ردِّ قادیانیت

رسائل

- جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ
- حضرت مولانا سید عبدالجبار قادریؒ
- حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ
- جناب چوہدری غلام رسول چیمہؒ
- جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشینؒ
- حضرت مولانا امام الدین گجراتیؒ
- مولانا محمد اسماعیل گوجرویؒ
- جناب منشی مولا بخش کشتہؒ
- جناب ڈاکٹر سید فدا حسین شاہؒ
- حضرت مولانا سید عبدالرحمنؒ
- جناب عبدالکریم ناقد

احتسابِ قادیانیت

جلد ۳۸

عالمی مجلسِ تحفظِ ختمِ نبوت

حضوری باغ روڈ ۔ ملتان ۔ فون : 061-4783486

رد قادیانیت

رسائل

احتساب قادیانیت

۳۸

- جناب حافظ بشیر احمد مصری
- حضرت مولانا سید عبدالجبار قادری
- حضرت مولانا عبدالرحیم اشرف
- جناب چوہدری غلام رسول چیمہ
- جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشین
- حضرت مولانا امام الدین گجراتی
- مولانا محمد اسماعیل گوہروی
- جناب منشی مولا بخش کشتہ
- جناب ڈاکٹر سید فدا حسین شاہ
- حضرت مولانا سید عبدالرحمن
- جناب عبدالکریم ناقد

عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نام کتاب : احتساب قادیانیت جلد اڑتیس (۳۸)

مصنفین : جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشینؒ

مولانا محمد اسماعیل گوجرویؒ

جناب ڈاکٹر سید فدا حسین شاہؒ

حضرت مولانا سید عبدالجبار قادریؒ

جناب چوہدری غلام رسول چیمہؒ

حضرت مولانا امام الدین گجراتیؒ

جناب منشی مولا بخش کشتہؒ

حضرت مولانا سید عبدالرحمٰنؒ

جناب عبدالکریم ناقدؒ

صفحات : ۵۷۶

قیمت : ۳۰۰ روپے

مطبع : ناصر زین پریس لاہور

طبع اوّل : جولائی ۲۰۱۱ء

ناشر : عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت حضوری باغ روڈ ملتان

Ph: 061-4783486

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

فہرست رسائل مشمولہ......احتساب قادیانیت جلد ۳۸

بسم اللہ الرحمٰن الرحیم!

عرض مرتب

الحمد للّٰہ وکفیٰ وسلام علیٰ سید الرسل وخاتم الانبیاء۰ اما بعد!

قارئین کرام! لیجئے اللہ رب العزت کے فضل واحسان سے احتساب قادیانیت کی جلد اڑتیس (۳۸) پیش خدمت ہے۔

❁...... اس میں دو رسالے جناب حافظ بشیر احمد صاحب مصریؒ کے ہیں۔ دنیا جانتی ہے کہ مرزا قادیانی کا ایک مرید شیخ عبدالرحمٰن مصری تھا۔ اس کی اولاد پر مرزامحمود نے اپنی جنسی بے راہ روی کا ہاتھ رکھا اور ان کی عفت تارتار کر ڈالی۔ شیخ عبدالرحمٰن مصری اس صدمہ سے قادیان چھوڑ کر لاہور آگئے اور عمر بھر لاہوری مرزائی رہے۔ بشیر احمد ان کے بیٹے تھے۔ ان پر بھی مرزامحمود نے جنسی حملہ کیا۔ اس سانحہ نے بالآخر انہیں قادیانیت اور اس کے بانی مرزاغلام احمد قادیانی پر چارحرف بھیجنے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے بانی رہنما اور امیر اوّل، حضرت امیر شریعت سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے ہمراہ دہلی جاکر بانی جماعت تبلیغ حضرت مولانا محمد الیاسؒ کے ہاتھ پر قادیانیت ترک کر کے اسلام قبول کرلیا۔ اسلام قبول کرنے کے باوصف اپنے والد عبدالرحمٰن مصری لاہوری مرزائی کے احترام میں لاہوری گروپ سے ملازمت کا تعلق برقرار رکھا۔ لاہوریوں نے اسے ووکنگ مشن برطانیہ کا امام بنادیا۔ مناظر اسلام مولانا لال حسین اخترؒ برطانیہ کے دورہ پر گئے تو بشیر احمد مصری نے ان کو ووکنگ مسجد میں بلایا۔ علی الاعلان اپنے مسلمان ہونے کا اعلان کیا اور ووکنگ شاہی مسجد بھی مسلمانوں کے سپرد کی۔ ''انگلستان میں مسلمانوں کی کامیابی'' نامی رسالہ جو احتساب قادیانیت کی جلد اوّل میں شائع شدہ ہے۔ اس میں اس کی کسی قدر تفصیل آپ کو مل سکے گی۔

قادیانی چیف گرو مرزاطاہر نے جن اہل اسلام کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ ان میں حافظ بشیر احمد مصریؒ بھی تھے۔ فقیر راقم کی ملاقات ان سے عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے سنٹر سٹاک ویل گرین لندن میں ہوئی۔ انہوں نے یہ دو رسائل فقیر کو عنایت کئے۔

۱...... فریب قادیانیت: اس میں انہوں نے اپنے مسلمان ہونے اور قادیانیت کو ترک کرنے کی مختصر روئیداد قلمبند کی ہے۔

۲...... قبولیت چیلنج مباہلہ (قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا طاہر کے نام کھلا خط): یہ دونوں رسائل اس جلد میں شائع کرنے کی سعادت حاصل ہونے پر فقیر کا دل مارے خوشی کے بلیوں اچھل رہا ہے۔ ایک ایسا شخص جس نے حضرت امیر شریعتؒ، حضرت جی مولانا محمد الیاسؒ، میرے استاذ محترم مولانا لال حسین اخترؒ کی مساعی سے اسلام قبول کیا اور وہ قادیانی جماعت کے سرگرم رکن کا فرزند تھا۔ اسے اللہ تعالیٰ نے قادیانی طلسم کو پاش پاش کرنے کی توفیق سے سرفراز فرمایا۔ آج وہ مرحوم دنیا میں موجود نہیں۔ لیکن رد قادیانیت پر ان کے شہ پاروں کو تاریخ کا حصہ بنانے کی توفیق سے اللہ تعالیٰ نے ہمیں سرفراز فرمایا۔ بس واقعی صحیح ہے کہ اللہ تعالیٰ کی رحمت اپنے بندوں کی بخشش کے لئے بہانے ڈھونڈتی ہے۔ یہ رسائل مجلس نے پہلے بھی شائع کئے۔ اب احتساب کی اس جلد کا بھی حصہ بن رہے ہیں۔ فالحمدللہ!

❁...... اسی طرح اس جلد میں معروف اہل حدیث عالم دین مولانا عبدالرحیم اشرفؒ کے چار رسائل شامل کئے ہیں۔ مولانا عبدالرحیم اشرفؒ (وفات جولائی ۱۹۹۵ء) ہمارے بزرگ اور بزرگوں کے ساتھی تھے۔ رد قادیانیت کے عنوان پر اللہ رب العزت نے ان سے بے پناہ کام لیا۔ وہ اپنی طرز کے رہنما تھے۔ قادیانی گروہ سے رورعایت کا تصور بھی ان کے لئے سوہان روح سے کم حادثہ نہ تھا۔ البتہ ان کا دل درمند قادیانیوں کی ہدایت کے لئے ہر وقت بے قرار رہتا تھا۔ آپ کے چار رسائل:

۱/۳...... قادیانی غیر مسلم کیوں؟

۲/۴...... مرزا غلام احمد کے پمفلٹ ''ایک غلطی کا ازالہ'' کی ضبطی: حکومت پاکستان، قادیانی امت اور اسلامیان پاکستان کا طرز عمل، جون ۱۹۶۴ء میں نواب امیر محمد خان نواب آف کالا باغ وگورنر مغربی پاکستان نے ''ایک غلطی کا ازالہ'' مرزا قادیانی کا پمفلٹ ضبط کیا۔ اس پر مولانا عبدالرحیم اشرفؒ نے یہ مقالہ تحریر کیا۔ جو پہلے ہفت روزہ ''المنبر'' میں شائع ہوا۔ پھر پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا گیا۔

۵/۴...... قادیانیوں سے پہلا خطاب: ستمبر۱۹۷۴ء میں جب پاکستان کی پارلیمنٹ نے متفقہ طور پر قادیانیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا۔ تب مولانا عبدالرحیم اشرفؒ نے سالانہ آل پاکستان ختم نبوت کانفرنس چنیوٹ وغیرہ میں قادیانیوں کو اسلام کی دعوت دی۔ اس خطاب کو بعد میں پمفلٹ کی شکل میں شائع کیا گیا۔

٦/۴...... قادیانی اور مسلمان: یہ پمفلٹ بھی حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ کا مرتب کردہ ہے۔

یہ چار پمفلٹ حضرت الرحوم کے اس جلد میں شائع کئے جارہے ہیں۔ آپ نے ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت کے دوران ممبران اسمبلی کے لئے ایک کتابچہ مرتب کیا۔ جس میں مرزا قادیانی کی کتابوں سے حوالہ جات کے اصل کتب کے فوٹو شائع کئے گئے۔ وہ بھی بہت قابل قدر محنت ہے۔ لیکن ان حوالہ جات کے فوٹو کی طباعت خاصہ مشکل ومحنت طلب کام ہے۔ بھاری پتھر ہے۔ چوم کر چھوڑ دیا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو منظور ہے تو کوئی دوست اس پر کام کردیں گے۔ مولانا عبدالرحیم اشرفؒ کے صاحبزادہ جواب ان کے جانشین ہیں۔ ڈاکٹر زاہد اشرف صاحب بہت باہمت وباصلاحیت ہیں۔ وہ ہمت کریں تو حضرت مرحوم کے تمام رسائل ردقادیانیت اور یہ حوالہ جاتی کتاب ’’محضر نامہ‘‘ اور آپ کے المنبر میں شائع ہونے والے ردقادیانیت کے تمام اداراتی نوٹ ایک ساتھ شائع کردیں۔ تو ایک جامع چیز مرتب ہو جائے گی۔

مولانا گلزار احمد مظاہریؒ کے صاحبزادہ ڈاکٹر فرید احمد پراچہ سے بھی مولانا مظاہریؒ کے رسائل کے لئے یہی درخواست کی تھی۔ انہوں نے تو تاحال عمل نہیں فرمایا۔ اب حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ کے جانشین اس گذارش کو کس کھاتہ میں ڈالتے ہیں۔ یہ سب اللہ تعالیٰ کے علم میں ہے۔ فقیر کو تو خوشی ہے کہ دونوں حضرات کے رسائل یکجا ہوگئے۔

۞...... وزیرآباد ضلع گوجرانوالہ کے جناب سید برکت علی شاہ صاحب تھے۔ جن کا لقب ’’گوشہ نشین‘‘ تھا۔ آپ شیعہ مکتب فکر کے نامور مناظر وخطیب تھے۔

۷...... آئینہ مرزائیت: نامی کتاب آپ نے قادیانیت کے خلاف مرتب فرمائی۔ یہ آج سے ایک صدی قبل کی کتاب ہے۔ اس جلد میں اس کو شائع کیا جارہا ہے۔ اس کتاب سے آپ کو

معلوم ہوگا کہ اہل سنت کی طرح اہل تشیع بھی آنحضرت ﷺ کے بعد ختم نبوت کے منکر بالفاظ دیگر آنحضرت ﷺ کے بعد مدعی نبوت کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتے ہیں۔ چنانچہ مرزا غلام احمد قادیانی کے کفر کو واضح کرنے کے لئے مصنف نے اس کتاب کے آخر میں عراق، نجف اشرف، وکربلا کے مفتیان ومجتہدین کے فتویٰ جات کو شامل کتاب کیا ہے اور یہی ہمارا مقصد ہے۔

۸...... مناظرہ مندراں والا میں مرزائی شکست: شیعہ مکتب فکر کے ممتاز رہنما ومناظر مولانا محمد اسماعیل گوجروی کا قادیانیوں سے مندراں والی میں مناظرہ ہوا۔ درس آل محمد کے فاضل اور مولانا محمد اسماعیل صاحب کے شاگرد مولانا غلام بشیر نے اس مناظرہ کی روئیداد قلمبند کی۔ ہم نے اس کی تلخیص اس جلد میں شائع کر دی ہے۔ مولانا محمد اسماعیل صاحب نے ۱۹۷۴ء کی تحریک ختم نبوت میں فیصل آباد مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے پلیٹ فارم سے خدمات انجام دیں۔ شیعہ مکتب فکر کے بڑے شاطر مناظر تھے۔ لیکن مولانا دوست محمد قریشیؒ، مولانا عبدالستار تونسوی مدظلہ کے نام سے انہیں پسینہ آجاتا تھا۔ مناظرہ جھوک وڑھیل ضلع بہاولپور میں فقیر خود اس کا عینی گواہ ہے کہ ہزار للکار کے باوجود مناظر اسلام مولانا سید محمد علی شاہ صاحبؒ اور مولانا عبدالستار صاحب تونسوی مدظلہ کے سامنے آنے کا وہ حوصلہ نہ کر پائے۔ مندراں والی میں مولانا محمد اسماعیل شیعہ کا قادیانی مناظر احمد علی شاہ قادیانی سے مناظرہ ہوا تو قادیانی مناظر کے چھکے چھوٹ گئے۔

۞...... پشاور کے ڈاکٹر سید فدا حسین شاہ صاحبؒ نے قادیانی رسالہ اظہار حقیقت کا جواب تحریر کیا۔ جس کا نام ہے:

۹...... فرقہ احمدیہ کے چار سوالوں کے جوابات حق وباطل: ''اظہار حقیقت'' نامی رسالہ میں قادیانیوں نے چار سوال قائم کئے۔ ڈاکٹر صاحب نے اس رسالہ میں ان چار سوالوں کا جواب دیا۔ یہ رسالہ بھی اسی جلد میں شامل ہے۔

۞...... حیدر آباد دکن کے ایک قادیانی نے رسالہ ''حجۃ اللہ'' لکھا۔ حضرت مولانا سید عبدالجبار قادریؒ نے اس کا جواب

۱۰...... سیف الجبار: کے نام سے تحریر فرما کر قادیانیوں کی بولتی بند کر دی۔ قادیانیوں نے

دوسرا رسالہ ''انوار اللہ'' تحریر کیا۔ جو حضرت مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادیؒ کے خلاف تھا۔ مولانا سید عبدالجبار قادریؒ، مولانا انوار اللہ خان حیدر آبادیؒ کے شاگرد رشید تھے۔ قادیانی رسالہ کا آپ نے جواب تحریر فرمایا۔ جس کا نام ہے:

۲/۱۱...... حجۃ الجبار: یہ رسالہ اس جلد میں شامل کیا گیا ہے۔ نمبر ۱۰، ۱۱ دونوں رسائل مرزا قادیانی کے زمانہ میں شائع ہوئے۔

۞...... قادیانی جماعت کے ایک ممتاز رکن تھے۔ جناب چوہدری غلام رسول چیمہ صاحب وہ خود قادیانی تھے۔ لیکن مرزا محمود قادیانی کے جنسی کرتوت، آمرانہ ڈکٹیٹر شپ کے خلاف تھے۔ انہوں نے قادیانیوں پر مشتمل حقیقت پسند پارٹی بنائی تھی اور مرزا محمود کے خلاف یہ کتاب تحریر کی جس کا نام ہے:

۱۲...... خلیفہ قادیان (ربوہ) کے ناپاک سیاسی منصوبے: یہ کتاب بھی اس جلد میں شامل ہے۔

۞...... خدایا کن کا نام لب پر آیا۔ حضرت پیر طریقت مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ کا مرزا قادیانی سے مباحثہ لاہور میں اگست ۱۹۰۰ء میں طے پایا۔ مرزا قادیانی خود چیلنج دے کر ''جہاں سے نکلا تھا وہیں گھس گیا'' یہ مرزا قادیانی کا جملہ ہے۔ جو ''عطائے تو بلقائے تو'' کے بمصداق نقل کر دیا۔ مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ لاہور تشریف لائے۔ اس معرکۂ لاہور کے حالات پر مشتمل واقعات مولانا امام الدین گجراتیؒ نے اخبار ''چودھویں صدی'' میں شائع کئے۔ مرزائیوں نے جوابی مضامین لکھے۔ مولانا امام الدین گجراتی نے جواب الجواب لکھ کر قادیانی موشوں کو قادیان کی بل میں گھسیڑ دیا۔ اس روئیداد کا نام ہے:

۱۳...... راست بیانی بر شکست قادیانی: یہ کتاب ۱۹۰۱ء میں مرزا قادیانی کی عین حیات میں شائع ہوئی۔ قادیانی موشوں سمیت قادیانی بلی بھی گی کھمبا نوچنے۔ پڑھیے کہ ایک سو دس سال بعد شائع کرنے کی اللہ تعالیٰ نے توفیق بخشی۔ کتاب ملتان مرکز کے کتب خانہ میں موجود تھی۔ لیکن ناقص۔ مولانا قاضی محمد ہارون الرشید صاحب برادر عزیز سے درخواست کی کہ گولڑہ شریف کی لائبریری سے مکمل کتاب کا فوٹو کرادیں۔ انہوں نے بہت محنت کی۔ لیکن گولڑہ خانقاہ شریف کی

لائبریری کے لائبریرین کی حکمرانی کے سامنے ان کی نہ چل سکی۔ مولانا عزیز الرحمن ثانی کی ڈپلومیسی کام آگئی۔ کتاب کا مکمل عمدہ فوٹو میسر آگیا۔ میسر کیا آیا اب چھپنے کے لئے بھی حاضر ہے۔

الحمدلله ثم الحمدلله!

⁂...... مارچ ۱۹۲۱ء میں قادیان میں جلسہ عام منعقد ہوا۔ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم مولانا حبیب الرحمن عثمانیؒ صدر جلسہ تھے۔ مہمان خصوصی شیخ الاسلام مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ تھے۔ مولانا سید مرتضیٰ حسن چاند پوریؒ، مولانا قاری محمد طیب دیوبندیؒ، مولانا قاری محمد طاہر دیوبندیؒ، مولانا بابو پیر بخشؒ لاہور، مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ، مولانا نور احمد امرتسریؒ، مولانا میر محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ ایسے اکابر کے بیانات ہوئے۔ تین دن جلسہ قادیان کی بستی میں ہوا۔ اس کا آنکھوں دیکھا حال معروف جرنلسٹ جناب منشی مولا بخش کشتہؒ نے قلمبند کیا۔ اس کا نام:

۱۴...... فتح اسلام، جلسہ اسلامیہ قادیان کی روئیداد: پڑھئے اور دعاؤں میں یاد فرمائیے کہ کیسی کیسی نایاب چیزیں اللہ تعالیٰ کے فضل سے دستیاب ہو رہی ہیں۔

⁂...... خانقاہ مونگیر شریف کے متوسلین میں سے حضرت مولانا سید عبدالرحمن تھے۔ آپ نے ایک رسالہ تحریر کیا۔ جس میں اگست ۱۹۰۰ء کے معرکہ لاہور کا آنکھوں دیکھا حال تحریر فرمایا۔ مولانا پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ کی سربراہی میں شاہی مسجد لاہور کے جلسہ عام کی پوری روئیداد اس میں آگئی ہے۔ نمبر۲ پر ''راست بیانی بر شکست قادیانی'' اور:

۱۵...... حق نما: ان دونوں کے شائع ہونے سے ایک صدی قبل کے معرکہ لاہور کی پوری اور مکمل داستان اس جلد میں شائع ہوگئی ہے۔ فالحمدلله!

⁂...... قادیان پٹھان کوٹ گورداسپور کے عبدالکریم ناقد گذرے ہیں۔ یہ پہلے قادیانی تھے۔ پھر مسلمان ہوئے۔ عبدالکریم ناقد نے کتاب لکھی۔

۱۶...... حقیقت مرزائیت اور تحقیق ناقد: یہ کتاب بھی اس جلد میں شائع کی جارہی ہے۔ گویا:

خلاصہ: احتساب قادیانیت کی جلد اڑتیس (۳۸) میں:

۱...... مولانا حافظ بشیر احمد مصری سابق قادیانی	کے	۲	رسائل

۲......	مولانا عبدالرحیم اشرف	کے	۴	رسائل
۳......	مولانا سید برکت علی شاہ گوشہ نشین شیعہ	کا	۱	رسالہ
۴......	مولانا محمد اسماعیل گوجروی شیعہ	کا	۱	رسالہ
۵......	ڈاکٹر سید فدا حسین شاہ	کا	۱	رسالہ
۶......	سید عبدالجبار قادری	کے	۲	رسائل
۷......	چوہدری غلام رسول چیمہ سابق قادیانی	کا	۱	رسالہ
۸......	مولانا امام الدین گجراتی	کا	۱	رسالہ
۹......	منشی مولا بخش کشتہ	کا	۱	رسالہ
۱۰......	مولانا سید عبدالرحمٰن مونگیروی	کا	۱	رسالہ
۱۱......	عبدالکریم ناقد سابق قادیانی	کا	۱	رسالہ
	گیارہ مصنفین کے	ٹوٹل	۱۶	رسائل

اس جلد میں شامل ہوگئے ہیں۔ لیجئے! اس جلد میں شیعہ، اہل حدیث، بریلوی، دیوبندی حضرات کے ردقادیانیت پر رسائل شامل ہیں۔ گویا یہ جلد متحدہ مجلس عمل (ایم۔ایم۔اے) ہے۔ اللہ تعالیٰ اس حقیر محنت کو شرف قبولیت سے نوازیں۔

مولانا محمد اقبال مبلغ ڈیرہ غازیخان، مولانا عبدالرشید مبلغ فیصل آباد، مولانا عبدالحکیم مبلغ ساہیوال وپاکپتن نے حوالہ جات کے لئے، اور حضرت مولانا غلام رسول دین پوری، مولانا محمد احمد، مولانا محمد امین، مولانا صغیر احمد، مولانا محمد اعجاز، مولانا الیاس الرحمٰن، مدرسین مدرسہ ختم نبوت چناب نگر نے پروف ریڈنگ میں مدد کی۔ سب کا بہت شکریہ۔ واجرھم علی اللہ تعالیٰ۔ آمین!

محتاج دعاء: فقیر اللہ وسایا!

یکم رشعبان ۱۴۳۲ھ، بمطابق ۳ر جولائی ۲۰۱۱ء

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

فریب قادیانیت

جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

پیش لفظ

الحافظ بشیر احمد مصری

۱۹۱۴ء میں ہندوستان کے قصبہ قادیان میں پیدا ہوئے۔ جہاں انہوں نے گورنمنٹ کالج لاہور سے عربی میں بی۔اے آنرز میں ڈگری لی۔ آپ جامعہ الازہر کے شعبہ عربی کے بھی فارغ التحصیل ہیں اور لندن سے صحافت (Journalism) میں بھی سند یافتہ تھے۔ آپ کی زندگی کے بیس برس مشرقی افریقہ میں بسر ہوئے۔ جہاں وہ ہائی سکول کے ہیڈ ماسٹر کے علاوہ بہت سی انجمنوں اور سماجی اداروں کے ذمہ دار عہدوں پر کام کرتے رہے۔ ۱۹۶۱ء میں آپ انگلینڈ منتقل ہوگئے۔ ۱۹۶۴ء سے ۱۹۶۸ء تک پانچ برس آپ ماہنامہ ''اسلامک ریویو'' کے ایڈیٹر رہے اور اس دوران آپ ووکنگ مسجد کی تاریخ میں پہلے سنی تھے جو امام مقرر ہوئے۔ اس دوران مناظر اسلام مولانا لال حسین اختر کا وہاں بیان ہوا اور حافظ بشیر صاحب نے اعلانیہ قادیانیت سے تائب ہوکر اسلام قبول کرنے کا دوبارہ اعلان کیا۔

الحافظ مصری صاحب برطانیہ میں ایک امتیازی حیثیت رکھتے تھے۔ آپ کے خطاب ریڈیو اور ٹیلیویژن پر تقاریر و مکالمات اور مختلف جرائد میں مضامین نے اس ملک میں انہیں ایک ادیبانہ اور فاضلانہ مقام دے دیا۔ ان کی ایک کتاب انگریزی اور عربی میں ''الرفق بالحیوانات فی الاسلام، The Islamic Concern For Animals'' کے عنوان پر چھپی تھی۔ جس میں سو کے قریب آیات قرآنی اور پچاس کے قریب احادیث رسولؐ کے حوالہ جات سے اس موضوع پر روشنی ڈالی گئی ہے۔ یہ کتاب ساری دنیا میں خصوصاً مغربی ممالک میں بہت مقبول ہوئی۔ اسی موضوع پر آپ کی دوسری کتاب جو بہت جامع ہے۔ ''اسلام اور حیوانات'' کے عنوان سے انگریزی میں زیر طبع ہے۔

امید ہے کہ قادیانیت پر اس مضمون میں الحافظ مصری صاحب نے اپنے ذاتی مشاہدات پر مبنی اپنے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہ سب مسلمانوں کی آنکھیں کھولنے کے لئے کافی ہیں۔ خصوصاً ان سیدھے سادھے مسلمان نوجوانوں کے لئے ان کے بیانات سبق آموز ہوں گے۔ جو قادیانیت جیسے مذہبی دھوکہ بازوں کے دام فریب میں پھنس سکتے ہیں۔ (ناشر)

فریب قادیانیت

میرے بہت سے دوستوں نے متعدد مرتبہ مطالبہ کیا ہے کہ میں اپنے مشاہدات پر مبنی قادیانیت پر اپنے خیالات قلمبند کروں۔ تاکہ میری زندگی میں ہی وہ ضبط تحریر ہو جائیں۔ اس مختصر مضمون میں یہ ممکن نہیں کہ تفصیلات میں جایا جائے۔ ورنہ یہ ایک ضخیم کتاب بن جائے گی۔ اس لئے میں اختصار کے ساتھ صرف ان حالات کا ملخص درج کر رہا ہوں۔ جن کی بناء پر میں نے قادیانیت کی بے راہ رو اور منافقانہ جماعت سے توبہ کی۔

۱۹۱۴ء میں سوء اتفاق سے قادیان میں پیدا ہوا۔ میری پیدائش کی جائے وقوع کا حادثہ میری ۷۴ سالہ زندگی میں کلنک کا ٹیکہ بنا رہا۔ بچپن میں میرے یہ ذہن نشین کرایا گیا کہ احمدیوں کے علاوہ دنیا بھر کے سب مسلمان کافر ہیں۔ یہ درس و تدریس اس انتہاء تک تھا کہ خدا کی ذات پر ایمان بھی نہیں ہو سکتا۔ جب تک کہ احمدیت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت پر ایمان نہ ہو۔ نیز یہ کہ اس کے جانشین ہی اب بندے اور خدا کے درمیان وسیلہ ہیں۔ لیکن اس کے برعکس جب میں نے سن بلوغت میں قدم رکھا تو اپنے اردگرد قادیانیوں کی عمومیت کو بدکردار، عیار اور مکار پایا۔ اس میں شک نہیں کہ ان لوگوں میں چند ایسے لوگ بھی تھے جو اس سلسلہ کے ابتدائی ایام میں اخلاص کے ساتھ اس جماعت میں شامل ہوئے تھے اور اس دھوکے کا شکار ہو گئے تھے کہ یہ تحریک اسلام میں ایک تجدیدی تحریک ہے۔ لیکن اس قسم کے مخلصین کی تعداد بہت کم دیکھنے میں آئی اور پھر جن کو نیک و مخلص پایا۔ ان میں بھی اکثر یا تو اتنے سادہ لوح تھے کہ اپنے گرد و نواح کے مذموم ماحول پر ناقدانہ نظر ڈالنے کی صلاحیت ہی نہ تھی اور یا پھر اپنے حالات کی مجبوریوں میں اتنے لاچار تھے کہ کچھ کر نہ پاتے تھے۔

نو عمری کے زمانہ میں اس قابل تو نہ تھا کہ ذہنی اعتبار سے اس بات کی اہمیت کو سمجھ سکتا کہ تحریک قادیانیت نے کس طرح اسلام کے مذہبی عقائد میں فتور ڈالنا شروع کر دیا ہے۔ البتہ ان لوگوں کے خلاف میرا ابتدائی ردعمل اخلاقیات اور جنسی بدکاریوں کی وجہ سے تھا۔ میری ذہنی اور روحانی نابالغی کی اس غیر پختگی کی حالت میں ہی قادر تقدیر نے مجھے طاغوتی آگ کی بھٹی میں پھینک کر میری آزمائش کی۔ میں ایک ۱۸ برس کا صحیح الجسم اور کسرتی نوجوان تھا۔ جب کہ مجھے خلیفہ قادیان کا پیغام ملا کہ وہ کسی نجی کام کے سلسلہ میں بلاتے ہیں۔ یہ وہ دور تھا جب کہ میں اس شخص کو نیم دیوتا سمجھا کرتا تھا اور اس جذبہ کے تحت میں نے اس پیغام کو باعث عزت و فخر کے طور پر لیا۔ مجھے گمان ہوا کہ حضور میرے ذمہ کوئی ایسا مذہبی کام لگانا چاہتے ہیں جو رازدارانہ قسم کا ہو۔

ہماری پہلی ملاقات باضابطہ اور مقررہ اسلوب کے مطابق رہی، خلیفہ مجھ سے ادھر ادھر کے ذاتی سوالات پوچھتا رہا اور میں باادب واحترام جواب دیتا رہا۔ رخصت ہوتے وقت مجھے یہ حکم دیا گیا کہ میں اس ملاقات کا کسی سے ذکر نہ کروں اور دوسری ملاقات کا تعین کر دیا۔ اس کے بعد مزید ملاقاتیں بتدریج غیر رسمی ہوتی رہیں اور بالآخر مجھے رغبت دی گئی کہ میں ایک مخصوص حلقہ داخلی میں شامل ہو جاؤں۔

پتہ چلا کہ اس نیم دیوتا نے زنا کاری کا ایک خفیہ اڈہ بنا رکھا ہے۔ جس میں منکوحہ، غیر منکوحہ حتیٰ کہ محرمات کے ساتھ کھلے بندوں زنا کاریاں ہوتی ہیں۔ اس عیاشی کے لئے اس نے دلالوں اور کٹنیوں کی ایک منڈلی منظم کر رکھی ہے جو پاک باز عورتوں اور معصوم دوشیزاؤں کو پھسلا کر مہیا کرتے ہیں۔ جو عورتیں اس طرح سے ورغلائی جاتی تھیں۔ وہ اکثر ان خاندان کی ہوتی تھیں جو اقتصادی لحاظ سے جماعتی نظام کے دست نگر ہوتے تھے۔ یا جن کے دماغ اندھی تقلید سے معطل ہو چکے تھے۔ اس کے علاوہ اور بہت سی وجوہات اور مجبوریاں بھی تھیں۔ جن کے باعث بہت سے لوگ اس ظالمانہ فریب کے خلاف مزاحمت کی طاقت نہ رکھتے تھے۔ گاہے بگاہے جب بھی کوئی ایسا شخص نکلا جس نے سرکشی کی تو اس کا منہ بند کرنے کے لئے اسے جماعت سے خارج کر دیا جاتا۔ اس کا مقاطعہ کر دیا جاتا۔ یا شہر بدری کا حکم صادر ہو جاتا اور اس کے خلاف منظم طریق پر طنز واستہزاء کی مہم شروع کر دی جاتی۔ تاکہ اس کی بات پر کوئی بھروسہ نہ کرے۔

مرزا خاندان، مذہبی اثر ورسوخ کے علاوہ قادیان اور گردونواح کی اکثر زمینوں پر حقوق جاگیرداری بھی رکھتا تھا اور روحانی عقیدت کے ساتھ ساتھ ساکنین قادیان قوانین جاگیریت میں بھی جکڑے ہوئے تھے۔ اپنے مکانوں کی زمینیں خریدنے کے باوجود بھی انہیں مالکانہ حقوق (ملک مطلق) نہیں ملتے تھے اور ان کی زمین ومکانات جاگیردار کی اجازت کے بغیر غیر منقولہ ہی رہتے تھے۔ یہ وہ لوگ تھے جو اپنا سب کچھ بیچ بٹا کر قادیان کی نام نہاد مقدس بستی میں اپنے بیوی بچوں کو بسانے کے لئے لاتے تھے۔ اس قسم کے حالات میں اور خصوصاً اس زمانہ میں کون جرأت کر سکتا تھا کہ اس خاندان کا مقابلہ کرے۔ جن لوگوں نے ذرہ بھر بھی صدائے احتجاج بلند کی وہ یا تو اس طرح مار دیئے گئے کہ ظاہراً کسی حادثہ سے مرے ہوں اور یا پھر ایسے لاپتہ ہو گئے کہ ان کا نام ونشان بھی نہ رہا۔ جب کہ یہ سب ستم ہائے پارسائی ہو رہے تھے۔ مسلمان علماء اپنی سادگی میں یہ گمان کئے بیٹھے تھے کہ مرزائیت کو عقائد کی رو سے مناظروں اور مباحثوں کے میدانوں میں شکست دے دیں گے۔

جب میں اس انتہائی ذلیل اور وحشیانہ ماحول سے دوچار ہوا تو اپنی لاچارگی کے احساس سے دماغ مختل ہوگیا۔ مجھے ابھی تک وہ بیدار راتیں یاد آتی ہیں۔ جن میں میں بے یارومددگار خاموش آنسوؤں سے اپنے تکئے تر کیا کرتا تھا۔ اس خیال سے کہ میری باتوں پر یقین نہیں کیا جائے گا۔ میں اپنے والدین کو بھی نہیں بتا سکتا تھا کہ کیا اودھم مچا ہوا ہے۔ اسی طرح اپنے دوستوں سے بھی ان حالات پر تبادلہ خیالات نہ کرسکتا تھا کہ کہیں وہ خلیفہ کے مخبروں سے ذکر نہ کر دیں۔ میرے لئے ایک راستہ یہ بھی ہوسکتا تھا کہ کہیں روپوش ہو جاؤں۔ لیکن اس کا ایک نتیجہ یہ ہوتا کہ یونیورسٹی میں میری تعلیم چھٹ جاتی۔ اس کے علاوہ یہ اخلاقی ذمہ داری بھی مانع تھی کہ اپنے والدین کو ان بدچلنیوں اور بدکاریوں سے لاعلمی کی حالت میں چھوڑ کر فرار ہو جانا ان سے دغا کرنے کے مترادف ہوگا۔

اس ذہنی کشمکش کی حالت میں یہ خیال بھی آتا کہ اس مذہبی دھوکہ باز (مرزا محمود) کو قتل کردوں۔ لیکن باوجود کم عمری کے منطقی استدلال غالب آجاتا کہ قتل کی صورت میں عوام الناس یہ غلط نتیجہ نکال لیں گے کہ قاتل کوئی مذہبی متعصب تھا اور مقتول کو تاریخی اسناد ایک شہید کا درجہ دے دیں گے۔ پھر یہ بھی سوچتا تھا کہ ایک فوری اور ناگہانی موت اس شخص کے لئے عقوبت کی بجائے ایک عطیہ نعمت بن جائے گی۔ اس قسم کا شخص تو ایسی موت مرنے کا مستحق ہوتا ہے جو معذبانہ ہو۔ محض اس لئے نہیں کہ وہ اس قسم کے پاجیانہ اور ظالمانہ افعال کرتا ہے۔ بلکہ خصوصاً اس لئے کہ وہ یہ فعال مذمومہ خدا اور مذہب کے نام پر کرتا ہے۔

چنانچہ بعد کے حالات نے میری توجیہات کی تصدیق کی۔ انجام کار یہ شخص (مرزا محمود خلیفہ قادیان) فالج میں مبتلا ہوکر کئی سال تک طول گھسیٹتا رہا اور ایڑھیاں رگڑتے جہنم رسید ہوا۔ ایک ڈاکٹر نے جو آخری ایام میں اس کا معالج تھا، بتایا کہ وہ انتہائی ضعیف العقل ہو چکا تھا اور کلمہ یا اور کسی دعا کی بجائے فحش اناپ شناپ بکتے اس نے دم توڑا۔

ان سب توجیہات کے علاوہ ایک وجہ اور بھی تھی جس کے ماتحت میں اس نتیجہ پر پہنچا کہ اس ایک فرد کا قتل بے نتیجہ اور بے اثر ہوگا۔ مجھ پر یہ حقیقت واضح ہو چکی تھی کہ قادیان کے معاشرہ میں اس قسم کی بدچلنیاں اور بدمعاشیاں اس ایک شخص کے مرجانے سے ختم نہ ہوں گی۔ صرف یہ شخص بذات اکیلا جنسی خبط میں مبتلا نہ تھا۔ بلکہ اس کے دونوں بھائی اور نام نہاد "خاندان نبوت" کے اکثر افراد بھی اسی رنگ میں رنگے ہوئے تھے۔ حتیٰ کہ اس جماعت کے سرکردگان جو ذمہ دارانہ عہدوں پر فائز تھے۔ ان میں سے بھی اکثر نمائشی داڑھیوں کو لہراتے اپنے

اپنے سیاہ کاریوں کے اڈے جمائے بیٹھے تھے اور یہ سب کچھ ان لوگوں کی آپس میں اس خاموش تفہیم کے ماتحت ہو رہا تھا کہ تم میری داڑھی نہ نوچو۔ تو میں تمہاری داڑھی نہ نوچوں گا۔ درحقیقت قادیان کے نظام میں اعلیٰ عہدوں پر تقرر اکثر اسی قماش کے لوگوں کا ہوتا تھا۔ جو مرزا خاندان کے اسلوب زندگی اور ان کی جنسی قدروں کو اپنا لیتے تھے۔ یعنی اس خاندان کی مطلق العنان جنسی قدروں کے مطابق جس خاندان کو یہ لوگ خاندان نبوت کے نام سے موسوم کرنے کی جرأت اور گستاخی کرتے ہیں۔

یہ کوئی غیر متوقع بات نہ تھی کہ اس قسم کی اخلاقی قیود سے آزاد عیاشیوں کی افواہیں باہر بھی پھیلنا شروع ہو گئیں اور باہر سے اوباش نوجوان اس جماعت میں شامل ہونے لگے۔ تا کہ ان جنسی پابندیوں سے آزاد ہو جائیں۔ جو ایشیائی تمدن و ثقافت ان پر عائد کرتا ہے اور اس طرح یہ شیطنت مآب دائرہ وسیع ہوتا چلا گیا۔

خلیفہ کے اس خفیہ اڈے سے قطع تعلق کر لینے کے بعد میری زندگی دائمی طور پر خطرہ میں رہنے لگی۔ اس کے غنڈوں نے سایہ کی طرح میرا تعاقب کرنا شروع کر دیا۔ ایسی مایوس کن اور پرخطر حالت میں میرے لئے کوئی چارہ نہ تھا۔ سوائے اس کے کہ کھلم کھلا مقابلہ پر اتر آؤں اور انجام خدا پر چھوڑ دوں۔ چنانچہ میں خلیفہ سے ملنے گیا اور اسے ایک تحریر کی نقل دکھائی۔ جس میں میں نے اس کے کرتوتوں کی تفاصیل لکھی تھیں اور اس کے شرکائے جرم کے نام، تاریخیں وغیرہ درج کی تھیں۔ میں نے اسے بتایا کہ اس تحریر کی نقلیں میں نے بعض ذمہ دار احباب کے پاس محفوظ کرا دی ہیں اور انہیں ہدایت کی ہے کہ ان لفافوں کو میری موت یا میرے لاپتہ ہو جانے پر کھول لیا جائے۔ اس حکمت عملی نے مطلوبہ مقصد پورا کر دیا اور میں بلا خطر آزادی سے قادیان کے گلی کوچوں میں پھرنے لگا۔

جیسے جیسے مجھ پر قادیان کے اس گندے ماحول کا انکشاف ہوتا گیا۔ اسی نسبت سے میں مذہب سے بیزار ہوتا گیا۔ صرف قادیانی مذہب سے ہی نہیں بلکہ مجموعی طور پر ادارہ مذہب سے اور بتدریج یہ حالت دہریت تک پہنچ گئی۔ لیکن اس کے ساتھ ساتھ اس سقیم حالت نے ایک روحانی خلاء بھی پیدا کر دیا۔ جس کو پر کرنے کے لئے میری تنہا ذات میں طاقت نہ تھی۔ بالآخر مجھے اپنے والد صاحب کو یہ سب حالات بتانا پڑے جو طبعاً ان کے لئے انتہائی صدمہ کا باعث ہوئے۔ قدرتاً وہ ایک بچے کی باتوں کو بلا تصدیق مان نہیں سکتے تھے۔ لیکن انہوں نے محتاط طور پر تحقیقات کرنا شروع کر دیں اور کچھ عرصہ میں ہی ان پر ثابت ہو گیا کہ میں سچ کہہ رہا ہوں۔

میرے والد صاحب نے اس نام نہاد خلیفہ کو ایک خط لکھا۔ جس میں مطالبہ کیا کہ وہ ان الزامات کی تکذیب کرے۔ یا اپنی بدکاریوں کا کوئی شرعی جواز پیش کرے یا پھر خلافت سے معزول ہو جائے۔ اس خط کا خلیفہ نے کوئی جواب نہ دیا۔ لیکن دو مزید خطوط کے بعد اس نے اعلان کر دیا کہ شیخ عبدالرحمٰن مصری (یعنی میرے والد صاحب) اور ان کے خاندان کے سب افراد کو جماعت سے خارج کر کے ان کا مقاطعہ کیا جاتا ہے۔ میرے والد صاحب کے یہ تینوں خطوط اس زمانہ میں چھپ گئے تھے۔ (نوٹ: اب احتساب قادیانیت کی کسی جلد میں ان کو شامل کیا جائے گا۔ مرتب!)

اس قسم کے مقاطعہ کے اصل ہتھکنڈے یہ ہوتے تھے کہ کسی شخص یا خاندان کا کلیتاً بائیکاٹ کر کے اس کا حقہ پانی بند کر دیا جاتا تھا۔ ان حالات میں ہمارے خاندان کی جانیں اتنے خطرہ میں تھیں کہ حکومت کو ہماری حفاظت کے لئے فوجی پولیس کے دستے متعین کرنا پڑے جو ۲۴ گھنٹے ہمارے مکان کے گرد پہرہ دیتے تھے۔ ہم میں سے کسی کو بھی بغیر پولیس کی نگرانی کے گھر سے باہر جانے کی اجازت نہ تھی۔ لیکن باوجود اس قسم کی حفاظتی پیش بندیوں کے مجھ پر اور میرے دو ساتھیوں پر قادیان کے بڑے بازار میں دن دھاڑے حملہ ہو گیا۔ میرے ایک سن رسیدہ ساتھی کو چاقو کا گھاؤ لگا۔ جس سے وہ جاں بحق ہو گئے۔ دوسرے ساتھی کو گردن اور کندھے پر چاقو سے زخم آئے اور انہیں کافی عرصہ ہسپتال میں رہنا پڑا۔ مجھے پروردگار نے اس طرح بچا لیا کہ میرے ہاتھ میں ایک پہاڑی ڈنڈا تھا۔ جو میں حملہ آور کی کھوپڑی پر اتنے زور سے مارنے میں کامیاب ہو گیا کہ اس کے سر سے خون بہنے لگا۔ اس زخم شدہ حملہ آور کو اس کے شرکائے جرم سہارا دے کر آناً فاناً غائب ہو گئے اور اسے ایک ایسی پوشیدہ جگہ میں چھپا دیا جو پہلے سے معین کر رکھی تھی۔ لیکن پولیس اس کے سر سے ٹپکے ہوئے خون کے قطرات دیکھ کر وہاں پہنچ گئی اور اسے گرفتار کر لیا۔ عدالت عالیہ میں اس کا جرم ثابت ہوا اور اسے پھانسی دی گئی۔ اس زمانہ کی قادیانی ریاست میں امن و قانون کی اتنی برملا تحقیر تھی کہ قاتل کی میت کا جلوس دھوم دھام سے نکالا گیا اور خلیفہ (مرزا محمود) نے خود نماز جنازہ پڑھائی۔ جو قادیانی مریدوں کی نظر میں بہت بڑی عزت افزائی سمجھی جاتی تھی۔

اس حادثہ کے بعد مسلمانوں کی ایک جمعیت ''مجلس احرار الاسلام'' نے ہماری حفاظت کے لئے رضا کاروں کے جتھے بھیجنا شروع کر دیئے۔ جو فوجی پولیس کے علاوہ تھے۔ ان رضا کاروں نے ہمارے بنگلے کے گرد میدان میں خیمے نصب کر دئے اور ہمارا گھر ایک محصور قلعہ کی طرح بن گیا۔ اس اثناء میں مرزائی ٹولے نے میرے والد صاحب کو جعلی مقدمات میں الجھانا شروع کر دیا۔ تاکہ جماعت میں ان کی ساکھ اٹھ جائے۔ نیز یہ کہ ان پر مالی بوجھ پڑے۔ الغرض ہر

وہ کمینی چالیں چلی گئیں۔ جن سے ان کی زندگی اجیرن ہو جائے۔ اپنے گیارہ بچوں پر مشتمل کنبے کی پرورش کے لئے نوبت یہاں تک پہنچ گئی کہ انہیں خاندانی زیورات اور گھر کے سازوسامان بیچ بیچ کر گذارہ کرنا پڑا۔ ان آفات انگیز حالات کا سب سے بڑا سانحہ یہ تھا کہ اس دوران خاندان کے بچوں کی تعلیم کے سلسلہ میں خلل پڑ گیا۔ ہم پر حملہ اور دیگر زیادتیوں کے حالات ہندوستان کے اخبارات میں باقاعدہ چھپتے رہتے تھے۔

ہمارے خاندان کو سرکاری افسران کی طرف سے اور بہت سے مخلص دوست احباب کی طرف سے بھی یہ ترغیب دی جا رہی تھی کہ ہم قادیان سے نقل مکانی کر دیں اور بالآخر ہم طوعاً وکرھاً لاہور منتقل ہو گئے۔ گو ''احمدیوں'' کے لاہوری اور قادیانی فرقوں میں عقائد کے اعتبار سے کوئی لمبا چوڑا فرق نہیں۔ لیکن کم از کم یہ پہلو تو تھا کہ لاہوری جماعت کا معاشرہ قادیانی معاشرہ کی طرح اخلاقی اور جنسی بدکاریوں میں ملوث نہ تھا۔

میرے والد صاحب تو لاہوری جماعت میں شامل ہو گئے۔ لیکن جیسا کہ میں نے پہلے عرض کیا ہے۔ میرا ایمان بحیثیت مجموعی ہر مذہب سے اٹھ چکا تھا۔ اس لئے میں نے اپنے آپ کو ان بندھنوں سے آزاد رکھا۔ زندگی کے اس دور میں میرا تعلق مجلس احرار الاسلام کے سرکردہ احباب سے بڑھنا شروع ہو گیا۔ جو میرے لئے بہت روح افزاء ثابت ہوا۔ ان بزرگوں میں سے بعض کے نام درج کرنا ضروری محسوس کرتا ہوں۔ مثلاً سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ، مولانا حبیب الرحمٰن لدھیانویؒ، چوہدری افضل حقؒ، مولانا مظہر علی اظہرؒ وغیرہم۔ ان سب کو قریب سے دیکھنے پر احساس ہوا کہ یہ لوگ نیک میرت مسلمان اور پر خلوص دوست ہیں۔ گو میرے والد صاحب نے میری دہریت کو ظاہراً تسلیم ورضا کے ساتھ قبول کر لیا تھا۔ لیکن میں جانتا تھا کہ دل میں یہ صدمہ ان کے لئے سوہان روح بنا ہوا ہے۔ وہ اکثر فرمایا کرتے تھے کہ میرے لئے بہت دعائیں کرتے ہیں اور مجھے بھی نصیحت کرتے رہتے تھے کہ میں دعاؤں کے ذریعہ اللہ سے ہدایت کا طالب ہوں۔ اس کا جواب میں یہ دیا کرتا تھا کہ آپ مجھ سے ایک ایسی ہستی سے دعا کرنے کو کہہ رہے ہیں جس کا وجود ہی نہیں۔ بالآخر ایک عرصہ کے بحث مباحثہ کے بعد انہوں نے یہ مشورہ دینا شروع کیا کہ میں اپنی دعاؤں کو مشروطی رنگ میں کیا کروں اور میں نے اس قسم کے اناپ شناپ الفاظ میں دعائیں کرنا شروع کر دیں۔ یا اللہ! مجھے یقین ہے کہ تیری کوئی ہستی نہیں۔ لیکن اگر تیری ہستی ہے تو اس کی کوئی علامت مجھ پر ظاہر کر۔ ورنہ مجھے قابل الزام وملامت نہ ٹھہرانا کہ میں تجھ پر ایمان نہ لایا۔ وغیرہ وغیرہ!

اس میں کوئی شک نہیں کہ راسخ العقیدہ مؤمنوں کی نظر میں اس قسم کی دعا کلمۂ کفر کے مترادف ہے اور اللہ سبحانہ وتعالیٰ کی شان پاک میں بے ادبی ہے۔ لیکن اس کے باوجود میری اس طرح کی دعائیں میرے لئے ایسی مآل کار ثابت ہوئیں کہ ایک سال کے عرصہ میں ہی ان کے روحانی نتائج نکل آئے۔ مجھے تواتر کے ساتھ دو خوابیں دکھائی گئیں۔ چونکہ وہ خوابیں شخصی اور نفسیاتی کیفیت کی ہیں۔ اس لئے ان کے بیان کرنے کی جرأت نہیں کرتا۔ صرف اتنا عرض کر دینا کافی ہوگا کہ یہ خوابیں خصوصاً دوسری خواب بہت لمبی یسیر الفہم اور مربوط تھی۔ ایسی کہ مجھ ایسے گنہگار کے لئے بھی اللہ تبارک وتعالیٰ کی ذات پر کسی شک وشبہ کی گنجائش باقی نہ رہی۔ یہاں پر اتنا بتا دینا مناسب ہوگا کہ دوسری خواب کے آخری لحات میں مجھے مرزائی خلیفہ کا چہرہ دکھایا گیا جو ''بھیانک طور پر سیاہ فام اور فسق وفجور سے مسخ شدہ تھا۔''

ان خوابوں کے بعد میرے دل ودماغ سے بہت بڑا بوجھ ہلکا ہو گیا اور میں نے فیصلہ کیا کہ اپنی کتاب زندگی کا نیا ورق الٹا کر باضابطہ اسلام قبول کر لوں۔ چنانچہ سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ مجھے اپنے ساتھ مولانا محمد الیاسؒ کے ہاں مہرولی لے گئے۔ مہرولی دہلی سے چند میل پر وہ قصبہ ہے۔ جہاں پر مولانا محمد الیاسؒ نے تبلیغی جماعت کی بناڈالی تھی۔ اس طرح ۱۹۴۰ء میں میں مولانا محمد الیاسؒ جیسے بزرگ کے ہاتھ پر بیعت کر کے مسلمان ہوا۔ اس مبارک موقع پر یہ حسن اتفاق تھا کہ شیخ الحدیث مولانا محمد زکریاؒ بھی موجود تھے۔ مغرب کی نماز پڑھانے کے بعد مولانا محمد الیاسؒ اور چالیس کے قریب معتقدین نے میرے حق میں دعا کی۔

۱۹۴۱ء میں میں مشرقی افریقہ ہجرت کر گیا۔ ہندوستان کو خیرباد کہتے ہوئے میرے احساسات مسرت والم کا مرکب تھے۔ بمبئی کی بندرگاہ میں جہاز کے عرشہ پر کھڑے زیرلب میں قرآن مجید کی یہ آیت تلاوت کر رہا تھا۔ ''وما لکم لا تقاتلون فی سبیل اللہ والمستضعفین من الرجال والنساء والولدان الذین یقولون ربنا اخرجنا من ھذہ القریۃ الظالم اھلھا (النساء:۷۵)'' ﴿اور تمہارے پاس کیا عذر برأت ہے کہ تم ان ضعیف وبےبس مردوں عورتوں اور بچوں کی مدد کے لئے اللہ کی راہ میں جنگ نہیں کرتے۔ جو آہ وزاری سے دعائیں مانگ رہے ہیں کہ اے ہمارے رب ہمیں اس بستی سے نجات دلوا جس کے باشندے ظالم ہیں۔﴾

افریقہ میں بیس سال کی سکونت کے بعد میں نے ۱۹۶۱ء میں انگلینڈ ہجرت کر لی۔ جہاں پہلے ۴ برس کے قریب بطور طالب علم اپنی تعلیمی کمزوریوں کو دور کرنے کی کوشش کرتا رہا۔ اس کے بعد

اسلامک ریویو رسالہ کا بالاشتراک ایڈیٹر بن گیا اور ۱۹۶۴ء میں شاہ جہاں مسجد ووکنگ کا سب سے پہلا سنی امام مقرر کیا گیا۔ یہ مسجد برطانیہ میں سب سے پہلی مسجد تھی اور اس زمانہ میں سارے یورپ کے اسلامی مرکز کی حیثیت رکھتی تھی۔ پانچ سال کی امامت کے بعد ۱۹۶۸ء میں مستعفی ہو کر بذریعہ کار قریباً ۴۳ ممالک کا تین برس تک دورہ کرتا رہا۔ جن میں زیادہ تر اسلامی ممالک تھے۔ اس دورہ کا اصل مقصد میری ایک دیرینہ خواہش کو پورا کرنا تھا کہ بلاتوسط بچشم خود مطالعہ کروں کہ اسلامی دنیا میں عوام الناس کس طرح اسلامی قدروں کو عملی طور پر نبھار ہے ہیں۔ میری ہنگامی اور نزاعی زندگی میں خدا نے جو سب سے زیادہ مسرت بخش اسلام کی خدمت کرنے کی مجھے توفیق دی وہ یہ تھی کہ ووکنگ مسجد کی امامت سے مستعفی ہونے سے قبل ایسے حالات پیدا کرنے میں کامیاب ہو گیا کہ اس مسجد اور مرکز میں اب کبھی بھی کسی مرزائی امام کا تقرر نہیں ہو سکتا۔ وما توفیقی الا باللہ!

میں اپنے مسلمان بھائیوں اور بہنوں کو ایک مشورہ دینے کی جرأت کرتا ہوں۔ اس توقع پر کہ مسلم اکابرین اور اسلامی حکومتوں کے سربراہ ان خیالات اور جذبات کو کماحقہ اہمیت دیں گے۔ میرے یہ تأثرات قادیانیوں کے ساتھ عمر بھر کی آویزش اور تجربات پر مبنی ہیں۔ مرزائیت کے عقائد اور فرقہ بندیوں میں اب اسلام کے لئے کوئی خطرہ باقی نہیں رہا۔ اس مذہبی فریب کا بھونڈا چہرہ مدت سے بے نقاب ہو چکا ہے۔ اسلام میں بطور ایک دین الٰہی کے پوری صلاحیت ہے کہ اس قسم کی غیر شرعی تحرکوں کا مقابلہ کر سکے۔ لیکن مرزائیت کی طرف سے اب ایک نئے قسم کا خطرہ پیدا ہو رہا ہے۔ قادیانی ٹولے نے اب بین الاقوامی سیاست میں بھی ناٹک کھیلنا شروع کر دیا ہے اور دشمنان اسلام کے پاس چوری چھپے اپنی خدمات بیچنا شروع کر دی ہیں۔ جاسوسی کا پیشہ ہمیشہ پر منفعت ہوتا ہے۔ لیکن جب غیر ممالک میں جاسوسی کے اڈے مذہب کے نام پر تبلیغی مراکز کے بھیس میں کھولے جائیں تو یہ گماشتگی سودمند ہونے کے ساتھ خطرہ سے بھی آزاد اور آسان ہو جاتی ہے۔ غیر مسلموں کا عام طور پر یہ خیال ہے کہ ہماری طرف سے مرزائیت کی مخالفت محض مذہبی تعصب کی بنا پر ہو رہی ہے۔ وہ یہ حقیقت نہیں سمجھ پاتے کہ عقائد کے اختلافات کے علاوہ قادیانی منڈلی کو اسلام دشمن قوموں نے خرید رکھا ہے اور انہیں اسلامی ممالک میں اپنے سیاسی اور اقتصادی فوائد کو فروغ دینے کے لئے شریک کار بنا رکھا ہے۔ ان سب ملاحظات کے علاوہ مرزائیت کی مخالفت کی ایک اور وجہ یہ بھی ہے کہ مسلم شرفاء کے دلوں میں یہ تشویش رہتی ہے کہ قادیانی معاشرہ کا رندانہ رنگ کہیں ان کے اپنے نوجوانوں پر نہ چڑھ جائے اور ان کی اخلاقی قدروں کو گھن نہ لگا دے۔ ”نعوذ برب الفلق من شر ما خلق“

الحافظ بشیر احمد مصری!

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

قبولیت چیلنج مباہلہ

(قادیانی جماعت کے سربراہ مرزا طاہر کے نام کھلا خط)

جناب حافظ بشیر احمد مصریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمد للہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ من لا نبی بعدہ۔ اما بعد!

قادیانیت کی تاریخ میں عبدالرحمٰن مصری کو وہی درجہ حاصل ہے جو اکبر کے زمانہ میں فیضی کو حاصل تھا۔ موصوف قادیانی جماعت کی گمراہیوں کو اپنے علم سے سند جواز پیش کرتے تھے۔ قادیانی جماعت کے کئی اعلیٰ عہدوں پر فائز رہے۔ مرزابشیرالدین نے اپنی جنسی بے راہ روی کا ہاتھ ان کے خاندان پر بھی صاف کیا۔ سخت دل برداشتہ ہوکر مرزابشیرالدین محمود کو مباہلہ کا چیلنج دیا۔ مرزابشیرالدین نے مباہلہ کے میدان میں آنے کی بجائے ان پر منافقت کا فتویٰ لگایا۔ یہ بے کسی کی حالت میں قادیان سے لاہور آ گئے اور یوں قادیانی سے لاہوری مرزائی بن گئے۔ مصری کا صاحبزادہ حافظ بشیر احمد مصری لاہوری جماعت کی طرف سے ووکنگ مشن لندن کا انچارج مقرر ہوا۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کے امیر مولانا لال حسین اخترؒ کے سفر انگلستان کے دوران ان کے دست حق پرست پر حافظ صاحب موصوف نہ صرف اعلانیہ دوبارہ مسلمان ہوئے۔ بلکہ وہ مسجد بھی مسلمانوں کے سپرد کر دی جس پر نصف صدی سے مرزائیوں نے غاصبانہ قبضہ کرلیا تھا۔ حافظ بشیر احمد مصری پہلے امریکہ چلے گئے۔ آج کل برطانیہ میں ہیں۔ عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت کی چوتھی سالانہ عالمی ختم نبوت کانفرنس لندن میں اس سال تشریف لائے اور خطاب فرمایا۔

مرزا طاہر نے ان کو بھی مباہلہ کا چیلنج دیا۔ انہوں نے ایسا جواب تحریر کیا کہ اپنے باپ کی طرح مرزا طاہر نے بھی مجرمانہ خاموشی اپنے اوپر طاری کرلی۔ یہ جواب انہوں نے عالمی مجلس کے راہنماؤں کے سپرد کیا۔ یہ جواب مرزائیوں کے نام نہاد اخلاق کی شہ رگ پر ایک نشتر ہے۔ آپ پڑھیں اور مرزائیوں کی اخلاقی حالت پر ماتم کریں۔ ہمارا دعویٰ ہے کہ جس طرح جناب بشیر احمد مصری کے والد عبدالرحمٰن مصری کے مقابلے میں مباہلہ کے لئے مرزابشیرالدین نہیں آیا تھا۔ اسی طرح آج مصری کے بیٹے کے مقابلہ میں بشیرالدین کا بیٹا مرزا طاہر بھی ہرگز میدان میں آنے کی جرأت نہیں کرے گا کہ اسے اپنے باپ، دادا، چچاؤں، بھائیوں سب کی رنگین وسنگین جنسی وارداتوں کا علم ہے۔

طالب دعا: عزیز الرحمٰن جالندھری

خادم عالمی مجلس تحفظ ختم نبوت (مرکزی دفتر ملتان)

مورخہ ۶؍اکتوبر ۱۹۸۸ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

جناب مرزا طاہر احمد، امیر جماعت احمدیہ، لندن

۱...... آپ کے سیکرٹری مسٹر رشید احمد چوہدری نے مجھے ایک رجسٹری خط بھیجا ہے۔ جس میں آپ کی طرف سے مبارزت طلبی کی ہے کہ میں آپ کے اس مباہلہ کے چیلنج کو قبول کروں جو آپ نے معاندین احمدیت کو بروز ۱۰/جون ۱۹۸۸ء کو دیا تھا۔ یہ خط جس پر کوئی تاریخ نہیں لکھی ہوئی اور اس کے ساتھ آپ کے چیلنج کا ایک نسخہ مجھے مورخہ ۵/اگست ۱۹۸۸ء کو ملا۔

۲...... مجھے آپ کے اس چیلنج کو قبول کرنے میں اس لئے بہت خوشی ہو رہی ہے کہ قادیانیت کے فریب کو بے نقاب کرنے کا موقع ملے گا۔

۳...... مباہلہ دعا کے ذریعہ سے ایک آزمائش ہوتی ہے۔ جس میں دو فریق اللہ تعالیٰ سے التجاء کرتے ہیں کہ کسی متنازعہ فیہ مسئلہ سے متعلق جھوٹ اور سچ میں تمیز کر دے۔ چونکہ مباہلہ ایک نہایت ہی سنجیدہ اور اہم امر ہے۔ اس لئے مناسب ہوگا کہ ہم دونوں اس کی تفاصیل براہ راست آپس میں طے کریں۔ بجائے اس کے کہ اپنے سیکرٹریوں کے ذریعہ گفت وشنید کریں۔ تاکہ مباہلہ کے آخری فیصلہ میں کسی قسم کے شک وشبہ اور ابہام کی گنجائش نہ رہ جائے۔

۴...... آپ نے اپنے چیلنج کے ص ۴ پر اس بات کی اجازت دی ہے کہ ان لوگوں کو جو آپ کے چیلنج کو قبول کرلیں۔ یہ اختیار ہوگا کہ چیلنج کی جس دفعہ کو وہ چاہیں مستثنیٰ کرلیں۔ اس لئے میں اس دفعہ کو قبول کرتا ہوں۔ جو آپ نے صفحہ دو پر مندرجہ ذیل عبارت میں لکھی ہے۔

’’دوسرا پہلو (اس مباہلہ کا) جماعت پر سراسر جھوٹے الزامات لگانے اور اس کے خلاف شر انگیز پراپیگنڈہ کرنے سے تعلق رکھتا ہے۔‘‘

۵...... چونکہ میرے الزامات اخلاقی خباثت اور جنسی گناہ ہائے کبیرہ کو فاش کرنے سے متعلق ہیں۔ جن میں اس قسم کی کریہہ باتیں بھی کہنا پڑیں گی۔ جن کا ذکر عام طور پر شریف معاشرے میں نہیں کیا جاتا۔ اس لئے اس کی توضیح کر دینا ضروری ہے کہ کن وجوہات کی بناء پر میں اس قسم کی شرمناک باتوں کو قلم بند کرنا محض بجا ہی نہیں بلکہ اپنا اخلاقی فرض سمجھتا ہوں۔

۶...... عام طور پر کسی ایک فرد کو یہ حق نہیں ہوتا کہ دوسرے فرد پر ناقد بن کر بیٹھ جائے۔ لیکن جب کوئی شخص کسی اعتقادی اور اخلاقی ذمہ داری کے عہدہ پر فائز ہوتا ہے تو اس کی

انفرادیت ادارہ کا جزو بن جاتی ہے۔ایسی صورت میں اس کے انفرادی اختیارات وحقوق ادارہ کے حقوق واختیارات میں مدغم ہو جاتے ہیں۔مثلاً ہم دیکھتے ہیں کہ مہذب معاشرہ میں ڈاکٹر مدارس کے معلمین محتاجین کے اداروں اور یتیم خانوں کے کارکنان۔غرضیکہ ہر اس قسم کے اہل کارانہ پر سرکاری قوانین کے علاوہ اخلاقیات اور نیک چلنی کے قواعد کی پابندی بھی عائد ہو جاتی ہے۔باوجود اس کے ہم دیکھتے ہیں کہ دنیا کے معاشرے میں مذہبی ڈھونگیے اور جعل ساز اخلاقی قواعد کی پابندی سے آزاد رہتے ہوئے سادہ لوح اور کم عقل لوگوں کو دھوکہ دیتے رہتے ہیں۔اس قسم کے مذہبی ڈھونگیوں پر اخلاقی پابندیاں اس لئے عائد کرنا مشکل ہوتی ہیں کہ دنیوی حکومتیں مذہبی معاملات میں دخل دینا پسند نہیں کرتیں۔وہ اسی میں عافیت سمجھتی ہیں کہ اخلاقی نظم ونسق کی پابندی مذہبی اداروں پر ہی چھوڑ دو۔اس طرح مذہبی اداروں پر تنقیدی نظر رکھنا معاشرے کی ذمہ داری بن جاتی ہے۔

۷...... ان کریہہ باتوں کے بیان کرنے کی دوسری وجہ معقول یہ ہے کہ قادیانی جماعت کے سرکردہ گروہ نے جو جنسی اور اخلاقی قواعد کی خلاف ورزی شروع کی ہوئی ہے۔وہ انفرادی یا شخصی حیثیت سے نہیں کی جارہی۔بلکہ ان بداعمالیوں کو ایک جتھہ بندی اور تنظیم کا روپ دے دیا گیا ہے اور طرہ یہ کہ یہ سب کچھ اسلام کے نام پر کیا جارہا ہے۔اگر یہ لوگ اپنے آپ کو مسلمان کہنا چھوڑ کر ایک نئے مذہب کا اعلان کر دیں اور اپنی جماعت کا نام احمدی کی بجائے کوئی بھی اور غیر مسلم نام رکھ لیں تو مسلمان ان سے مذہبی معاملات میں الجھنا بند کر دیں گے۔

۸...... میرے الزامات جماعت قادیان کے خلاف نہیں۔اس جماعت میں بہت سے ایسے لوگ بھی ہیں جو دیانت داری اور اخلاص سے قادیانی عقائد پر ایمان رکھتے ہیں۔یہ علیحدہ بات ہے کہ وہ عقائد غلط اور غیر اسلامی ہیں۔ہم مذہبی عقائد میں اختلافات کی بناء پر کسی سے مار پیٹ نہیں شروع کر دیتے۔لیکن جب کوئی منظم گروہ مذہب وعقائد کے روپ میں معاشرہ کے طریقہ ماندوبود میں تخریب پیدا کرنا شروع کر دے تب ہی عوام الناس اس تخریب کی روک تھام کے لئے استادہ ہوتے ہیں۔اگر بنی نوع انسان میں اس قسم کے ناخلف اور بے غیرت لوگ موجود ہیں جو اپنی محرم بہو بیٹیوں کی آبرو اور عصمت کو اپنے بدچلن پیروں کی پرجوش عقیدت پر قربان کر دینے کے لئے تیار ہیں تو ایسے بھڑوں کو کون بچا سکتا ہے۔بحث

طلب مسئلہ تو اس آبرو دار معاشرے کے لئے ہے۔ جس میں سادہ لوح انسان نادانستہ اس قسم کے دھوکوں کا شکار ہونے لگیں۔ ایسی حالت میں معاشرہ کو اختیار ہو جاتا ہے کہ وہ شرفاء کو مار آستین سے خبردار کریں۔

۹...... مرزا طاہر احمد صاحب! میں جو آپ کے مباہلہ کا چیلنج قبول کر رہا ہوں۔ وہ اسی اخلاقی احساس اور حقیقی فکر و تشویش کے تحت کر رہا ہوں۔ تاکہ حتمی طور پر واضح ہو جائے کہ آیا میرے الزامات سچے ہیں یا جھوٹے۔ میرے دعویٰ کی بنیاد کہ الزامات سچے ہیں۔ میرے ذاتی علم پر مبنی ہے جو میں نے قادیان میں رہائش کے دوران حاصل کیا جہاں کہ میری پیدائش ہوئی اور جہاں میں نے ۱۹۳۷ء تک پرورش پا کر قادیانیت سے توبہ کی۔

حلف مباہلہ

۱۰...... مرزا طاہر احمد صاحب! آپ مندرجہ ذیل الفاظ میں حلفیہ بیان دیں گے کہ میرے الزامات جن کا ذکر میں نے پیراگراف نمبر ۱۳ میں کیا ہے۔ آپ کے علم کی رو سے غیر صحیح ہیں اور میں انہی الفاظ میں حلفیہ بیان دوں گا کہ میرے علم کی رو سے وہ صحیح ہیں۔

۱۱...... ''میں مرزا طاہر احمد (پسر مرزا بشیر الدین محمود احمد، پسر مرزا غلام احمد جو جماعت احمدیہ کے بانی تھے) موجودہ امیر جماعت قادیانی احمدی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ الزامات جو حافظ بشیر احمد مصری (پسر شیخ عبدالرحمٰن مصری) نے پیراگراف نمبر ۱۳ میں لگائے ہیں، غلط ہیں اور مجھے قطعاً کوئی علم نہیں۔ جس کی بناء پر میں کہہ سکوں کہ وہ صحیح ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے التجاء بھری دعا کرتا ہوں کہ اگر میں قصداً دروغ حلفی کر رہا ہوں اور مباہلہ کی حالت میں جھوٹا بیان دے رہا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اور میں اس تاریخ سے ایک سال کے عرصہ میں مر جاؤں۔ جس تاریخ کو میں نے یہ حلف چھ گواہوں کی موجودگی میں لیا۔ ان چھ گواہوں میں سے تین گواہوں کا انتخاب میں کروں گا اور تین گواہوں کا انتخاب مذکورہ بالا حافظ بشیر احمد مصری کریں گے۔''

۱۲...... ''میں حافظ بشیر احمد مصری (پسر شیخ عبدالرحمٰن مصری) اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ الزامات جو میں نے پیراگراف نمبر ۱۳ میں لگائے ہیں۔ صحیح ہیں اور میں علم الیقین رکھتا ہوں کہ وہ صحیح ہیں۔ میں مزید اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ مذکورہ بالا مرزا طاہر احمد کو

علم ہے کہ وہ الزامات صحیح ہیں۔ میں اللہ تعالیٰ سے التجاء بھری دعا کرتا ہوں کہ اگر میں قصداً دروغ گوئی سلفی کرر ہا ہوں اور مباہلہ کی حالت میں جھوٹا بیان دے رہا ہوں تو مجھ پر اللہ تعالیٰ کی لعنت ہو اور میں اس تاریخ سے ایک سال کے عرصہ میں مر جاؤں۔ جس تاریخ کو میں نے یہ حلف چھ گواہوں کی موجودگی میں لیا۔ ان چھ گواہوں میں سے تین گواہوں کا انتخاب مذکورہ بالا مرزا طاہر احمد کریں گے۔''

مباہلہ سے متعلق الزامات

۱۳...... میں حافظ بشیر احمد مصری مندرجہ ذیل گواہی اللہ تعالیٰ کی قسم کھا کر دیتا ہوں کہ:

الف...... مرزا طاہر احمد کا والد مرزا بشیر الدین محمود احمد (جو بانی سلسلہ احمدیہ مرزا غلام احمد کے تین بیٹوں میں سب سے بڑا بیٹا تھا اور جو قادیانی جماعت کا خلیفہ ثانی تھا) بدکار تھا اور منکوحہ وغیر منکوحہ عورتوں کے ساتھ زنا کرنے کا عادی تھا۔ حتیٰ کہ خاندان کی ان عورتوں کے ساتھ بھی زنا کیا کرتا تھا جن کو نہ صرف اسلامی شریعت نے بلکہ سب الہامی مذاہب نے محرمات قرار دیا ہے۔

ب...... مرزا طاہر احمد کا پدری چچا مرزا بشیر احمد (جو مرزا غلام احمد قادیانی کے تین بیٹوں میں دوسرے نمبر کا بیٹا تھا) لواطت کا عادی تھا اور بالخصوص اسے نوعمر لڑکوں سے بدفعلی کی بہت عادت تھی۔

پ...... مرزا طاہر احمد کا پدری چچا مرزا شریف احمد (جو مرزا غلام احمد قادیانی کے تین بیٹوں میں تیسرے نمبر کا بیٹا تھا) لواطت کا عادی تھا اور بالخصوص اسے نوعمر لڑکوں سے بدفعلی کی بہت عادت تھی۔

ت...... مرزا طاہر احمد کا بڑا بھائی مرزا ناصر احمد (پسر مرزا بشیر الدین محمود احمد مرزا غلام احمد قادیانی کا پوتا اور قادیانی جماعت کا خلیفہ ثالث) زانی ہونے کے علاوہ لواطت بھی کیا کرتا تھا۔

ث...... مرزا طاہر احمد کی دادی کا بھائی (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کی بیوی کا بھائی) میر محمد اسحٰق قادیانی جماعت کے نظام میں ایک بلند اور باعزت حیثیت رکھتا تھا اور محدث کے خطاب سے سرفراز ہوا تھا۔ وہ بھی لواطت کا عادی تھا۔ قادیان کے یتیم خانہ کے محاسب ہونے کی حیثیت میں بیچارے کم سن یتیم بچے اس کی برگشتہ خواہشات شہوانی کا شکار ہوا کرتے تھے۔

۱۴...... اگر میں چاہوں تو اور بہت سے ایسے ناموں کی فہرست لکھ سکتا ہوں۔ جو قادیانی نظام میں بڑے بڑے عہدوں پر مامور تھے اور جو اپنے اثر و رسوخ کے بل بوتے پر اپنی شہوانی برگشتیوں میں اخلاقی پابندیوں سے آزاد تھے۔ لیکن ان فحش باتوں کی زیادہ تفاصیل لکھنے کی

ضرورت نہیں۔ پیراگراف نمبر۱۴ میں جو کچھ دیا ہے وہی کافی ہے۔ آپ سے اس موضوع پر مباہلہ کرنے کا اصل مقصد یہ ہے کہ آپ کے اس اصرار کو جھٹلایا جائے کہ یہ الزامات "احمدیت کے خلاف سراسر جھوٹ اور شرانگیز پراپیگنڈا" ہیں۔ حالانکہ آپ اچھی طرح واقف ہیں کہ ان الزامات میں کوئی غلط بیانی یا مبالغہ نہیں۔

۱۵...... براین حال میں نے مذکورہ بالا الزامات کو صرف مرزا خاندان تک محدود رکھا ہے۔ تاکہ اس تنقیح طلب امر میں کسی غلط فہمی کا امکان نہ رہ جائے اور آپ کو اس مباہلہ کے ضابطہ سے کوئی راہ فرار نہ ملے۔ یہی وجہ ہے کہ مرزا خاندان سے بھی دوسری اور تیسری نسلوں کے کسی فرد کو واس فہرست میں شامل نہیں کیا۔ اس خاندان کی خواتین کے نام شامل نہ کرنے کی زیادہ تر وجہ یہ ہے کہ ان پر ترس آتا ہے۔ یہ حقیقت ہے کہ ان خواتین میں بعض ایسی بھی تھیں جنہوں نے اس قسم کی مذموم حرکات میں اپنی رضامندی سے حصہ لیا۔ لیکن ان میں بہت سی ایسی بھی تھیں جو قصوروار نہ تھیں اور اس دام فریب میں مجبوراً پھنسی ہوئی تھیں۔ ان کے لئے اپنے مردوں سے تعاون کے علاوہ کوئی چارہ نہ تھا۔ ان کی حالت تنقید کی بجائے رحم کی مستحق تھی۔

۱۶...... میں نے مباہلہ کی مدت کا تعین ایک سال کا کیا ہے۔ تاکہ ربانی فیصلہ قطعی طور پر ہو جائے۔ مباہلہ کی شرائط اور کلیات اور عدم تعین پر چھوڑ دینے سے۔ جیسا کہ آپ نے اپنے چیلنج میں چھوڑ دیا ہے۔ مباہلہ کا انجام مبہم رہ جائے گا۔ لیکن اگر آپ میری تجویز کردہ ایک سال کی مدت میں کوئی قابل قبول تبدیلی کروانا چاہیں تو اس کے لئے بھی تیار ہوں۔

۱۷...... اگر آپ مباہلہ سے بچ نکلنے کے لئے اس عذر لنگ کو برأت کے طور پر پیش کرنے کی کوشش کریں گے کہ کوئی شخص کسی دوسرے شخص کی نمائندگی میں مباہلہ نہیں کرسکتا تو میں آپ کی توجہ خود آپ کی مندرجہ ذیل تحریر کی طرف مبذول کرواتا ہوں۔ جس میں آپ نے خود ہی اس اصول کو تسلیم کرلیا ہے کہ آپ کسی فرد ثانی کی نمائندگی میں مباہلہ کر سکتے ہیں۔ چیلنج کے صفحہ ۸ پر آپ لکھتے ہیں: "چونکہ بانی سلسلہ احمدیہ اس وقت اس دنیا میں موجود نہیں اور مباہلہ کا چیلنج کرنے والے کے سامنے آپ کی نمائندگی میں کسی فریق کا ہونا ضروری ہے۔ اس لئے میں اور جماعت احمدیہ اس ذمہ داری کو پورے شرح صدر، انبساط اور کامل یقین کے ساتھ قبول کرنے کا اعلان کرتے ہیں۔"

۱۸...... اگر آپ اپنے وفات شدہ دادا کی نمائندگی میں مباہلہ کرنے کو تیار ہیں تو پھر کوئی بھی وجہ نہیں ہو سکتی کہ کیوں آپ اپنے وفات شدہ باپ یا وفات شدہ چچے یا وفات شدہ بھائی کی نمائندگی میں مباہلہ نہ کر سکیں۔

۱۹...... ان سب باتوں کے علاوہ یہ امر بھی واضح کر دینا ضروری ہے کہ اس مباہلہ کا زیر بحث نقطہ یہ نہیں کہ آپ اپنے اسلاف کی نمائندگی میں میرے ساتھ مباہلہ کریں۔ جن کے نام میں نے پیراگراف نمبر ۱۳ میں لکھے ہیں۔ میں آپ کے مباہلہ کا چیلنج اس نقطہ پر قبول کر رہا ہوں کہ آپ خود اپنی نمائندگی میں مباہلہ کریں کہ آیا آپ کے مذکورہ بالا اسلاف کا اخلاقی لحاظ سے بدچلن ہونا اور جنسی لحاظ سے زنا کار ہونا آپ کے علم میں ہے یا نہیں؟ مجھے اس امر کا پورا احساس ہے کہ یہ تین باتیں فحش اور خلاف تہذیب ہیں۔ لیکن یہ امر کہ آیا یہ باتیں آپ کے علم میں ہیں یا نہیں۔ مباہلہ کا مرکزی نقطہ ہے اور اس کا فیصلہ اس لئے ضروری ہے کہ دنیا پر واضح ہو جائے کہ آپ اپنے اسلاف کی بدچلنیوں اور زنا کاریوں سے بخوبی واقف ہوتے ہوئے بھی قادیانیت کے منافقانہ سلسلہ کے امیر بن کر اپنے مریدوں کے علاوہ عوام الناس کو بھی اسلام کے نام پر دھوکا دے رہے ہیں۔

۲۰...... آپ کو تو خوش ہونا چاہئے کہ آپ کے مباہلہ کے چیلنج کو قبول کر کے میں آپ کو ایک نادر موقع دے رہا ہوں کہ آپ ہمیشہ کے لئے دنیا پر ثابت کر دیں کہ آپ کے اسلاف پر میرے الزامات جھوٹے ہیں۔ آپ کو تو صرف یہ کرنا کہ آپ ان الفاظ میں جو مندرجہ بالا پیراگراف نمبر ۱۱ میں درج ہیں۔ حلفیہ اعلان کر دیں کہ پیراگراف نمبر ۱۳ میں میرے بیان کردہ الزامات آپ کے علم کے مطابق جھوٹے ہیں۔ اس کے برعکس میں قطعی طور پر مصر ہوں کہ آپ کو ان الزامات کے سچا ہونے کا بغیر کسی شک وشبہ کے علم ہے۔ جہاں تک میرا تعلق ہے تو مجھے اپنے اس دعویٰ پر اتنا وثوق ہے کہ میں بلا تامل میں اس نقطہ پر مباہلہ کر کے اپنی ساکھ ہی نہیں بلکہ اپنی جان کی بھی بازی لگانے کو تیار ہوں۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ اگر میرا دعویٰ غلط ہے یا میں جھوٹ کہہ رہا ہوں تو ہمیشہ ہمیش کے لئے اپنے اوپر اللہ تعالیٰ کی لعنت ڈلوا رہا ہوں۔

۲۱...... مسٹر طاہر احمد! آؤ ہم دونوں اس مقدمہ کو اللہ سبحانہ وتعالیٰ کی عدالت عالیہ میں لے جائیں۔ جو تمام کائنات کا سب سے بلند وبرتر منصف ہے۔ آپ ہم دونوں اس باری تعالیٰ پر چھوڑ دیں کہ وہی ہمارے درمیان فیصلہ کرے۔ حافظ بشیر احمد مصری، اگست ۱۹۸۸ء!

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

قادیانی

غیر مسلم کیوں؟

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

تقدیم

الحمد لله نحمده ونستعينه ونستغفره ونؤمن به ونتوكل عليه ونعوذ بالله من شرور انفسنا ومن سيات اعمالنا من يهده الله فلا مضل له ومن يضلله فلا هادى له ونشهد ان لا اله الا الله وحده لاشريك له ونشهد ان محمدا عبده رسوله!

اما بعد، احسن الحديث كتاب الله وخير الهدى هدى محمد ﷺ وعلىٰ اله وصحبه وبارك وسلم۔ اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه۔ اللهم وفقنا لما تحبه وترضاه من القول والعمل والنية والهدى انك على كل شئ قدير

اللهم رب جبرئيل وميكائيل واسرافيل فاطر السمٰوٰت والارض عالم الغيب والشهادة، انك تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون اهدنى لما اختلف فيه من الحق باذنك انك تهدى من تشاء الىٰ صراط مستقيم

اللهم اجعلنا من عبادك الذين يحبون بحبك ويعادون بعداوتك واجعل اعمالنا كلها خالصة لوجهك ولا تجعل فيما حظاً لاحد سواك

اللهم انت عضدى وانت نصيرى وبك اقاتل فلا تكلنى الىٰ نفسى طرفة عين واصلح لى شانى كله لا اله الا انت ويارب صل وسلم على سيد المرسلين وخاتم النبيين محمد عبدك ورسولك امام الخير وقائد الخير ونبى الرحمة اللهم ابعثه مقاماً محمودا يغبط به الاوّلون والآخرون وصل على جميع الانبياء والمرسلين وعلىٰ من تبع صفوة خلقك وخاتم رسلك الىٰ يوم الدين واجعلنا منهم برحمتك يا رب العلمين۔ آمين!

قادیانی امت کی دو حیثیتیں

قادیانی امت کی دو حیثیتیں ہمارے پیش نظر ہیں۔ ایک تو یہ کہ اس امت کے افراد، انسان ہیں اور دوسرے تمام انسانوں کی طرح ہمارا اسلامی فرض ہے کہ ہم ان کی دنیوی اور اخروی فلاح کے جذبے سے سرشار ہوں اور اپنی استطاعت کی حد تک انہیں صراط مستقیم

دکھلانے، اس کی جانب متوجہ کرنے کی اور انہیں پھر سے جادۂ حق پر واپس لانے کی مخلصانہ جدوجہد مسلسل جاری رکھیں۔

ان حضرات کی دوسری حیثیت یہ ہے کہ یہ اپنے آپ کو مسلمان کہلانے پر مصر ہیں۔ اسلام کے نام پر تبلیغ واشاعت کر رہے ہیں۔ مساجد نما عمارتیں بنانے کی کوشش کرتے ہیں۔ قرآن مجید کے تراجم شائع کرتے رہے اور اپنے آپ کو وہ اسلام کا خادم، مبلغ اور جانثار ظاہر کرتے ہیں۔

ان کی یہ کوششیں بظاہر ہر اس شخص کے لئے باعث مسرت ہونی چاہئیں جو اسلام کی دعوت کو عام کرنے کا متمنی ہے اور یہ چاہتا ہے کہ اسلام پوری دنیا پر چھا جائے اور وہ یوم سعید آئے کہ نسل انسانی خاتم الانبیاء فداہ ابی وامی ﷺ کے دامن رحمت میں پناہ حاصل کر کے دنیوی اور اخروی فلاح کی سعادت سے بہرہ ور ہو۔ لیکن جب ہم اس پہلو پر غور کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی یہ امت اسلام کی تبلیغ کے نام پر ایسے عقائد، افکار اور نظریات کی اشاعت میں مصروف ہے۔ جو عقائد و نظریات اس اسلام کی نفی کے مترادف ہیں۔ جو سید الاوّلین والآخرین ﷺ نے خیر بقاع الارض مکہ معظمہ اور انوار نبوت کے مرکز اعظم مدینہ طیبہ میں پیش فرمائے۔ جن کی صحیح وضاحت، قرآن مجید اور احادیث نبویہ کرتے ہیں اور مزید یہ کہ قادیانی حضرات، اسلام کے نام پر کافرانہ عقائد کی تبلیغ کے ذریعہ امت خیر الانام ﷺ کے افراد کو بدراہ کرتے اور ملت کے جسد سے بوٹیاں نوچ نوچ کر اپنے اجتماعی وجود کو غذا مہیا کر رہے ہیں اور اس سے بھی آگے یہ حضرات مسلم ممالک پر لوائے احمدیت لہرانے کے لئے سیاسی میدان میں بھی گفتنی و ناگفتنی کے مرتکب ہو رہے ہیں اور یہ حضرات یہودیوں کی طرح یہ خواب بھی دیکھ رہے ہیں کہ مکہ معظمہ کو قادیانیت کی تبلیغ کا مرکز بنائیں۔ ان کا تصور وعزم مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور ان کے خلیفہ ثانی، مرزا محمود احمد کے الفاظ میں یہ ہے کہ: ”میرے نزدیک احمدیت کے پھیلنے کے لئے اگر کوئی مضبوط قلعہ ہے تو مکہ مکرمہ ہے۔ یا دوسرے درجہ پر پورٹ سعید...... ایسے ایسے علاقوں میں حضرت (مرزا غلام احمد قادیانی) کا نام پہنچ جائے۔ جہاں ہم مدتوں نہیں پہنچ سکتے...... مکہ مکرمہ سب سے بڑا مقام ہے۔ وہاں کے لوگ ہمارے بہت کام آ سکتے ہیں۔“ (الفضل قادیان مورخہ ۱۴ ر جولائی ۱۹۲۱ء)

اور اس سلسلے میں ان کے جذبات کی شدت اور قلبی کیفیت یہ ہے کہ مرزا محمود نے ۱۹۲۰ء کے سالانہ جلسہ قادیان میں یہ تک فرما دیا کہ: ”مکہ مکرمہ میں مشن کی تجویز ہے۔ ایک

دوست نے وعدہ کیا ہے کہ اگر مکہ میں مکان لیا جائے تو وہ پچیس ہزار روپیہ مکان کے لئے دیں گے۔پس شیطان کے مقابلہ میں پوری طاقت سے کام لیں اور میری اس نصیحت کو یاد رکھیں۔"

(الفضل مورخہ ۸رجنوری ۱۹۲۰ء)

قادیانیوں کے یہ عزائم بجائے خود ایک مسلمان کے لئے بہت بڑا چیلنج تھے۔مگر ان عزائم کو پایۂ تکمیل تک پہنچانے کے لئے قادیانیوں نے جو طریق کار اختیار کیا اور عملاً جو سیاسی اقدامات اس گروہ نے گذشتہ نوے برس میں کئے۔ان کی شہادت یہ ہے کہ قادیانی امت عالم اسلام کے خلاف دشمنان اسلام کے آلہ کار کی حیثیت رکھتی ہے۔

اس الزام کے بعد شواہد سے آگہی کے لئے اس عنوان کے پس منظر کی ایک جھلک ملاحظہ فرمایئے۔

مکہ مکرمہ میں قادیانی مشن کا پس منظر

یہ بات باعث عبرت بھی ہے اور عالم اسلام نیز مخلص قادیانیوں کے لئے ذریعہ موعظت بھی کہ ۱۹۲۰ء میں مرزا غلام احمد قادیانی کے بیٹے اور خلیفہ دوم نے مکہ معظمہ اور پورٹ سعید میں قادیانی مشن کھولنے کے لئے جس جوش وخروش کا اظہار کیا اس کا پس منظر یہ ہے کہ جنگ عظیم اوّل ۱۹۱۴ء تا ۱۹۱۷ء میں قادیانی امت نے برطانیہ عظمیٰ کی پرخروش حمایت کی۔آغاز جنگ ہی کے مرحلہ میں مرزا محمود نے گورنر پنجاب کے نام ایک خط میں کامل وفاداری کا اظہار بھی کیا اور یہ بھی لکھا کہ میں نے اپنی جماعت کو حکم دیا ہے کہ ملک معظم برطانیہ کا مکمل ساتھ دیا جائے۔

(الفضل قادیان مورخہ ۲۹رنومبر ۱۹۱۴ء)

۱۹۱۹ء میں جب کفار کی فوجوں نے عالم اسلام کے متعدد ممالک پر کاملاً یا جزواً تسلط حاصل کرلیا اور بے شمار مسلمانوں کو انتہائی درندگی سے ذبح کیا اور عملاً شام، عراق، افغانستان، ترکی پر اپنا سیاسی استیلاء مکمل کرلیا تو قادیان میں انگریزوں کی فتح پر جشن مسرت منعقد کیا گیا اور یہاں تک اعلان کیا گیا کہ: "ہماری گورنمنٹ (یعنی قادیانیوں کی مہربان برطانوی گورنمنٹ) نے جو بصرہ کی طرف چڑھائی کی اور تمام اقوام سے لوگوں کو جمع کر کے اس طرف بھیجا۔دراصل اس کے محرک اللہ تعالیٰ کے وہ فرشتے تھے جن کو گورنمنٹ کی مدد کے لئے اس نے اپنے وقت پر اتارا کہ وہ لوگوں کے دلوں کو اس طرف مائل کر کے ہر قسم کی مدد کے لئے تیار کریں۔"

(الفضل قادیان مورخہ ۷ردسمبر ۱۹۱۸ء)

خود مرزا محمود احمد قادیانی بصد فخر ومباہات اعلان کرتے ہیں کہ: ’’عراق کے فتح کرنے میں احمدیوں نے خون بہائے اور میری تحریک پر سینکڑوں آدمی (انگریز کی فوج میں) بھرتی ہو کر (عراق اور دوسرے مسلم ممالک پر حملہ کرنے کے لئے) چلے گئے۔‘‘

(الفضل قادیان مورخہ ۳۱ راگست ۱۹۲۳ء)

القصہ ۱۹۱۹ء میں ختم ہونے والی پہلی عالمگیر جنگ میں عرب وعجم کے متعدد ممالک پر برطانوی استعمار کے غلبے کا تقاضا یہ تھا کہ پورٹ سعید اور پورے عالم اسلام کے ایمانی مرکز حرمین میں وہ عناصر موجود ہوں جو برطانیہ کے اسلام دشمن اور مسلم کش پروگراموں کی تکمیل کا ذریعہ بنیں۔ اسی تقاضے کو پورا کرنے کے لئے مرزا محمود احمد بے چین تھے کہ مکہ مکرمہ اور پورٹ سعید میں مشن قائم ہوں۔

یہ تفصیلات قادیانیت کی اس حقیقت کو واضح کرنے کے لئے کافی ہیں کہ اس امت کی تاسیس وترقی کا مقصد بعینہ وہی تھا جو صیہونیت کی تحریک اور اسرائیلی ریاست کے قیام کا محرک تھا۔

قادیانیوں کا یہ دوسرا رخ ہر مسلمان کے لئے موجب اضطراب ہے اور وہ جتنے وسیع پیمانے پر قادیانیوں کی سرگرمیوں سے آگاہی حاصل کرتا ہے۔ اسی نسبت سے وہ مضطرب ہوتا اور یہ محسوس کرتا ہے کہ قادیانی امت، اسلام، امت مسلمہ کے وجود ملی اور عالم اسلام کے لئے صیہونی فتنے سے بھی زیادہ خطرناک فتنہ ہے اور اس کا ایمان تقاضا کرتا ہے کہ وہ اپنی تمام تر صلاحیتوں کو اس فتنے کے استیصال کے لئے وقف کردے اور دامے، درمے، قدمے، سخنے جو کچھ وہ اخلاص کے ساتھ کرسکتا ہو اس میں کوتاہی نہ کرے۔

قادیانی امت کی یہ دو حیثیتیں باہم متضاد ہیں اور ان دونوں کے ردعمل بھی بڑی حد تک ایک دوسرے کے بالضد ہیں۔ مثلاً انسانی رشتے کی بنیاد پر قادیانیوں کو دعوت الی اللہ کے ذریعہ از سر نو رحمتہ اللعالمین ﷺ کے دامن رحمت میں لانے کا کام، نرم دلی، حلم، بردباری، مروت، گفتگو میں احترام واکرام کا متقاضی ہے اور اس سے یکسر مختلف ان کے شر سے اسلام اور مسلمانوں کو بچانے کا فریضہ، شدت، جرأت، شجاعت، حمیت، غیرت اور غلظت کے بغیر کما حقہ ادا نہیں ہوسکتا۔

’’یـاایها النبی جاهد الکفار والمنافقین واغلظ علیهم (التوبه:۷۳)‘‘

﴿اے نبی! کفار اور منافقین کے خلاف جہاد کیجئے اور ان سے شدت کے ساتھ نبٹیے۔﴾

اس دوہری صورتحال کا احساس دوسرے احباب کو کس طرح ہوتا ہے اور ان کی پریشانی

کی کیا کیفیت ہے؟ اس بارے میں کچھ کہنا ان سطور کے راقم کے لئے ممکن نہیں۔ البتہ اپنی اس پریشانی کا اشارۃً اظہار ناگزیر سا محسوس ہوتا ہے کہ جب مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانی امت کے دوسرے ذمہ دار اصحاب کی ایسی تحریریں اور اقدامات زیر بحث آتے ہیں۔ جن میں ان کی صفت دجالیت کا بھرپور مظاہرہ ہوتا ہے اور اسلام کو مسخ کرنے اور اس سے بھی زیادہ جذبات کو بھڑکانے والا ان کا یہ رویہ سامنے آتا ہے کہ انہوں نے اور تو اور، سید الاولین والآخرین، امام الانبیاء وخاتم المرسلین محمد بن عبداللہ فداہ ابی وامی ونفسی ومالی وولدی ﷺ الف الف صلوات کی توہین کا ارتکاب کیا ہے تو واقعہ یہ ہے کہ ان کے نام کو قلم سے کاغذ پر لکھنے کے لمحات میں جذبات اس کے متحمل ہی نہیں ہوتے کہ ان کا نام کسی احترام کے اسلوب سے لیا جائے۔ لیکن جونہی اس فتنے کے دام میں پھنسنے والے حضرات کو پھر سے رحمت عالم ﷺ کے امتی بنانے کی آرزو مچلتی اور یہ فریضہ شدت پذیر ہوتا ہے تو اسلوب اور لب ولہجہ میں فوری تبدیلی رونما ہوتی ہے اور یہ تبدیلی بسا اوقات سیمابیت کی صورت اختیار کر لیتی ہے۔ چنانچہ اس کے نمونے آپ اپنے زیر دست اس کتاب کے متعدد مقامات پر دیکھیں گے اور بسا اوقات ایک ہی پیراگراف میں اس اضطراب کی جھلکیاں مشاہدے میں آئیں گی۔

لیکن یہ تو اسلوب کی بات تھی اور اس کا تذکرہ ایک تو اپنی کیفیت سے مجبوری کے باعث، دوسرے قادیانی اور مسلمان دونوں سے بطور معذرت، اسلامی اخوان کو شکوہ وہاں ہوگا۔ جہاں مرزا غلام احمد قادیانی کے نام کے ساتھ تکریم کا کوئی لفظ یا اسلوب ملاحظہ فرمائیں گے اور قادیانی احباب جب انداز بیان میں شدت محسوس کریں گے تو کبیدہ خاطر ہوں گے۔ بایں ہمہ پوری کتاب کے ناقدانہ مطالعہ کے بعد بھی انہیں کسی ایک جگہ بھی اس سب وشتم کا سراغ انشاء اللہ العزیز نہیں ملے گا۔ جو ان کے پیشوا کا روزمرہ تھا۔

اسلوب کے علاوہ دوسری بات جس کی جانب ہمیں قارئین محترم اور بالخصوص قادیانی حضرات کو متوجہ کرنا ہے وہ یہ ہے کہ قادیانیت پر تنقید اور اسے کفر قرار دینے کے جس عنوان کو یہاں زیر بحث لایا گیا ہے۔ ہماری یہ معمولی سی کاوش قادیانیوں سے کسی بھی ذاتی یا گروہی مخالفت کا نتیجہ ہرگز نہیں۔ اللہ علیم بذات الصدور کو گواہ کر کے ہم یہ عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ ہماری یہ ناچیز سعی خالصتاً اس عقیدے، نظریے اور جذبے کا ایمانی مظہر ہے کہ بقول عارف باللہ، شیخ الاسلام، امام ابن تیمیہؒ۔ نبوت ایک ایسا عظیم المرتبت منصب ہے کہ اس سے انسانوں کے دو انتہائی طبقے کھل

کر سامنے آجاتے ہیں۔ سچا نبی اپنے زمانے کے تمام لوگوں سے ناقابل تصور حد تک رفیع المنزلت اور مستحق اکرام ہوتا ہے اور جھوٹا نبی اسی نسبت پست، ذلیل اور مستحق نفرت، اور چونکہ ان سطور کا راقم مرزا غلام احمد قادیانی کے کذب پر اسی طرح یقین رکھتا ہے۔ جس طرح شافع روز محشر فداہ ابی وامی ﷺ کی صداقت پر ایمان لایا ہے۔ (واللہ علیٰ ما نقول شهید) اسی بناء پر اس کے دل میں مرزا غلام احمد قادیانی کی مخالفت ان کے بھڑکائے ہوئے جہنم بداعتقادگی سے خلق خدا کو بچانے اور ان کے ''اینگلو انڈین صیہونی دین'' کے نام ونشان کے مٹانے کی آرزو، اس حد تک قوی ہے کہ وہ حضرت وحشیؓ ابن حرب کی طرح اس کام کو اپنے اعمال سیۂ کے کفارہ اور رحمت، رؤف ورحیم جل وعلا کے حصول کا یقینی وسیلہ تصور کرتا ہے اور جلیل الشان صحابی رسول اللہ ﷺ حضرت وحشیؓ ابن حرب کے ان الفاظ کو چالیس برس سے اپنے لئے مہمیز محسوس کئے ابطال قادیانیت میں مسلسل کوشاں ہے کہ جو انہوں نے عم رسول ﷺ سیدنا حمزہؓ کو شہید کرنے کے کچھ عرصہ بعد بصد ندامت اور وفور جذبہ تلافی کے عالم میں مصرف القلوب اور موفق بالخیر رب رحیم کے حضور کہے تھے۔ انہوں نے بارگاہ رب العزت میں عرض کیا تھا کہ بار الٰہ! جس طرح میرے ہاتھوں اسلام کا ایک عظیم فرزند اور لوائے محمدی کا جلیل الشان پاسبان شہید ہوا۔ رب ذوالجلال! توفیق عطا فرمائیو کہ میں کفر کے کسی اتنے ہی بڑے جرنیل کو واصل جہنم کر کے اس جرم عظیم کی تلافی کروں...... اور مجیب الدعوات رؤف آقا نے یہ دعا اس طرح قبول فرمائی کہ ان وحشیؓ ابن حرب ہی کے ہاتھوں مسیلمہ کذاب کو واصل جہنم کیا۔

چیونٹی کو ہاتھی کی موت کا ذریعہ بنانے والے رب غیور وقدیر سے ان کی رحمت کے صدقے یہی دعا ہے کہ وہ اس مجسم معصیت نابکار کو اس دوہرے فرض کی ادائیگی کی مبنی براخلاص وصدق توفیق سے نوازے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی دجالیت کے ابطال کی سعادت بھی حاصل ہو اور قادیانیوں کو دعوت اسلام کے ذریعہ رحمت ہر دو عالم ﷺ کے دامن فلاح وکامرانی میں واپس لوٹانے کی کامیابی بھی ودیعت ہو۔'' وما ذلك على الله بعزيز وعليه التكلان وهو ولي النعمة وهو ولي التوفيق''

بدیہی حقائق کی روشنی میں

ایک جملہ اس وضاحت کے لئے کہ اس مختصر کتاب میں قادیانیوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ثابت کرنے کے لئے ایک طرز اختیار کیا گیا ہے۔ جسے بدیہی کہا جاسکتا ہے۔ یعنی وہ

مسلمات وبدیہی تصورات جن کو ثابت کرنے کے لئے کسی علمی کاوش اور منطقی انداز استدلال کی حاجت ہی نہیں اور ان کے بدیہی ہونے کی ناقابل تردید شہادت یہ ہے کہ ان پڑھ دیہاتی اور بدو بھی ان تصورات کو اتنا ہی واضح اور یقینی تصور کرتا ہے جتنا ایک فلاسفر اور علامہ دہر...... بطور مثال یہ عقیدہ کہ اللہ عزوجل کا ہر فعل مبنی بر صدق وعدل ہے۔ یہ عقیدہ کہ اللہ عزوجل نے اس کائنات کی کسی چیز کو عبث و بے فائدہ پیدا نہیں فرمایا۔ اللہ رب العزت کے انبیاء ورسل کے متعلق عقیدہ کہ وہ سب کے سب صادق القول تھے۔ ہر نبی کا ہر عمل اور قول صداقت ودیانت کے اعلیٰ ترین معیار کا مظہر ہوتا ہے۔ نبی کے اقوال اور اعمال تقویٰ وپرہیزگاری کے بہترین نمونے ہی نہیں ہوتے بلکہ تمام اعلیٰ قدروں اور دینی واخلاقی کمالات کا منبع وسرچشمہ، نبی کے اقوال واعمال ہی ہوتے ہیں۔

اسی طرح اس حقیقت پر ایمان کہ حضور رحمۃ اللعالمین ﷺ سید ولد آدم اور امام الانبیاء ہیں اور یہ کہ قرآن عزیز ہر پہلو سے بے مثال ہے اور اس کتاب مبین کا ہر جملہ اور ہر لفظ صداقت، پاکیزگی، ایمان اور اعلیٰ ترین اخلاقی قدروں کا ترجمان اور واحد ذریعہ ایمان وتقویٰ ہے۔ یہ وہ حتمی اور بدیہی عقائد ہیں جن کا تذکرہ یا حوالہ اگر کسی مسلمان کہلانے والے شخص یا گروہ کے سامنے ہو تو ان پر دلائل پیش کرنے کی ضرورت نہیں۔

یہی حیثیت بعض منفی عقائد کی بھی ہے۔ جیسے کہ اللہ ذوالجلال کی ذات اقدس کی جانب کذب، دھوکے اور فریب کی نسبت نہیں کی جاسکتی اور اللہ تعالیٰ کے کسی فعل کو (نعوذ باللہ من ذلک) لغو، حقیر، مضر اخلاق وروحانیت، قرار دینا کسی بھی دین کی رو سے ممکن نہیں۔

جس طرح اوّل الذکر معتقدات کے حق ہونے میں کسی عامی اور عالم کو شبہ نہیں۔ اسی طرح دوسری نوع کے فکر وعقیدہ کے صریح کفر ہونے کے لئے کسی استشہاد اور استنباط کی حاجت نہیں۔ دونوں باتیں بدیہی ہیں اور اس کتاب میں انہی بدیہیات کو قادیانی نبوت کے مظہر کفر وارتداد ہونے کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے۔

علاوہ بریں زیر بحث عنوانات کی توضیح وتفہیم میں وجوہ تکفیر کو صرف ''وجوہ تکفیر'' کی حد تک محدود رکھنے کے معروف علمی طریق بیان پر تبلیغ ودعوت کے تقاضے کے مطابق تفہیم وتذکیر کو ترجیح دی گئی ہے اور بعض مقامات پر تنبیہ وتوضیح کے انداز پر ان دلائل کو زیر بحث لایا گیا ہے۔ تاکہ مذکورہ دونوں مقاصد حاصل ہوسکیں۔ اللہ رب العزت اس حقیر سعی کو شرف قبول سے نوازیں اور اسے طالبین حق اور خدام دین کے لئے نفع بخش بنائیں۔ ''ربنا تقبل منا انك انت السميع العليم ۰ وتب علينا انك انت التواب الرحيم''

”واسأل الله ربی ومولای ان یجعل اعمالی کلها خالصة لوجهه ولا یجعل فیها حظا لاحد سواه ویا رب صل صلوة جلال وسلم سلام جمال علی حضرة حبیبك محمد واغشه اللهم بنورك کما غشیته سحابة التجلّیات فبحقیقة الحقائق کلم مولاه العظیم الذی اعاده من کل سوء اللهم فرج کربی کما وعدت امن یجیب المضطر اذا دعاه ویکشف السوء وعلی اله واصحابه واهل بیته وذریاته اجمعین! امین! آمین برحمتك یا ارحم الراحمین“

عبدالرحیم اشرف

صفر المظفر ۱۳۹۷ھ، مطابق ۶ رفروری ۱۹۷۷ء

قادیانیوں کا کربناک تأثر

موضوع گفتگو یہ ہے کہ قادیانی غیر مسلم کیوں ہیں؟ لیکن براہ راست آغاز بحث کے بجائے ہم اس تأثر سے سلسلہ سخن شروع کرتے ہیں۔ جو بعض مخلص اور دردمند قادیانیوں نے متعدد بار ظاہر کیا ہے اور وہ یہ ہے کہ ہم نمازیں پڑھتے ہیں۔ قرآن عزیز کی تلاوت کرتے ہیں۔ صدقات وخیرات دیتے ہیں۔ دین کی تبلیغ اور قرآن وحدیث کی اشاعت کو ہم وظیفہ زندگی بنائے ہوئے ہیں اور ہم اس کار عظیم کے لئے بیرون ملک سفر کرتے ہیں اور اپنی اولادوں کو تبلیغ دین کے لئے بھجواتے ہیں۔ لیکن ان تمام اعمال واقدامات کے باوجود ہمیں کافر کہا جارہا ہے۔ ہمیں ملت اسلامیہ سے خارج قرار دیا جارہا ہے۔ ہم سے مطالبہ کیا جارہا ہے کہ ہم اپنے قلم سے اپنے آپ کو غیر مسلم لکھیں۔ اس سے ہمارے جذبات کا جو خون ہوتا ہے۔ ہمارے دل کو جو ٹھیس پہنچتی ہے اور ہمیں اس پر جو مجبور کیا جارہا ہے کہ ہم اپنا رشتہ سرور عالم ﷺ سے توڑ ڈالیں تو آخر اس بے رحمی کو کیوں روا رکھا جارہا ہے؟ اور ہمارے جذبات کا کیوں لحاظ نہیں کیا جارہا ہے؟

خداوند جل وعلا شاہد ہے کہ بعض حضرات کی اس قسم کی دل سوزی سے ہمارا دل پسیج جاتا ہے اور ہم ان سے ہمدردی پر اپنے آپ کو مجبور پاتے ہیں اور ہمیں ان کی اس قلبی اور ذہنی کیفیت پر ترس آتا ہے۔ مگر جب ہم اپنے اس تأثر کو اسلامی شریعت کے ترازوئے عدل میں تولتے اور دینی غیرت وحمیت کی کسوٹی پر پرکھتے ہیں تو ہم اپنے مسلمان ہونے کا اہم ترین تقاضا سمجھتے ہیں کہ ان بچھڑے بھائیوں کو یہ سمجھائیں کہ آپ نے جو راستہ اختیار کیا ہے۔ فی الواقعہ یہ کفر وارتداد کی وادیٔ ہلاکت ہی تک پہنچانے والا راستہ ہے اور آپ کے نیک جذبات کا انجام بعینہ وہی سامنے آنے

والا ہے جو اس مسافر کے غلط تصورات اور مقصد سے متضاد عمل کا ہوتا ہے۔ جو مشرق کی سمت اپنے آبائی شہر کا تصور ذہن میں رکھتے انتہائی مغرب کے شہر کی جانب رواں ہونے والے گاڑی میں سوار ہو جائے۔ وہ چاہے اس سفر میں ہزار زحمتیں برداشت کرے، راستہ وہ کھڑے ہو کر کاٹے، دوران سفر وہ اس گاڑی میں سوار مسافروں کی خدمت کا لائق ستائش کارنامہ سرانجام دے۔ ان میں سے کوئی نیکی اور محنت اسے اس کے اس غلط عمل کے انجام سے محفوظ نہیں رکھ سکتی کہ اس نے غلط سمت پر جانے والی گاڑی میں سفر کیا اور اس کی صعوبتیں برداشت کی ہیں۔ وہ جب تک اس گاڑی میں سوار رہے گا۔ گاڑی جتنی تیز رفتاری سے چلے گی وہ اتنا ہی اپنے محبوب شہر اور مطلوب منزل سے دور ہوتا چلا جائے گا اور اگر وہ کہیں بھی اپنی غلطی سے مطلع ہو کر اس گاڑی سے نہ اترا تو لازماً اپنے گھر سے محروم ہوگا اور اسے پریشانی اور منزل کی گم شدگی کے انجام سے اس کا نیک جذبہ اور کوئی بھی نیک عمل بچا نہیں سکے گا۔

رہا ان حضرات کا یہ کہنا کہ ہمیں کافر قرار دینے والے ہم پر ظلم ڈھا رہے ہیں۔ ہماری دل شکنی کر رہے ہیں اور ہمارے دعوئ اسلام اور ہمارے کلمۂ اسلام "لا الـٰه الا الله محمد رسول الله" پڑھنے کے باوجود ہمیں عدالتی اور پارلیمانی فیصلوں کی رو سے کافر کہا جا رہا ہے۔ یہ صریح ناانصافی اور ظلم ہے۔

ہم ان مستحق رحم دوستوں کی اس غلط فہمی اور اظہار مظلومیت پر براہ راست بات چیت سے پہلے ان کی توجہ اس جانب مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ پوری اسلامی دنیا اور اسی کے ضمن میں پاکستان کی قومی اسمبلی کے اس فیصلے پر کہ قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کو اپنا نبی یا پیشوا مان کر دائرہ اسلام سے خارج ہو چکے ہیں۔ جو یہ دلی رنج محسوس کرتے ہیں کہ انہیں اسلام کی بجائے کفر کی جانب منسوب کیا جا رہا ہے تو کیا انہوں نے کبھی اس پر غور کیا کہ جب ان کے پیشوا، ان کے خلفاء اور ان کے قائدین، علماء اور مناظرین و مبلغین نے بتکرار و اعادہ اور بسا اوقات انتہائی توہین آمیز اور اشتعال انگیز انداز میں امت محمدیہ کے تمام اکابر و اصاغر خواص و عوام قائدین اور متبعین سبھی کو کافر بھی کہا۔ ان کی توہین تذلیل بھی کی اور ان کے خلاف ایسے محاذ بھی قائم کئے جو پاکستان کی قومی اسمبلی کے فیصلے سے کہیں زیادہ شدید تھے تو کیا ان کے اس عمل سے مسلمانان عالم کے دل نہیں دکھے؟ اور اگر وہ خود پون صدی سے زائد عرصے سے اس مشغلے کو جاری رکھے ہوئے ہیں تو اب جو مسلمانوں نے آئین و قانون کی رو سے انہیں دائرہ اسلام سے باہر قرار دیا ہے اور ان کے بارے

میں وہی بات کہی ہے جو وہ مسلمانوں کے متعلق طویل مدت سے مسلسل کہہ رہے ہیں تو اس فیصلے پر وہ جس رنج والم کا اظہار کرتے ہیں اس میں وہ کس حد تک حق بجانب ہیں؟ اس طویل مدت میں قادیانیت کے بانی اور اس کے سرخیل حضرات نے جو کچھ کہا اس عظیم ذخیرے میں سے بطور مثال چند ارشادات اور فیصلے ان حضرات کے غور وفکر کے لئے پیش خدمت ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے اسلامیان عالم کو کافر قرار دیا

بچھڑے دوستو! آپ جنہیں مرشد، مسیح، مہدی، نبی، جری اللہ فی حلل الانبیاء مانتے ہیں۔ انہوں نے کہا تھا اور آپ آج بھی اس کی اشاعت کر رہے ہیں کہ:

۱...... ''کفر دو قسم پر ہے۔ ایک کفر یہ کہ ایک شخص اسلام سے ہی انکار کرتا ہے اور آنحضرت ﷺ کو رسول نہیں مانتا، دوسرے یہ کفر کہ مثلاً وہ مسیح موعود کو نہیں مانتا...... پس اس لئے کہ وہ خدا اور رسول کے فرمان کا منکر ہے۔ کافر ہے اور اگر غور سے دیکھا جائے تو یہ دونوں قسم کے کفر ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔'' (حقیقت الوحی ص ۱۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۵)

۲...... ''علاوہ اس کے جو مجھے نہیں مانتا۔ وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئی موجود ہے۔'' (حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۳...... ''جو پیغمبر ﷺ کو نہ مانے وہ کافر ہے۔ مگر جو مہدی اور مسیح کو نہ مانے اس کا بھی سلب ایمان ہو جاتا ہے۔'' (نہج المصلی ج ۱ ص ۲۷۹)

۴...... ''یہ معمولی اور چھوٹی سی بات نہ سمجھیں۔ بلکہ یہ ایمان کا معاملہ ہے۔ جنت اور دوزخ کا سوال ہے۔ میرا انکار، میرا انکار نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول ﷺ کا انکار ہے۔ کیونکہ جو میری تکذیب کرتا ہے وہ میری تکذیب سے پہلے معاذ اللہ، اللہ تعالیٰ کو جھوٹا ٹھہرا لیتا ہے۔''

(نہج المصلی ج ۱ ص ۲۸۰)

۵...... ''میں دعویٰ سے کہتا ہوں کہ الحمد للہ سے لے کر والناس تک سارا قرآن چھوڑنا پڑے گا۔ پھر سوچو کیا میری تکذیب کوئی آسان امر ہے۔ یہ میں از خود نہیں کہتا۔ خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حق یہی ہے کہ جو مجھے چھوڑے گا اور میری تکذیب کرے گا وہ زبان سے نہ کرے۔ مگر اپنے عمل سے اس نے سارے قرآن کی تکذیب کر دی اور خدا تعالیٰ کو چھوڑ دیا۔''

(نہج المصلی ج ۱ ص ۲۸۱)

۶...... ''خدا تعالیٰ نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس

نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں ہے اور خدا کے نزدیک قابل مواخذہ ہے۔"

(نبج المصلی ج۱ص۱۷۲)

۷...... "انبیاء علیہم السلام کے انکار سے سلب ایمان کا بالکل واضح امر ہے اور سب مانتے ہیں۔" (نبج المصلی ج۱ص۱۷۲)

یہ سات صریح اور واضح حوالہ جات تو ان بیسیوں حوالہ جات میں سے چند ایک ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کی کتابوں اور دوسری تحریروں میں موجود ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے بعد ان کے دو اہم خلفاء حکیم نورالدین خلیفہ اوّل اور مرزا بشیرالدین محمود احمد (ابن مرزا غلام احمد والد مرزا ناصر احمد موجودہ خلیفہ ثالث) خلیفہ ثانی نے غیر مبہم فتاویٰ کفر عائد کئے۔

حکیم نورالدین کا فتویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی کے خلفیہ اوّل حکیم نورالدین بھیروی نے مرزا غلام احمد قادیانی کے نہ ماننے والوں کو خارج از زمرۂ اہل ایمان بھی قرار دیا اور قادیانیت اور اسلام کے مابین اختلاف کو کفر و ایمان کا اختلاف ثابت کرنے کی کوشش کرتے ہوئے برملا کہا: "یہ بات تو بالکل غلط ہے کہ ہمارے اور غیر احمدیوں کے درمیان کوئی فروعی اختلاف ہے۔ کیونکہ جس طرح وہ نماز پڑھتے ہیں۔ ہم بھی اسی طرح پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ اور حج اور روزہ کے متعلق ہمارے اور ان کے درمیان کوئی فروعی اختلاف نہیں ہے۔ میری سمجھ میں ہمارے اور ان کے درمیان اصولی فرق ہے اور وہ یہ کہ ایمان کے لئے یہ ضروری ہے کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو۔ اس کے ملائکہ پر، کتب سماویہ پر اور اس کے رسل پر...... ایمان بالرسل اگر نہ ہو تو کوئی مؤمن نہیں ہوسکتا اور اس ایمان بالرسل میں کوئی تخصیص نہیں۔ عام ہے خواہ وہ نبی پہلے آئے یا بعد میں آئے...... ہمارے مخالف حضرت مرزا قادیانی کی ماموریت کے منکر ہیں۔ بتاؤ یہ اختلاف فروعی کیونکر ہوا۔ قرآن مجید میں تو لکھا ہے کہ: "لا نفرق بین احد من رسله" لیکن حضرت مسیح موعود کے انکار میں تو تفرقہ ہوتا ہے۔"

(الحکم مورخہ ۷ر مارچ ۱۹۱۱ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کو نہ ماننے والے یہودیوں اور عیسائیوں کی طرح ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ دوم مرزا محمود احمد نے کہا: "(دہریوں، برہموں، مشرکین عرب اور یہود کے بعد) آخر میں مسیحیوں کا نمبر آتا ہے کہ یہ سب اسلام سے قریب تر ہیں اور سب باتوں (ایمان باللہ، ایمان بالرسل، ایمان بالملائکہ اور بعث بعد الموت) کو

قبول کرتے ہیں۔ صرف نبیوں میں ہمارے آنحضرت ﷺ کو قبول نہیں کرتے۔ لیکن یہ بھی کافر ہیں۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے جو شرائط اسلام مقرر فرمائے ہیں۔ کہ اللہ تعالیٰ پر ایمان ہو، ملائکہ پر ایمان ہو۔ سب کتب پر ایمان ہو۔ بعث بعد الموت پر ایمان ہو۔ ان میں سے ایک شرط ان میں پورے طور پر نہیں پائی جاتی۔ یعنی وہ سب نبیوں پر ایمان نہیں لائے بلکہ خاتم النبیین آنحضرت ﷺ کے منکر ہیں۔ اب آنحضرت ﷺ کے بعد اگر کوئی شخص خدا تعالیٰ کی طرف سے دنیا کی اصلاح کے لئے بھیجا جاتا ہے تو جو مسلمان کہلانے والے لوگ اس کا انکار کرتے ہیں وہ باوجود دیگر مذاہب کی نسبت اس سے قریب ہونے کے ایک شرط کے پورا نہ ہونے کی وجہ سے بیماروں میں شامل ہوں گے۔ کیونکہ اعضائے رئیسہ میں سے ان کا ایک عضو بیمار ہے۔ اب جس شخص کے خیال میں ایک دوسرے شخص میں مذکورہ بالا قاعدہ کے ماتحت جو قرآن کریم نے "ومن یکفر باللہ وملائکتہ ورسلہ والیوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعیدا" بتایا ہے کوئی نقص نہیں پاتا ہے۔ وہ کافر کہنے پر مجبور ہے۔ کیونکہ وہ دیکھتا ہے کہ اس میں ایک ایسی بیماری پیدا ہوگئی ہے جس کی وجہ سے بیماروں میں شامل ہونے کے لائق ہے۔ اس شخص کو اس پر ناراض ہونے کی وجہ نہیں۔"

(احمدیت کے متعلق پانچ سوالات ص ۸، ۹)

یہ اور اسی قبیل کے سینکڑوں اقتباسات اور تحریریں جن میں بیشتر دل آزار بھی ہیں اور توہین و تذلیل کا باعث بھی۔ مرزا غلام احمد، حکیم نور الدین، مرزا محمود، مرزا بشیر احمد اور قادیانی اکابر کی تصنیفات و تالیفات میں موجود ہیں اور اس کے علاوہ قومی اسمبلی میں مرزا ناصر احمد نے اعتراف کیا کہ وہ ان تمام مسلمانوں کو کافر کہتے ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نہیں مانتے۔

الغرض ''کفر'' کا مسئلہ بالکل واضح ہے۔ جس طرح عالم اسلام کی تمام قابل ذکر تنظیموں، علماء اسلام اور پاکستان کی قومی اسمبلی نے قادیانیوں کو اس بناء پر کافر قرار دیا کہ انہوں نے حضور سرور کونین ﷺ کے بعد ایک ایسے شخص کو نبی تسلیم کیا جو خدا کی قسم اٹھا کر یہ دعویٰ کرتا ہے کہ وحی الٰہی نے اسے نبی کہا ہے اور اسے نہ ماننا اس طرح کا کفر ہے۔ جس طرح سید المرسلین والآخرین محمد ﷺ کو نبی نہ ماننا۔ تو اس کے بعد قادیانی حضرات کی جانب سے اس پر غم و غصے کا اظہار کہ "لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پڑھنے، قرآن مجید کا درس دینے اور اس کے تراجم شائع کرنے، نمازیں پڑھنے اور راہ خدا میں خرچ کرنے کے باوجود انہیں کافر قرار دینا، ظلم ہے اور اس سے وہ اس حد تک دل آزردہ اور مشتعل ہوں کہ وہ اس پاکستان ہی کو نفرت اور بغض

سے دیکھنے لگیں۔ جس کی قومی اسمبلی نے انہیں کافر قرار دیا ہے۔ ایک ایسا تأثر ہے جسے ان کے اپنے زیر بحث عقیدے اور طرز عمل کے بعد ظلم ہی سے تعبیر کیا جا سکتا ہے۔

قادیانیوں نے مسلمانوں سے تعلقات رکھنے کو حرام قرار دیا

مزید برآں ان حضرات پر ان کی غلطی واضح کرنے کے لئے انہیں اس جانب بھی توجہ دلانا ہے کہ انہوں نے ایک ارب کے قریب اسلامیان عالم کو کافر قرار دے کر ان سے وہی برتاؤ کیا ہے جو ان کے نزدیک کافروں سے ضروری تھا۔ مثلاً:

۱...... ان تمام مسلمانوں کی نماز جنازہ حرام قرار دی جو مرزا غلام احمد قادیانی کو نہیں مانتے۔

۲...... ان کی معصوم اولاد کا جنازہ یہ کہہ کر حرام قرار دیا کہ اس کی حیثیت وہی ہے جو ہندوؤں اور دوسرے کفار کی اولاد کی ہے۔

۳...... ان سے رشتے ناتے کو حرام قرار دیا اور متعدد ایسے لوگوں کو قادیانی امت سے خارج کر دیا گیا جنہوں نے مسلمانوں سے رشتے کئے تھے۔

۴...... مسلمانوں کے پیچھے نماز پڑھنے کو بھی حرام کہا اور ان سے الگ نماز پڑھنے کا حکم دیا اور یہ بھی کہا کہ اس سے خدا کا یہ منشا پورا ہوگا کہ قادیانیوں کی جداگانہ حیثیت قائم ہو۔

۵...... اس حج کو بیکار کہا جو مسیح موعود کی اجازت کے بغیر ہو۔

۶...... اعلان بھی کیا کہ مسلمانوں سے بکلی انقطاع کے بغیر چارہ نہیں اور خدا تعالیٰ نے مسیح موعود کو بھیجا ہی اس لئے ہے کہ اپنے ماننے والوں کو نہ ماننے والوں سے الگ کریں۔

ہم ان تمام قادیانی حضرات سے جو اسلامیان عالم کے اس فیصلے پر انتہائی آزردگی کا اظہار کرتے ہیں۔ اپنی مظلومیت پر بار بار شدید تأثر ظاہر کرتے ہیں اور صرف اتنی سی بات پر کہ پاکستان کی قومی اسمبلی نے انہیں غیر مسلم قرار دیا ہے۔ وہ بین الاقوامی سطح پر ارکان قومی اسمبلی اور اسلامیان عالم سبھی کے خلاف انتہائی رسواکن پروپیگنڈے میں مصروف ہیں۔ انہیں اس جانب متوجہ کریں گے کہ آپ پھر ایک مرتبہ اپنے نبی مہدی، مسیح اور مجدد کے فیصلوں کو ایک نظر دیکھ لیجئے۔ اپنی ۶۰،۷۰ سالہ اس تاریخ کا جائزہ لیجئے۔ جس میں آپ نے مذکورہ فیصلے بھی کئے اور ان پر عمل بھی کیا اور آپ نے مسلسل و پیہم ایک ارب مسلمانوں کو اس سے کہیں۔ ”بڑے کافر“ کہا جتنا کافر آپ کو قومی اسمبلی پاکستان نے قرار دیا ہے۔ اس دوطرفہ مطالعہ کے بعد آپ ذرا اس مہم کا پھر سے جائزہ لیجئے جو لندن، امریکہ، اقوام متحدہ کے مراکز اور دوسرے بین الاقوامی محاذوں پر آپ ۱۹۷۴ء

کے وسط سے اب تک جاری کر رکھے ہوئے ہیں اور جس کی متعدد مثالیں آپ کے ترجمان ''لاہور'' کے کالموں میں ہر ہفتے آپ کے سامنے آتی ہیں اور اس تمام جائزے کے بعد آپ غور فرمائیے کہ آپ کا یہ تاثر کس حد تک درست ہے۔ جس پر ہم نے مثبت و منفی دونوں پہلوؤں سے حقائق آپ کے سامنے پیش کئے ہیں۔

قادیانی امت دینی حیثیت سے

قادیانیوں کے کافر قرار دیئے جانے کے بارے میں قادیانیوں کے تاثر پر گفتگو کے بعد اب ہم براہ راست اسلامی نقطہ نظر سے قادیانیوں کی مذہبی حیثیت پر گفتگو کا آغاز کرتے ہیں۔

''وبیدہ اللہ التوفیق'' ہمارے نزدیک ''قادیانی مسلم نزاع'' میں بنیادی نقطہ یہ ہے کہ ''قادیانی مرتد ہیں'' اقلیت یا غیر مسلم اقلیت کے عنوانات رسمی اصطلاحات اور جدید سیاسی تعبیر کی حیثیت رکھتے ہیں۔ لیکن ارتداد کا عنوان ایک مستقل دینی مسئلے کی حیثیت سے قرآن مجید، احادیث رسول اللہ ﷺ اور امت کے چودہ سو سالہ دینی لٹریچر میں زیر بحث ہے اور حقیقت یہ ہے کہ عہد رسالت سے اب تک پوری امت اس پر متفق ہے کہ حضور امام الانبیاء و خاتم الرسل، سید الاولین والآخرین، محمد مصطفی ﷺ کے بعد اگر کوئی مسلمان کسی اور مدعی نبوت کو تسلیم کرتا ہے تو امت کے نزدیک وہ اسی لمحے مرتد اور دائرہ اسلام سے خارج قرار پاتا ہے۔

حضور سرور کونین ﷺ کی حیات مبارکہ ہی میں طلیحہ اسدی اور مسیلمہ کذاب نبوت کے مدعی بن بیٹھے تھے۔ حضور اکرم ﷺ کی رحلت کے بعد سیدنا ابوبکر صدیقؓ نے خلیفۃ الرسول ﷺ کی حیثیت سے یہ اعلان فرمایا کہ اگرچہ مرتدین کے کئی گروہ ہمارے سامنے ہیں۔ مگر سب سے پہلے:

''نعمد لھذا الکذاب علی اللہ وعلیٰ رسولہ طلیحۃ'' ہم اللہ ذوالجلال اور حضور نبی اکرم ﷺ پر کذب و افتراء کرنے والے طلیحہ اسدی کی جانب کوچ کرتے ہیں۔

لیکن جب سیدنا فاروق اعظمؓ اور بعض دوسرے اکابر صحابہؓ کے اصرار پر سیدنا صدیق اکبرؓ خود تو مرتدین کی سرکوبی کے لئے نہ جا سکے اور آپؓ نے سیدنا خالد بن ولیدؓ کے زیر قیادت اسلامی فوج کو مرتدین کے خلاف جہاد کے لئے روانہ فرمایا تو انہوں نے بھی سب سے پہلے طلیحہ ہی کے خلاف جہاد کیا۔ طلیحہ کے امتی کثیر تعداد میں قتل ہوئے۔ طلیحہ بھاگ گئے اور آخرکار انہوں نے اسلام قبول کر لیا اور راہ حق میں جہاد کرتے ہوئے شہید ہو گئے۔

دوسرے مدعی نبوت مسیلمہ کذاب نے نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے دعویٰ کی خصوصیات حسب ذیل تھیں۔ مسیلمہ کذاب:

الف...... حضور اکرم ﷺ کو نبی مانتا اور حضور ہی کا کلمہ پڑھتا اور اذان میں اس کا مقرر کردہ مؤذن ''اشھد ان محمد رسول اللہ'' ہی کہتا تھا اور مسیلمہ اذان میں اس شہادت کی تصدیق زبان اور شہادت کی انگلی اٹھا کر کیا کرتا تھا۔

ب...... اس کا دعویٰ فقط یہ تھا کہ میں بھی حضورؐ کے ساتھ نبوت اور اس کے بعد خلافت میں شریک کیا گیا ہوں۔

ج...... اس نے خود اپنے قلم سے حضور ﷺ کو محمد رسول اللہ لکھا۔

حضور کی جانب اس کے خط کا آغاز اس جملہ سے تھا۔ ''من مسیلمة رسول اللہ الیٰ محمد رسول اللہ'' یہ خط مسیلمہ رسول اللہ کی جانب سے اللہ کے رسول محمد ﷺ کی طرف ہے۔ (تاریخ الطبری ج ۲ ص ۲۰۳)

لیکن اس سب کچھ کے باوجود حضور امام الاتقیاء رحمتہ اللعالمین ﷺ کا ردعمل مسیلمہ کے دعویٰ نبوت پر یہ تھا کہ...... آپؐ نے مسیلمہ کے سفیروں سے مخاطب ہو کر دریافت فرمایا: ''وانتما تقولان بمثل ما یقول'' کیا تم وہی کہتے ہو جس کا دعویٰ مسیلمہ کرتا ہے؟

انہوں نے جواب دیا۔ نعم۔ ہاں ہم وہی کہتے ہیں۔ جس کا دعویٰ مسیلمہ نے کیا۔ اس پر اولاد آدم علیہ السلام میں سب سے بڑے غیور نبی اللہ ﷺ نے فرمایا: ''اما واللہ! لولا ان الرسل لا تقتل لضربت اعناقکما'' اگر یہ ضابطہ نہ ہوتا کہ سفیر قتل نہیں کئے جاتے تو تم دونوں کی گردنیں اڑا دیتا۔ (تاریخ الطبری ج ۲ ص ۲۰۳، ۲۰۴)

جیسا کہ ابھی ذکر ہوا۔ ازاں بعد حضور اکرم ﷺ کے خلفیہ برحق ارحم الامۃ سیدنا ابوبکرؓ نے حضرت خالد بن ولیدؓ کے زیر قیادت صحابہؓ کی ایک عظیم تعداد کو جب مرتدین کے خلاف جہاد کے لئے بھیجا تو انہوں نے طلیحہ اسدی کو شکست دینے کے بعد مسیلمہ کذاب کے خلاف معرکہ بپا کیا۔ سیدنا خالدؓ کے زیر کمان تقریباً تیرہ ہزار صحابہؓ کی فوج تھی اور مسیلمہ کذاب کے فوجیوں کی تعداد چالیس ہزار تھی۔

سیف اللہ خالدؓ بن ولید نے انتہائی شدید لڑائی لڑی۔ مسلمانوں میں سے تقریباً ایک ہزار بہترین افراد نے جام شہادت نوش کیا اور مسیلمہ کذاب کے دس ہزار امتی جہنم رسید ہوئے اور مسیلمہ خود بھی واصل جہنم ہوا۔

القصہ:...... حضور خاتم النبیین ﷺ اور خلاف راشدہ کے عہد سعادت سے ہی

حضورﷺ کے بعد مدعیان نبوت کو واجب القتل کی حیثیت دی گئی ہے اور امت اس لمحہ تک اس عقیدے اور فتویٰ کی حامل رہی ہے۔

اسلام کی یہ اصطلاح نزاع سے پاک ہے کہ جو شخص اپنا دین بدلتا ہے۔ یا جس دین کو وہ اب تک صحیح تسلیم کرتا تھا۔ اگر وہ اس کے اساسی معتقدات سے انحراف کر کے ان کے بالضد عقائد کو قبول کر لیتا ہے تو اسے لغت اور اصطلاح دونوں میں مرتد کہا جائے گا اور یہ بات بھی واضح اور مسلم ہے کہ مرتدان کفار سے جداگانہ حیثیت رکھتا ہے۔ جو پیدائشی کافر ہوں اور کبھی مسلمان نہ رہے ہوں۔ مرتد کفار سے زیادہ سختی کا مستحق ہے اور مزید یہ کہ مرتد واجب القتل ہے۔

ارتداد یا خلاف قانون

لیکن ہم اس وقت مسئلہ ارتداد کے دلائل کی اہمیت، اسلام میں اس مسئلے کے مقام اور اس کے تقاضوں پر بحث کو اس لئے نظر انداز کرتے ہیں کہ اوّلاً تو زیر بحث موضوع کا تعلق علماء دین کے فتوے سے کم اور پاکستان اور دوسرے مسلم ممالک کی مجالس مقننہ کے قانونی فیصلے سے زیادہ ہے۔ جو قادیانیوں کو غیر مسلم قرار دیئے جانے کے بارے میں کیا گیا ہے۔ ثانیاً ارتداد کے فیصلے کو عملی جامہ پہنانا بعض دوسرے مسلم اور پابند شریعت ممالک میں تو ممکن ہوسکتا ہے۔ بوجوہ پاکستان[1]

---

[1] آج کا پاکستان: زیر مطالعہ کتاب کی تالیف اس بدترین عہد میں ہوئی تھی جو دنیا کے سب سے بڑے ظالم خداع حکمران بھٹو کا عہد تھا۔ کتاب کی اشاعت اس دشمن عوام اور غدار اسلام حکومت کے زوال کے بعد اس اضطراب انگیز دور میں ہو رہی ہے۔ جس میں اسلام کے نام پر حکمرانی اپنے دور اوّل میں ہے اور پاکستان کے مسلمان ایک دوراہے پر ہیں۔ اگر یہ حکومت اسلامی شریعت کے نفاذ میں کامیاب ہوتی ہے اور اس کے اعضاء وارکان بنیان مرصوص بن کر علم اسلام کو تھامتے ہیں تو دنیا پھر سے اس موسم بہار کا نظارہ کرے گی۔ جس کا دل آویز مشاہدہ خلافت راشدہ کی جھلک دکھانے والی اسلامی حکومتوں کے عہد والوں نے بارہا کیا۔ لیکن اگر خدانخواستہ اس عظیم مہم میں ناکامی ہوتی ہے تو نہیں کہا جاسکتا۔ پاکستان کا مطلب کیا؟ "لا الـٰـہ الا اللّٰہ" کے عہد و میثاق پر قائم ہونے والی مملکت کا کیا بنے گا اور اس کے کروڑوں باشندوں کا مستقبل کیا ہوگا؟

"اللهم رحمتك نرجوا فلا تكلنا الىٰ انفسنا ولا الىٰ احد من خلقك طرفة عين واصلح لناشاننا كله لا اله الا انت ويارحم الراحمين خذبايدينا ونوا صينا واهد قدوتنا واصلح ولاة امورنا واجعل كلمتك هى العليا كلمة الذين كفروا صدوا عن سبيلك السفلىٰ برحمتك يا ارحم الراحمين"

میں بحالات موجودہ قادیانیوں کو مرتد قرار دینے اور ازاں بعد ارتداد کے تقاضے پورا کرنے کا امکان بہت کم ہے۔ اس بناء پر صرف اتنا ہی کافی ہوگا کہ ہم ان لوگوں کے سامنے ایک دوسری تعبیر پیش کریں جو دین کو بہر نوع دوسرے تمام ازموں اور نظریات وقانونی وآئینی تصورات پر مقدم رکھتے ہیں اور وہ کسی نہ کسی حد تک یہ عقیدہ بھی رکھتے ہیں کہ تمام ادیان میں سے اسلام ہی وہ واحد حق ہے۔ جسے قبول کرنا اور جس پر عمل کرنا دنیا وآخرت دونوں میں کامیابی کا ذریعہ ہے۔ اس کے علاوہ باقی تمام تصورات ونظریات، عقائد اور ازم ومذاہب باطل بھی ہیں اور دونوں زندگیوں میں ہلاکت وبربادی کا باعث بھی۔

ان حضرات سے ہمیں یہ کہنا ہے کہ قادیانی ہوں یا بہائی یا اسی طرح کوئی مسلمان اسلام کو ترک کر کے کوئی دوسرا مذہب قبول کرے۔ ان سب کے بارے میں اسلام کے تصور واصول ارتداد کے قریب تر بدرجہ تنزل...... جو نظریہ بحالات موجودہ قابل قبول ہو سکتا ہے۔ وہ ہے ایسے لوگوں کی جمعیت کو خلاف قانون قرار دینا جس کے بعد:

۱...... نہ وہ مسلمان کہلا سکتے ہیں۔

۲...... نہ قرآن مجید کے مترجم ومفسر کی حیثیت سے اپنے آپ کو پیش کر سکتے ہیں۔

۳...... نہ انہیں مساجد تعمیر کرنے کا حق دیا جا سکتا ہے۔

۴...... نہ وہ اپنے مذہب کی تبلیغ کے مجاز قرار دیئے جا سکتے ہیں۔

۵...... نہ انہیں سیاسی اور دینی حیثیت سے مسلمانوں کے نمائندہ بننے کی اجازت دی جا سکتی ہے۔

۶...... نہ وہ اپنی تنظیم قائم کر سکتے ہیں۔

۷...... اور نہ ہی انہیں ایک مسلمان پارلیمان کے اس فیصلے کو برملا غلط کہنے۔ اس کے تسلیم کرنے سے انکار کرنے اور اسے خندۂ استہزاء بنانے کی اجازت دی جا سکتی ہے۔ جو فیصلہ بحث وتمحیص اور خود مدعا علیہ...... قادیانیوں...... کو مکمل آزادی سے اپنا دفاع کرنے اور اپنے مؤقف کی وضاحت میں دلائل پیش کرنے کا موقع فراہم کرنے کے بعد صادر کیا گیا ہو۔

پاکستان میں یہ فیصلہ ہنوز نہیں کیا گیا اور نہیں کیا جا سکتا کہ کب قادیانی تنظیم خلاف قانون قرار دی جائے؟ لیکن ہم اس مرحلہ پر یہ کہہ دینا ضروری سمجھتے ہیں کہ جب تک قادیانیوں کو

خلاف قانون قرار نہ دیا جائے اور اس فیصلے کے وہ تقاضے پورے نہ ہوں۔ جو دنیا بھر میں خلاف قانون قرار دیئے جانے کے معروف تقاضے ہیں۔اس وقت تک قادیانی مسئلہ حل نہیں ہوگا۔

غیر مسلم اقلیت قرار دینے کا فیصلہ

رہا یہ کہ ۱۹رشعبان المعظم ۱۳۹۴ھ (۷رستمبر ۱۹۷۴ء) کو جو فیصلہ پاک پارلیمان نے دیا۔اس کی حیثیت کیا ہے؟ تو ہم تمام نزاکتوں اور تحفظات کا احساس رکھنے اور ان کی رعایت کے باوجود یہ کہنا اپنا حق بھی سمجھتے ہیں اور ہمارے ذمہ یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ ہم صاف صاف لیکن مجمل اشارات کی صورت میں کہہ دیں کہ ''غیر مسلم اقلیت'' قرار دینے سے قادیانی مسئلہ نہ صرف یہ کہ ختم نہیں ہوا۔ بلکہ اس کی بعض پیچیدگیوں میں اضافہ ہوا ہے۔البتہ یہ فیصلہ ضرور ہوگا کہ قادیانی امت محمدیہ سے الگ امت ہیں اور ان دونوں امتوں میں دین کا کوئی رشتہ موجود نہیں ہے۔

لیکن اس فیصلے کی افادیت اور خود اس فیصلے کو کم ازکم قانون کے تقاضوں کے مطابق نافذ کرنے کے لئے ازبس ضروری ہے کہ وہ امور جو ۶رستمبر ۱۹۷۴ء کو مرکزی مجلس عمل تحفظ ختم نبوت کے نمائندوں اور اس وقت کے وزیراعظم اور ان کے نمائندے عبدالحفیظ پیرزادہ کے مابین طے پائے تھے اور جن کے بارے میں متعدد بار وزارت قانون اور دوسرے حضرات نے یہ یقین دہانی بھی کرائی کہ ان تقاضوں کے مطابق جلد ہی قانون سازی ہوگی۔ وہ لامحالہ قانونی حیثیت سے نافذ ہونے چاہئیں اور اگر ایسا نہ ہوا تو قادیانی مسئلہ پیچیدہ سے پیچیدہ تر ہو جائے گا اور اس کی پیچیدگی کے پریشان کن مرحلے تک پہنچنے کے بعد جو تحریک اس حل کرنے کے لئے از خود ابھرے گی وہ ۱۹۵۳ء اور ۱۹۷۴ء کی تحریکات سے زیادہ شدید اور قوی ہوگی۔

(تفصیل کے لئے ملاحظہ فرمائیے:''قادیانی مسئلہ اقلیت قرار دیے جانے کے بعد'')

ضروری نوٹ: کتاب کی ترتیب جیسا کہ تقدیم میں لکھا گیا۔صفر المظفر ۱۳۹۷ھ (فروری ۱۹۷۷ء) میں شروع کی گئی تھی۔مگر اس دوران پاکستان میں اس وقت کے جابر وسفاک اور ناقابل اعتماد وزیراعظم کی سفاکیت، بے دینی اور پاکستان دشمنی کے خلاف ایک ایسی جدوجہد شروع ہوئی جو چند ہفتوں میں برصغیر ہی نہیں اس دور کی اجتماعی زندگی میں اس وقت وسعت اور شدت پذیر ہوئی کہ آخرکار اس مکار اعظم کی حکومت کا تختہ الٹا۔اس کی مضبوط کرسی، ٹوٹی اور یہ اپنے اعمال کی پاداش میں پابند سلاسل ہے اور بہت سے قابل سماعت مقدمات میں سے پہلا مقدمہ قتل پاکستان کی عدالت عظمیٰ (سپریم کورٹ) میں زیر سماعت ہے۔

جیسا کہ گذشتہ صفحات میں حاشیہ میں بالاجمال کہا گیا۔ اس وقت پاکستان میں ایک ایسی حکومت قائم ہے۔ جسے بڑی حد تک قومی حکومت کہا جاسکتا ہے اور اس کے اعضاء وارکان میں اکثریت اس پاکستان قومی اتحاد کی ہے۔ جس نے پاکستان میں اسلامی نظام حیات کے نفاذ کے عنوان پر ہی وہ عظیم جدوجہد شروع کی۔ جو اسلامی سوشلزم کے منافقانہ اور ملحدانہ تصور اور نعرے پر قائم بھٹو حکومت کے زوال کا باعث بنی۔ اگر یہ حکومت آسمانی تائید سے ثبات واستحکام حاصل کر پائے تو اس کے دوسرے اہم تر فرائض میں سے ایک فریضہ یہ بھی ہے کہ وہ کم از کم قادیانیوں کی تنظیم کو خلاف قانون قرار دے اور اس کے تقاضے پورے کرے۔

قادیانی دائرہ اسلام سے خارج ہیں

امت مسلمہ کا عقیدہ اور عمل چودہ سو سال سے یہ ہے کہ:

الف...... ہر وہ شخص جس نے حضور ختم المرسلین ﷺ کے بعد دعویٰ نبوت کیا۔

ب...... اور ہر وہ شخص جس نے اس مدعی نبوت کو تسلیم کیا۔

دونوں اگر پہلے مسلمان تھے تو مرتد ہیں اور اگر یہ پہلے غیر مسلم تھے اور اب انہوں نے یہ دعویٰ کیا یا اسے تسلیم کیا تو ان کا کفر دوسری تمام انواع کفر سے زیادہ اہم خطرناک اور اشد ہوگا۔ قرآن مجید برملا فرماتا ہے: ”ومن اظلم ممن افتری علی اللہ کذبا اوقال اوحی الیّ ولم یوح الیہ شیٔ (الانعام ص۹۳)“ ﴿اور اس سے کون بڑا ظالم ہوسکتا ہے جس نے اللہ تعالیٰ پر افتراء باندھا یا اس نے یہ کہا کہ میری جانب وحی کی گئی ہے۔ درانحالیکہ اس پر ایک حرف وحی کا نازل نہ کیا گیا ہو۔﴾

حضور خاتم النبیین ﷺ کا دوٹوک فیصلہ یہ ہے کہ حضور ﷺ کے بعد جو شخص کسی مدعی نبوت کے دعویٰ کی تصدیق کرے اور اسے مان لے وہ واجب القتل ہے۔ ابوداؤد طیالسی فرماتے ہیں: ”عن ابی وائل عن عبداللہ قال جاء ابن النوامة وابن اثال رسولین لمسیلمة الکذاب الی رسول اللہ ﷺ فقال لهما رسول اللہ ﷺ تشهد ان انی رسول اللہ فقالا تشهد ان مسیلمة رسول اللہ فقال رسول اللہ ﷺ امنت باللہ ورسله لوکنت قاتلا رسولا لقتلتکما وفی روایة بن اسحق عن سلمة ابن نعیم ابن مسعود عن ابیه فقال واللہ لولا ان الرسل لاتقتل“ ﴿ابن النوامہ اور ابن ثال دونوں بحیثیت سفیر مسیلمہ کذاب حضور ﷺ کے ہاں آئے تو حضور ﷺ نے ان سے

فرمایا کہ تم شہادت دیتے ہو کہ میں اللہ کا رسول ہوں؟ انہوں نے حضور ﷺ سے سوال کیا کہ کیا آپ ﷺ مسیلمہ کو اللہ کا رسول مانتے ہیں۔ آپؐ نے فرمایا میں اللہ اور اس کے رسولوں پر ایمان رکھتا ہوں اور اگر میں کسی سفیر کو قتل کرنا روا رکھتا تو اللہ کی قسم تم دونوں کی گردنیں اڑا دیتا۔»

(مسند ابی داؤد الطیالسی ج ا ص ۲۰۲، ۲۰۳، حدیث نمبر ۲۴۸)

یہ ارشاد نبوت، حضورؐ کے بعد ہر مدعی نبوت کے ماننے والوں کے واجب القتل کی واضح نص ہے۔

قتل مرتد پر اس اجمالی گفتگو کے بعد پھر سے اس جانب آیئے کہ قادیانیوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے پر امت متحد ہے اور امت کے اس متفق علیہ عقیدہ کی وضاحت بار ہا ہو چکی۔ اب تک لاکھوں صفحات پر مشتمل کتب و رسائل اس موضوع پر شائع ہو چکے۔ بیرون پاکستان، سعودی عرب، مصر، لیبیا اور بعض دوسرے مسلم ممالک میں آئینی حیثیت، عدالتوں میں مقدمات اور فیصلوں کی صورت میں علاوہ ازیں دینی اداروں و شخصیات کی جانب سے بے شمار مواقع پر اور بالخصوص رابطہ عالم اسلامی کے زیر اہتمام پوری دنیا کے مسلمان نمائندوں اور دینی جماعتوں اور تنظیموں نے متفقہ طور پر قادیانیوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ مزید برآں پاکستان کے قیام سے قبل ایک سے زائد عدالتوں میں یہ موضوع زیر بحث آیا اور ان عدالتوں نے قادیانیوں کے خارج از اسلام ہونے اور اس کے تقاضے کے طور پر قادیانی مرد کے ساتھ مسلمان عورت کے نکاح کی تنسیخ کے فیصلے صادر کئے۔

قیام پاکستان کے بعد ۵/۴ عدالتوں میں قادیانیوں کو صفائی کے مواقع مہیا کرنے اور ان کے نمائندوں کے جوابات اور ان کے اپنے دعویٰ کے ثبوت میں دلائل سننے کے بعد ان کے امت محمدیہ سے خارج ہونے کے عدالتی فیصلے صادر اور نافذ ہوئے۔

اس طویل سلسلے کی ایک کڑی ۱۹۵۳ء میں قادیانیوں کے خلاف مسلمانان پاکستان کی تحریک (انٹی قادیانیت مومنٹ) پر غور کرنے والی تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ کا ایک مختصر اقتباس امت مسلمہ کے مؤقف کی وضاحت کے لئے کافی ہوگا۔ جج صاحبان لکھتے ہیں: ''اب ہم ان عقائد پر زیادہ جامعیت کے ساتھ نظر ڈالیں گے۔ تاکہ مسلمانوں اور قادیانیوں کے دینی اختلافات کو بہتر طور پر سمجھ سکیں۔

ختم نبوت

پہلا اختلاف قادیانی جماعت کے بانی مرزا غلام احمد قادیانی کے مقام سے تعلق رکھتا

ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ نبی ہیں اور مسلمانوں کے نزدیک وہ اس دعویٰ کی وجہ سے بالکل خارج از اسلام ہوگئے ہیں۔ ایک متفق علیہ حدیث میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نوع بشر کی ہدایت کے لئے ایک لاکھ چوبیس ہزار پیغمبر بھیجے ہیں۔ مسلمانوں کا عقیدہ ہے کہ یہ انبیاء کا سلسلہ جن میں سے بعض کا ذکر قرآن مجید میں اور بائبل میں خاص طور سے آیا ہے۔ پیغمبر اسلام ﷺ پر ختم ہو جاتا ہے اور اس کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ قرآن مجید کی مندرجہ ذیل آیات سے ماخوذ بتایا جاتا ہے۔ ''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول الله وخاتم النبیین وکان الله بکل شئ علیما (احزاب:٤٠)'' ﴿محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں اور اللہ ہر چیز کو جانتا ہے۔﴾

''واذ اخذ الله میثاق النبیین لما اٰتیتکم من کتاب وحکمة ثم جاء کم رسول مصدق لما معکم لتؤمنن به ولتنصرنه قال ء اقررتم واخذتم علی ذلکم اصری قالوا اقررنا قال فاشهدوا وانا معکم من الشهدین (آل عمران:٨١)'' ﴿اور جب اللہ نے عہد لیا انبیاء سے کہ جو کچھ میں تم کو کتاب اور علم دوں اور پھر تمہارے پاس کوئی پیغمبر آئے جو مصدق ہو اس کا جو تمہارے پاس ہے تو تم اس رسول پر اعتقاد بھی لانا اور اس کی طرفداری بھی کرنا، فرمایا کہ آیا تم نے اقرار کیا اور اس پر میرا عہد قبول کیا۔ وہ بولے ہم نے اقرار کیا، فرمایا کہ تم گواہ رہنا اور میں بھی تمہارے ساتھ گواہوں میں سے ہوں۔﴾

''الیوم یئس الذین کفروا من دینکم فلا تخشوهم واخشون الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسکام دینا (مائده:٣)'' ﴿آج کے دن کافر لوگ تمہارے دین سے ناامید ہوگئے۔ سو ان سے مت ڈرنا اور مجھ سے ڈرتے رہنا۔ آج کے دن تمہارے لئے تمہارے دین کو میں نے کامل کر دیا اور میں نے تم پر انعام ختم کر دیا اور اسلام کو تمہارا دین بننے کے لئے پسند کر لیا۔﴾

اس کے علاوہ متعدد احادیث سے اور آیات مندرجہ کی مستند تفاسیر سے جو متقدمین کے زمانے سے چلی آتی ہے۔ یہی نتیجہ نکلتا ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نیا نبی مبعوث نہ ہوگا۔ عربی، فارسی اور اردو کے بعض مشہور شعراء کے اشعار اور اس موضوع پر بعض رسالوں اور کتابچوں کا حوالہ دیا گیا ہے۔'' (تحقیقاتی عدالت کی رپورٹ اردو ١٩٦)

قادیانی، اہل ربوہ اور لاہوری

امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اپنے یوم تاسیس سے آج تک ختم نبوت کے واحد مفہوم کی علمبردار رہی ہے اور اس مفہوم کے منکرین اور کسی دوسرے مدعی نبوت اور اس کے دعویٰ کو تسلیم کرنے اور اسے اپنا پیشوا ماننے والوں کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دینے کا فتویٰ اور عمل دونوں تاریخ اسلام کا ایک اہم باب ہیں۔

مناسب ہوگا کہ ہم آگے بڑھنے سے قبل مختصراً اس عنوان پر کچھ عرض کریں کہ:

الف...... مرزا غلام احمد قطعی طور پر مدعی نبوت تھے۔

ب...... قادیانی جماعت جس کا ایک اہم حصہ اپنے خلیفہ سمیت پاکستان میں ربوہ (چناب نگر) کے عارضی[1] مرکز میں مقیم اور دنیا کے متعدد ممالک میں مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت و مسیحیت کا پرچار کرنے میں مصروف ہے۔

ج...... اس امت کا دوسرا...... گروہ جس کا تعلق لاہور سے ہے اور جو احمدیہ انجمن اشاعت اسلام کے نام سے مصروف کار ہے۔ ان تینوں کے بارے میں قطعیت کے ساتھ یہ بتادیں کہ یہ تینوں دعویٰ نبوت کے قائل و حامل ہیں اور جو بھی اس دعویٰ کی تاویل کرتا یا اس سے بریت کا اظہار کرتا ہے۔ وہ محض نفاق اور مسلمانوں کو دھوکہ میں مبتلا کرنے کے لئے ایسا کر رہا ہے۔

---

[1] ربوہ (چناب نگر) قادیانیوں کا عارضی مرکز: ربوہ سے متعلق پورے قادیانی گروپ کا عقیدہ ہے کہ اس کا دائمی مرکز قادیان ہے۔ جو اس کے رسول کی تخت گاہ ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات میں اسے تخت گاہ کہا گیا ہے۔ (دافع البلاء ص۱۰، خزائن ج۱۸ ص۲۳۰) یہی وجہ ہے کہ قادیانی قادیان کو مدینۃ المسیح قرار دیتے رہے اور یہ اعلان بھی کرتے رہے کہ مکہ معظمہ اور مدینہ منورہ کی چھاتیوں کا دودھ تو خشک ہو چکا ہے۔ اب قادیان ہی سے نہریں جاری ہوں گی۔ (حقیقت الرؤیا ص۴۶) اور انہوں نے اس عقیدے کے مطابق پاکستان مین اپنی رہائش کو عارضی کہا۔ چنانچہ طویل عرصے تک انہوں نے متروکہ جائیدادوں کے کلیم داخل نہیں کیئے۔ وہ ربوہ کے بہشتی مقبرہ میں میتوں کو امانتاً دفن کرتے ہیں۔ مرزا محمود کی قبر پر اب تک ایسا کتبہ موجود ہے جس میں عارضی تدفین کا تذکرہ بھی ہے اور ان کی وصیت کا کتبہ بھی قبر پر آویزاں ہے کہ جب حالات سازگار ہوں تو میری نعش کو اکھاڑ کر قادیان پہنچایا جائے۔

سب سے پہلے مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ ملاحظہ ہوں۔

۱...... ”مجھے خداتعالیٰ نے میری وحی میں بار بار امتی کر کے بھی پکارا ہے اور نبی کر کے بھی پکارا ہے اور ان دونوں ناموں کے سننے سے میرے دل میں لذت پیدا ہوتی ہے۔“

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۴، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۵)

۲...... ”خداتعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے پر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر (کہ مجھے نبی اللہ مسیح ابن مریم پر فضیلت حاصل نہیں) قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا۔ مگر اس طرح پر کہ ایک پہلو سے نبی اور ایک پہلو سے امتی۔“

(حقیقت الوحی ص ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳، ۱۵۴)

۳...... ”آخری زمانہ میں ایک رسول کا مبعوث ہونا ظاہر ہوتا ہے اور وہی مسیح موعود ہے۔“

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۰)

۴...... ”میں اپنی نسبت کہتا ہوں کہ خدا نے مجھے رسول اور نبی کے نام سے پکارا ہے۔“

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ دعویٰ واضح ہے اور جیسا کہ اس مضمون کے آغاز میں ہم نے مرزا غلام احمد قادیانی، حکیم نورالدین اور مرزا محمود کے حوالہ جات پیش کئے۔ یہ تینوں مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا انکار کرنے والوں کو کافر قرار دیئے جانے کا بانگ دہل اعلان کرتے رہے۔

انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کا عقیدہ

آج قادیانی امت کا لاہوری فرقہ یا انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کے ممبر بتکرار واعادہ یہ کہتے سنائی دیتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی ہرگز ہرگز مدعی نبوت نہیں تھے۔ خاتم النبیین ﷺ کے بعد مدعی نبوت کافر ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی صرف مجدد، مہدی اور مسیح موعود ہی تھے۔

لیکن کیا حقیقت یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت نہیں کیا اور نہ لاہوری حضرات انہیں نبی مانتے تھے اور نہ ہی انہیں نبی مانتے ہیں؟ آیئے واقعاتی صورت کا مشاہدہ کیجئے۔

اہل ربوہ اور لاہوری قادیانیوں کے مابین مسئلہ نبوت اور تکفیر المسلمین پر بیشمار مکالمے، مناظرے اور تحریری سوال وجواب ہوتے رہے۔ ان میں سے ایک فہرست حوالہ جات الفرقان ربوہ (چناب نگر) کے ایڈیٹر جناب ابوالعطاء اللہ دتا جالندھری کے ماہنامہ الفرقان ربوہ (چناب نگر) سے پیش خدمت ہے۔ ملاحظہ فرمایئے۔

اکابر غیر مبایعین کا عقیدۂ نبوت ۱۹۱۴ء تک سب مسیح موعود کو نبی مانتے تھے

''ہم ذیل میں فریق لاہور کے اکابر کے وہ حوالہ جات پیش کرتے ہیں۔ جن سے روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ یہ سب خلافت ثانیہ سے اپنی علیحدگی یعنی ۱۹۱۴ء تک سیدنا حضرت مسیح موعود علیہ السلام کی نبوت پر اسی طرح اعتقاد رکھتے تھے جس طرح جماعت احمدیہ رکھتی ہے۔''

(ایڈیٹر: الفرقان ربوہ)

۱...... مولوی محمد علی نے تحریر کیا: ''ہمارے نبی ﷺ خاتم النبیین ہیں اور آپ کے بعد کوئی نبی، خواہ وہ پرانا نبی ہو یا نیا، ایسا نہیں آسکتا کہ اس کو بدوں وساطت آنحضرت ﷺ کے نبوت ملی ہو۔''

(الحکم مورخہ ۱۰ / مارچ ۱۹۰۶ء)

۲...... مولوی محمد علی نے آیت ''ومن یطع اللہ والرسول'' کے متعلق بیان کیا کہ: ''دو مخالف خواہ کوئی ہی معنے کرے۔ مگر ہم تو اسی پر قائم ہیں کہ خدا نبی پیدا کر سکتا ہے۔ صدیق بنا سکتا ہے اور شہید اور صالح کا مرتبہ عطا کر سکتا ہے۔ مگر چاہئے مانگنے والا...... ہم نے جس کے ہاتھ میں ہاتھ دیا وہ صادق تھا۔ خدا کا برگزیدہ اور مقدس رسول تھا۔ پاکیزگی کی روح اس میں کمال تک پہنچی ہوئی تھی۔''

(الحکم مورخہ ۱۸ / جولائی ۱۹۰۸ء)

۳...... مولوی کرم الدین آف بھیں کے مقدمہ میں بطور گواہ مولوی محمد علی نے حلفاً کہا ہے: ''مکذب مدعی نبوت کذاب ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی ملزم مدعی نبوت ہے۔ اس کے مرید اس کو دعویٰ میں سچا اور دشمن جھوٹا سمجھتے ہیں۔ پیغمبر اسلام مسلمانوں کے نزدیک سچے نبی ہیں اور عیسائیوں کے نزدیک جھوٹے ہیں۔''

۴...... اسی مقدمہ میں مورخہ ۱۶ / جون ۱۹۰۴ء کو مولوی محمد علی نے بجواب مستغیث مسیح موعود کی موجودگی میں حلفاً بیان دیا کہ: ''مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کا اپنی تصانیف میں کرتے ہیں۔ یہ دعویٰ نبوت اس قسم کا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن کوئی نبی شریعت نہیں لایا۔ ایسے مدعی کا مکذب قرآن شریف کی رو سے کذاب ہے۔''

(مسل[۱] ورق نمبر ۳۶۲)

---

[۱] اس مقدمہ کی مسل کے حوالہ جات پہلی مرتبہ ۱۹۳۷ء میں تحریری مباحثہ راولپنڈی کے موقع پر پیش ہوئے تھے۔ یہ مسل گورداسپور میں قیام پاکستان تک محفوظ تھی۔ مورخہ ۶ / جولائی ۱۹۴۲ء کو میں نے باضابطہ اس کا معائنہ کر کے رسالہ فرقان قادیان بابت ماہ جولائی ۱۹۴۲ء میں اس مسل کے جملہ حوالہ جات درج کر دیئے تھے۔ فرقان کا یہ نمبر عدالتی بیان نمبر کے نام سے شائع ہوا تھا اور قابل مطالعہ دستاویز ہے۔ (ابو العطاء)

۵...... مولوی محمد علی نے اخبار پائنیر الہ آباد کے ایڈیٹر کو جواب دیا کہ: ’’جس طرح اس نے ہندوستان کے متعلق یہ لکھا ہے کہ ہندوستان کو اس وقت کسی اور نبی کی ضرورت نہ تھی۔ اسی طرح یہ بھی کسی اخبار میں شائع کرے کہ اس سے انیس سو سال پہلے ملک شام کو کسی اور نبی کی ضرورت نہ تھی۔‘‘ (ریویو آف ریلیجنز مارچ ۱۹۰۴ء، ص ۴۶)

۶...... مولوی محمد علی نے ہندوؤں کو مخاطب کر کے لکھا کہ: ’’ہم اس بات کو مانتے ہیں کہ آخری زمانہ میں ایک اوتار کے ظہور کے متعلق جو وعدہ انہیں دیا گیا تھا وہ خدا کی طرف سے تھا اور اس کو ہندوستان کے مقدس نبی، مرزا غلام احمد قادیانی کے وجود میں خدا تعالیٰ نے پورا کر دکھایا ہے۔‘‘

(ریویو آف ریلیجنز بابت ماہ نومبر ۱۹۰۴ء، ص ۴۱۱)

۷...... مولوی کرم الدین بھیں نے حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) اور حکیم فضل دین پر مقدمہ ازالہ حیثیت عرفی کیا تھا۔ کیونکہ حضرت (مرزا قادیانی) نے اپنی کتاب میں مولوی مذکور کو کذاب لکھا تھا اور حکیم صاحب موصوف کتاب کے ناشر تھے۔ اس مقدمہ میں خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی حضور (مرزا قادیانی) کے وکیل تھے۔ انہوں نے حضور (مرزا قادیانی) کے دستخطوں سے عدالت میں جو بیان انگریزی زبان میں داخل کیا اس میں لکھا کہ: ’’اصول اسلام کے مطابق اس معاملہ کا ایک اور بھی پہلو ہے اور وہ یہ کہ جو شخص کسی مدعی نبوت ورسالت کو جھوٹا سمجھتا ہے کذاب ہے۔ یہ بات شہادت استغاثہ میں تسلیم کی گئی ہے۔ اب مستغیث (مولوی کرم الدین) نہایت اچھی طرح جانتا ہے کہ ملزم نمبر۱ (یعنی مرزا قادیانی) نے اس حیثیت یعنی نبوت ورسالت کا دعویٰ کیا ہے اور بایں ہمہ مستغیث نے اس کی تکذیب کی ہے۔ پس مذہب اسلام کی اصطلاح کی رو سے بھی مستغیث کذاب ہے۔‘‘ (مسل مقدمہ گورداسپور ص ۱۹۴)

معزز قارئین ان قابل وکلاء کی یہ دفاعی لائن قطعی طور پر ثابت کر دیتی ہے کہ مرزا قادیانی مدعی نبوت تھے اور خواجہ صاحب اور مولوی محمد علی مرزا قادیانی کو فی الواقعہ نبی مانتے تھے۔

۸...... خواجہ کمال الدین کی تقریر ایڈیٹر الحکم لکھتے ہیں کہ: ’’بٹالوی نے اپنے روزانہ پیسہ اخبار والے مضمون میں ذکر کیا تھا کہ خواجہ صاحب نے (نعوذ باللہ) حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے نبی یا رسول ہونے سے انکار کیا ہے۔ مگر بٹالوی کے لئے یہ خبر جانفرسا ہوگی کہ ان کے گھر بٹالہ ہی میں خواجہ صاحب نے اپنے لیکچر میں صاف طور پر بیان کیا اور بٹالہ والوں کو خطاب کر کے کہا کہ تمہارے ہمسایہ میں ایک نبی اور رسول آیا تم خواہ مانو یا نہ مانو۔‘‘ (الحکم ۱۴ر مئی ۱۹۱۱ء)

۹...... مولوی محمد احسن نے فرمایا: ''حضرت ابراہیم علیہ السلام کی اولاد میں سے مسیح موعود (مرزا قادیانی) بنی اسحاق سے ہوا۔ تاکہ یہ پیش گوئی ''کذلك نجزی المحسنین '' کی بھی دونوں طرح سے پوری ہو اور اس طرح سے بنی اسماعیل میں سے تو ایک ایسے کامل اور مکمل سید المرسلین ﷺ پیدا ہوں۔ جن کی امت ''کنتم خیر امة '' کا مصداق ہو اور بنی اسحاق میں سے ایک ایسا نبی مسیح موعود (مرزا قادیانی) پیدا ہو جو ہو تو احمد کا غلام اور مع ہذا وہ نبی بھی ہو، تاکہ وعدہ مندرجہ ''وجعلنا فی ذریته النبوة'' کا بھی اس سے پورا ہو جائے۔''

(ضمیمہ اخبار بدرج ۱۰ نمبر ۱۳ مورخہ ۲۶ رجنوری ۱۹۱۱ء، ص ۲)

۱۰...... جناب ڈاکٹر سید محمد حسین شاہ بیان کرتے ہیں کہ: ''اللہ تعالیٰ کا ہزار ہزار شکر ہے کہ وہ خدا کی بات (حضرت مسیح موعود کی وحی غلبت الروم ناقل) آج پوری ہوتی ہے۔ دنیا پر ثابت کرتی ہے کہ وہ کلام خدا کا کلام ہے۔ جو اس کا لانے والا تھا، وہ اللہ کا سچا مرسل ہے۔ اللہ نے اپنی حجت تمام کر دی۔''

(ضمیمہ پیغام صلح لاہور مورخہ ۲۷ رجولائی ۱۹۱۳ء)

۱۱...... میر حامد شاہ سیالکوٹی نے تلقین کی تھی کہ۔

سمجھ لو اے عزیزو! ہاں سمجھ لو
نہ تعلیم مسیحا کو بھلائیں
نبی، ملہم، مجدد، وہ ہیں سب کچھ

(اخبار پیغام صلح مورخہ ۲۸ ردسمبر ۱۹۱۳ء)

۱۲...... ڈاکٹر مرزا یعقوب بیگ کا اعتقاد تھا کہ: ''یہ اس (اللہ) کا فضل ہے کہ ہم موٹی سمجھ کے انسانوں کے لئے اس نے ہر زمانہ میں انبیاء، اولیاء، صلحاء کے وجود کو پیدا کیا۔''

(ضمیمہ پیغام صلح مورخہ ۵ رمارچ ۱۹۱۴ء)

۱۳...... ڈاکٹر بشارت احمد فرماتے ہیں: ''حاصل کلام یہ کہ نبی اور رسول ہوں گے۔ مگر ساتھ ہی امتی بھی ہوں گے۔ کیونکہ اس طرح بسبب امتی ہونے کا ان کی رسالت ونبوت ختم نبوت کے منافی نہ ہوگی۔''

(پیغام صلح مورخہ ۲۴ رفروری ۱۹۱۴ء)

۱۴...... مولوی عمر الدین شملوی نے بیان کیا کہ: ''لا نبی بعدی کے معنی کرنے میں ہمارے مخالفوں نے ایک طوفان برپا کر رکھا ہے۔ ہر وعظ میں بار بار لا نبی بعدی کہہ کر حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) کے دعویٰ نبوت کو کفر اور دجالیت قرار دیتے ہیں۔ سچ یہ ہے کہ ان لوگوں کی حالت

بالکل علماء یہود کی طرح ہوگئی ہے...... آپ کے بعد کوئی نبی نہ ہونے کے یہ معنی ہوئے کہ کوئی ایسا رسول نہیں ہے جو صاحب شریعت جدید ہو یا نبوت تشریعی کا مدعی ہو اور ایسا نبی ہوسکتا ہے جو آنحضرت ﷺ ہی کا غلام ہو۔" (پیغام صلح مورخہ ۱۶؍ ستمبر ۱۹۱۳ء)

۱۵...... جملہ اکابر غیر مبائعین کا پہلا حلفیہ اعلان: آیت قرآنی "واللّٰہ علی ما نقول شھید" کے زیر عنوان مندرجہ ذیل اعلان کیا گیا تھا "خدائے واحد کو حاضر ناظر جان کر ہم اعلان کرتے ہیں...... ہم حضرت مسیح موعود کے خادمین الاولین میں سے ہیں۔ ہمارے ہاتھوں میں حضرت اقدس ہم سے رخصت ہوئے۔ ہمارا ایمان ہے کہ حضرت مسیح موعود و مہدی معہود اللہ تعالیٰ کے سچے رسول تھے اور اس زمانہ کی ہدایت کے لئے دنیا میں نازل ہوئے اور آج آپ کی متابعت میں ہی دنیا کی نجات ہے اور ہم اس امر کا اظہار ہر میدان میں کرتے ہیں اور کسی کی خاطر ان عقائد کو بفضلہ تعالیٰ نہیں چھوڑ سکتے۔" (پیغام صلح مورخہ ۷؍ ستمبر ۱۹۱۳ء، ص ۳)

۱۶...... جملہ اہل پیغام کا دوسرا حلفیہ اعلان، اخبار پیغام صلح میں بعنوان "ایک غلط فہمی کا ازالہ" مندرجہ ذیل حلفیہ اعلان شائع ہوا تھا: "معلوم ہوا ہے کہ بعض احباب کو کسی نے غلط فہمی میں ڈال دیا ہے کہ اخبار ہذا کے ساتھ تعلق رکھنے والے احباب یا ان میں سے کوئی ایک سیدنا وہادینا حضرت مرزا غلام احمد مسیح موعود و مہدی معہود کے مدارج عالیہ کو اصلیت سے کم یا استخفاف کی نظر سے دیکھتا ہے۔ ہم تمام احمدی جن کا کسی نہ کسی صورت سے اخبار پیغام صلح کے ساتھ تعلق ہے۔ خدا تعالیٰ کو جو دلوں کے بھید جاننے والا ہے۔ حاضر و ناظر جان کر علی الاعلان کہتے ہیں کہ ہماری نسبت اس قسم کی غلط فہمی پھیلانا محض بہتان ہے۔ ہم حضرت مسیح موعود و مہدی معہود کو اس زمانہ کا نبی، رسول اور نجات دہندہ مانتے ہیں اور جو درجہ حضرت مسیح موعود نے اپنا بیان فرمایا ہے۔ اس سے کم وبیش کرنا موجب سلب ایمان سمجھتے ہیں۔ ہمارا ایمان ہے کہ دنیا کی نجات حضرت نبی کریم ﷺ اور آپؐ کے غلام حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) پر ایمان لائے بغیر نہیں ہوسکتی۔ اس کے بعد ہم اس کے خلیفہ برحق سیدنا و مرشدنا و مولانا حضرت مولوی نور الدین صاحب خلیفۃ المسیح کو بھی سچا پیشوا سمجھتے ہیں۔ اس اعلان کے بعد اگر کوئی ہماری نسبت بدظنی پھیلانے سے باز نہ آئے تو ہم اپنا معاملہ خدا پر چھوڑتے ہیں۔ وافوض امری الی اللّٰہ ان اللّٰہ بصیر بالعباد"

(پیغام صلح مورخہ ۱۶؍ اکتوبر)

الفرقان: ان سولہ اقتباسات کو پڑھنے کے بعد ہر شخص کو معلوم ہو جائے گا۔ کہ سب

غیر مبائعین (مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ امتی جنہوں نے حکیم نورالدین کی وفات کے بعد مرزا محمود کی بیعت نہیں کی) ان کے چھوٹے اور بڑے ۱۹۱۴ء تک یہی عقیدہ رکھتے تھے اور اسی کا اعلان کرتے تھے کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) فی الواقع اللہ تعالیٰ کے برحق نبی ہیں۔ ۱۹۰۸ء سے لے کر ۱۹۱۴ء تک وہ یہ بھی مانتے تھے کہ نورالدین واقعی طور پر خلیفۃ المسیح الاوّل ہیں۔ ان لوگوں میں جو تغیر آیا۔ انہوں نے اپنا جو مسلک بدلا عقائد میں جو تبدیلی کی وہ سب بعد کی پیداوار ہے۔ اس کا سبب اور باعث کیا ہے۔ اس کا جواب اگلے مضمون میں ملاحظہ فرمائیں۔"

(الفرقان مئی، جون ۱۹۶۵ء)

الفرقان ربوہ کی ان پیش کردہ تفصیلات کے سامنے آنے کے بعد کوئی بھی دیانتدار شخص حسب ذیل حقائق سے انکار کی جرأت نہیں کرسکتا۔

۱...... مرزا غلام احمد قادیانی نے دعویٰ نبوت کیا اور ہر چند کہ انہوں نے دجل و تلبیس سے بھی کام لیا اور کہہ مکرنی کی متعدد مکروہ مثالیں بھی پیش کیں۔ تاہم ان کا دعویٰ نبوت غیر مبہم، واضح دوٹوک اور اپنے تمام تقاضوں سمیت تھا اور ان تقاضوں میں سے اولین دو اہم تقاضے یعنی ماننے والے مرزا غلام احمد کے امتی اور نہ ماننے والے کافر و دائرہ اسلام سے خارج کی وضاحت بھی انہوں نے خود ہی کی۔

۲...... مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کے تمام اکابر جن میں حکیم نورالدین، مرزا محمود اور دوسرے تمام افراد شامل تھے۔ سب کے سب مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی مانتے تھے۔

۳...... قادیانیوں کے لاہوری فرقے یا انجمن احمدیہ اشاعت اسلام کے تمام مؤسسین و مؤیدین ۱۹۱۴ء تک کھلم کھلا اسی عقیدے کے مبلغ و داعی تھے۔ لیکن جب مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند مرزا محمود کے ہاتھوں انہوں نے سیاسی شکست کھائی تو انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت اور مسلمانوں کی تکفیر سے بریت کا اعلان کیا۔ جس کا مقصد صرف یہ تھا کہ وہ قادیانیوں سے الگ ہوکر مسلمانوں کی ہمدردیاں حاصل کریں۔ مگر چونکہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کی مہدویت، مسیحیت اور مجددیت کے پردے میں ان کے تمام دعاوی کو مانتے، ان کی تحریروں کو شائع کرتے اور ان پر ایمان کی دعوت دیتے تھے۔ اس لئے وہ نہ تو مسلمانوں کو دھوکہ دینے میں کامیاب ہوئے اور نہ ہی وہ قادیانی جماعت میں کوئی اہم قسم کی افراتفری مچا سکے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کا فتویٰ کفر

عبرت وموعظت کے لئے ایک حرف کافی ہونا چاہئے۔ بشرطیکہ سننے اور سوچنے والے میں عدل وانصاف اور حق شناسی کا جو ہر کلیتہً ختم نہ ہو چکا ہو۔ قادیانی حضرات! غور فرمائیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نبوت کے سلسلہ میں وہ تمام تاویلات جو لاہوری جماعت کی جانب سے ۱۹۱۴ء کے بعد کی جانے لگیں ہیں۔ کیا مذکورہ حوالہ جات اور ان حلفیہ بیانات کے بعد ان کی کوئی گنجائش باقی رہتی ہے۔ ہر صاحب انصاف کا جواب ہوگا، ہر گز نہیں۔

لیکن اگر اس کے باوجود قادیانی امت کے لاہوری فرقہ کے ہوش مند افراد ظلی اور بروزی امتی نبی اور مستقل نبی اور اس قسم کی دوسری تاویلات کے سہارے اپنی ڈانواں ڈول مذہبیت کی تسکین کے دھوکے میں مبتلا رہنے پر اصرار کریں تو ہم ان پر حجت کے اتمام کی خاطر ان سے عرض کریں گے کہ وہ ہر قسم کے دعویٰ نبوت کے بارے میں خود مرزا غلام احمد قادیانی کا وہ فتویٰ ملاحظہ فرمائیں جو موصوف اپنے مسلمان ہونے کے زمانے سے مہدویت، مسیحیت اور ملہم ومامور ہونے کے دور تک دیتے رہے۔ انہوں نے کہا:

۱...... ’’مالی ان ادعی النبوة واخرج من الاسلام والحق بقوم الکافرین ‘‘

میرے لئے یہ کیسے ممکن ہے کہ میں دعویٰ نبوت کر کے اسلام کے دائرے سے خارج ہو کر کفار کی قوم میں شامل ہو جاؤں۔ (حمامتہ البشریٰ ص۹۷، خزائن ج۷ ص۲۹۷)

۲...... ’’ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔‘‘ (مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۲۹۷)

مرزا غلام احمد قادیانی نے اس مقام پر امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کے متفقہ مؤقف کی واضح انداز میں تائید کی کہ حضور خاتم النبیین ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت، کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔

بطور اتمام حجت مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے صاحبزادے کے دو تین مزید حوالے ہم یہاں پیش کیئے دیتے ہیں۔ ممکن ہے ان کے ماننے والوں کو ان کے پیشوا اور ان کے سلسلے کو سمجھنے کی توفیق میسر ہو اور وہ اس ضلالت بعیدہ سے نجات حاصل کر کے اپنے اور اپنے خاندان کو اس دردناک عذاب سے محفوظ کر لیں۔ جو مفتری علی اللہ کے ماننے والوں کے لئے رب قہار کے ہاں قطعی اور فیصلہ شدہ ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ’’سیدنا ومولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب وکافر جانتا ہوں۔‘‘

(مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۰)

لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بارے میں کہا: ''میں خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اس نے میرا نام نبی رکھا ہے۔''
(حقیقت الوحی ص ۳۸۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳)

حضرت محمد خاتم النبیین ﷺ کے بعد ہر مدعی نبوت و رسالت کو کافر و کاذب کہا اور اپنے بارے میں بلا ابہام یہ کہنا کہ میرا نام نبی رکھا گیا ہے۔ کیا اس کے بعد بھی مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو کافر قرار دیے جانے کے لئے کسی اور دلیل کی ضرورت باقی رہتی ہے؟

کافر بلکہ بڑا کافر

قرآن مجید نے اس موضوع پر دوٹوک انداز میں فرمایا ہے: ''ومن اظلم ممن افتریٰ علی اللہ کذباً اوقال اوحی الیّ ولم یوحیٰ الیہ شئ (النمل:۱۰۵)'' ﴿اور اس سے بڑا ظالم کون ہوسکتا ہے جو اللہ پر جھوٹ باندھتا ہے یا وہ یہ کہتا ہے کہ مجھ پر وحی نازل ہوئی ہے۔ دراں حالیکہ اس پر ایک کلمہ بھی وحی کا نازل نہ کیا گیا ہو۔﴾

''انما یفتری الکذب الذین لا یؤمنون بآیات اللہ واولئك ہم الکاذبون (النمل:۱۰۵)'' ﴿اللہ پر جھوٹ وہی باندھتا ہے جو اللہ کی آیتوں پر ایمان نہیں رکھتا اور ایسے تمام لوگ اپنے دعووں میں جھوٹے ہیں۔﴾

قرآن مجید کی یہ تصریحات ہر مؤمن بالقرآن کے لئے کافی ہیں۔ قادیانیوں کو حقیقت سے آگاہ کرنے اور ان میں ایسے حضرات کو جو سب کچھ سے آگاہ ہونے کے باوجود مختلف اسباب سے متاثر ہوکر اس گمراہی پر مصر ہیں۔ بلکہ دوسروں کو اس کفر صریح کی دعوت دینے میں مصروف ہیں۔ ان پر مزید اتمام حجت کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند، مرزا بشیر احمد ایم۔اے (جنہیں قادیانی قمر الانبیاء کہتے ہیں) کا ایک قول اس فصل کے اختتامیہ کے طور پر پیش خدمت ہے۔

انہوں نے کہا: ''مسیح موعود کا یہ دعویٰ کہ اللہ تعالیٰ کی طرف سے ایک مامور ہے اور یہ کہ اللہ تعالیٰ اس کے ساتھ ہم کلام ہوتا ہے۔ دو حالتوں سے خالی نہیں یا تو وہ نعوذ باللہ اپنے دعویٰ میں جھوٹا ہے اور محض افتریٰ علی اللہ کے طور پر دعویٰ کرتا ہے تو ایسی صورت میں نہ صرف کافر بلکہ بڑا کافر ہے۔''
(کلمۃ الفصل ص ۱۲۳)

ان شواہد کے بعد اس امر میں تردد کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی کہ قادیانی امت

ایک مفتری علی اللہ کو صادق ماننے کے باعث دائرہ اسلام سے خارج ہے۔ بلکہ مزید یہ کہ انہیں کافر قرار نہ دینا قرآن عزیز کے مؤقف کی تردید ہے۔ جس کے ارتکاب کے بعد کوئی شخص مسلمان نہیں کہلا سکتا۔ بنا بریں اگر امت مسلمہ کو خود مسلمان رہنا ہے تو اس کے لئے اس کے سوا کوئی چارہ نہیں تھا کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر اور دائرہ اسلام سے خارج قرار دے۔

شاتم رسول ﷺ متنبی

ختم نبوت، لغو اور باطل عقیدہ اور دین اسلام شیطانی دین

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر قرار دیئے جانے کی دوسری اہم وجہ یہ ہے کہ انہوں نے عقیدہ ختم نبوت سے انکار کے بعد اس اساسی عقیدے کو (نعوذ باللہ من ذلک) لعنتی عقیدہ کہا اور جس دین میں سلسلۂ نبوت و وحی کے انقطاع کا عقیدہ موجود ہو، اسے شیطانی مذہب قرار دیا۔ تفصیل اس اجمال کی بڑی عبرت انگیز ہے۔ اس کا خلاصہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جب تک کھل کر کفر کے مرتکب نہیں ہوئے تھے اور ان کے کفریہ الفاظ پر علماء دین ان پر کفر کا فتویٰ عائد کرتے تھے تو وہ ان کفریہ کلمات کی وضاحت کے لئے اپنے بارے میں کہا کرتے تھے کہ میں ختم نبوت پر ایمان رکھتا ہوں اور ہر قسم کے دعویٰ نبوت کو کفر سمجھتا ہوں اور میں قرآن کریم اور احادیث نبویہ کے اس واضح مفہوم ختم نبوت پر ایمان رکھتا ہوں کہ حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت ہمیشہ کے لئے منقطع ہو چکی اور جو شخص حضور ﷺ کے بعد وحی نبوت کے جاری رہنے کا عقیدہ رکھے وہ کافر اور قرآن و حدیث کا منکر ہے۔ انہوں نے کہا:

۱...... ''قرآن کریم بعد خاتم النبیین کے کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔ کیونکہ رسول کو علم بتوسط جبریل ملتا ہے اور باب نزول جبریل بہ پیرایہ وحی رسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آئے۔ مگر سلسلہ وحی رسالت نہ ہو۔''

(ازالہ اوہام ص ۷۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

۲...... ''رسول کی حقیقت و ماہیت میں یہ امر داخل ہے کہ دینی علوم کو بذریعہ جبریل حاصل کرے اور ابھی ثابت ہو چکا کہ اب وحی رسالت تا بقیامت منقطع ہے۔''

(ازالہ اوہام ص ۶۱۴، خزائن ج ۳ ص ۴۳۲)

اپنی ایک دوسری تصنیف میں مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ''وکیف یجیٔ نبی بعد رسولنا ﷺ وقد انقطع الوحی بعد وفاته وختم الله به النبیین'' ہمارے رسول اللہ ﷺ کے بعد نبی کیسے آسکتا ہے۔ دراں حالیکہ حضور ﷺ کی وفات کے بعد وحی منقطع ہو چکی اور اللہ نے آپ پر انبیاء کا سلسلہ ختم کر دیا۔ (حمامۃ البشریٰ ص۲۰، خزائن ج۷ ص۲۰۰)

ہر قسم کی تاویل و تحریف کے دروازے بند کرتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ''ظاہر ہے کہ اگرچہ ایک ہی دفعہ وحی کا نزول فرض کیا جائے اور صرف ایک فقرہ حضرت جبریل لائیں اور پھر چپ ہو جائیں یہ امر بھی ختم نبوت کے منافی ہے۔ کیونکہ جب ختمیت کی مہر ہی ٹوٹ گئی اور وحی رسالت پھر نازل ہونی شروع ہو گئی تو پھر تھوڑا یا بہت نازل ہونا برابر ہے۔ ہر ایک دانا سمجھ سکتا ہے کہ اگر خدا تعالیٰ صادق الوعد ہے اور جو آیت خاتم النبیین میں وعدہ کیا گیا ہے اور جو حدیثوں میں بتصریح بیان کیا گیا ہے کہ اب جبریل بعد وفات رسول اللہ ﷺ ہمیشہ کے لئے وحی نبوت کے لانے سے منع کیا گیا ہے۔ یہ تمام باتیں سچی اور صحیح ہیں تو پھر کوئی شخص بحیثیت رسالت ہمارے نبی ﷺ کے بعد ہرگز نہیں آسکتا۔'' (ازالہ اوہام ص۵۷۷، خزائن ج۳ ص۴۱۱، ۴۱۲)

یہ ہے ختم نبوت کا وہ مفہوم جس پر امت محمدیہ علیٰ صاحبہا الف الف صلوٰۃ کے عہد مبارک سے اب تک متفق ہے اور جیسا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی کتب کے ان حوالہ جات میں قطعیت کے ساتھ کہا گیا ہے کہ اگر ایک مرتبہ اور صرف ایک ہی فقرہ بصورت وحی نازل ہو تو ختم نبوت کا وہ مفہوم ختم ہو جائے گا۔ جو قرآن مجید اور احادیث نبویہ میں بیان کیا گیا ہے اور جو شخص وحی کی آمد کے عقیدہ کے باوجود ختم نبوت پر ایمان کا دعویٰ کرے گا وہ کاذب و کافر ہوگا۔ اس لئے کہ حضورؐ کے بعد وحی کے جاری رہنے کے عقیدہ سے ختم نبوت کے عقیدہ کی نفی ہو جاتی ہے۔

ان تصریحات و قطعیات پر امت مسلمہ تو اب تک ایمان رکھتی ہے اور تا قیامت یہ ایمان محفوظ و دائم رہے گا۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے جب تاویل، انحراف اور آخر کار ارتداد کی منزلیں طے کر لیں اور وہ امت مسلمہ کے ایک دشمن اور دین حق کے محرف اور خلق خدا کو گمراہ کرنے والے کی حیثیت سے نمودار ہوئے تو انہوں نے کہا: ''یہ کس قدر لغو اور باطل عقیدہ ہے کہ ایسا خیال کیا جائے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے وحی الٰہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے اور آئندہ کو قیامت تک اس کی کوئی امید بھی نہیں۔ صرف قصوں کی پوجا کرو۔ میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ اس زمانہ میں مجھ سے زیادہ بیزار ایسے مذہب سے اور کوئی نہ ہوگا اور میں ایسے مذہب کا نام

شیطانی مذہب رکھتا ہوں۔ نہ کہ رحمانی اور میں یقین رکھتا ہوں کہ ایسا مذہب جہنم کی طرف لے جاتا اور اندھا رکھتا ہے اور اندھا ہی مارتا ہے اور اندھا ہی قبر میں لے جاتا ہے۔"

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۸۳، خزائن ج ۲۱ ص ۳۵۴)

جو شخص اسلام کے اس بنیادی عقیدے کو جسے حضور خاتم النبیین ﷺ اور خود اللہ رب العزت نے اس قدر اہمیت دی کہ اس عقیدے کے اعلان کو تکمیل دین کی دلیل کے طور پر پیش فرمایا۔ امت محمدیہ کی تاسیس کے تمام مواقع معراج، حجتہ الوداع اور حضور ﷺ کی مرض الوفاۃ میں امت کو وصیت کرنے ایسے ہر اہم مرحلہ میں اس عقیدے کی صراحت فرمائی اور اعلان فرمایا کہ تم امتوں میں سے میرا حصہ ہو اور میں انبیاء میں سے تمہارے لئے مخصوص کیا گیا ہوں...... اس بنیادی عقیدے کو جو شخص ان الفاظ سے یاد کرتا ہے اور پورے دین کو شیطانی مذہب کہتا ہے۔ اسے اور اس کے ماننے والوں کو اگر اس دین کے منکر شمار نہ کیا جائے تو اس دین کے منجانب اللہ اور امت کے غیور ہونے کا تصور ہی ختم ہو جائے گا۔

نوٹ: جو حضرات اس موضوع پر مزید تحقیق و تفصیل کے متمنی ہوں وہ ہمارے ہاں سے شائع شدہ کتابچہ "ختم نبوت اور اس کے انکار کا قطعی مفہوم" ملاحظہ فرمائیں۔

خیر الامت نہیں شر الامم

تیسری دلیل قادیانیوں کے کافر ہونے کی یہ ہے کہ قرآن مجید نے جس امت کو "خیر امت فرمایا۔ مرزا غلام احمد قادیانی، عقیدہ ختم نبوت کے باعث اس امت کو شر الامم" کہتے ہیں۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "اگر نبوت کا دروازہ بند سمجھا جائے تو نعوذ باللہ اس سے تو انقطاع فیض لازم آتا ہے اور اس میں تو نحوست ہے اور نبی کی ہتک شان ہوتی ہے۔ گویا اللہ تعالیٰ نے اس امت کو یہ جو کہا کہ "کنتم خیر امة" یہ جھوٹ تھا۔ اگر یہ معنی کئے جائیں کہ آئندہ کے واسطے نبوت کا دروازہ ہر طرح بند ہے تو پھر "خیر الامم" کی بجائے "شر الامم" ہوئی۔"

(الحکم قادیان مورخہ ۱۷ اپریل ۱۹۰۳ء)

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ ثانی مرزا بشیر الدین محمود کہتے ہیں: "اور یہی محبت تو ہے جو مجھے اس بات پر مجبور کرتی ہے کہ باب نبوت کے بکلی بند ہونے کے عقیدے کو جہاں تک ہو سکے باطل کروں کہ اس میں آنحضرت ﷺ کی ہتک ہے...... کہ یہ مان لیا جائے کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔" (حقیقت النبوۃ ص ۱۸۶)

امام الانبیاء فداہ ارواحنا وانفسنا ﷺ نے جس امت کو جان سوز محنتوں سے تیار فرمایا اور جس امت کو قرآن مجید نے خیر الامم کی خلعت فاخرہ سے نوازا۔ اسے ختم نبوت کے عقیدے کی بناء پر شر الامم کہنا نص صریح کی تکذیب بھی ہے اور بلا استثناء پوری امت کی مع صحابہ کبار رضوان اللہ علیہم اجمعین توہین بھی قابل غور ہے کہ اگر کسی گروہ کو آیت قرآنیہ کی صریح تکذیب کی بناء پر بھی دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا تو سرے سے کفر کے لفظ ہی کو کیوں نہ لغت اور قرآن مجید سے خارج قرار کردیا جائے اور اس کے استعمال کو ممنوع قرار دیا جائے۔

قرآن عزیز کی کسی نص صریح کا ابطال اور اس کے بالمقابل اس نص کے برعکس تصور کو ایمانی عقیدہ قرار دینے پر بھی اگر ایسے گروہ کو دائرہ اسلام سے خارج قرار نہیں دیا جاسکتا تو ابوجہل اور ابولہب کو کافر کیسے قرار دیا جاسکتا ہے۔

رحمتہ اللعالمین یا عذ......

مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے کی چوتھی وجہ بیان کرتے وقت دماغ ماؤف ہوتا محسوس ہو رہا ہے۔ قلم رکتا اور دل لرزتا ہے۔ مگر اس کے سوا چارہ نہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے ان اعتقادات کو ان کے اپنے الفاظ میں پیش کیا جائے۔ جن میں مذکور ہر عقیدہ بجائے خود اس طائفے کے خارج از اسلام قرار دیئے جانے کے لئے تنہا ہی کافی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے ختم نبوت کے عقیدہ کو لغو اور باطل عقیدہ ختم نبوت کے علمبردار دین کو شیطانی دین اور امت محمدیہ کو حضور خاتم النبیین ﷺ پر سلسلہ نبوت کے منقطع ہونے کے تسلیم کرنے کی بناء پر شر الامم کہا تھا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ دوم جسے قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کے الہام کے مطابق مصلح موعود بھی مانتے ہیں اور ایسا خلیفہ برحق کہ اگر اس پر کوئی صحیح اعتراض بھی کرے تو وہ بھی عذاب الٰہی کا مستحق بن جائے۔ انہوں نے خود حضور ﷺ ہی کی شان میں ایسی گستاخی کی جس کی جرأت ابوجہل سے عبداللہ بن ابی تک کسی دشمن و شاتم رسول اللہ ﷺ کو نہ ہوئی تھی۔

مرزا محمود نے کہا: ”آنحضرت ﷺ کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دینے کا یہ مطلب ہے کہ آنحضرت ﷺ نے دنیا کو فیض نبوت سے روک دیا اور آپ کی بعثت کے بعد اللہ تعالیٰ نے اس انعام کو بند کر دیا۔ اب بتاؤ کہ اس عقیدے سے آنحضرت ﷺ رحمتہ اللعالمین

ثابت ہوتے ہیں یا اس کے خلاف (نعوذ باللہ من ذلک) اگر اس عقیدے کو تسلیم کر لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ آپ (ﷺ) نعوذ باللہ دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے اور جو شخص ایسا خیال کرتا ہے وہ لعنتی مردود ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص۱۸۶،۱۸۷)

ختم نبوت کا یہ متفق علیہ اور قطعی مفہوم کہ حضور ﷺ کے بعد کوئی شخص بحیثیت نبی مبعوث نہیں ہوگا۔ اس عقیدے کو یہ معنی پہنانا کہ نعوذ باللہ من ذلک حضور رحمت نہیں بلکہ عذاب کے طور پر آئے تھے۔ اگر اس گستاخی اور بدگوئی کو کفر نہیں کہا جا سکتا تو کفر کا لفظ کہاں بولا جائے گا؟

مرزا محمود کی اس جسارت پر ہمارے اور عام مسلمانوں کے جذبات کیا ہیں؟ اس سوال کا جواب پانے کے لئے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک امتی اور لاہوری جماعت کے مؤسس و بانی مولوی محمد علی ایم۔ اے کا یہ تبصرہ ملاحظہ کیجئے۔ انہوں نے مرزا محمود کی مذکورہ تحریر کے بارے میں کہا:

"ہم کہتے ہیں کہ ساری امت صحابہ سے لے کر مسیح موعود تک (یا بقول میاں صاحب کے مرزا قادیانی کو الگ کر کے پھر باقی تیرہ صدیوں کے) کل صلحاء مع صحابہ کبار، کل محدثین یہ سب آنحضرت ﷺ کو دنیا کے لئے لعنت خیال کرتے تھے اور کیا واقعی یہ لوگ نعوذ باللہ من ذلک لعنتی مردود تھے۔ وہ صحابی جن کو کہا گیا۔" انت منی بمنزلة هارون من موسیٰ الا انه لا نبی بعدی (بخاری ج۲ ص۶۳۳) "وہ جس کو کہا گیا" لو کان بعدی نبی لکان عمر (ترمذی ج۱ ص۲۰۹) "وہ اپنے دلوں میں کیا یہ نہ سمجھتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں ہوسکتا۔ اگر سمجھتے تھے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں ہوسکتا؟ تو میاں صاحب کی کسوٹی پر وہ کیا ہوئے اور پھر جس نے یہ لفظ کہے وہ میاں صاحب کے نزدیک کیا ہوا؟ افسوس کہ دین کو بچوں کا کھیل بنالیا گیا۔ ختم نبوت کا مسئلہ وہ ہے جس پر امت کا اجماع ہے۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی کا آنا کسی نے نہیں مانا اور پھر میں پوچھتا ہوں کہ جس صورت میں میاں صاحب یہ بھی مانتے ہیں کہ اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے صرف مسیح موعود ہی مخصوص ہوئے تو اب ظاہر ہے کہ مسیح موعود کے بعد اگر کوئی نبی ہو تو یہ خصوصیت بھی جاتی رہی۔ اگر ایک رسول آپ کے بعد آ گیا جو اس زمانے میں قیامت تک ممتد ہے نہ آنے کے برابر ہے اور پھر وہ قرآن جس کے بعد کوئی کتاب نہیں وہ اسی اعتراض کے ماتحت نہیں۔ جس کے ماتحت آنحضرت ﷺ آخری نبی ہونے کی وجہ سے ہیں۔ کیا قرآن دنیا کے لئے عذاب ہے۔ جو اس کے بعد کوئی کتاب نہیں۔"

(النبوۃ فی الاسلام حاشیہ ص۱۰۵تا۱۰۷)

لاہوری قادیانیوں کے لئے ایک لمحہ فکریہ

محمد علی ایم۔اے نے جو کچھ کہا درست ہے اور یہ ادنیٰ سا اظہار تأثر ہے جو مرزا محمود کی ایمان سوز جسارت پر ناگزیر تھا۔ لیکن مولوی محمد علی اور ان کے پیروکاروں کے سوچنے کی بات یہ بھی تھی کہ مرزا محمود نے ''سید ولد آدم بآبائنا ھو وامھاتنا ﷺ'' کی شان اقدس میں جو گستاخی کی۔ اس کی اصل محرک اور بنیاد تو مرزا غلام احمد قادیانی کے وہ کافرانہ تصورات ہیں۔ جن کے باعث اس نے ختم نبوت کے عقیدہ کو ''لغو اور باطل عقیدہ'' اور اسلام کو ''شیطانی دین'' کہا۔ اگر کوئی شخص اسلام اور ختم نبوت کے بارے میں یہ تک کہنے کی جرأت کر سکتا ہے تو حضور ﷺ کا ناموس کب تک اس کی دست درازی سے محفوظ رہے گا؟ مرزا محمود نے جو کچھ کہا یہ تو اس شجرہ خبیثہ کا زہریلا پھل تھا۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اور امت کے قلوب کی زمین میں گاڑا۔ اس شجر کی آبیاری اور اس کے زہریلے اور کڑوے پھل سے اظہار بیزاری، یہ تضاد بجائے خود اس حقیقت کا مظہر ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کو پیشوا ماننے کی کم از کم سزا یہ ہے کہ اس کا ذہن الٹا ہو جائے اور وہ تضادات کا خوگر ہو جائے۔ ''نعوذ باللہ من غضبہ وعقابہ وشر عبادہ''

بہرنوع مرزا غلام احمد قادیانی اور مرزا محمود احمد قادیانی نے حضور امام الانبیاء ﷺ کی شان اقدس میں جو سوقیانہ اور اسلام سوز گستاخی ان تحریروں میں کی ہے اور اس کے بعد بھی ان کا اسلام محفوظ و مقبول ہے تو کہنا چاہئے کہ اسلام میں عظمت رسالت اور عصمت نبوت دونوں کا یا تو کوئی تصور ہی موجود نہیں اور اگر ہے تو ان کی حفاظت کا اہتمام نہیں۔ جو بدباطن جس طرح چاہے شان رسالت میں گستاخی کا مرتکب ہو اور جس انداز سے اس کا جی کرے ناموس رسالت سے کھیلے۔ اس پر کوئی قدغن نہیں اور اگر (خدانخواستہ) یہ بات تسلیم کر لی جائے تو اسلام کو دین حق ماننے کا نظریہ ہی سرے سے باطل ہے۔

ناموس رسول اللہ ﷺ پر دھاوا

مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانی امت کے کفر کی پانچویں وجہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ تمام خصوصیات و امتیازات اور مقامات و درجات جو حضور سید ولد آدم امام الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی ذات اقدس سے مخصوص تھے۔ میں بھی ان تمام کا اہل ہوں اور بقول مرزا غلام احمد قادیانی وحی الٰہی نے یہ مقام اسے دیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ بارگاہ قدس سے اسے مخاطب کر کے کہا گیا:

١...... ''وما ارسلنك الا رحمة اللعالمين اے مرزا ہم نے تجھے رحمت اللعالمین بنا کر بھیجا ہے۔'' (حقیقت الوحی ص۸٦، خزائن ج۲۲ص۸۵)

٢...... ''وما ينطق عن الهوى ان هو الا وحى يوحى اور یہ مرزا اپنی طرف سے نہیں بولتا یہ جو کچھ کہتا ہے وہ اس کی جانب وحی ہوتی ہے۔''

(اربعین نمبر۳ص۳٦، خزائن ج۱۷ص۴۲٦)

٣...... ''داعيا الىٰ الله باذنه وسراجا منيرا مرزا داعی الی اللہ اور سراج منیر ہے۔''

(براہین احمدیہ حصہ سوم ص۲۴۲ حاشیہ، خزائن ج۱ص۲٦۸)

حضور ﷺ کے خصوصی اعزاز معراج کو یہ اپنی جانب منسوب کرتے ہوئے کہتا ہے کہ میرے بارے میں کہا گیا:

۴...... ''سبحان الذى اسرىٰ بعبده ليلاً'' ہر عیب سے پاک اور تمام صفات کاملہ سے موصوف ہے۔ وہ اللہ جس نے اپنے بندے کو رات کے وقت سیر کرائی۔''

(حقیقت الوحی ص۷۸، خزائن ج۲۲ص۸۱)

مرزا غلام احمد قادیانی اس آیت کو اپنے اوپر نازل شدہ قرار دے کر غیر مبہم الفاظ میں اپنے بارے میں کہتے ہیں کہ مجھے مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ تک سیر کرائی گئی۔

سید الکونین ﷺ عرش الٰہی کے قرب سے نوازے گئے مرزا اسی قرب کو اپنی جانب منسوب کر کے کہتا ہے۔ مجھے الہام ہوا:

۵...... ''دنىٰ فتدلّٰى فكان قاب قوسين او ادنىٰ وہ قریب ہوا تو اس سے بھی قریب ہو گیا۔ دو کمان یا اس سے بھی قریب تر فاصلے پر۔'' (حقیقت الوحی ص۷٦، خزائن ج۲۲ص۷۹)

٦...... ''قل ان كنتم تحبون الله فاتبعونى يحببكم الله کہہ دو اگر اللہ سے محبت چاہتے ہو تو میری (مرزا قادیانی کی) پیروی کرو۔ تمہیں اللہ محبوب بنا لے گا۔''

(حقیقت الوحی ص۷۹، خزائن ج۲۲ص۸۲)

حدیبیہ کے مقام پر حضور اکرم ﷺ نے اللہ کی راہ میں موت کی بیعت لی۔ قرآن کی جو آیت اس وقت نازل ہوئی مرزا قادیانی کہتا ہے کہ مجھ پر نازل ہوئی۔

۷...... ''ان الذين يبايعونك انما يبايعون الله يد الله فوق ايديهم اور جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں وہ اللہ سے بیعت کرتے ہیں۔ اللہ کا ہاتھ ان کے ہاتھوں پر ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۸۰، خزائن ج۲۲ص۸۳)

مرزا قادیانی اس الہام کو بھی اپنی جانب منسوب کرتا ہے کہ مجھے کہا گیا:

۸...... ’’انا فتحنا لك فتحا مبينا ليغفرلك الله ما تقدم من ذنبك وما تاخر ہم نے تمہیں (مرزا قادیانی کو) فتح مبین عطا کی تا کہ اللہ تعالیٰ تمہارے پہلے اور پچھلے گناہ معاف کر دے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۹۴، خزائن ج۲۲ ص۹۷)

مرزا غلام احمد قادیانی کا ادّعا ہے کہ حوض کوثر مجھے عطا کیا گیا۔ وہ کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا:

۹...... ’’انا اعطينك الكوثر ہم نے تمہیں کوثر عطاء کیا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۱۰۲، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵)

قرآن مجید نے مقام محمود حضورﷺ کے لئے متعین اور مخصوص فرمایا۔ پوری امت اذان کے بعد حضورﷺ کے لئے مقام محمود کی دعا میں چودہ سو برس سے مصروف ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتا ہے کہ مجھے الہام ہوا:

۱۰...... ’’اراد الله ان يبعثك مقاما محمودا اللہ تعالیٰ چاہتا ہے کہ تجھے (مرزا قادیانی کو) مقام محمود تک پہنچا دے۔‘‘ (حقیقت الوحی ص۱۰۲، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵)

حضور سرور کونینﷺ کے امتیازات اپنی ذات کی جانب منسوب کرنا، حضور کی کھلی توہین اور آپؐ کے مقام اور انفرادیت کو چیلنج بھی ہے اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو ساری مخلوق پر جو شرف ومجد عطاء فرمایا ہے۔ اسے چھیننے کے مترادف بھی اور ظاہر ہے کہ ان میں سے ہر جسارت کفر کی حیثیت بھی رکھتی ہے اور اس کا مرتکب دامن رسالت سے اسی طرح الجھتا ہے۔ جس طرح شرار بولہبی اور ایسے شخص کا وہی مقام ہے جو ابولہب کا تھا۔ ’’تبت يدا ابى لهب وتب‘‘

محمد رسول اللہ اور احمد آخر زماں ہونے کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کے کافر اور خارج از اسلام قرار دیئے جانے کی چھٹی وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے محمد رسول اللہ اور احمد آخر زماں ہونے کا دعویٰ کیا اور قادیانیوں نے اس دعوے کو قبول کر لیا اور وہ ایمان لائے کہ فی الواقع مرزا غلام احمد، محمد رسول اللہ بھی ہیں اور احمد آخرالزماں بھی۔

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کاذبہ ہونے کے باعث حضور خاتم النبیینﷺ کے ارشاد کے مطابق صفت دجالیت بھی اپنے اندر رکھتے تھے۔ اس لئے انہوں نے اوّلاً تو اپنے

ناقابل برداشت اوراشتعال انگیز عقائد پراشتعال میں آنے سے روکنے اور دھوکہ دینے کے لئے ایک ''غیراسلامی'' نظریہ بروز وظل جوازقسم آواگون وتناسخ تھا۔اس کا سہارالیا اوراپنے دعوے کو ظل (سائے) اور بروز کے پردے میں چھپایا۔لیکن آخرکاروہ اس مقام پر پہنچے جو فی الحقیقت ان کے پیش نظر تھا۔یعنی یہ کہ وہ محمد بھی ہیں اوراحمد بھی اورمزید یہ کہ حضورﷺ کے بارے میں چونکہ امت مسلمہ یہ عقیدہ رکھتی تھی اور ہے کہ حضور خاتم النبیینﷺ ہونے کی حیثیت سے پیغمبر آخرالزمان بھی ہیں۔اس لئے مرزاغلام احمد قادیانی نے صراحۃً دعویٰ کردیا کہ میں احمد آخرزمان ہوں۔وہ کہتے ہیں۔

احمد آخر زماں نام من است
آخریں جامے ہمیں جام من است

(سراج منیر ص۹۹،خزائن ج۱۲ص۱۰۱)

احمد آخرزمان میرانام ہے اور (ایمان ومعرفت کا) آخری جام میراہی جام ہے۔

مرزاغلام احمدقادیانی کہتے ہیں:''محمد رسول اللہ والذین معه اشداء علی الکفار رحماء بینھم اس وحی الٰہی میں میرانام محمد رکھا گیااوررسول بھی۔''

(ایک غلطی کاازالہ ص۳،خزائن ج۱۸ص۲۰۷)

جولوگ مرزاغلام احمد قادیانی اوران کی امت کے کسی بظاہراچھے یادینی کام سے متاثر ہوکر یامحض انسانی جذبے کی بناء پرانہیں کافر،امت محمدیہ سے خارج اوردین حق سے مرتد قرار دینے میں پس وپیش کرتے ہیں۔ہم ان کی توجہ اس جسارت کی جانب مبذول کراتے ہیں جواس شخص نے محولا بالاشعراورقرآن مجید کی آیت''محمد رسول اللہ والذین معه''کواپنے اوپر چسپاں کرنے کی صورت میں کی۔اعلانیہ یہ کہنا کہ آخری جام معرفت وایمان میراہی جام ہے اور میں احمد آخرالزمان بھی ہوں اور یہ میری ہی شان ہے کہ قرآن نازل فرمانے والے غیور رب ذوالجلال کے ہاں میں محمد بھی ہوں اوررسول اللہ بھی۔

کیااس عظیم ادّعا کے بعداس شخص کے بارے میں ایمانی غیرت انگڑائی نہیں لے گی اوراسے محض کافر قرار دیئے جانے میں بھی لیت ولعل کارویہ اختیار کیا جائے گا اور جولوگ مرزاغلام احمدقادیانی کے اس ناقابل برداشت ادّعا کودرست تسلیم کرتے ہیں۔انہیں مسلمان بھی تسلیم کیا جائے گا اورمرزاقادیانی اوران کے ماننے والوں کودنیا کے مجہول تصوراقلیت کی

بناء پر یہ حق دینا گوارا کر لیا جائے گا کہ وہ محمد ﷺ (فداہ روحی ونفسی وابی وامی) کی امت میں اپنے اس کفر کو پھیلا سکیں؟

رب غیور کی قسم! نہ اس کا کوئی جواز ہے اور نہ اسے غیرت ایمانی کبھی گوارا کر سکتی ہے۔ خواہ اس پر بین الاقوامی سطح کی بیسیوں کانفرنسوں کا دباؤ اور ہزاروں کافرانہ تصورات ومعتقدات کی چھاپ ہی کیوں نہ لگی ہو۔ حضور کی امت کے ایک پستہ قد، کم عقل اور محروم وسائل فرد کے ایمان کی حفاظت کفار عالم کے تصرف میں ہزاروں بین الاقوامی اداروں کے فیصلوں سے زیادہ اہم ہے اور ایک مسلمان فرد اور مسلمان حکومت ایسے بے حیثیت مسلمان کے ایمان کی حفاظت سے غفلت کے ارتکاب کے بعد حضور ﷺ کی شفاعت کی امید نہیں کر سکتی۔

دشمن انبیاء جماعت

توہین مسیح ابن مریم علیہ السلام

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر اور خارج از اسلام قرار دیئے جانے کی ساتویں وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے متعدد انبیاء بالخصوص سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کو ایسے افعال کا مرتکب بتایا اور ایسے فواحش ان کی جانب منسوب کئے۔ جنہیں اوباش وبدقماش انسان بھی اپنی جانب منسوب کرنا گوارا نہیں کرتے اور اس سے مقصود مرزا غلام احمد قادیانی کا اس کے سوا کچھ نہیں تھا کہ وہ چونکہ مسیح موعود بننا چاہتے تھے اور اس کا راستہ انہوں نے یہ منتخب کیا تھا کہ اوّلاً اپنے آپ کو صرف مثیل مسیح کہا اور یہ بھی کہا کہ لوگو! میرے اس دعویٰ سے گھبراؤ مت، مثیل مسیح کی کچھ ایسی اہمیت نہیں ہے۔ مثیل مسیح تو ”میرے نزدیک ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار بھی مثیل مسیح آ جائیں۔ ہاں اس زمانہ کے لئے میں مثیل مسیح ہوں۔“ (ازالہ اوہام ص۱۹۹، خزائن ج۳ ص۱۹۷)

اس سے مرزا غلام احمد قادیانی کا مقصد تو یہ تھا کہ جب مثیل مسیح کا منصب اتنا عام ہے کہ دس ہزار افراد بھی اس عہدے پر فائز ہو سکتے ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی پر کچھ زیادہ لے دے نہ کی جائے اور اس منصب کو اہمیت نہ دیتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کے بعض شدید نفسیاتی معائب کے باوجود انہیں مثیل مسیح مان لیا جائے۔ لیکن باوجود بہت سی کمزوریوں کے مسلمانوں میں ہنوز دینی روح زندہ تھی اور وہ منصب نبوت کی عظمت وپاکیزگی کے اس حد تک معتقد تھے کہ اگر کوئی

پست اخلاق شخص اپنے آپ کو اس بلند مرتبے کی جانب منسوب کرے تو وہ اس کی پستی کو اس کے دعوؤں کی تردید کے لئے بطور دلیل پیش کریں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ مثیل مسیح کو باطل ثابت کرنے کے لئے اس دور کے مسلمانوں نے منجملہ دوسرے قوی دلائل کے ایک دلیل یہ بھی پیش کی کہ تم جیسا پست اخلاق شخص ایسے پاک نبی کا مثیل کیسے ہوسکتا ہے۔ جسے قرآن عزیز ایسی مہیمن ومحافظ کتاب نے ''وجیها فی الدنیا والآخرة ومن المقربین (آل عمران:۴۵)''، ''آیة للناس ورحمة (مریم:۲۱)''، ''عبد انعمنا علیه (زخرف:۵۹)'' کے اعزازات سے نوازا ہے اور پھر اسی کے ساتھ ان مسلمانوں نے مرزا غلام احمد قادیانی سے یہ بھی کہا کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام کے معجزات اور ان کی صداقت کے بہت سے دوسرے دلائل وشواہد ایسے ہیں جن سے آپ کو کوئی بھی تعلق نہیں۔ اس لئے کیوں نہ آپ کو جھوٹا مدعی تسلیم کیا جائے۔

مرزا غلام احمد نے اس سوال کا جواب دینے کے لئے یوں تو ساری عمر کھپادی۔ لیکن بعض مستقل تصانیف بھی اسی سوال کے جواب کے لئے وقف کیں۔ بطور مثال ''ازالہ اوہام'' جس کے آغاز ہی میں وہ اس کتاب کا مدعاء تصنیف بیان کرتے ہوئے کہتے ہیں: ''اس سوال کا جواب کہ حضرت مسیح ابن مریم نے مردوں کو زندہ کیا اور اندھوں کو آنکھیں بخشیں۔ بہروں کے کان کھولے۔ ان تمام معجزات میں مثیل مسیح (مرزا غلام احمد قادیانی) نے کیا دکھایا۔''

(ازالہ اوہام ص۱، خزائن ج۳ ص۱۰۳)

اس کتاب (ازالہ اوہام) میں مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں کے اس سوال کے اس دوسرے پہلو کو کہ مسیح ابن مریم علیہ السلام کے اخلاق فاضلہ اور ان کے سراپا رحمت ہونے پر تو قرآن مجید شاہد ہے۔ مگر تمہارے اخلاق کیسے ہیں؟ اور یہ جو تمہارے بارے میں اخلاقی پستی کی متعدد روایات مشہور ہیں۔ ان کی حقیقت کیا ہے؟ اور اگر یہ روایات درست ہیں تو آپ کس طرح مثیل مسیح ہوسکتے ہیں؟ اس کا جواب براہ راست بھی اگرچہ انہوں نے دیا تاہم اپنے افتاد ومزاج کے مطابق اس پہلو کو سب سے زیادہ اہمیت دی کہ انبیاء صادقین بالخصوص حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جانب انتہائی نازیبا اعمال واخلاق منسوب کئے اور ان کی اس طرح توہین کی کہ یہودیوں کے علاوہ اس کی کوئی مثال اور کسی کے ہاں نہیں ملتی۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے یوں تو بے شمار مقامات اور بیسیوں کتابوں میں سیدنا مسیح ابن

مریم علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ مگر ہم صرف چند ایسے حوالوں پر اکتفا کریں گے جن میں مرزا غلام احمد قادیانی نے صراحتہً اپنا عقیدہ بیان کیا ہے۔ یا پھر قرآن مجید پر بھی یہ افتراء کیا ہے کہ وہ ان گندے اور بیہودہ اعمال کی نسبت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی جانب درست قرار دیتا ہے اور یہ اس لئے کہ ہم قادیانیوں کے اس عذر لنگ کو ابتداہی میں ختم کر دینا چاہتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم اور عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں تو کوئی توہین آمیز بات نہیں کہی۔ وہ تو ایک موہوم شخصیت یسوع کے بارے میں ایسی باتیں کہتے ہیں جسے بائبل میں مدعی الوہیت دکھایا گیا ہے اور یا پھر یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم علیہ السلام کے بارے میں اگر بدزبانی کی بھی ہے تو صرف عیسائیوں کی اس بدزبانی کے جواب میں جو انہوں نے حضور، رحمت ہر دو عالم، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان میں کی تھی۔

ہر چند کہ یہ دونوں عذر اس بات کی شہادت ہیں کہ قادیانی امت بشمول مرزا غلام احمد قادیانی اسلام کے تصورات و معتقدات سے یکسر محروم بلکہ نابلد ہیں اور یہ اس لئے کہ نہ تو یسوع کی کوئی فرضی شخصیت ہے جو یہودیوں نے اپنے ذہن اور اپنی کتب میں بٹھا رکھی ہے اور وہ اس کا جواز مہیا کرتی ہے کہ اب کوئی نانہجار جو چاہے حضرت مسیح علیہ السلام کے بارے میں کہے اور نہ ہی حضرت سید العالمین ﷺ کی شان اقدس میں عیسائیوں کی گستاخی و بدزبانی سے کسی مسلمان کہلانے والے کے لئے یہ جواز مہیا ہو جاتا ہے کہ وہ سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں بدزبانی کرے۔

اس مثبت تردید کے باوجود ہم اتمام حجت کے لئے اس موضوع کے اختتام پر بعنوان "قطع شہ رگ دجالیت" پر مختصر بحث کریں گے۔ اس مقام پر ہمیں قارئین محترم اور بالخصوص قادیانی حضرات کی توجہ اس جانب مبذول کرانا ہے کہ اسلام یہودیوں کی بدزبانی اور عیسائیوں کی جانب سے حضور خاتم النبیین ﷺ کی مسلسل توہین کے سلسلہ اور انتہائی اذیت رسانی کے باوجود برملا اہل ایمان کا مؤقف ان الفاظ میں پیش کرتا ہے: "لا نفرق بین احد من رسلہ (بقرہ:۲۸۵)" ﴿ہم اللہ کے رسولوں کے مابین تفریق نہیں کرتے۔﴾

قرآن مجید، رسالت اور دوسرے اساسی معتقدات کے بارے میں اپنا اور عام مسلمانوں ہی کا نہیں خود خاتم النبیین ﷺ کا مؤقف بھی اس انداز سے بیان فرماتا ہے: "امن الرسول بما انزل الیہ من ربہ والمؤمنون کل امن باللہ وملائکتہ وکتبہ

ورسلہ لا نفرق بین احد من رسلہ (بقرہ:۲۸۵)'' ﴿''الرسول'' (آنحضورﷺ) ایمان لائے اس وحی پر جو ان کی جانب نازل ہوئی اور تمام اہل ایمان بھی یہ سب کے سب ایمان لائے اللہ پر اس کے ملائکہ پر اس کی کتابوں پر، اس کے رسولوں پر اور (وہ کہتے ہیں کہ) ہم اللہ کے رسولوں میں تفریق نہیں کرتے۔﴾

رسالت کا تقدس ایمانیات کا وہ جوہری عنصر ہے۔ جسے صدمہ پہنچنے سے تمام ایمانی عمارت چھتوں اور دیواروں سمیت دھڑام سے نیچے آ رہتی ہے۔ اسی باعث قرآن مجید نے ان انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے تقدس، پاکیزگی اور عظمت کا بیان بطور خاص کیا۔ جن کے بارے میں راویان کذب شعار، محرفین کتب سماویہ اور دین حق کو بگاڑنے والوں کی ریشہ دوانیوں اور سازشوں کے باعث لغو قسم کی باتیں بعض کتب سابقہ میں پائی جاتی تھیں۔

علاوہ بریں امام الانبیاءﷺ نے جب بھی یہ محسوس فرمایا کہ کسی بھی نبی برحق کے بارے میں کوئی ناروا تأثر کسی فرد کے ذہن پر اثر انداز ہو سکتا ہے تو حضورﷺ نے ان کی عظمت کی حفاظت یا بحالی کے لئے ایسا اسلوب اختیار فرمایا جو حضورﷺ کی عظمت کا بھی عکاس تھا اور مقام نبوت کا جو تقدس حضورﷺ کے ہاں دین کی بنیادی ضرورت کے طور پر ہر مسلمان کے ذہن میں راسخ ہونا ضروری تھا۔ اس کے استحکام کے لئے بھی ناگزیر تھا۔

مثلاً سیدنا یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں کسی غلط تأثر کا شائبہ تھا تو حضورﷺ نے ایک جانب الکریم ابن الکریم ابن الکریم ابن الکریم، یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق ابن ابراہیم کے انداز سے ذکر فرمایا۔

ایک دوسرے موقع پر سیدنا یوسف علیہ السلام کے اس واقعہ کا تذکرہ تھا کہ نو برس کی طویل قید کے بعد جب بادشاہ کے ہاں سے رہائی کا حکم آیا تو حضرت یوسف علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فوری طور پر رہائی کے بجائے اس پیامبر سے کہا کہ جاؤ بادشاہ سے دریافت کرو کہ جن عورتوں نے (زلیخا کی ایک تدبیر کے تحت) مجھے دیکھ کر اپنے ہاتھ کاٹ لئے تھے۔ ان کے قصے کا کیا ہوا؟ یعنی آپ نے طویل قید کے بعد بھی جیل سے اپنی آزادی کے پیغام پر اس الزام کی بریت کو اہمیت دی جو ان عورتوں کے قصے سے متعلق تھا۔ اس واقعہ کے تذکرے میں امام الانبیاءﷺ نے فرمایا اگر یوسف علیہ السلام کی جگہ میں ہوتا تو اس پیامبر کے پروانہ آزادی کو اسی وقت قبول کر لیتا۔ (لاجبت الداعی) گویا حضور اکرمﷺ نے اس عدیم النظیر ایثار کا مظاہرہ فرمایا کہ سیدنا یوسف علیہ السلام کے اس طرز عمل کی عظمت و اہمیت کو اپنے عظیم تر کردار سے بھی برتر صورت میں پیش فرمایا۔

مقصد حضورﷺ کا ایسے تمام مواقع پر یہ تھا کہ اللہ ذوالجلال والاکرام کے ہر نبی کی عظمت اور اس کے تقدس کو کماحقہ اجاگر کیا جائے۔ بالخصوص جہاں کسی نبی کے بارے میں کسی ایسے تأثر کا امکان ہو جس سے اس کی عظمت پر حرف آتا ہو۔

اس کے برعکس مرزا غلام احمد قادیانی کا معمول یہ رہا کہ ہر نبی کے بالمقابل اپنی برتری کا اظہار کریں اور اللہ کے نبی کی تنقیص۔ چنانچہ انہی کریم ابن الکریم ابن الکریم ابن الکریم یوسف ابن یعقوب ابن اسحاق ابن ابراہیم علیہم الصلوٰۃ والسلام کا ذکر آیا تو مرزا غلام احمد نے کہا: ”پس میں اس امت کا یوسف ہوں۔ یعنی یہ عاجز اسرائیلی یوسف سے بڑھ کر ہے۔ کیونکہ یہ عاجز قید کی دعا کر کے بھی قید سے بچایا گیا۔ مگر یوسف بن یعقوب قید میں ڈالا گیا اور اس امت کے یوسف (مرزا قادیانی) کی بریت کے لئے پچیس برس پہلے ہی خدا نے آپ گواہی دے دی اور، اور بھی نشان دکھلائے۔ مگر یوسف بن یعقوب اپنی بریت کے لئے انسانی گواہی کا محتاج ہوا۔“

(براہین احمدیہ ص ۷۶، خزائن ج ۲۱ ص ۹۹)

بلاشبہ اصحاب ذوق اسے مرزا غلام احمد قادیانی کے ذہنی مریض ہونے پر محمول کریں گے کہ احساس کمتری نے اسے اس حد تک مجبور و بے بس کر دیا کہ وہ کسی بھی معقول وجہ کے بغیر اپنے آپ کو سیدنا یوسف علیہ السلام کے بالمقابل لا کر خانہ ساز، نشان بازی کی بنیاد پر اظہار برتری کر رہے ہیں اور یہ اس امر کی دلیل ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی احساس کمتری کے مریض تھے اور ان کی ایسی حرکتیں، نفسیاتی بیماریاں شمار کی جانی چاہئیں۔ مگر آسمانی ادیان کے ماننے والوں کا موقف یہ ہے کہ اگرچہ نفسیاتی بیماری بھی قابل نفرت ہے۔ لیکن اس سے زیادہ یہ امر مستحق توجہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ رویہ نبوت کی عظمت اور تقدس کے پہلو سے خصوصی اہمیت کا حامل ہے اور دوسرے یہ کہ متعدد انبیاء کرام علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں بھی ان کی روش ایسی ہی تھی اور یہ روش ایمان بالرسالت کے اس مفہوم کی نفی کے مترادف ہے۔ جس کا حوالہ ہم نے اوپر آیات قرآنیہ سے دیا ہے۔

اللہ رب العزت کے رسول اور چور

ایمانی جذبات پر پتھر رکھ کر ایک حوالہ پڑھ لیجئے اور اپنے ہی دل سے پوچھئے کہ جو شخص اللہ رب العزت کے محبوب و منتخب انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام کے بارے میں یہ زبان استعمال کرتا ہے وہ نبوت کو کیا سمجھتا ہے اور انبیاء کا مقام اس کے ہاں کیا ہے اور دین کی رو سے اس کا مقام کیا

ہے؟ مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: ”یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں پر بباعث ان کے پوشیدہ گناہ کے یہ ابتلاء آیا جن راہوں سے وہ اپنے موعود نبیوں کا انتظار کرتے رہے۔ ان راہوں سے وہ نبی نہیں آئے۔ بلکہ چور کی طرح کسی اور راہ سے آ گئے۔“

(نزول المسیح ص ۳۶، خزائن ج ۱۸ ص ۴۱۴)

اگر توہین انبیاء کے بارے میں صرف یہی حوالہ پیش کر کے مرزا غلام احمد قادیانی پر کفر کا فتویٰ صادر کر دیا جاتا تو تنہا یہی حوالہ کافی تھا۔ مگر یہاں تو یہودیت اپنی تمام تر قباحتوں اور رذالتوں کے ساتھ عنفوان شباب پر ہے۔ لیکن جیسا کہ ہم نے اس عنوان کے شروع میں عرض کیا ہم توہین انبیاء کے موضوع کو سیدنا مسیح ابن مریم کی ذات تک محدود رکھتے ہیں کہ یہاں تو وہ (مرزا قادیانی) سراپا یہودیت کے ترجمان اور عکاس تھے۔ مگر سابقہ وضاحت کے مطابق ہم اس عنوان کے تحت بھی ان کی صرف انہی چند تحریروں پر اکتفا کریں گے۔ جن میں مرزا غلام احمد قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام یا حضرت مسیح ابن مریم کی جانب انتہائی فحش اور رذیل اعمال کی نسبت کی ہے یا پھر ان تحریروں میں سے چند ایک جن میں مرزا قادیانی نے یہ ثابت کرنے کی کوشش کی ہے کہ ان میں جو الزامات حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر لگائے گئے ہیں۔ قرآن مجید بھی ان الزامات کی تصدیق کرتا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالک!

سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ”تعجب ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے خود اخلاقی تعلیم پر عمل نہیں کیا...... انجیر کے درخت کو بغیر پھل کے دیکھ کر اس پر بددعا کی اور دوسروں کو دعا کرنا سکھلایا اور دوسروں کو یہ بھی حکم دیا کہ تم کسی کو احمق مت کہو۔ مگر خود اس قدر بدزبانی میں بڑھ گئے کہ یہودی بزرگوں کو ولد الحرام تک کہہ دیا اور ہر ایک وعظ میں یہودی علماء کو سخت سخت گالیاں دیں اور برے برے ان کے نام رکھے۔ اخلاقی معلم کا فرض یہ ہے کہ پہلے اخلاق کریمہ دکھلا دے۔ پس کیا ایسی ناقص تعلیم جس پر انہوں نے آپ بھی عمل نہ کیا۔ خدا تعالیٰ کی طرف سے ہو سکتی ہے۔“ (چشمہ مسیحی ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۴۶)

خدا تعالیٰ کے ایک اولوالعزم نبی پر یہ تہمت کہ انہوں نے بنی اسرائیل کی اصلاح کے لئے جو اخلاقی تعلیم پیش کی تھی۔ خود انہوں نے اس پر عمل نہیں کیا اور کہ وہ قدم قدم پر بدزبانی کے مرتکب ہوتے تھے اور انہوں نے ایسا رویہ اختیار کیا جو ایک اخلاقی معلم کے منصب و مقام سے گرا ہوا تھا۔ اس بات کا ثبوت ہے کہ یا تو مرزا غلام احمد قادیانی نبوت کے ابتدائی تصور ہی سے تہی

دامن تھے یا وہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کو نبی تو کجا ایک عام اچھا با اصول اور با اخلاق انسان بھی نہیں مانتے تھے اور پھر یا یہ کہ وہ مسیح دشمنی اور اپنے فروتر و پست مقام سے اس حد تک متاثر و منفعل تھے کہ وہ اس مقام کو قابل قبول بنانے کے لئے خدا کے ایک عظیم پیغمبر کو اپنے جیسا ثابت کرنے پر تلے ہوئے تھے۔

وجہ کوئی بھی ہو۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے کھلے بندوں کسی ''یسوع'' کا نہیں، عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر ان کی شدید ترین توہین کا ارتکاب کیا ہے۔

معجزات مسیح اور گوسالہ سامری

قرآن مجید سیدنا مسیح علیہ السلام کے بارے میں فرماتا ہے: ''انی قد جئتکم بآیة من ربکم انی اخلق لکم من الطین کھیئة الطیرفا نفخ فیه فیکون طیراً باذن الله وابرئ الاکمه والابرص واحی الموتیٰ باذن الله وانبئکم بما تاکلون وما تدخرون فی بیوتکم ان فی ذلك لآیة لکم ان کنتم مؤمنین (آل عمران:۴۹)''

﴿میں تمہارے پاس تمہارے رب کی جانب سے نشانی لایا ہوں۔ میں تمہارے لئے مٹی سے پرندے کی صورت بناتا ہوں۔ پھر اس میں روح پھونکتا ہوں تو وہ اللہ کے حکم سے اڑتا ہوا جانور ہوجاتا ہے۔ میں مادر زاد اندھے اور مجذوم اور مبروص کو اللہ کے اذن سے ان بیماریوں سے نجات دلاتا ہوں اور تم جو کچھ اپنے گھروں میں کھاتے اور ذخیرہ کرتے ہو۔ اس کی تمہیں اطلاع دیتا ہوں۔ اگر تم مؤمن ہو تو ان امور میں تمہارے لئے نشانیاں موجود ہیں (کہ میں اس اللہ کی جانب سے آیا ہوں۔ جس کے اذن و حکم سے یہ تمام کام انجام دیتا ہوں)﴾

یہ تو تھی قرآن عزیز کی صراحت، سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے معجزات کے سلسلے میں، مگر آیئے۔ دیکھئے مرزا غلام احمد قادیانی ان اعجازی کاموں کے بارے میں کیا کہتے ہیں: ''یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہوگیا تھا۔ یہ بھی ممکن ہے کہ مسیح ایسے کام کے لئے اس تالاب کی مٹی لاتا تھا۔ جس میں روح القدس کی تاثیر رکھی گئی تھی۔ بہرحال یہ معجزہ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا اور وہ مٹی درحقیقت ایک مٹی ہی رہتی تھی۔ جیسے سامری کا گوسالہ: فتدبرفانه نکتة جلیلة وما یلقاها الا ذوحظ عظیم''

(ازالہ اوہام ص۳۲۲ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

جسارت ملاحظہ ہو۔ قرآن مجید ان واقعات کو "آیة من ربکم" "تمہارے رب کی طرف سے نشانی کہتا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک یہ سب کچھ صرف ایک کھیل کی قسم میں سے تھا۔ مزید برآں مرزا غلام احمد قادیانی کے ذہن کی عکاسی کا صحیح مظہر یہ کہ ان کے نزدیک سیدنا مسیح علیہ السلام کے یہ معجزات اور آیات الٰہیہ وہی حیثیت رکھتی ہیں جو مردود بارگاہ قدس ملعون سامری کے گوسالہ کی تھی۔ جس طرح سامری نے گوسالہ کے ذریعہ، اپنی قوم کو گمراہ کیا اور وہ اللہ عزوجل کے عذاب کا مستحق ٹھہرا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے مذہب کے مطابق یہی حیثیت سیدنا مسیح علیہ السلام کے ان معجزات کی ہے۔

تیسرا پہلو مرزا غلام احمد قادیانی کے ایمان کی حقیقت کا یہ کہ وہ مسیح علیہ السلام کے اس معجزہ کو عمل الترب کہتے ہیں اور سلسلۂ گفتگو کے آخری میں انہوں نے کہا ہے کہ: "فتدبر فانه نكتة جليلة وما يلقها الا ذوحظ عظيم کہ تم غور وتدبر سے کام لو۔ یہ اہم اور جلیل الشان نکتہ ہے جو صرف انہیں ہی عطا ہوتا ہے۔ جو عظیم سعادت سے نوازے گئے ہوں۔"

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳)

مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ جملہ لکھ کر نہ صرف اس امر کا اعتراف کیا کہ میں نے مسیح علیہ السلام کے معجزات کو لہو ولعب اور عمل الترب قرار دیا ہے۔ بلکہ انہوں نے یہ اظہار بھی کیا کہ مسیح ابن مریم کے معجزات کی یہ حقیقت جو میں نے بیان کی ہے۔ یہ بڑے معرکے اور معرفت کی بات تھی۔ جو مجھے سوجھی یا سمجھائی گئی ہے اور ایسے اہم اور جلیل الشان نکتے انہی لوگوں کو سمجھائے جاتے ہیں جو بارگاہ رب العزت میں مقبول، معزز اور صاحب سعادت ہوں۔ اب دیکھنا ہے کہ یہ عمل الترب ہے کیا؟ مرزا غلام احمد قادیانی ہی کی زبانی سنئے۔ کہتے ہیں: "یہ بھی قرین قیاس ہے کہ ایسے ایسے اعجاز (واضح رہے مرزا غلام احمد قادیانی ان کاموں کو اعجاز تسلیم کر کے انہیں عمل الترب کہتے ہیں) عمل الترب یعنی مسمریزی طریق سے بطور لہو ولعب نہ بطور حقیقت ظہور میں آسکیں۔ کیونکہ عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنے روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں...... اولیاء اور اہل سلوک کی تواریخ اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کاملین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی ولایت کا ثبوت بنانے کی غرض سے یا کسی اور نیت سے ان مشغلوں میں مبتلا ہو گئے تھے اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت

ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گو الیسع کے درجہ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے...... اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل وتوفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا...... حضرت مسیح نے بھی اس عمل جسمانی کو یہودیوں کے جسمانی اور پست خیالات کی وجہ سے جو ان کی فطرت میں مرکوز تھے۔ باذن وحکم الٰہی اختیار کیا تھا۔ ورنہ دراصل مسیح کو بھی یہ عمل پسند نہ تھا۔ واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنی دلی و دماغی طاقتوں کو خرچ کرتا ہے۔ وہ اپنی روحانی تاثیروں میں جو روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں۔ بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل کے ذریعے اچھا کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامتوں کے کامل طور پر دلوں میں قائم کرنے کے بارے میں ان کی کاروائیوں کا نمبر ایسا کم درجہ کا رہا کہ قریب قریب ناکام رہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۳۰۵ تا ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۵ تا ۲۵۸)

کیا کہا مرزا غلام احمد قادیانی نے؟ یہی نا کہ:

۱...... عمل الترب جسے آج کی اصطلاح میں مسمریزم کہتے ہیں۔ اولیاء اللہ اور اہل سلوک میں سے کامل حضرات اس مسمریزم سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔

۲...... ہاں وہ لوگ جو ولایت کا ثبوت بنانے (اس بنانے کے مصنوعی پن اور دھوکہ کے مترادف لفظ پر غور کیجئے) یا کسی اور نیت سے اس میں مبتلا ہو گئے ہیں وہ اس مسمریزم سے اجتناب نہیں کرتے۔

۳...... مگر اس فعل اور فن کے قابل نفرت ہونے کے باوجود یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم نے اللہ عزوجل کے اذن وحکم سے اس عمل کو شروع کیا۔

۴...... یہی نہیں بلکہ حضرت الیسع بھی حکم الٰہی سے عمل الترب کے عامل تھے اور حضرت مسیح سے بھی زیادہ کامل درجے کے عامل تھے۔

۵...... مگر میں یعنی مرزا غلام احمد قادیانی اذن وحکم الٰہی کے مطابق ان دونوں پیغمبروں کے اس عمل کو شروع کرنے کے باوجود اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت سمجھتا ہوں۔

۶...... اس عمل کا نہایت براخاصہ یہ ہے کہ اس کا عامل روحانی تاثیر سے محروم ہو جاتا ہے اور روحانی بیماریوں کو دور کرنے کے بارے میں بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک یہی وجہ ہے کہ گو حضرت مسیح جسمانی بیماریوں کو اس عمل سے دور کرتے رہے۔ مگر ہدایت اور توحید اور دینی استقامت کو مؤثر بنانے میں قریباً قریباً ناکام رہے۔

ان تصریحات میں مرزا غلام احمد قادیانی نے توہین مسیح کے علاوہ حسب ذیل مزید وجوہ کفر کا ارتکاب کیا ہے۔

اللہ عزوجل پر شعبدہ بازی اور دھوکہ دہی کے حکم صادر کرنے کا افتراء، مرزا غلام احمد قادیانی نے اوّلاً مسیح علیہ السلام کو عمل الترب یعنی مسمریزم کا عامل قرار دیا۔ ثانیاً یہ صراحت کی کہ یہ عمل دراصل اسی قسم کا کھیل اور شعبدہ تھا۔ جس طرح سامری نے بچھڑا بنا کر بنی اسرائیل کے سامنے پیش کیا تھا اور مزید یہ کہ یہ عمل دھوکہ اور کھیل تھا۔

ان تصریحات کے بعد وہ کہتے ہیں کہ اللہ ذوالجلال نے اپنے دو انبیاء سیدنا مسیح ابن مریم اور سیدنا الیسع علیہما السلام کو صریح طور پر یہ حکم دیا کہ وہ اس عمل کو اختیار کریں۔ چنانچہ حضرت الیسع اس عمل میں اوّل نمبر پر کامیاب رہے اور دوسرے درجے میں حضرت مسیح۔

اسی پر بس نہیں، مرزا غلام احمد قادیانی کی تحقیق یا ان کے ایمانی و اعتقادی تصور کے مطابق اس عمل سے ان انبیاء بالخصوص مسیح ابن مریم علیہ السلام کی روحانی تاثیر، قریب قریب ختم ہو کر رہ گئی اور وہ اگرچہ بعض جسمانی بیماریوں کو شعبدہ بازی کی حد تک دور کرنے میں تو کامیاب ہو گئے۔ مگر لوگوں کی روحانی اصلاح میں وہ تقریباً ناکام ثابت ہوئے۔

دینیات سے ادنیٰ قسم کا تعلق رکھنے والا شخص بھی جانتا ہے کہ جو لوگ کسی دین پر اعتماد رکھتے اور کسی سلسلہ نبوت سے متعلق ہیں۔ وہ خواہ کتنے بڑے کفریات کے مرتکب ہوں۔ انہیں یہ جرأت نہ ہوگی کہ وہ بلا ابہام یہ کہہ دیں کہ اللہ رب العزت نے اپنے کسی منتخب پیغمبر کو دھوکے بازی، شعبدہ اور کھیل تماشے کو معجزات کی صورت میں پیش کرنے کا حکم دیا اور حد یہ کہ پیغمبران عظام تک کو ایسے لغو اعمال کا حکم دیا۔ جو ان کے منصب رسالت...... تزکیہ نفوس...... ہی کی نفی کے مترادف تھے اور یہ پیغمبر اس دھوکے بازی کو معمولی بنانے کے باعث روحانی تاثیر ہی سے محروم ہو گئے۔

اللہ رب العزت پر اس قسم کے افتراء اور ان کی شان اقدس میں اس انداز کی گستاخی کی

جسارت شاید کسی بڑے سے بڑے کافر کو بھی نہ ہوئی ہوگی۔ بنا بریں مرزا غلام احمد قادیانی اور قادیانیوں کو کافر قرار دیئے جانے کی نویں وجہ اللہ رب العزت جل وعلاء کی جانب ایک ایسے عمل کا حکم صادر کرنے کی نسبت ہے جو خود مرزا غلام احمد قادیانی کے نزدیک دھوکہ اور کھیل تھا اور جس سے پیغمبر تک کی روحانیت شل ہو کر رہ گئی۔" ومن اظلم ممن افتریٰ علی اللہ کذبا وتعالیٰ اللہ عن ذلک علواً کبیراً"

اللہ عزوجل کے حکم پر نفرت و بیزاری کا اظہار

دسویں وجہ، مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو کافر قرار دیے جانے کی یہ ہے کہ انہوں نے یہ افتراء بھی کیا کہ اللہ تعالیٰ نے سیدنا مسیح ابن مریم اور سیدنا الیسع علیہما السلام کو مسمریزم کا حکم دیا اور اسی کے ساتھ ہی مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ بھی کہا کہ میرے نزدیک مسمریزم قابل نفرت ہے اور میں اگر اس سے نفرت نہ کرتا تو مسیح ابن مریم سے کہیں زیادہ کامیاب ہوتا۔

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: "اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل و توفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان عجوبہ نمائیوں میں حضرت مسیح ابن مریم سے کم نہ رہتا۔" (ازالہ اوہام ص ۳۰۹ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸)

اور یہ اظہار نفرت و کراہت اس انکشاف کے بعد ہوا کہ: "یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہو چکی ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح اس "عمل الترب" میں کمال رکھتے تھے۔" (ازالہ اوہام ص ۳۰۸ حاشیہ، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷)

اللہ عزوجل جس کام کا حکم دے اس سے نفرت کا اظہار اور اسے مکروہ قرار دینا بارگاہ رب العزت میں کتنی کھلی گستاخی ہے؟ اس کا فیصلہ عام مسلمان ہی نہیں کفار بھی کر سکتے ہیں۔ شاید دنیا میں خدائے ذوالجلال کے ماننے والے کفار میں سے ایک شخص بھی ایسا نہیں ہوگا کہ جو یہ جرأت کر سکے کہ ایک بات کو حکم الٰہی بھی مانے اور اس سے نفرت کا اظہار بھی کرے اور اسے مکروہ بھی کہے...... اللہ تعالیٰ کے حکم کو مکروہ کہنے اور اسے قابل نفرت قرار دینے کے بعد بھی اگر کوئی شخص مسلمان رہ سکتا ہے تو پھر کسی بڑے سے بڑے کافر کو بھی کافر قرار دیے جانے کا کوئی جواز نہیں۔

نبی اللہ کے معجزہ کو لہو ولعب اور دھوکہ قرار دینا

گیارہویں وجہ کفر یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے ان معجزات کو لہو ولعب قرار دیا۔ جنہیں قرآن مجید، سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کی صداقت کے

دلائل اور آیات الٰہیہ کی حیثیت دیتا ہے۔ سورہ آل عمران کی آیت ۴۹ معجزات مسیح اور گوسالہ سامری کے زیرعنوان پیش کی جاچکی ہے۔ اس آیت شریفہ اور دوسری متعدد آیات میں ان معجزات کو نہ صرف آیت من ربکم کے زیرعنوان پیش کیا گیا ہے۔ بلکہ ان میں سے ہر معجزے کو باذن اللہ سے مقید پیش کیا گیا ہے۔

''فیکون طیرا باذن الله وابری الاکمه والابرص واحی الموتیٰ باذن الله (آل عمران:۴۹)'' ﴿تو وہ جانور بن جاتے اور اڑتے بھی اللہ کے اذن سے اور میں مادرزاد اندھے کو بینا کرتا ہوں۔ جذامی اور برص زدہ کو تندرست اور مردہ کو زندہ کرتا ہوں۔ اللہ کے اذن سے۔﴾

لیکن مرزاغلام احمد قادیانی کا کہنا یہ ہے کہ: ''ممکن ہے کہ آپ (یسوع مسیح) نے معمولی تدبیر کے ساتھ کسی شب کور وغیرہ کو اچھا کیا ہو یا کسی اور ایسی بیماری کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا۔ جس سے بڑے بڑے نشان ظاہر ہوتے تھے۔ خیال ہوسکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔ اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی پوری پوری حقیقت کھلتی ہے اور اسی تالاب نے فیصلہ کر دیا ہے کہ اگر آپ سے کوئی معجزہ ظاہر ہوا ہو تو وہ آپ کا نہیں اس تالاب کا معجزہ تھا اور آپ کے ہاتھ میں سوا مکروفریب کے اور کچھ نہ تھا۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص۷ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۹۱)

اگر کسی کے دل میں دین کا ابتدائی تصور بھی موجود ہو اور اسے اللہ عالم الغیب والشہادۃ کے سامنے پیش ہونے کا ذرہ برابر بھی احساس ہو اور وہ کم ازکم نبوت کے اس پہلو ہی سے آگاہ ہو کر یہ عظیم منصب تقویٰ، سچائی، اخلاص نیت اور پاکیزگی کردار کا حقیقی منبع ہے اور وہ جانتا ہو کہ نبی تو ہوتا ہی ان صفات کا مظہر اتم ہے۔ اس کی صحبت سے بہرہ ور افراد بھی ان صفات میں ضرب المثل اور قابل اسوہ ہوتے ہیں تو وہ اس بات پر حیران وششدر رہ جائے گا کہ مرزاغلام احمد قادیانی مدعی تو ہیں۔ اس کے کہ سیدنا محمد مصطفیٰ ﷺ کی مکہ معظمہ میں بعثت اولیٰ روحانیت کے پہلو سے پہلی رات کے چاند (ہلال) کی صورت میں تھی۔ لیکن (نار بدہنش) قادیان میں حضور کی دوسری بعثت جو میری (مرزاغلام احمد قادیانی کی) شکل میں ہوئی یہ روحانیت کی رو سے اتم اشد اور اکمل ہے۔

اس جسارت ولاڈعا کے ساتھ ان کے اخلاق کا یہ حال کہ اوّلاً تو وہ کہتے ہیں کہ: ''مگر آپ کی بدقسمتی سے اسی زمانہ میں ایک تالاب بھی موجود تھا..... خیال ہوسکتا ہے کہ اس تالاب کی مٹی آپ بھی استعمال کرتے ہوں گے۔'' (ضمیمہ انجام آتھم ص۷ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۹۱)

یہاں بات ”صرف خیال ہوسکتا“ کی حد تک تھی۔ لیکن اس شخص کی ذہنی اور قلبی کیفیت کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ پہلے تو ”خیال ہوسکتا ہے“ کا نرم جملہ استعمال کیا۔ اگرچہ یہ خیال بجائے خود ایک نبی کے بارے میں ”کفر“ کے مترادف ہے کہ وہ ایک معجزے کے لئے اس قسم کی دھوکہ بازی کرے کہ استعمال تو کرے ایک تالاب کی مٹی، جس میں مذکورہ قسم کی صلاحیت موجود ہو اور پھر جب چوری چھپے یہ مٹی لے آئے تو اس سے ظاہر ہونے والے کرشمے کو معجزہ کا نام دے۔

لیکن اس سے بھی زیادہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اندرون کا یہ ابتر حال کہ ایک لمحہ پہلے تو انہوں نے ”خیال ہوسکتا ہے“ کے موہوم اور ”استعمال کرتے ہوں گے“ کے امکانی تصور بلکہ تخیل کو ظاہر کیا۔ لیکن دوسرے لمحے میں ہی اسے ایک یقینی اور حتمی حقیقت اور واقعہ کی صورت دے دی اور برملا کہا کہ: ”اسی تالاب سے آپ کے معجزات کی ”پوری پوری حقیقت“ کھلتی ہے اور اس تالاب نے فیصلہ کردیا...... (کہ) آپ کے ہاتھ میں سوا ”مکر وفریب“ کے کچھ نہ تھا۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱)

”ہوسکتا ہے“، ”ہوگیا“ میں بدل گیا۔ ”استعمال کرتے ہوں گے“، ”یقیناً استعمال کرتے تھے“ میں تبدیل ہوا اور اس نے پوری حقیقت کھول دی اور آخر اس نے ”فیصلہ“ صادر کردیا کہ مسیح یسوع کے ہاتھ میں ”مکر وفریب“ کے سوا کچھ نہ تھا۔

جو لوگ مرزا غلام احمد قادیانی کو اس مقام پر فائز مانتے ہیں۔ جس کا حوالہ اوپر دیا جاچکا ہے کہ نعوذ باللہ من ذالک، سید الکونین محمد مصطفیٰ ﷺ کی بعثت ثانیہ مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں قادیان میں ہوئی اور وہ حضور ﷺ کی مکہ مکرمہ میں پہلی بعثت سے کہیں زیادہ قوی اور روحانی پہلو سے شدید تھی۔ کیا یہی ایک مثال جو ہزاروں میں سے ایک ہے۔ اس بات کے لئے کافی نہیں کہ وہ اس شخص کی صحیح پوزیشن کو سمجھیں اور اس کے اس انداز گفتگو اور اس معیار اخلاق کے پوری وضاحت کے ساتھ سامنے آنے کے بعد تو پہچان جائیں کہ انہیں ان کے بارے میں دھوکہ لگا اور انہوں نے ایک کاذب کو صادق مان کر ہولناک غلطی کا ارتکاب کیا۔

اور اگر وہ ان کھلے حقائق کے مشاہدے کے بعد بھی مرزا غلام احمد قادیانی کے ”تقدس“ کے قائل ہیں تو اس کے سوا کیا کہا جاسکتا ہے کہ ان کے ہاں نبوت کا تصور بعینہ وہی رائج ہے جو یہود کے ہاں ہے اور اللہ تعالیٰ نے ان پر ان کے اسی کردار کی وجہ سے ہدایت کا دروازہ بند کردیا ہے اور وہ ”من یضلل اللہ فلا ھادی لہ“ کی عبرتناک مثال بن کر رہ گئے ہیں۔ ”ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذھدیتنا وھب لنا من لدنک رحمۃ انک انت الوھاب“

قطع شہ رگ دجالیت ...... یسوع مسیح اور عیسیٰ علیہ السلام

بطور اتمام حجت مزید یہ کہ ممکن ہے کہ کوئی قادیانی یہاں پھر ناروا تاویل کا چکر چلانے کی کوشش کرے کہ یہ انجام آتھم کی بات اسی ''فرضی یسوع'' کے بارے میں ہے۔ جسے عیسائی خدا یا ابن اللہ کہتے تھے۔ ہر چند کہ یہ تاویل رب ذوالجلال کے خوف سے محرومی کی علامت ہے۔ قرآن عزیز بصراحت فرماتا ہے کہ عیسائیوں نے کسی فرضی یسوع کو نہیں بلکہ عیسیٰ ابن مریم یا مسیح ابن مریم علیہ السلام ہی کو خدا کا بیٹا مانا تھا۔ ارشاد ہوتا ہے:'' وقالت النصارىٰ المسيح ابن الله (التوبہ:۳۰)'' ﴿اور نصاریٰ کہتے ہیں کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔﴾

قرآن مجید کی اس قطعی وضاحت کے علاوہ خود مرزا غلام احمد قادیانی بھی یسوع، مسیح اور عیسیٰ تینوں نام حضرت عیسیٰ ابن مریم ہی کے مانتے ہیں۔ ان کے اپنے الفاظ ہیں:

۱...... ''ایک بندہ خدا کا عیسیٰ نام جس کو عبرانی میں یسوع کہتے ہیں۔ تیس برس تک موسیٰ رسول اللہ کی شریعت کی پیروی کر کے خدا کا مقرب بنا اور نبوت پائی۔''

(چشمہ مسیحی ص ۶۷ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۳۸۱)

۲...... ''حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو یسوع اور جیزس یا یوز آسف کے نام سے بھی مشہور ہیں۔'' (راز حقیقت ص ۱۹، خزائن ج ۱۴ ص ۱۷۱)

۳...... ''حضرت یسوع مسیح کا وجود، عیسائیوں اور مسلمانوں میں ایک مشترکہ جائیداد کی طرح ہے۔'' (تحفہ قیصریہ ص ۲۳، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۵)

۴...... ''اس خدا کے دائمی پیارے اور دائمی محبوب اور دائمی مقبول کی نسبت جس کا نام یسوع ہے۔ یہودیوں نے تو اپنی شرارت اور بے ایمانی سے لعنت کے برے سے برے مفہوم کو جائز رکھا۔'' (تحفہ قیصریہ ص ۲۲، خزائن ج ۱۲ ص ۲۷۴)

۵...... ''یہ تو مجھ کو پہلے ہی سے معلوم ہے کہ عیسائی مذہب اسی دن سے تاریکی میں پڑا ہوا ہے۔ جب سے کہ حضرت مسیح علیہ السلام کو خدا کی جگہ دی گئی ہے۔''

(حجۃ الاسلام ص ۱۶، خزائن ج ۶ ص ۵۶)

۶...... ''اور ان (یہود) کی حجت یہ ہے کہ یسوع یعنی عیسیٰ علیہ السلام صلیب دیئے گئے۔''

(ایام الصلح ص ۱۱۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۵۳)

۷...... ''ڈوئی (مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک عیسائی مدمقابل) یسوع مسیح کو خدا جانتا ہے۔ مگر میں ایک عاجز بندہ اور نبی مانتا ہوں۔'' (ریویو آف ریلیجنز ص ۳۴۴، بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء)

۸...... ''جن نبیوں کا اس وجود عنصری کے ساتھ آسمان پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے۔ دوسرے مسیح ابن مریم، جن کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔'' (توضیح المرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲)

اسی طرح مرزا غلام احمد قادیانی نے بیسیوں مقامات پر اس کا اظہار کیا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام مسیح ابن مریم اور یسوع یا یوز آسف یہ چاروں نام ایک ہی شخصیت کے ہیں۔ جو اللہ کے نبی تھے اور انہیں ہی عیسائیوں نے خدا یا خدا کا بیٹا مانا اور اس نبی اللہ کو یہود نے نسب کے پہلو سے بھی گستاخی اور کافرانہ الفاظ سے یاد کیا اور انہی پر لعنت بھی بھیجی۔ نعوذ باللہ من ذالک!

ان تصریحات کے بعد بھی اگر کوئی قادیانی مناظر یہ کہتا یا لکھتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جس شخص کی توہین کی ہے۔ یہ ایک فرضی شخصیت یسوع کے نام سے موسوم ہے۔ جسے عیسائیوں نے خدا یا خدا کا بیٹا کہا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کا احترام کرتے ہیں تو ایسے مبلغ و مناظر کو دہریہ قرار دیئے بغیر چارہ نہیں۔ جو اتنا صریح دھوکہ دین کے نام پر دے اور اتنا بڑا جھوٹ ایک نئے متنبی کے کفر پر پردہ ڈالنے کی خاطر بولے۔ اس کے دل میں رب ذوالجلال کا تصور کس طرح باقی رہ سکتا ہے؟

بایں ہمہ ہم نے جو التزام کیا ہے کہ ہم انہی حوالہ جات کو دلائل کفر کی حیثیت میں پیش کریں گے۔ جن میں صراحۃً عیسیٰ علیہ السلام یا مسیح ابن مریم کا نام لے کر ان کی توہین کی گئی۔ ان کے معجزات کا انکار کیا گیا۔ ان کے معجزات کو دھوکہ اور فریب قرار دیا گیا۔ ہم اس کے مطابق چشمۂ مسیحی اور انجام آتھم کی پیش کردہ ان عبارتوں کے علاوہ اس ازالہ اوہام کی عبارتیں بھی پیش کئے دیتے ہیں۔ جن میں سیدنا مسیح یا عیسیٰ بن مریم علیہ السلام ہی کا نام لیا گیا ہے اور وہی باتیں کہی گئی ہیں جو چشمہ مسیحی اور انجام آتھم کی عبارتوں میں کہی گئی تھیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ''مسیح کے معجزات تو اس تالاب کی وجہ سے بے رونق اور بے قدر تھے جو مسیح کی ولادت سے بھی پہلے مظہر عجائب تھا۔ جس میں ہر قسم کے بیمار اور تمام مجذوم، مفلوج، مبروص وغیرہ ایک ہی غوطہ لگا کر اچھے ہو جاتے تھے۔'' (ازالہ اوہام ص۳۲۱ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۶۳)

وہ مزید کہتے ہیں: ''اب جاننا چاہئے کہ بظاہر ایسا معلوم ہوتا ہے کہ یہ حضرت مسیح کا معجزہ حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح صرف عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں میں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے کہ جو شعبدہ بازی کی قسم میں سے ہیں اور دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔'' (ازالہ اوہام ص۳۰۲ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۵۴)

ان ہر دو مقامات پر سیدنا عیسیٰ ابن مریم علیہ السلام کے ان معجزات کو لہو ولعب، شعبدہ بازی بھی قرار دیا گیا اور ایک موہوم تالاب کی مٹی کے استعمال سے بطور دھوکہ ان امور کو پیش کرنے کا الزام بھی نبی اللہ پر لگایا گیا۔ جن کو قرآن مجید حقیقت اور منجانب اللہ معجزے کی حیثیت سے پیش کرتا ہے اور یہ وہ کفر صریح ہے جس کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کو کافر قرار دینے کے لئے کسی دوسری وجہ کی ضرورت باقی نہیں رہتی۔

علاوہ بریں جیسا کہ اس سے پہلے عرض کیا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے مسیح ابن مریم علیہ السلام کے علاوہ متعدد دوسرے انبیاء علیہم السلام کی توہین بھی کی ہے۔ مگر چونکہ اس وقت مقصود قادیانیت پر جامع تبصرہ اور تفصیلی تعارف نہیں بلکہ پیش نظر صرف یہی ہے کہ ان وجوہ و دلائل کو صاف اور واضح الفاظ میں پیش کر دیا جائے۔ جو قادیانی امت اور ان کے پیشوا کو ''کافر'' قرار دیئے جانے کے حقیقی دلائل ہیں۔ اس لئے ہم یہاں اسی پر اکتفا کرتے ہیں اور اس موضوع پر قدرے وضاحت سے اپنی زیر تالیف کتاب ''القادیانیة اخت الیهودیة'' میں بحث کریں گے۔
''وبيد الله التوفيق''

صاحب الشریعہ ...... نبی ہونے کا ادّعا
مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات الکتاب المبین کی حیثیت سے

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے امتیوں کو کافر اور ملت اسلامیہ سے خارج قرار دیئے جانے کی تیرھویں وجہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے اوپر نازل شدہ وحی بمصداق ''ان الشیاطین لیوحون الیٰ اولیائهم'' کو قرآن مجید کی ہم پایہ ثابت کرنے کو دینی حیثیت دی اور ان کی امت نے اس عقیدے کو قبول کر لیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ''اور خدا کا کلام مجھ پر اس قدر نازل ہوا ہے کہ اگر وہ تمام لکھا جائے تو بیس جزو سے کم نہیں ہوگا۔''

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۷)

قرآن مجید کے تو تیس جزو (تیس پارے) تھے۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے کلام کو بیس جزو تک محدود رکھا ہے۔

اس کی ایک دل پسند توضیح مرزا غلام احمد قادیانی کے ایک معروف امتی قادیانی جماعت کے مشہور شاعر اور ایک اہم ذیلی جماعت کے امیر قاضی محمد یوسف اس عقیدے کی وضاحت یوں

کرتے ہیں: ''خدا تعالیٰ نے حضرت احمد علیہ السلام (مرزا قادیانی) کے مجموعی الہامات کو ''الکتاب المبین'' فرمایا ہے اور جدا جدا الہامات کو ''آیات'' سے موسوم کیا ہے۔ حضرت (مرزا قادیانی) کو یہ الہام متعدد دفعہ ہوا ہے۔ پس آپ کی وحی بھی جدا جدا آیت کہلا سکتی ہے۔ جب کہ خدا تعالیٰ نے ان کو ایسا نام دیا ہے اور مجموعہ الہامات کو ''الکتاب المبین'' کہہ سکتے ہیں۔ پس جس شخص یا اشخاص کے نزدیک نبی کے واسطے کتاب لانا ضروری شرط ہے۔ خواہ وہ کتاب شریعت کاملہ ہو یا کتاب المبشرات والمنذرات ہو تو ان کو واضح ہو کہ ان کی اس شرط کو بھی خدا نے پورا کر دیا ہے اور حضرت (مرزا قادیانی) کے مجموعہ الہامات کو الکتاب المبین کے نام سے موسوم کیا ہے۔ پس آپ اس پہلو سے بھی نبی ثابت ہیں۔ ولو کرہ الکافرون!'' (رسالہ احمدی نمبر ۵، ۶، موسومہ النبوۃ فی الالہام)

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور قادیانیوں کے نزدیک مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے مطابق مصلح موعود وہ جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے فخر الانبیاء کہا اور انہیں قادیانی امت، فضل عمر اور اللہ کا نامزد خلیفہ تسلیم کرتی ہے اور موجودہ خلیفہ ربوہ (چناب نگر) کے والد مرزا محمود احمد اپنے ایک خطبہ عید میں انہوں نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور اپنے باپ کے منشاء کی تکمیل کی۔ انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات کو پڑھنے، ان پر غور کرنے اور انہیں پڑھ کر نہ بھلانے پر زور دیا۔ ان کے الفاظ یہ تھے: ''حقیقی عید ہمارے لئے ہی ہے۔ مگر ضرورت اس بات کی ہے کہ اس الٰہی کلام کو پڑھا جائے اور سمجھا جائے جو حضرت مسیح موعود علیہ السلام پر اترا بہت کم لوگ ہیں جو اس کلام کو پڑھتے اور اس کا دودھ پیتے ہیں۔ دوسری کتابیں خواہ کتنی پڑھی جائیں جو سرور اور یقین قرآن شریف سے پیدا ہوتا ہے وہ کسی اور سے نہیں ہو سکتا۔ اسی طرح وہ سرور اور لذت جو حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہاموں کو پڑھنے سے حاصل ہوتی ہے اور کسی کتاب کو پڑھنے سے نہیں ہو سکتی جو ان الہاموں کو پڑھے وہ کبھی مایوسی اور ناامیدی میں نہ گرے گا۔ مگر جو پڑھتا نہیں یا پڑھ کر بھول جاتا ہے۔ خطرہ ہے کہ اس کا یقین اور امید جاتی رہے۔ وہ مصیبتوں اور تکلیفوں سے گھبرا جائے گا۔ کیونکہ وہ سرچشمہ امید سے دور ہو گیا۔ اگر وہ خدا تعالیٰ کا کلام پڑھتا رہتا اور دیکھتا کہ خدا تعالیٰ نے کیا کیا وعدے دیئے ہیں اور پھر ان پر دل سے یقین رکھتا تو ایسا مضبوط ہو جاتا کہ کوئی مصیبت اسے ڈرا نہ سکتی۔ پس حقیقی عید سے فائدہ اٹھانے کے لئے ضروری ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے الہامات پڑھے۔''

ان تصریحات سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آ گئی کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو یہ چاہتے

تھے کہ مجھ پر نازل ہونے والی وحی اور الہامات قرآن ہی کی طرح مانے جائیں۔ قادیانی امت نے ٹھیک ٹھیک اسی طرح مانا اور جس طرح قادیانی مرزا غلام احمد قادیانی کے لٹریچر کو اس حد تک مقدس سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے قلم سے قرآنی آیات میں جو غلطیاں سرزد ہوئیں اور خود مرزا قادیانی کے سامنے یہ غلطیاں شائع ہوئیں اور ان کی جہالت اور قرآن کے بارے میں بدذوقی کہ ان غلطیوں کا کوئی نوٹس نہیں لیا اور قادیانیوں نے آج تک ان غلطیوں کو قادیانی کتب میں باقی رکھ کر قرآن مجید کی حفاظت، تقدس اور اہمیت پر مرزا غلام احمد قادیانی کی جہالت یا کم از کم غلط نویسی کو اہمیت دی۔ لیکن دوسری جانب انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کے مجموعہ الہامات کو الکتاب المبین اور ان کے دعویٰ کے مطابق ان پر نازل شدہ الہام کے ہر جملہ کو آیت کی حیثیت دی۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے اس عقیدے اور قادیانی جماعت کے اس پر ایمان وعمل نے انہیں اس امت سے خارج کر دیا۔ جو قرآن مجید کو اس ارضی کائنات میں واحد محفوظ آسمانی وحی یقین کرتی ہے اور وہ جس طرح اللہ رب العزت کی الوہیت اور حضور خاتم النبیین کی ختم نبوت میں کسی دوسرے کو شریک کرنے کو شرک فی الالوہیۃ سے تعبیر کرتی ہے۔ اسی طرح یہ امت قرآن مجید کی آیت اور اس کے واحد محفوظ منزل من اللہ کتاب ہونے کی صفت میں کسی دوسری کتاب کو شریک کرنے کو بھی شرک فی الرسالۃ قرار دیتی ہے۔

قادیانی متنبی، احادیث نبویہ کے ردوقبول میں حکم ہیں

قادیانی وحی کو قرآن مجید کے بالمقابل مساویانہ حیثیت دینے کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی امت کو جس دوسرے عقیدے پر ایمان لانے کا حکم دیا ہے۔ وہ یہ ہے کہ سید الثقلین، خاتم النبیین، حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کی حدیث کے رد اور قبول کرنے میں مرزا غلام احمد قادیانی کو حکم مانیں۔ وہ جن احادیث کو رد کر دیں۔ انہیں یکسر چھوڑ دیں اور جن کو قبول کریں انہیں تسلیم کریں۔

انہوں نے مزید کہا: ''اور جو شخص (مرزا غلام احمد قادیانی) حکم ہو کر آیا ہے۔ اس کا اختیار ہے کہ حدیثوں کے ذخیرہ میں سے جس انبار کو چاہے خدا سے علم پا کر قبول کرے اور جس ڈھیر کو چاہے خدا سے علم پا کر رد کر دے۔'' (ضمیمہ تحفہ گولڑویہ ص۱۰ حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۵۱)

مرزا غلام احمد قادیانی کے بوئے ہوئے بیج اب تناور درخت بننے لگے اور مرزا محمود نے

قرآن، حدیث اور انبیاء سب کو مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی اور ان کی نبوت کے سپرد کر دیا۔ وہ ایک خطبہ جمعہ میں کہتے ہیں: ''جن پر خدا کا کلام نازل ہوتا ہے۔ وہ معمولی انسان نہیں ہوتے۔ بلکہ ان کی ہستیاں دنیا سے جدا ہوتی ہیں اور ان کے لئے خدا تعالیٰ یہاں تک کہتا ہے کہ اگر کوئی میرا قرب حاصل کرنا چاہتا ہے تو اس کے لئے ایک ہی ذریعہ ہے اور وہ یہ کہ ان کے ذریعہ حاصل کرو اور ایسے نبی شرعی ہوں یا غیر شرعی ایک ہی مقام پر ہوتے ہیں۔ اگر کسی کو غیر شرعی کہتے ہیں تو اس کا صرف مطلب یہ ہے کہ وہ کوئی نیا حکم نہیں لایا ہے۔ ورنہ کوئی نبی ہو ہی نہی سکتا جو شریعت نہ لائے۔ ہاں بعض نئی شریعت لاتے ہیں اور بعض پہلی شریعت ہی دوبارہ لاتے ہیں۔ پس شرعی نبی کا مطلب یہ ہے کہ وہ پہلے کلام لائے۔ رسول کریم ﷺ تشریعی نبی ہیں۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ آپ قرآن پہلے لائے اور حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) غیر تشریعی نبی ہیں۔ تو اس کے یہ معنی ہیں کہ آپ پہلے قرآن نہیں لائے۔ ورنہ قرآن آپ بھی لائے۔ اگر نہ لائے تھے تو خدا تعالیٰ نے کیوں کہا کہ اسے قرآن دے کر کھڑا کیا گیا۔ چنانچہ حضرت مسیح موعود بڑی وضاحت سے فرماتے ہیں۔ مولوی لوگ حدیثیں لئے پھرتے ہیں۔ مگر حدیثوں کا یہ کام نہیں کہ میرے متعلق فیصلہ کریں۔ بلکہ میرا کام ہے کہ میں بتاؤں کہ فلاں حدیث درست ہے اور فلاں غلط...... پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کوئی نبی آجائے تو پہلے نبی کا علم بھی اسی کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نبی پہلے نبی کے لئے بمنزلہ سوراخ کے ہوتا ہے۔ پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا۔ سوائے آنے والے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اب قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں نظر آئے اور کوئی نبی نہیں سوائے اس کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔ اسی طرح رسول کریم ﷺ کا وجود اسی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے علیحدہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے یھدی من یشاء والا قرآن نہ ہوگا۔ بلکہ یضل من یشاء والا قرآن ہوگا۔ اسی طرح اگر حدیثوں کو اپنے طور پر پڑھیں گے تو مداری کے پٹارے سے زیادہ وقعت نہ رکھیں گی۔ حضرت مسیح موعود فرمایا کرتے تھے۔ حدیثوں کی کتابوں کی مثال تو مداری کے پٹارے کی ہے۔ جس طرح مداری جو چاہتا ہے اس میں سے نکال لیتا ہے۔ اسی طرح ان سے جو چاہو نکال لو۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۵ر جولائی ۱۹۲۴ء)

یہ تفصیلی اظہار عقیدہ صراحتہً قرآن مجید اور احادیث نبویہ دونوں سے کھلا انکار بھی ہے اور دونوں پر مرزا غلام احمد قادیانی کی فوقیت اور حاکمیت کا بلا ابہام ادّعا بھی یہ صریح کفر ہے اور ہماری اس ترتیب کے مطابق چودھویں وجہ کفر۔

مرزا غلام احمد کی اتباع ہی ذریعہ نجات ہے

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو کافر قرار دینے کی وجہ کی تفصیل یوں ہے:
مرزا غلام احمد قادیانی نے اس دعویٰ کی جسارت بھی کر ہی لی کہ اب دین بھی میرا اور نجات بھی میری ہی اطاعت سے ہوگی۔ وہ کہتے ہیں۔ اللہ عزوجل نے میرے بارے میں فرمایا: ''ھو الذی أرسل رسوله بالهدی ودین الحق لیظهره علیٰ الدین کله اللہ وہی تو ہے جس نے اپنے رسول کو ہدایت اور دین حق کے ساتھ بھیجا۔ تاکہ اسے تمام ادیان پر غالب کرے۔''

(حقیقت الوحی ص۷۱، خزائن ج۲۲ ص۷۴)

اور یہ بھی خود میرے متعلق ہی الہام ہوا: ''قل ان کنتم تحبون اللہ فاتبعونی یحببکم اللہ انہیں کہہ دیجئے کہ اگر تم اللہ سے محبت کرنا چاہتے ہو تو میری پیروی کرو۔ وہ تم سے محبت کرے گا۔''
(حقیقت الوحی ص۷۹، خزائن ج۲۲ ص۸۲)

مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ یہ بھی ہے: ''انا ارسلنا الیکم رسولاً شاهد علیکم کما ارسلنا الیٰ فرعون رسولا ہم نے تمہاری جانب رسول بھیجا۔ جو تم پر شاہد ہے۔ جیسا کہ ہم نے فرعون کی طرف رسول بھیجا تھا۔'' (حقیقت الوحی ص۱۰۱، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵)

ان تفصیلات سے یہ سلسلہ پایۂ تکمیل تک پہنچ گیا ہے۔ قران مجید اور احادیث اور خود حضور امام الانبیاء ﷺ کی نبوت پر ایمان براہ راست نا قابل قبول، صرف مرزا غلام احمد قادیانی اور وہ بھی اس طرح کہ قرآن مجید ہی کی طرح مرزا غلام احمد قادیانی کی وحی اور الہامات جن کا پڑھنا (تلاوت) سمجھنا (تدبر) اور یاد رکھنا (حفظ) لازمی اور زندگی و ایمان کا ذریعہ...... اور اس کے بعد اللہ کی محبت کا واحد وسیلہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اتباع اور مرزا غلام احمد قادیانی کو وہ نظام ہدایت (الهدیٰ) اور دین دے کر بھیجا گیا جو آخر کار تمام ادیان پر غالب آ کر رہے گا۔ یہ ہے وہ دین جو مرزا غلام احمد قادیانی لے کر آئے ہیں اور یہ ہیں اس دین کے وہ بنیادی عقائد۔ جن کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کا دعویٰ ہے کہ وہ انہیں منجانب اللہ بتائے گئے اور حکم دیا گیا کہ ان کی تبلیغ کرو۔ یہ ہے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کو خارج از اسلام قرار دیئے جانے کی پندرھویں وجہ۔

”صاحب الشریعۃ“ نبی ہونے کا دعویٰ

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے ارتداد و کفر کی پندرھویں دلیل یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا اور بعض ایسے احکام بھی صادر کئے اور ان پر اپنی امت کو عمل کا حکم دیا۔ جن کی بنیاد بحیثیت نبی مرزا غلام احمد قادیانی کا اپنا قول یا ان کے الفاظ میں وہ وحی الٰہی تھی جو ان پر نازل ہوئی۔

شریعت کسے کہتے ہیں اور صاحب شریعت کون ہے

مرزا غلام احمد قادیانی کے صاحب الشریعۃ مدعی نبوت ہونے کے عنوان سے قبل یہ معلوم کر لینا ضروری ہے کہ شریعت ہے کیا؟ اور کس مدعی کو صاحب شریعت مدعی نبوت قرار دیا جائے گا۔ اس سوال کا جواب ہم اپنی جانب سے پیش کرنے کی بجائے خود مرزا غلام احمد قادیانی ہی کے الفاظ سے پیش کرتے ہیں۔ وہ لکھتے ہیں: ”یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے؟ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر و نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہو گیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی۔ مثلاً یہ الہام قل للمؤمنین یغضوا من ابصارھم ویحفظوا فروجھم ذالك ازکیٰ لھم! یہ براہین احمدیہ میں درج ہے اور اس میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس پر تیئس برس کی مدت بھی گذر گئی اور ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی۔“ (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵، ۴۳۶)

شریعت کا معنی ہے امر اور نہی یا قانون اور یہ وضاحت کہ جس شخص نے اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا وہی صاحب الشریعۃ ہو گیا اور اس کے بعد یہ عملی ثبوت کہ میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کی اس تعریف بیان کرنے سے ۲۳ برس پہلے براہین احمدیہ میں یہ وحی الٰہی درج ہے۔ جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے واضح الفاظ میں میری وحی الٰہی سے تعبیر کیا اور آخری بات یہ کہ اس میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اہم تو بات یہ کہ ایسا ہی اب تک میری وحی میں امر بھی ہوتے ہیں اور نہی بھی اور مزید یہ کہ اس سے کسی شخص کے مدعی صاحب الشریعۃ ہونے میں اس سے کوئی فرق واقع نہیں ہوتا کہ وہ جن احکام اور نواہی کو بیان کر رہا ہے۔ وہ پہلی مرتبہ اس پر نازل ہوئے ہیں یا اس پر نازل ہونے والی وحی سے پہلے کسی دوسرے نبی کی وحی میں وہی احکام اس سے قبل صادر ہو چکے ہیں۔

اور خود مرزا غلام احمد قادیانی کے اپنے الفاظ سے یہ اتمام حجت بھی ہوا کہ اگر کوئی مدعی نبوت والہام بعینہ وہی الفاظ بطور وحی یا الہام دہرا دے جو اس سے پہلے کی وحی کے الفاظ ہوں۔ تب بھی یہ وحی شریعت والی وحی ہوگی اور جس پر دوبارہ یہ الفاظ نازل ہوئے وہ صاحب الشریعۃ مدعی ہوگا۔ جیسا کہ انہوں نے ”قل للمؤمنین یغضوا من ابصارھم “ کی وحی سے استدلال کیا کہ یہ آیت بعینہ قرآن مجید میں ہے اور حضور خاتم النبیین ﷺ پر نازل ہوئی۔ مگر چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے ادّعا کے مطابق یہ الفاظ دوبارہ مرزا غلام احمد قادیانی پر نازل ہوئے۔ لہٰذا وہ صاحب شریعت قرار پائے۔ ان تصریحات اور واضح اقرار واعتراف بلکہ اعلان واظہار کے بعد دنیا کی ہر عدالت اور ہر شریعت انسان یہ فیصلہ صادر کرنے پر مجبور ہوگا کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے صاحب الشریعت نبی ہونے کا دعویٰ کیا۔

لیکن ایک تو اس لئے کہ ہم اس کتاب کے ذریعے ایسے قادیانی حضرات کو مرزا غلام احمد قادیانی کے چنگل سے آزاد کرانے کی اپنی ایمانی آرزو کو بھرپور اور مدلل انداز میں عملی صورت دینے کے متمنی ہیں جو ہنوز اللہ رب العزت کے حضور پیش ہونے کے انتہائی ہولناک لمحات کا خوف اپنے دلوں میں رکھتے ہیں اور وہ اس بات کی بھی صلاحیت رکھتے ہیں کہ کھلے دل ودماغ سے کسی دلیل پر غور کر سکیں اور حق کو حق ہونے کی بناء پر قبول کر سکیں اور باطل کو باطل سمجھ کر چھوڑ سکیں۔ وہ ہماری ان معروضات پر غور کر سکیں اور اپنے دوسرے مقصد کے پیش نظر بھی کہ معاند قادیانیوں پر من کل الوجوہ اتمام حجت کریں اور اس کے بعد اللہ رب العزت اپنا فیصلہ صادر فرمائے۔ ان ہر دو وجوہ کی بناء پر مزید وضاحت کی غرض سے عرض کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اسی کتاب میں کہا: ”چونکہ میری تعلیم میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور شریعت کے ضروری احکام کی تجدید بھی اس لئے خدا تعالیٰ نے میری تعلیم کو اور اس وحی کو جو میرے پر ہوئی۔ فلک یعنی کشتی کے نام سے موسوم کیا ہے۔ جیسا کہ ایک الہام الٰہی کی یہ عبارت ہے: ”واصنع الفلک باعیننا ووحینا ان الذین یبایعونک انما یبایعون اللہ یداللہ فوق ایدیھم “یعنی اس تعلیم اور تجدید کی کشتی کو ہماری آنکھوں کے سامنے اور ہماری وحی سے بنا۔ جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ وہ خدا سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ خدا کا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر ہے۔ اب دیکھو خدا نے میری وحی اور میری تعلیم اور میری بیعت کو نوح کی کشتی قرار دیا اور تمام انسانوں کے لئے مدار نجات ٹھہرایا۔ جس کی آنکھیں ہوں وہ دیکھے اور جس کے کان ہوں وہ سنے۔“

(اربعین نمبر۴ ص۶ حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵)

مرزاغلام احمد قادیانی کی اس دوہری، تہری وضاحت اور صاحب الشریعت ہونے کی توثیق کے بعد ہم اس کی ضرورت محسوس نہیں کرتے کہ ان احکام اور ممنوع اشیاء واحکام کی تفصیلات پیش کریں۔ جو مرزاغلام احمد قادیانی نے بحیثیت نبی اپنی امت کو دیئے۔ تنہا یہ اعلان واعتراف کہ میری وحی میں شریعت کے احکام موجود ہیں۔ اس دعویٰ کے ثبوت کے لئے کافی ہیں کہ مرزاغلام احمد قادیانی نے صاحب شریعت ہونے کا دعویٰ کیا اور یہ دعویٰ خود قادیانیوں کے ہاں بھی کافر ہونے کا بیّن ثبوت ہے۔ البتہ ہم چند احکام کی فہرست پیش کئے دیتے ہیں۔ جو قادیانی شریعت کے واضح احکام ہیں۔ تاکہ ناواقف حضرات، موضوع زیر بحث کو کماحقہ سمجھ سکیں اور جو بندگان خدا بوجوہ مرزاغلام احمد قادیانی کے چنگل میں پھنسے ہوئے ہیں اور وہ ظلی، بروزی، امتی نبی، لغوی طور پر نبوت کا لفظ استعمال کیا گیا وغیرہ کے مغالطوں کا شکار ہیں۔ وہ صحیح صورتحال کو سمجھ کر اس چند روزہ زندگی کی بقیہ فرصت سے فائدہ اٹھائیں اور اس صریح کفر وارتداد سے تائب ہوکر پھر سے دامن رحمتہ للعالمین ﷺ میں پناہ حاصل کرسکیں۔ ’’وبیدہ اللہ التوفیق‘‘

قادیانی شریعت کے جدید احکام

مرزاغلام احمد قادیانی نے بڑی حد تک ایک جعلی شریعت اختراع کی اس کے چند احکام بلاتفصیل درج ذیل ہیں۔

۱…… انگریز کی اطاعت حکم الٰہی اور جزو ایمان ہے۔

۲…… تمام دنیا کے وہ مسلمان جو مرزاغلام احمد قادیانی کے دعاوی کو تسلیم نہیں کرتے دائرہ اسلام سے خارج ہیں۔

۳…… مسلمانان عالم سے رشتے ناتے حرام ہیں۔

۴…… جو قادیانی مسلمان لڑکے سے اپنی بیٹی کا نکاح کرے گا اسے جماعت سے نکال دیا جائے گا۔

۵…… مسلمان کا جنازہ حرام ہے۔

۶…… مسلمان کی اولاد ہندوؤں اور یہودیوں کی اولاد کی طرح کافر ہے۔ اسی بناء پر ایک معصوم مسلمان بچے کا جنازہ بھی حرام ہے۔

۷…… الہام اور وحی کے مطابق جو قادیانی مرزاغلام احمد قادیانی کے مقرر کردہ اور اب خلیفہ ربوہ کے حکم سے بہشتی مقبرہ میں دفن ہوں گے وہ سب کے سب جنتی ہوں گے۔

۸...... کوئی قادیانی اپنی جائیداد کے دسواں حصہ کی وصیت کے بغیر بہشتی مقبرہ میں دفن نہیں کیا جائے گا۔ اس مقبرے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے خاندان نبوت کے جو افراد دفن ہوں گے وہ اس وصیت اور دوسری شرائط...... جن میں تقویٰ کی شرط بھی شامل ہے...... سے مستثنیٰ ہوں گے۔

خاتم النبیین ﷺ سے مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانے کا عہد

قادیانی امت کے کفر کی سولھویں دلیل یہ ہے کہ قادیانیوں نے جب اپنے نبی مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کو تسلیم کر لیا کہ وہ احمد آخر الزمان بھی ہیں اور وہی محمد رسول اللہ اور خاتم النبیین ہیں تو اسے عملی جامہ پہنانے اور اس عقیدے کو مدلل ثابت کرنے کے لئے یہ نظریہ گھڑا کہ قرآن مجید نے جس میثاق النبیین کا ذکر فرمایا ہے۔ وہ محمد رسول اللہ فداہ ارواحنا وانفسنا ﷺ کے بارے میں نہیں تھا۔ بلکہ خود محمد رسول اللہ ﷺ سے یہ عہد لیا گیا تھا کہ اگر آپؐ کے زمانہ میں مرزا غلام احمد قادیانی مبعوث ہو تو اس پر ایمان لانا ہوگا۔

قادیانی امت کا آرگن الفضل لکھتا ہے: ''واذ اخذ اللہ میثاق النبیین (آل عمران:۸۱)'' ﴿جب اللہ تعالیٰ نے سب نبیوں سے عہد لیا۔﴾

(النبیین میں سب انبیاء علیہم السلام شریک ہیں۔ کوئی نبی بھی مستثنیٰ نہیں۔ آنحضرت ﷺ بھی اس النبیین کے لفظ میں داخل ہیں) کہ جب بھی تم کو کتاب اور حکمت دوں (یعنی کتاب سے مراد توریت و قرآن کریم ہے اور حکمت سے مراد سنت و منہاج نبوت و حدیث شریف ہے) پھر تمہارے پاس ایک رسول آئے، مصدق ہو تمام چیزوں کا، جو تمہارے پاس کتاب و حکمت سے ہیں۔ (یعنی وہ رسول مسیح موعود ہے جو قرآن و حدیث کی تصدیق کرنے والا ہے اور وہ صاحب شریعت جدیدہ نہیں ہے...... اے نبیو! تم سب ضرور اس پر ایمان لانا اور ہر طرح سے اس کی مدد فرض سمجھنا) جب تمام انبیاء علیہم السلام کو مجملاً حضرت مسیح موعود پر ایمان لانا اور اس کی نصرت کرنا فرض ہوا تو ہم کون ہیں جو نہ مانیں۔ (الفضل قادیان مورخہ ۱۹،۲۱ر ستمبر ۱۹۱۵ء)

لیا تھا جو میثاق سب انبیاء سے
وہی عہد حق نے لیا مصطفےٰ سے

اس قادیانی آرگن ''الفضل'' نے میثاق النبیین کے سلسلے میں ''عہد منظوم'' کے زیر عنوان یہ اشعار شائع کئے۔

خدا نے لیا عہد سب انبیاء سے ــــ کہ جب تم کو دوں میں کتاب اور حکمت
پھر آئے تمہارا مصدق پیغمبر ــــ تم ایمان لاؤ کرو اس کی نصرت
کہا کیا یہ اقرار کرتے ہو محکم ــــ وہ بولے مقر ہے ہماری جماعت
کہا حق تعالیٰ نے شاہد رہو تم ــــ یہی میں بھی دیتا رہوں گا شہادت
جو اس عہد کے بعد کوئی پھرے گا ــــ بنے گا وہ فاسق اٹھائے گا ذلت
لیا تھا جو میثاق سب انبیاء سے ــــ وہی عہد حق نے لیا مصطفےٰ سے
وہ نوح و خلیل و کلیم و مسیحا ــــ سبھی سے یہ پیمان محکم لیا تھا
مبارک وہ امت کا موعود آیا ــــ وہ میثاق ملت کا مقصود آیا
کریں اہل اسلام اب عہد پورا ــــ بنے آج ہر ایک عبداً شکورا

(الفضل قادیان مورخہ ۲۶ رفروری ۱۹۲۴ء)

قادیانیوں کے اس عقیدہ کے دینی نتائج کیا ہو سکتے ہیں؟ اس سوال کا جواب قادیانی امت کے لاہوری فرقہ کے ترجمان پیغام صلح نے ان الفاظ میں دیا: ''چنانچہ الفضل قادیان مورخہ ۱۹، ۲۱ رستمبر ۱۹۱۵ء میں اس پر دھڑلے سے مضمون نکلا اور پھر اس کے بعد طرح طرح سے اس کا اعادہ کیا گیا اور کھلم کھلا ڈنکے کی چوٹ پر اس کا اعلان کیا جاتا رہا کہ اس پیش گوئی میں جس رسول کا وعدہ ہے اور جس کے متعلق اقرار کر لیا گیا ہے کہ ہر ایک نبی اس پر ایمان لائے اور اس کی نصرت کرے۔ وہ مسیح موعود ہے اور یہ نہ سمجھا کہ اس طرح تو پھر لازم آئے گا کہ: ''لوکان محمد حیا لما وسعه الا اتباع المسیح الموعود'' کہ اگر محمد رسول اللہ زندہ ہوتے تو انہیں چارہ نہ تھا سوائے اس کے کہ وہ مسیح موعود کی اتباع کرتے۔ یعنی مسیح موعود متبوع اور آقا ہوتے اور محمد رسول اللہ ﷺ نعوذ باللہ تبع اور غلام ہوتے۔ یہ نتیجہ ایسا دقیق تو نہیں کہ انسان سمجھ نہ سکے۔ مگر جب ایک قوم اپنے نبی کو سب نبیوں سے بڑھانا چاہتی ہو تو پھر سب کچھ حلال ہو جاتا ہے۔ محمد رسول اللہ ﷺ کو ان نبیوں کی ذیل میں شامل کر دیا۔ جن سے ایمان لانے اور نصرت کرنے کا اقرار لیا گیا تھا۔ گویا محمد رسول اللہ آج زندہ ہوتے تو مسیح موعود پر ایمان لاتے اور آپ کے ہاتھ پر بیعت کرتے اور ہر ایک قسم کی اتباع اور نصرت کے لئے آپ کے احکام کی پیروی کو ذریعہ نجات سمجھتے۔ کیا اس سے بڑھ کر محمد رسول اللہ ﷺ کی ہتک متصور ہو سکتی ہے۔ کیا اس سے صاف نظر نہیں آتا کہ محمد رسول اللہ ﷺ کے مقابلہ میں حضرت مسیح موعود کی پوزیشن کو بدرجہا بلند کرنے اور ان کو ایک آقا کی حیثیت دینے میں نہایت جرأت سے کام لیا گیا ہے۔'' (پیغام صلح مورخہ ۷ رجون ۱۹۳۳ء)

غور فرمایئے! مسیلمہ کذاب سے مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ سے قبل تک جتنے بدبختوں نے دعویٰ نبوت کیا۔ ان میں سب سے بڑا گستاخ بہاء اللہ ایرانی ہوا۔ جس نے یہ دعویٰ کیا یہ عہد میرا عہد ہے۔ لیکن اس نے بھی اس اظہار جسارت کے لئے یہ راستہ اختیار کیا کہ نبوت محمد یہ علی صاحبہا الصلوت والتحیات کا عہد ختم ہو چکا اور جس طرح حضور اپنے عہد کے نبی تھے۔ اسی طرح میں ان کے بعد کے زمانہ کا نبی ہوں۔

ہر چند کہ یہ جسارت بھی بڑی اشتعال انگیز اور کفر صریح کی حیثیت رکھتی تھی۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی نے جو جرأت کی وہ اپنی نوعیت کے اعتبار سے اپنی مثال آپ ہے۔ اس مفتری علی اللہ نے کھلم کھلا یہ دعویٰ کیا کہ میں وہی محمد رسول اللہ ہوں۔ جس کا ذکر قرآن مجید کی آیات میں ہے اور میں ہی خاتم النبیین ہوں۔

جب خود عہد حاضر کے بدتر مسیلمہ کذاب نے یہ دعویٰ کیا تو اس کے محروم حیا، امتیوں نے ایک قدم اور آگے بڑھایا اور جو مخفی مفہوم مرزا غلام احمد قادیانی کے اس دعویٰ کا تھا۔ اسے برملا بیان کر دیا اور یہ کہہ دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ سے مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان لانے اور اس کی اطاعت ونصرت کرنے کا عہد لیا گیا تھا۔ "ختم اللہ علیٰ قلوبھم وعلیٰ سمعھم وعلیٰ ابصارھم غشاوہ"

اس ناقابل برداشت جسارت کے بعد بھی اگر کسی کو قادیانیوں کے مسلمان ہونے پر اصرار ہے تو اسے اپنے دل کے بے حمیت و بے غیرت ہونے کا ماتم کرنا چاہئے۔

بشارت اسمہ احمد کا مصداق محمد ﷺ نہیں مرزا غلام احمد ہیں

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت نے سید الکونین امام الانبیاء محمد مصطفیٰ ﷺ کی شان اقدس کے خلاف جو سلسلہ گستاخی ومحاذ آرائی شروع کیا۔ اس کا ایک اہم عنوان یہ ہے کہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اپنے بارے میں جو یہ کہا تھا کہ میں اس لئے آیا ہوں کہ انسان دنیا کو یہ بشارت دوں کہ میرے بعد ایک عظیم رسول آئیں گے جو سراپا حمد ہوں گے اور ان کا نام ہی احمد ہوگا۔ قرآن مجید کے الفاظ ہیں: "ومبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد (الصف:٦)" ﴿اور میں بشارت دینے والا ہوں اس رسول اعظم کی جو میرے بعد آئے گا۔ اس کا نام احمد ہوگا۔﴾

حضور سید العالمین ﷺ نے فرمایا: "انا دعوۃ ابی ابراھیم وبشارۃ عیسیٰ

ابن مریم (مشکوٰۃ ص ۵۱۳)'' ﴿میں اپنے باپ ابراہیم کی دعا اور عیسیٰ بن مریم کی بشارت کا مظہر و مصداق ہوں۔﴾

چنانچہ حضور ﷺ کی بعثت سے اب تک پوری امت اسی عقیدے کی حامل ہے کہ ''اسمہ احمد'' کا مصداق حضور ہی ہیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی نے جو شب خون عظمت رسالت خاتم النبیین ﷺ پر مارا۔ اس کا ہدف یہ بشارت بھی بنی اور مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ اعلان کیا کہ: ''اور جیسا کہ آیت ''مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد'' میں یہ اشارہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کا آخر زمانہ میں ایک مظہر ظاہر ہوگا...... جس کا نام آسمان پر احمد ہوگا اور وہ حضرت مسیح کے رنگ میں جمالی طور پر دین کو پھیلائے گا۔''

(اربعین نمبر۴ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲۱)

انہوں نے مزید کہا: ''خوب توجہ کر کے سن لو، اب اسم محمد کی تجلی ظاہر کرنے کا وقت نہیں۔ یعنی اب جلالی رنگ کی کوئی خدمت باقی نہیں۔ کیونکہ مناسب حد تک وہ جلال ظاہر ہو چکا۔ سورج کی کرنوں کی اب برداشت نہیں۔ اب چاند کی ٹھنڈی روشنی کی ضرورت ہے۔''

(اربعین نمبر۴ ص ۱۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۵)

مرزا غلام احمد قادیانی کے اس اعلان کو قادیانیوں نے خوب خوب اچھالا اور حتمی و یقینی طور پر اس بشارت مسیح ابن مریم کو مرزا قادیانی پر چسپاں کیا۔ قادیانیوں کے اس عقیدے کی توضیح و تائید کے سلسلے میں قادیانی جماعت کے ایک بڑے عہدہ دار اور متبنّٰی قادیان کے خاندان کے ایک ممتاز رکن سید زین العابدین ولی اللہ شاہ، ناظر دعوت و تبلیغ قادیان نے قادیانیوں کے ظلی حج (جلسہ سالانہ) ۱۹۳۴ء کے اجلاس میں ایک تقریر اسمہ احمد کے عنوان پر کی جو بعد ازاں اسمہ احمد اور حجۃ اللہ البالغہ کے دوہرے نام سے ۸۰ صفحات پر مشتمل کتاب کی صورت میں شائع ہوئی۔ زین العابدین ولی اللہ شاہ کہتے ہیں: ''اس سورہ (صف) میں ''یا ایہا الذین آمنوا'' کہہ کر مسلمانوں کو تین مرتبہ مخاطب کیا گیا ہے اور ان سے یہ کہا گیا ہے کہ تم اس بات کو بھولنا نہیں کہ جب موسیٰ کی قوم ٹیڑھی چالیں چلی تو خدا تعالیٰ نے ان کے دلوں کو ملعون کر دیا اور بجائے محبت کے ان سے نفرت کی اور مسلمانوں کو بھی مخاطب کر کے ان سے یہ کہا گیا کہ مسلمانو! تم نے یہ بات بھی نہیں بھولنی کہ حضرت مسیح نے اپنے بعد ایک رسول کی بشارت دی تھی۔ جس کا نام احمد ہے۔ چونکہ روئے سخن مسلمانوں کی طرف ہے اور انہی کی بدعہدی اور دوبارہ اصلاح کا سوال ہے۔ اس لئے یہاں

جس احمد کی بشارت یاد رکھنے کے لئے مسلمانوں کو تلقین کی گئی ہے۔اس سے مراد یقیناً وہ احمد ہے جو مسلمانوں کی خستہ حالی کے وقت اور ان کی اصلاح کی خاطر مبعوث ہونا تھا۔نہ کوئی اور احمد (اس ''نہ کوئی اور احمد'' کے ایمان سوز اسلوب پر توجہ دیجئے۔آہ! مادر نہ زادے)......تو پھر یہ کہنا کہ اس آیت میں جس احمد کی بشارت دی گئی ہے۔وہ محمد رسول اللہ ﷺ ہیں۔قطعاً معقول نہیں۔''

(اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۲۳،۲۴)

انہوں نے مزید کہا: ''یہ ایسی جرح ہے کہ اس کے سامنے کوئی دلیل نہیں ٹھہر سکتی۔جو اسمہ احمد کی پیش گوئی......میں محمد رسول اللہ کا نام نہیں۔بلکہ اس موعود کا نام ہے جو مسیح کی آمد ثانی کو پورا کرنے والا ہے۔'' (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۴۷)

زین العابدین مکرر کہتے ہیں: ''آپ (حضور نبی کریم ﷺ) کی امت میں سے وہ انسان جو کامل طور پر آپ کے نام احمد کا ہر رنگ میں وارث اور اسم با مسمّٰی ہونا تھا وہ مسیح موعود ہے۔جو اپنی اس جمالی صفت میں مسیح ناصری کا مثیل اور اس کی پیش گوئی ''مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد'' کا مصداق اتم ہے۔''

چنانچہ آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) ازالہ اوہام طبع اوّل کے ص ۶۷۶ پر قرآن مجید میں مسیح موعود کی پیش گوئی پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: ''اور اس آنے والے کا نام جو احمد رکھا گیا ہے۔وہ اس کے مثیل وسیح ہونے کی طرف اشارہ ہے......اسی کی طرف اشارہ ہے۔ ''ومبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد'' مگر ہمارے نبی ﷺ فقط احمد ہی نہیں بلکہ محمد بھی ہیں۔یعنی جامع جلال و جمال۔لیکن آخری زمانہ میں برطبق پیش گوئی مذکورہ بالا مجرد احمد جو اپنے اندر حقیقت عیسویت رکھتا ہے بھیجا گیا۔''

اس حوالہ سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام اسمہ احمد کے مصداق اپنے آپ کو ٹھہراتے ہیں۔'' (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۴۷،۴۸)

انہوں نے مزید صراحت سے کہا: ''مسیح موعود کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ آپ اپنے ذاتی نام کے اعتبار سے حضرت مسیح کی مخصوص پیش گوئی ''اسمہ احمد'' کے حقیقی مصداق ہیں۔مسیح موعود کے سوائے اور کوئی شخص نہیں جو آیت ''مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد'' کا ذاتی نام اور مقررہ خصوصیات کے لحاظ سے بھی مصداق ہو۔'' (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۵۰)

بلا ادنیٰ تردد یہ صاحب لکھتے ہیں: ''اسمہ احمد کی اس مخصوص پیش گوئی کے مصداق

آنحضرت (ﷺ) نہیں بلکہ حضرت مسیح موعود ہیں...... اور یہی وہ بات ہے جو حضرت مسیح موعود بالتکرار فرماتے ہیں...... حضرت مسیح کی پیش گوئی اسمہ احمد کا مصداق وہ مسیح موعود ہے۔ جس کی بعثت ایسے زمانے کے لئے مخصوص ہے۔ جب مسلمان اسلام سے برگشتہ ہو چکے ہوں گے اور ان کی برگشتگی کی وجہ سے شان محمدیت کے سورج کو گرہن لگا ہوا ہوگا۔" (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۵۰)

سید زین العابدین اس کتاب کے آخری پیراگراف میں کہتے ہیں: "خلاصہ یہ کہ کیا باعتبار اپنے نام کے اور کیا باعتبار اس عظیم الشان کام کے...... صرف ایک آپ ہی درحقیقت سورۃ صف کی پیش گوئیوں کے مصداق ہیں۔ دوسرا کوئی نہیں۔" (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۴۷)

ان توضیحات کے بعد کسی قسم کا شائبہ اس حقیقت میں باقی نہیں رہتا کہ قادیانی امت "مبشراً برسول یأتی من بعدی اسمه احمد" کا مصداق صرف اور صرف مرزا غلام احمد قادیانی کو قرار دیتی ہے۔ امام الانبیاء کو نہیں۔

ایک اور عبرت انگیز پہلو اس مسئلے کا اور وہ یہ کہ انہوں نے اس اعتراض کا جواب بھی دیا کہ مرزا قادیانی کا نام تو غلام احمد ہے۔ انہیں "احمد" کیسے کہا جا سکتا ہے۔

زین العابدین صاحب فرماتے ہیں: "یہ اعتراض کہ اگر اسمہ احمد سے مراد مسیح کا نام ہے تو یہ درست نہیں۔ کیونکہ آپ کا نام "غلام احمد" ہے۔ (اس کا جواب وہ یہ دیتے ہیں) غلام کا لفظ قرآن مجید میں نہیں...... پیش گوئی میں اصل اعتبار درحقیقت معانی کو ہوا کرتا ہے اور حقیقت یہ ہے کہ آنے والے ابن مریم یا مہدی موعود کا نام آنحضرت ﷺ نے احمد بتایا ہے۔ حضرت مسیح نے بھی جو کام اپنی آمد ثانی کا بتلایا۔ اس کے اعتبار سے بھی وہ احمد ہے۔ قرآن مجید نے بھی اس کا نام احمد بتلایا۔ اللہ تعالیٰ نے بھی اپنی وحی میں حضرت مرزا صاحب کو احمد ہی کر کے اکثر پکارا۔ اس پر اتفاق یہ کہ والدین نے بھی آپ کا جو نام تجویز کیا۔ اس میں بھی اصل احمد ہے۔"

(اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۵۰، ۵۱ حاشیہ)

یہ تو تھا ناظر دعوت و تبلیغ کا عقیدہ۔

قرآن مجید کی خوشخبری میں حضورؐ کا نہیں مرزا غلام احمد کا ہی ذکر ہے

اور اس کی تصدیق مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامی فرزند مصلح موعود مرزا محمود ان الفاظ سے کرتے ہیں: "پہلا مسئلہ یہ ہے کہ آیا حضرت مسیح موعود کا نام احمد تھا یا آنحضرت ﷺ کا اور کیا سورہ صف کی آیت جس میں ایک رسول کی جس کا نام احمد ہوگا۔ بشارت دی گئی ہے۔

آنحضرت ﷺ کے متعلق ہے یا حضرت مسیح موعود کے متعلق۔ میرا یہ عقیدہ ہے کہ یہ آیت (اسمہ احمد) مسیح موعود کے متعلق ہے اور احمد آپ ہی ہیں۔ لیکن ان کے خلاف کہا جاتا ہے کہ احمد نام رسول کریم ﷺ کا ہے اور آپ کے سوا کسی اور شخص کو احمد کہنا آپ کی ہتک ہے۔ لیکن میں جہاں تک غور کرتا ہوں میرا یقین بڑھا جاتا ہے اور میں ایمان رکھتا ہوں کہ جو لفظ قرآن کریم میں آیا ہے۔ وہ حضرت مسیح موعود علیہ السلام کے متعلق ہی ہے۔" (انوار خلافت ص ۱۱)

حضورؐ اپنی پہلی بعثت میں احمد تھے ہی نہیں

رہی سہی کسر مرزا محمود کے چھوٹے بھائی مرزا بشیر احمد نے یوں پوری کی۔ انہوں نے کہا: "ان تمام الہامات میں اللہ تعالیٰ نے مسیح موعود (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کو احمد کے نام سے پکارا ہے۔ دوسری طرف ہم دیکھتے ہیں کہ حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) بیعت لیتے وقت یہ اقرار لیا کرتے تھے کہ آج میں احمد کے ہاتھ پر اپنے تمام گناہوں سے توبہ کرتا ہوں۔ پھر اسی پر بس نہیں بلکہ آپ نے اپنی جماعت کا نام بھی احمدی جماعت رکھا۔ پس یہ بات یقینی ہے کہ آپ احمد تھے...... اس جگہ کسی کو یہ وہم نہ گذرے کہ ہم نعوذ باللہ نبی کریم ﷺ کو احمد نہیں مانتے۔ ہمارا ایمان ہے کہ آپ احمد تھے۔ بلکہ ہمارا تو یہاں تک خیال ہے کہ آپ کے سوائے کوئی احمد نہیں اور نہ کوئی احمد ہوسکتا ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ کیا آپ اپنی پہلی بعثت میں بھی احمد تھے؟ نہیں بلکہ آپ اپنی پہلی بعثت میں محمدیت کی جلالی صفت میں ظاہر ہوئے تھے۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ سورہ صف میں کسی ایسے رسول کی پیش گوئی کی گئی ہے جو احمد ہے۔ پس ثابت ہوا کہ یہ پیش گوئی نبی کریم کی پہلی بعثت کے متعلق نہیں۔ بلکہ آپ کی دوسری بعثت یعنی مسیح موعود (مرزا غلام احمد قادیانی) کے متعلق ہے۔ کیونکہ مسیح موعود جمالی صفت کا مظہر یعنی احمد ہے...... اس حقیقت کو خود حضرت مسیح موعود نے اپنی کتاب اعجاز المسیح میں بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کیا ہے اور کھول کھول کر بتایا ہے کہ نبی کریم ﷺ کے دو بعثت ہیں۔ بعثت اوّل میں اسم محمد کی تجلی تھی۔ مگر بعثت دوم اسم احمد کی تجلی کے لئے ہے...... ان تمام حوالہ جات سے بات یقینی اور قطعی طور پر ثابت ہے کہ سورۂ صف میں جس احمد رسول کے متعلق عیسیٰ علیہ السلام نے پیش گوئی کی ہے۔ وہ احمد مسیح موعود (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) ہی ہے۔ جس کی بعثت حسب وعدہ الٰہی وآخرین منھم خود نبی کریم کی بعثت ہے۔

(کلمۃ الفصل ص ۱۳۹ تا ۱۴۱)

اللہ اکبر! جسارت در ذالت کی حد واقعی کسی کو معلوم نہیں۔ غلام احمد قادیانی کے بارے

میں تو یہ کہ احمد آپ ہی ہیں اور سید العالمین کے متعلق یہ کہ آپ جب مبعوث ہوئے تو آپ احمد تھے ہی نہیں۔ صرف محمد ہی تھے۔ لیکن سید الرسل ﷺ فرماتے ہیں۔ انا محمد وانا احمد (بخاری ج۲ ص۷۲۷)!

حضرت علیؓ فرماتے ہیں کہ حضورؐ سے میں نے سنا۔ آپؐ فرماتے تھے۔ ''سمیت احمد (مسلم ج۲ ص۲۶۱)'' میرا نام احمد رکھا گیا۔ امام باقرؒ حضرت علیؓ کی شہادت پیش کرتے ہیں کہ حضرت آمنہ کو حضور کی ولادت سے پہلے دوران حمل حکم دیا گیا کہ ''ان تسمیہ احمد'' آپ کا نام احمد رکھیں۔ یمن کے اسقف اعظم جارود، مدینہ طیبہ آئے اور حضور ﷺ کو دیکھ کر مشرف باسلام ہوئے اور فرمایا: ''والذی بعثك بالحق لقد وجدت وصفك فی الانجیل ولقد بشریك ابن البتول (خصائص کبریٰ بیهقی ج۱ ص۳۰)'' ﴿اس ذات کی قسم جس نے آپ کو حق کا علمبردار بنا کر مبعوث فرمایا۔ میں نے آپ کی صفات انجیل میں پڑھی ہیں اور آپ ہی کی بشارت ابن بتول مریم نے دی تھی۔﴾

لیکن قزاقان ردائے محمدیہ کی یہ جسارت کہ حضور تو محمد کے جلالی نام سے موسوم ہونے کے باعث اس بشارت کے مصداق نہیں ہو سکتے اور غلام احمد بن غلام مرتضیٰ ''احمد'' بھی بن گئے اور اس بشارت کا مصداق صرف وہی ہیں۔ سچ ہے ''اذالم تستحی فاصنع ماشئت'' پردۂ حیا اٹھے تو جو چاہو کرو۔ ''ان فی ذالك لعبرة لاولی الابصار''

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے ماننے والوں کی تیرھویں وجہ کفر یہ عنوان ہوا۔

شان محمدیت کو گرہن اور مرزا کا عظیم الشان کام

اگر کسی کے قلب میں ایمان کی ادنیٰ سی رمق موجود ہو تو اس کے لئے یہ پہلو بھی انتہائی توجہ کا مستحق ہونا چاہئے کہ اسمہ احمد کے مؤلف زین العابدین نے اسمہ احمد کا مصداق مرزا غلام احمد قادیانی کو ثابت کرنے کے لئے یہ جسارت بھی کی کہ حضور اکرم ﷺ اور مرزا غلام احمد قادیانی کے مابین ایک مقابلہ بازی اور رحمت ہر دو عالم ﷺ کے خلاف محاذ آرائی کا انداز بیان اختیار کیا اور حضور کے بالمقابل مرزا غلام احمد قادیانی کے کام کو عظیم الشان قرار دیا۔ انہوں نے کہا: ''مسیح موعود کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ...... مسیح موعود کے ماسوائے اور کوئی شخص نہیں جو آیت مبشراً...... کا ذاتی نام اور مقررہ خصوصیات کے لحاظ سے بھی مصداق ہو۔'' (اسمہ احمد حصہ اوّل ص۴۹،۵۰)

مزید کہا: ''باعتبار نام کے اور کیا اعتبار اپنے اس عظیم الشان کام کے جس کی بنیاد

چودھویں صدی امام حضرت احمد مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مبارک ہاتھوں سے رکھائی گئی۔ صرف ایک آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) ہی درحقیقت سورہ صف کی پیش گوئیوں کے مصداق ہیں۔ دوسرا کوئی نہیں۔" (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۴۷)

نابدہنش ان صاحب کے نزدیک محمد رسول اللہ فداہ ابنا وامہاتنا ﷺ پر مرزا کو یہ امتیاز بھی حاصل ہے کہ نام کے علاوہ وہ خصوصیات جو اسمہ احمد کی پیشین گوئی میں عنداللہ مطلوب تھیں۔ وہ حضور میں تو موجود نہیں تھیں۔ لیکن مرزا غلام احمد قادیانی ان خصوصیات کے حامل تھے اور مزید یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اس لئے پیشین گوئی کے واحد مستحق ہیں کہ انہوں نے جو کام کیا وہ اتنا عظیم الشان ہے کہ محمد رسول اللہ ﷺ کما یحب ویرضیٰ کے کام سے زیادہ عظیم الشان ہے۔ لہٰذا محمد رسول اللہ ﷺ نہیں بلکہ مرزا غلام احمد قادیانی ہی اس پیشین گوئی کے مستحق ہیں۔ مزید برآں یہ سوقیانہ طرز کلام کہ آپ (مرزا غلام احمد قادیانی) ہی درحقیقت...... مصداق ہیں دوسرا اور کوئی نہیں۔ دوسرا اور کوئی نہیں کا ملعون جملہ کس انداز سے حضور ﷺ کی تحقیر کا باعث ہے۔ زبان وانداز تکلم سے ذرا سی آگہی رکھنے والے اس سے بے خبر نہیں۔ تیسرا قابل صد ہزار لعنت یہ جملہ کہ: "حضرت مسیح کی پیشین گوئی اسمہ احمد کا مصداق...... وہ مسیح موعود ہے جس کی بعثت ایسے زمانے کے لئے مخصوص ہے۔ جس میں مسلمان اسلام سے برگشتہ ہو چکے ہوں گے اور ان کی برگشتگی کی وجہ سے شان محمدیت کے سورج کو گرہن لگا ہوا ہوگا۔" (اسمہ احمد حصہ اوّل ص ۵۰)

ہم نہیں کہہ سکتے کہ یہ ایمان سوز جملہ کہ "مسلمانوں کی اسلام سے برگشتگی کی وجہ سے شان محمدیت کو گرہن لگا ہوا ہوگا" مسلمانوں کے لئے کس حد تک قابل برداشت ہے؟ لیکن اس کا یہ پہلو کہ یہ دونوں بدترین عقیدے ایک تو یہ کہ اسمہ احمد کا مصداق حضور کو قرار دیا جائے یا مرزا غلام احمد قادیانی کو؟ اس کا فیصلہ مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں اس لئے کہ اسے یہ امتیاز حاصل تھا کہ اس نے جو عظیم الشان کام انجام دیا وہ نابدہنش، حضور ﷺ سے انجام نہیں پاسکا اور دوسرا یہ کہ مرزا قادیانی کی آمد کے وقت شان محمدی کا سورج گرہن زدہ تھا۔

یہ دونوں واضح طور پر الگ الگ کلمات کفر ہیں اور علاوہ توہین رسالت کے مستقل طور پر تیرھویں اور چودھویں وجوہ کفر ہیں۔

مبادا یہ کہا جائے کہ ایک زین العابدین کی اس ملعون جسارت سے سارے قادیانیوں کو کافر قرار دینے کا جواز کیسے ہو۔ بلاشبہ ایک فرد کے کلمہ کفر کی بناء پر کسی بھی جماعت کو کافر قرار دینا

جائز نہیں۔ لیکن صرف اسی وقت جب یہ جماعت اس کلمہ کفر سے بے خبر ہو یا علم واطلاع کے بعد اس کلمہ کفر کی تردید کی ہو۔ مگر یہاں صورتحال اس سے یکسر مختلف ہے۔

ہوا یہ کہ زین العابدین ولی اللہ شاہ بجائے خود قادیانی تنظیم کے اہم رکن تھے۔ وہ مرکزی دعوت وتبلیغ کے ناظر تھے۔ ثانیاً انہوں نے یہ تقریر ۱۹۳۴ء کے جلسہ سالانہ قادیان میں کی۔ جسے اس جلسہ میں شریک تمام قادیانیوں نے سنا اور تیسری یہ بات کہ اس جلسہ کی صدارت آنجہانی مرزا بشیرالدین محمود کر رہے تھے۔ جو قادیانیوں کے امیر المؤمنین بھی تھے اور خلیفہ الرسول بھی۔ رابعاً یہ کہ ازاں بعد یہ تقریر کتابی صورت میں شائع ہوئی۔ اسی کتاب کے ٹائٹل پر درج ہے۔

''تقریر دل پزیر جناب سید زین العابدین ولی اللہ شاہ صاحب ناظر دعوت وتبلیغ بر موقعہ جلسہ سالانہ ۱۹۳۴ء۔'' (اسمہ احمد ٹائٹل پیج)

یہ جلسہ جیسا کہ ابھی عرض کیا گیا۔ اس وقت کے قادیانی خلیفہ مرزا محمود کے زیر اہتمام اور انہی کی صدارت میں ہوا۔ اس تقریر کا محرک ایک یہ بھی تھا کہ مرزا محمود اسمہ احمد کی پیشین گوئی کا مصداق مرزا غلام احمد کو ثابت کر رہے تھے اور لاہوری جماعت کے اکابر اس پر تنقید کر رہے تھے۔ زین العابدین صاحب نے یہ تقریر اس لئے بھی کی کہ مرزا محمود کی تائید بھی ہو اور مخالفین کا جواب بھی دیا جائے۔ چنانچہ اس کتاب کے دیباچہ میں مؤلف نے اس کا ذکر بھی کیا کہ وہ کہتے ہیں۔

''حضرت خلیفہ المسیح (مرزا محمود) ایدہ اللہ بنصرہ العزیز کی اس رائے پر کہ اسمہ احمد کی پیشین گوئی سے مراد حضرت مسیح موعود علیہ الصلوٰۃ والسلام ہیں۔ جرح کرتے ہوئے (مولوی محمد علی اور ان کے رفقاء نے استہزاء سے بہت کام لیا ہے...... اگر) مولوی (محمد علی) میری اس تقریر کو بغور پڑھیں گے جو میں تے اپنے بیان میں ملحوظ رکھی ہے تو میں امید کرتا ہوں کہ وہ اپنے چیلنج کا صحیح جواب اس میں پالیں گے۔'' (اسمہ احمد اندرونی صفحہ ٹائٹل)

اس اہمیت کی کتاب شائع ہوئی اور آج تک کسی بھی قادیانی نے ان کفریہ کلمات سے بریت کا اعلان نہیں کیا اور مزید یہ کہ قادیانی نبوت وخلافت کی پوری تاریخ اس قسم کے کافرانہ عقائد سے بھری پڑی ہے اور حضور ﷺ کی شان میں گستاخیاں، مرزا قادیانی کے عموی الہامات سے خطبہ الہامیہ تک مسلسل جاری ہیں۔ بنابریں یہ کفر پوری قادیانی امت کا عقیدہ ہے اور اس کی بناء پر اسے کافر قرار دیے بغیر چارہ نہیں۔ یہ ہے قادیانی متنبی اور ان پر ایمان لانے والے کے کافر ہونے کی چودھویں دلیل قاطع ہے۔

قرآنی شریعت کومنسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو

مرزا غلام احمد قادیانی نے جو امت تیار کی۔ اللہ غیور نے اس کے اہم افراد کے دل مسخ کر دیئے اور وہ تمام گمراہ امتوں اور دین سے منحرف سرکشوں کی طرح ہمیشہ کے لئے ہدایت الٰہیہ سے محروم ہو گئے اور ان کے ایمان واسلام کی بنیاد نہ قرآن مجید رہا نہ امام الانبیا ﷺ کی احادیث، انہوں نے مرزا قادیانی کو مانا اور وہی ان کے حقیقی مرکز ومحور بنے اور ایسا ہونا باعث تعجب نہیں۔ اوّلاً تو نبوت کا دعویٰ اور اسے قبول کر لینا۔ اسی کا منطقی تقاضا یہ ہے کہ حق وباطل کا معیار اس نئے نبی کی وحی یا الہام ہی ہو۔ ثانیاً مرزا غلام احمد قادیانی نے ہوس جاہ وعزت میں مبتلا ہو کر قادیانیوں کی تربیت ہی اس انداز سے کی کہ وہ اب مرزا قادیانی کے سوا کسی کی بات کو اہمیت نہ دیں۔ چنانچہ یہ جو بعض اہم اور ممتاز قادیانیوں نے کہا کہ وہ اگر قرآن مجید کو مانتے ہیں تو صرف اس لئے کہ قرآن مجید سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ بالالفاظ دیگر اگر یہ نہ ہوتا تو انہیں قرآن مجید سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ان ہر دو اسباب سے پیدا ہونے والے ذہن کی ایک عبرت انگیز مثال قادیانی امت کے خلیفہ اوّل، حکیم نورالدین ہیں۔ حکیم صاحب لکھے پڑھے ہی نہیں ذی علم انسان تھے۔ لیکن جب مرزا غلام احمد قادیانی کے چنگل میں پھنسے تو ہر اس منزل کو طے کیا جو ضلال بعید کا شکار ہونے والوں کے لئے مقرر ہے۔

حکیم نورالدین کے بارے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند، مرزا بشیر احمد لکھتے ہیں:

”مولوی صاحب (حکیم نورالدین) فرمایا کرتے تھے...... کہ یہ تو صرف نبوت کی بات ہے۔ میرا ایمان تو یہ ہے کہ اگر حضرت مسیح (مرزا غلام احمد قادیانی) صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کریں اور قرآنی شریعت کو منسوخ قرار دیں تو بھی مجھے انکار نہ ہو۔ کیونکہ جب ہم نے آپ کو واقعی صادق اور منجانب اللہ پایا ہے تو اب جو بھی آپ فرمائیں گے وہ ہی حق ہو گا۔ خاکسار (مرزا بشیر احمد) عرض کرتا ہے کہ واقعی جب ایک شخص کا اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہونا یقینی دلائل کے ساتھ ثابت ہو جائے تو پھر اس کے کسی دعویٰ میں چوں چراں کرنا باری تعالیٰ کا مقابلہ کرنا ٹھہرنا ہے۔“

(سیرت المہدی حصہ اوّل ص ۹۹، روایت نمبر ۱۰۹)

اس نوع کی مثالوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کو یہ جرأت دلائی کہ وہ کھلم کھلا اسلامی شریعت کو منسوخ کرنے کے سلسلے کا آغاز کریں اور انہوں نے جہاد ایسے عظیم مسئلہ کو سب سے پہلا ہدف بنایا۔ فاعتبروا یا اولیٰ الابصار!

ناسخ شریعت محمدیہ ہونے کی جسارت

جہاد قرآنی تصریحات کی روشنی میں

مرزا غلام احمد قادیانی نے مسلمانوں کو ورغلانے اور دھوکے میں مبتلا کر کے اپنے دامن میں پھنسانے کا جو طریق کار مسلسل اختیار کئے رکھا۔ بلاشبہ اس کا یہ فائدہ تو انہیں ضرور پہنچا کہ مسلمانوں میں سے ایک تعداد، ان کا شکار ہوگئی اور انہوں نے اسلام کے نام پر کفر، تجدید دین کے نام پر، تخریب دین اور حضور خاتم النبیین ﷺ کے احترام و اکرام کے دھوکے میں مبتلا ہو کر سید الکونین ﷺ پر ایمان لانے سے محرومی اور آپ کی شان اقدس میں گستاخی مول لی اور دنیا و آخرت کا خسارہ برداشت کیا۔

لیکن اہل حق کی محنتوں اور کاوشوں سے دھوکہ دہی کے اس کاروبار کی حیثیت بے نقاب ہوگئی اور انہوں نے ایسے حقائق پیش کئے جو پکار پکار کر کہہ رہے تھے کہ یہ شخص اپنے تمام دعاوی میں کاذب ہے اور اس کا وجود، امام المرسلین ﷺ کے اس انتباہ کی عملی صورت ہے۔ جس سے حضورؐ نے ان الفاظ میں امت کو آگاہ فرمایا تھا۔

”سیکون فی امتی کذابون ثلاثون (فی روایۃ عن ابی هریرۃ حتیٰ یبعث دجالون، کذابون قریباً من ثلاثین) کلهم یزعم انه نبی اللّٰه وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی (ترمذی ج۲ ص۴۵، باب لا تقوم الساعۃ حتیٰ یخرج کذابون) “ لامحالہ ۳۰ کے قریب ایسے افراد میری امت میں ظاہر ہوں گے جو سب سے بڑے دھوکہ باز اور سچ و جھوٹ، حق اور باطل کو ملا جلا کر پیش کرنے کے ماہر (دجال) ہوں گے اور سب سے زیادہ جھوٹے بھی، ان میں سے ہر شخص اس زعم و خبط میں مبتلا ہوگا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا نبی ہے۔ درآنحالیکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں ہوگا۔

صادق القول، نبی برحق ﷺ کے اس عظیم اور واضح انتباہ کی روشنی میں، زیر بحث متنبی اور ان کی امت کے کردار کا ایک گوشہ اس عنوان کے تحت مرزا غلام احمد قادیانی نے بارہا مسلمانوں کو دھوکہ دیا کہ: ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائکہ اور لیلۃ القدر وغیرہ کا منکر۔ بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو مانتا ہوں۔ حضرت محمد مصطفی ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت کو کافر اور کاذب جانتا ہوں۔“ (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۰)

''میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے انہیں کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔''

(حمامۃ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۶)

مرزا غلام احمد قادیانی نے مزید کہا اور اپنی مظلومیت اور اپنے مخالفین کے ظلم پر احتجاج کرتے ہوئے۔ قیامت کے یوم الفصل میں بارگاہ رب العزت میں دعویٰ دائر کرنے کی دھمکی دی۔

''یہی ہمارا مذہب ہے اور جو شخص مخالف اس مذہب کے کوئی اور الزام ہم پر لگاتا ہے۔ وہ تقویٰ اور دیانت کو چھوڑ کر ہم پر افتراء کرتا ہے اور قیامت میں ہمارا اس پر دعویٰ یہ ہے کہ کب اس نے ہمارا سینہ چاک کر کے دیکھا کہ ہم باوجود ہمارے اس قول کے دل سے ان اقوال کے مخالف ہیں۔ الا ان لعنة الله علی الکاذبین المفترین''

(ایام الصلح ص ۸۷، خزائن ج ۱۴ ص ۳۲۳)

اس پاکدامنی اور اپنے خلاف عائد الزامات کی صفائی ہی کے سلسلے میں انہوں نے اسلامی شریعت کے احکام کے سلسلے میں کہا۔

ایک جانب ان کے یہ اعلانات، احتجاجات اور یقین دہانیاں لیکن دوسری طرف ان کی یہ جرأت و جسارت کہ وہ برملا اسلامی شریعت کے بعض اہم اور اساسی قسم کے احکام کو سرے سے منسوخ قرار دینے کا دعویٰ ببانگ دہل کرتے ہیں۔ اس کی ایک فیصلہ کن مثال، مسئلہ جہاد ہے۔

جہاد جسے قرآن مجید:

الف...... مخلص اور منافق مدعیان اسلام کے مابین حد فاصل قرار دیتا ہے۔

ب...... امت محمدیہ کی دائمی خصوصیت اور لازمی صفت کی حیثیت سے اس کی اہمیت واضح فرماتا ہے۔

ج...... اللہ ذوالجلال کی رحمت، مغفرت اور تائید کا ذریعہ بھی جہاد ہی کو بتاتا ہے اور جہاد سے گریز کو، عذاب الٰہی کے نزول کا سبب بھی۔

فرمایا گیا:

۱...... ''ام حسبتم ان تترکوا ولما یعلم الله الذین جاهدوا منکم ولم یتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنین ولیجة والله خبیر بما تعملون (التوبه:۱۶)'' ﴿کیا تم اس خام خیالی میں مبتلا ہو کہ تم یونہی چھوڑ دیئے جاؤ گے۔ درآنحالیکہ اللہ

نے تم میں سے ان لوگوں کو چھانٹا ہی نہیں جنہوں نے جہاد کیا اور انہوں نے اللہ، اس کے رسول اور اصحاب پر ایمان کے علاوہ کسی کو اپنا ولی سرپرست محرم راز اور معتمد نہیں بنایا اور اللہ تمہارے اعمال سے بخوبی آگاہ ہے۔﴾

۲...... ''وجاهدوا فی الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم فی الدين من حرج ملة ابيكم ابراهيم (الحج:۷۸)'' ﴿اور جہاد کرو اللہ کے دین اور اس کے لئے خالص ہونے اور اس کی رضا حاصل کرنے کے لئے جیسا کہ جہاد کا حق ہے۔ اس نے تمہیں اس کام کے لئے چن لیا اور دین میں تمہارے لئے کوئی حرج نہیں۔﴾

۳...... ''قل ان كان آباء كم وابناء كم واخوانكم وازواجكم وعشيرتكم واموال ن اقترفتموها وتجارة تخشون كسادها ومساكن ترضونها احب اليكم من الله ورسوله وجهاد فی سبيله فتربصوا حتىٰ يأتی الله بامره والله لا يهدی القوم الفاسقين (التوبه:۲٤)'' ﴿ان سے کہہ دیجئے کہ اگر تمہارے باپ، بھائی، بیٹے، بیویاں، تمہارے خاندان اور وہ مال جو تم نے کمایا۔ وہ تجارت جس کی کساد بازاری کا اندیشہ تمہیں لگا رہتا ہے اور وہ محلات و مکانات جو تمہیں پسند ہیں۔ اگر یہ سب کچھ تمہیں اللہ اس کے رسول اور اس کی راہ میں جہاد سے زیادہ عزیز ہیں تو انتظار کرو۔ یہاں تک کہ اللہ اپنا فیصلہ صادر فرمادے اور اللہ بدعہدوں کو نعمت ہدایت سے سرفراز نہیں فرماتے۔﴾

تنسیخ جہاد کا پس منظر مرزا غلام احمد قادیانی کے الفاظ میں

عظمت جہاد کے بارے میں اس قرآنی بیان کو ذہن میں محفوظ رکھتے ہوئے مرزا غلام احمد قادیانی کے فکر و عمل کا جائزہ لیجئے۔ مناسب ہوگا کہ تنسیخ جہاد کی وضاحت سے قبل، مسئلہ جہاد کے سلسلے میں مرزا غلام احمد قادیانی کے اخلاقی کردار اور اخلاص نیت کے بارے میں مثلاً انہی کے قلم سے صادر حقائق کی ایک جھلک دیکھ لی جائے۔ انہوں نے کہا: ''میں بذات خود سترہ برس سے سرکار انگریزی کی ایک ایسی خدمت میں مشغول ہوں کہ درحقیقت وہ ایک ایسی خیرخواہی گورنمنٹ عالیہ کی مجھ سے ظہور میں آئی ہے کہ میرے بزرگوں سے زیادہ ہے اور وہ یہ کہ میں نے بیسیوں کتابیں عربی اور فارسی اور اردو میں اس غرض سے تالیف کی ہیں کہ اس گورنمنٹ محسنہ (برطانیہ) سے ہرگز جہاد درست نہیں۔ بلکہ سچے دل سے اطاعت کرنا ہر ایک مسلمان کا فرض ہے۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۳۶۶)

''چنانچہ میں نے یہ کتابیں بصرف زر کثیر چھاپ کر بلاد اسلام میں پہنچائی ہیں اور میں

جانتا ہوں کہ ان کتابوں کا بہت سا اثر اس ملک پر بھی پڑا ہے اور جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے لبالب ہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۲ص ۳۶۷)

وہ تنسیخ جہاد میں اتنے پر جوش تھے کہ انہوں نے برملا کہا: ''میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ اگر وہ اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں۔ میں نے ان کتابوں کو تمام ممالک عرب اور مصر اور شام اور کابل اور روم تک پہنچایا ہے۔ میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس ریاست کے سچے خیر خواہ ہو جائیں اور مہدی خونی اور مسیح خونی کی بے اصل روایتیں اور جہاد کے جوش دلانے والے مسائل جو احمقوں کے دلوں کو خراب کرتے ہیں۔ ان کے دلوں سے معدوم ہو جائیں۔''

(تریاق القلوب ص۱۵، خزائن ج۱۵ص ۱۵۵)

مرزا غلام احمد قادیانی نے بیسیوں مرتبہ تنسیخ جہاد کی اس مہم کے حوالہ سے گورنمنٹ برطانیہ کی توجہ اپنی جانب مبذول کرائی اور برطانوی استعمار کی خوشنودی حاصل کرنے کی ذلت آفریں کوشش میں انتہائی خوشامدانہ الفاظ استعمال کئے۔ آخر کار ان کی یہ تمنا بر آئی اور ان کی ان خدمات جلیلہ کا وہ شیریں ثمر ہاتھ لگا جو ان کی زندگی کی سب سے بڑی آرزو تھی۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند صاحبزادہ بشیر احمد اپنی مشہور تصنیف ''سیرۃ المہدی'' میں اس تکمیل کی آرزو کا ذکر ان الفاظ میں کرتے ہیں۔

''خاکسار عرض کرتا ہے کہ کتاب پنجاب چیفس'' یعنی تذکرہ روسا پنجاب...... (میں) ہمارے خاندان کے متعلق مندرجہ ذیل نوٹ درج ہے۔ اس جگہ بیان کرنا ضروری ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی جو غلام مرتضیٰ کا چھوٹا بیٹا تھا۔ مسلمانوں کے ایک بڑے مشہور مذہبی سلسلہ کا بانی ہوا جو احمدیہ سلسلہ کے نام سے مشہور ہے۔ اس نے بموجب مذہب اسلام مہدی یا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ مرزا عربی، فارسی اور اردو کی بہت سی کتابوں کا مصنف تھا۔ جن میں اس نے مسئلہ جہاد کی تردید کی تھی اور یقین کیا جاتا ہے کہ ان کتابوں نے مسلمانوں پر معتد بہ اثر کیا ہے۔''

(سیرۃ المہدی حصہ اوّل ص ۱۲۷، روایت نمبر ۱۳۴)

اس سلسلہ میں مرزا غلام احمد قادیانی نے کن کن رذالتوں کو اختیار کیا۔ کس طرح جہاد میں مصروف مسلمانوں کی مخبری کی، کس لجاجت اور ہر شریف و حریت پسند انسان کے نزدیک قابل نفرت الفاظ سے حرمت جہاد کے تصور کو عام کرنے کی تفصیلات انگریزوں کے سامنے بار بار پیش

کیں اور ملکہ وکٹوریہ کے نام خوشامد، فدویت، اظہار محبت، وفاداری کی یقین دہانی اور اپنی حالت زار پر توجہ ہمایونی مبذول فرمانے کی درخواستیں کس لب ولہجہ سے پیش کیں اور آخرکار عالمی سطح پر قادیانیوں نے مصروف جہاد مسلمانوں کے خلاف کیسی کیسی سازشیں کیں اور ان پر کفار عالم کے بعض سرکردہ افراد نے جو اظہار خیال کیا۔ یہ ساری داستان، قادیانیت کی طبیعت کے خصوصی خدوخال ابھارنے میں بڑی اہمیت کی حامل ہے۔ مگر اس کتاب سے چونکہ براہ راست ان عناوین کا تعلق نہیں۔ اس لئے اس پر مفصل بحث کی تو یہاں گنجائش نہیں۔ البتہ زیر بحث عنوان کی مناسبت سے دو تین حوالے مرزا غلام احمد قادیانی کے ملاحظہ فرمایئے۔ انہوں نے کہا:

گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے

''بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گذرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمت کر رہے ہیں۔ ہم نے قبول کیا کہ ہماری اردو کی کتابیں جو ہندوستان میں شائع ہوئیں۔ ان کے دیکھنے سے گورنمنٹ عالیہ کو یہ خیال گذرا ہوگا کہ ہماری خوشامد کے لئے ایسی تحریریں لکھی گئی ہیں۔ لیکن یہ دانش مند گورنمنٹ ادنیٰ توجہ سے سمجھ سکتی ہے کہ عرب کے ملکوں میں جو ہم نے ایسی کتابیں بھیجیں جن میں بڑے بڑے مضمون اس گورنمنٹ کی شکر گذاری اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں تھے۔ ان میں گورنمنٹ کی خوشامد کا کون سا موقع تھا۔ کیا گورنمنٹ نے مجھ کو مجبور کیا تھا کہ میں ایسی کتابیں تالیف کر کے ان ملکوں میں روانہ کروں اور ان سے گالیاں سنوں۔ میں یقین رکھتا ہوں کہ ایک دن گورنمنٹ عالیہ ضرور میری ان خدمات کی قدر کرے گی۔''

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۴۵)

اعلیٰ درجہ کا اخلاص ومحبت اور جوش اطاعت بحضور ملکہ معظّمہ

وہ بے چین ہوکر پھر کہتے ہیں: ''اس عاجز (مرزا قادیانی) کہ وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسروں کی نسبت حاصل ہے۔ جو میں ایسے الفاظ نہیں پاتا۔ جن میں اس اخلاص کا اندازہ بیان کر سکوں۔ اس سچی محبت اور اخلاص کی تحریک سے جشن شصت سالہ جوبلی کی تقریب پر میں نے ایک رسالہ حضرت قیصرہ ہند دام اقبالہا کے نام سے تالیف کر کے اور اس کا نام تحفہ قیصریہ رکھ کر جناب ممدوحہ کی خدمت میں بطور درویشانہ تحفہ کے

ارسال کیا تھا اور مجھے قوی یقین تھا کہ اس کے جواب سے مجھے عزت دی جائے گی اور امید سے بڑھ کر میری سرفرازی کا موجب ہوگی...... مگر یہ نہایت تعجب ہے کہ ایک کلمۂ شاہانہ سے بھی ممنون نہیں کیا گیا اور میرا کانشنس ہرگز اس بات کو قبول نہیں کرتا کہ وہ ہدیہ عاجزانہ یعنی رسالہ تحفہ قیصریہ حضور ملکہ معظمہ میں پیش ہوا ہو اور پھر میں اس کے جواب سے ممنون نہ کیا جاؤں۔ یقیناً کوئی اور باعث ہے جس میں جناب ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام اقبالہا کے ارادہ اور مرضی اور علم کو کچھ دخل نہیں۔ لہٰذا حسن ظن نے جو میں حضور ملکہ معظمہ دام اقبالہا کی خدمت میں رکھتا ہوں۔ دوبارہ مجھے مجبور کیا کہ میں اس تحفہ قیصریہ کی طرف جناب ممدوحہ کو توجہ دلاؤں اور شاہانہ منظوری کے چند الفاظ سے خوشی حاصل کروں۔ اسی غرض سے یہ عریضہ روانہ کرتا ہوں۔" (ستارہ قیصریہ ص۲، خزائن ج۱۵ ص۱۱۲)

اس پر بھی اطمینان نہ ہوا اور دل کے ہاتھوں مجبور ہو کر برطانوی حکمران ملکہ سے کہتے ہیں:

وسیع اخلاق ملکہ معظمہ سے ہر روز جواب کا منتظر

جناب ملکہ معظمہ کے اخلاق وسیعہ پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا منتظر: "میں نے (مرزا قادیانی نے) تحفہ قیصریہ میں جو حضور قیصرہ ہند کی خدمت میں بھیجا گیا یہی حالات اور خدمات اور دعوات گذارش کئے تھے اور میں اپنی جناب ملکہ معظمہ کے اخلاق وسیعہ پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا منتظر تھا اور اب بھی ہوں۔ میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دعاگو کا وہ عاجزانہ تحفہ جو بوجہ کمال اخلاص خون دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکہ معظمہ قیصرۂ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پیش ہوتا تو اس کا جواب نہ آتا۔ بلکہ ضرور آتا، ضرور آتا۔ اس لئے مجھے بوجہ اس یقین کے کہ جناب قیصرۂ ہند کے پررحمت اخلاق پر کمال وثوق سے حاصل ہے۔ اس یاددہانی کے عریضہ کو لکھنا پڑا اور اس عریضہ کو نہ صرف میرے ہاتھوں نے لکھا ہے۔ بلکہ میرے دل نے یقین کا بھرا ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر ارادت خط کے لکھنے کے لئے چلایا ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ خیر و عافیت اور خوشی کے وقت میں خداتعالیٰ اس خط کو حضور قیصرہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پہنچا دے اور پھر جناب ممدوحہ کے دل میں الہام کرے کہ وہ اس سچی محبت اور سچے اخلاص کو جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے۔ اپنی پاک فراست سے شناخت کر لیں اور رعیت پروری کی رو سے مجھے پررحمت جواب سے ممنون فرمائیں۔" (ستارہ قیصریہ ص۴، خزائن ج۱۵ ص۱۱۵)

مرزاغلام احمد قادیانی نے ان تحریروں میں برملا اظہار کیا کہ: "جہاد کی مسلسل مخالفت جہاد کو منسوخ قرار دینے اور آگے چل کر جہاد کو بیہودہ رسم کہنے، جہاد کے قطعی حرام ثابت کرنے کے ساتھ ساتھ یہاں تک شدت کہ جو شخص جہاد کا قائل اور مفتی ہو وہ منکر رسول اور دشمن خدا بھی ہے۔

یہ ساری گرم جوشی اور سراسیمگی کس مقصد کے لئے؟ صرف اس ایک مقصد عظیم کے لئے کہ اس عاجز (مرزا قادیانی) کو وہ اعلیٰ درجہ کا اخلاص اور محبت اور جوش اطاعت جو حضور ملکہ معظمہ اور اس کے معزز افسروں کی حیثیت حاصل ہے۔ اس کے تقاضے پورے ہوں اور انہی صفات ایمانیہ کا حوالہ دے کر ان کی توجہ اپنی جانب مبذول کرائی جائے اور ان سے اس عرضداشت کو قبول کرنے کی التجا کی جائے کہ وہ میری (مرزا غلام احمد قادیانی کی) خدمات کا اعتراف کریں اور اس عرضداشت اور التجاء کے جواب سے مجھے عزت دی جائے۔ ایسا ہو جائے تو یہ امید سے بڑھ کر میری سرفرازی ہوگی۔ مگر آہ! کہ یہ امید بر نہ آئی اور ملکہ برطانیہ کے ہاں سے نہ صرف یہ کہ خوشنودی کا کوئی پروانہ صادر نہیں ہوا۔ بلکہ یہ بھی نہ ہو سکا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے بے نظیر خدمات کی رسید بھی نہ دی گئی۔ مگر قربان جایئے خلوص اور العمل لوجہ الانکلیز ولا بتغاء مرضات ملکہ برطانیہ کا جذبہ صادقہ کہ حرف شکایت اگر زبان پر آیا بھی تو اس سے شان عبودیت میں مزید جلا پیدا ہوا اور شکوے نے از دیاد اخلاص کی صورت اختیار کر لی اور انہوں نے حضور ملکہ قیصرہ ہند کی خدمت عالیہ میں بصد عجز والحاح عرض کیا۔''

''میں اپنی جناب ملکہ معظمہ کے اخلاق وسیعہ پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا امیدوار تھا اور اب بھی ہوں۔ (مگر یہ سیلاب ایمان واعتماد تھمنے میں نہیں آتا۔ وہ مزید عرض گذار ہوتے ہیں) میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دعا گو کا وہ عاجزانہ تحفہ جو بوجہ کمال اخلاص، خون دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پیش ہوتا تو اس کا جواب نہ آتا بلکہ ضرور آتا، ضرور آتا۔'' (ستارہ قیصریہ ص۵، خزائن ج۱۵ ص۱۱۵)

دل کی دنیا کا حال بھی عجیب ہے۔ مگر مرزا غلام احمد قادیانی اس معاملے میں عجیب وغریب کیفیات کے حامل ہیں۔ جہاں کہیں ان کا دل اٹکا وہ آخری حدود کو پھاندے۔ یہاں بھی ان کا یہی حال ہے۔ حضور قیصرہ ہند سے سرگوشی کا موقعہ ملا ہے تو کیوں دل بلیوں نہ اچھلے۔ چنانچہ یہ بے قابو............ اچھلا اور خون کے چھینٹے یوں بکھرے۔

ضرور آتا ضرور آتا کے بعد فرماتے ہیں: ''مجھے بوجہ اس یقین کے پر رحمت اخلاق پر کمال وثوق سے حاصل ہے۔ اس یاددہانی کے عریضہ کو لکھنا پڑا اور اس عریضہ کو نہ صرف میرے ہاتھوں نے لکھا ہے بلکہ میرے دل نے یقین کا بھرا ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر ارادت خط لکھنے کے لئے چلایا ہے۔'' (ستارہ قیصرہ ص۵، خزائن ج۱۵ ص۱۱۵)

حضور ملکہ قیصرہ ہند کے اس "مومن قانتاً اشد حباً لا ستعمار بریطانیہ" کے مظہر اتم کی آخری دل نوازی یا دل سپردگی کا اظہار اس جملہ سے ہوا۔

وہ کہتے ہیں: "میں دعا کرتا ہوں کہ خیر وعافیت اور خوشی کے وقت میں خدا تعالیٰ...... خط کو حضور قیصرہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پہنچادے اور پھر جناب ممدوحہ کے دل میں الہام کرے کہ وہ اس سچی محبت اور سچے اخلاص کو جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے۔ اپنی پاک فراست سے شناخت کرلیں اور رعیت پروری کی رو سے مجھے پُررحمت جواب سے ممنون فرمائیں۔" (ستارہ قیصرہ ص۵، خزائن ج۱۵ ص۱۱۵)

ہم ان اقتباسات پر تبصرے کے بجائے صرف ان کے دوہرا دینے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ تاکہ اصحاب ذوق سلیم، بار محسوس نہ کریں۔

جہاد قطعاً موقوف ہوگیا

مرزا غلام احمد قادیانی نے جہاد کی تنسیخ کے لئے وہی طریق بیان اختیار کیا جو تمام دوسرے اہم مسائل میں ان کی دجالیت کا مظہر تھا اور قادیانی چونکہ اس ذہن وکردار کا عکس ثانی ہیں۔ اس لئے انہوں نے بھی تاویل وتحریف اور انکار واقرار کے حربوں سے اپنے آپ کو خلق خدا کو دھوکے دینے کی روش بحال رکھی۔

لیکن تمام دوسرے مواقع کی طرح یہاں بھی اللہ رب العزت کا تصرف ظہور پذیر ہوا اور خود مرزا غلام احمد قادیانی اور اہم قادیانی قائدین کے اپنے قلم ہی سے حقائق بیان ہوگئے اور قرآن کا نوشتہ صادق ہوا۔

"قد بدت البغضاء من افواههم وما تخفی صدورهم اکبر (آل عمران:۱۱۸)" ﴿بغض وبدباطنی ان کے منہ سے صادر کلمات سے کھل کر سامنے آگئی اور جو ان کے سینوں میں پوشیدہ ہے۔ وہ اس سے کہیں زیادہ بھیانک ہے۔﴾

مرزا غلام احمد قادیانی نے جہاد کے موقوف ہونے کے لئے جو تفصیل بیان کی وہ عظمت اسلام کی ایک شہادت ہے کہ مجرم خود اپنے لئے تعزیرات کے نفاذ کے محرکات پیش کرتا ہے۔ ان کے الفاظ یہ ہیں: "جہاد یعنی دینی لڑائیوں کی شدت کو خدا تعالیٰ آہستہ آہستہ کم کرتا گیا ہے۔ حضرت موسیٰ کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے بچا نہیں سکتا تھا اور شیر خوار بچے بھی قتل کئے جاتے تھے۔ پھر ہمارے نبی ﷺ کے وقت میں بچوں اور بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا اور پھر بعض قوموں کے لئے بجائے ایمان کے صرف جزیہ دے کر مواخذہ سے

نجات پانا قبول کیا گیا اور مسیح کے وقت قطعاً جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔"

(اربعین نمبر ۴ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ص ۴۴۳ حاشیہ)

عبرتناک پہلو اس عبارت کا ملاحظہ ہو کہ فرعون کا یہ ظلم کہ اس نے بنی اسرائیل کے متعلق یہ حکم جاری کر رکھا تھا کہ ان کے بچوں کو قتل کر دیا جائے اور بچیوں کو زندہ چھوڑ دیا جائے۔ مرزا غلام احمد قادیانی اس فرعونی حکم کو موسیٰ علیہ السلام کی وحی اور شریعت بتلاتے ہیں۔ یہ جہالت ہے یا فرعونیت کی حمایت؟ دونوں صورتوں میں انتہائی عبرت انگیز ہے۔

نصرت الٰہی ملاحظہ ہو کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس موقع پر جہاد ایسے عظیم اسلامی رکن کی تنسیخ کے بارے میں جو موقف اختیار کیا۔ اس سے وہ تمام تاویلات وتحریفات حرف باطل ہوگئیں جو قادیانی انگریزی حکومت کے خاتمے کے بعد آج تک کرتے چلے آرہے ہیں۔ مرزا غلام احمد قادیانی جہاد کے بتدریج منسوخ ہونے کو تین ادوار اور تین نبوتوں کے عہد میں تقسیم کرتے ہیں۔ عہد نبوت موسیٰ علیہ السلام، عہد خاتم النبیین ﷺ اور عہد مسیح موعود یعنی مرزا غلام احمد قادیانی پہلے شدت پھر تخفیف اور آخرکار تنسیخ جہاد اور اس تفصیل سے جہاں مرزا غلام احمد قادیانی کا مقام یہ متعین ہوا کہ انہوں نے شریعت محمدیہ کے بعض اہم احکام منسوخ کئے ہیں۔ وہاں یہ حقیقت بھی واضح کر دی کہ درحقیقت مرزا غلام احمد قادیانی بہاء اللہ ایرانی کی طرح حضور خاتم النبیین ﷺ کی نبوت کا عہد تیرہ سو سال تک محدود سمجھتے تھے۔ اگر ان کے دل میں یہ بات پوشیدہ نہ ہوتی تو وہ تنسیخ جہاد کو تین مستقل بالذات نبوتوں کے زمانوں میں منقسم نہ کرتے۔

مرزا غلام احمد قادیانی بصراحت کہتے ہیں کہ آج سے جہاد بند کر دیا گیا ہے۔ ملاحظہ ہو:

"آج سے انسانی جہاد جو تلوار سے کیا جاتا تھا۔ خدا کے حکم کے ساتھ بند کیا گیا۔ اب اس کے بعد جو شخص کافر پر تلوار اٹھاتا اور اپنا نام غازی رکھتا ہے وہ اس رسول کریم ﷺ کی نافرمانی کرتا ہے جس نے آج سے تیرہ سو برس پہلے فرمایا ہے کہ مسیح موعود کے آنے پر تمام تلوار کے جہاد ختم ہو جائیں گے۔ سو اب میرے ظہور کے بعد تلوار کا کوئی جہاد نہیں۔ ہماری طرف سے امان اور صلح کاری کا سفید جھنڈا بلند کیا گیا۔" (مجموعہ اشتہارات ج ۳ص ۲۹۵)

جہاد کا قائل اور مفتی، دشمن خدا

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:

اب چھوڑ دو اے دوستو جہاد کا خیال
دین کے لئے حرام ہے اب جنگ اور قتال

اب آ گیا مسیح جو دین کا امام ہے
دین کی تمام جنگوں کا اب اختتام ہے
اب آسمان سے نور خدا کا نزول ہے
اب جنگ اور جہاد کا فتویٰ فضول ہے
دشمن ہے وہ خدا کا جو کرتا ہے اب جہاد
منکر نبی کا ہے جو یہ رکھتا ہے اعتقاد

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۹۷)

جہاد حرام قطعاً حرام

قادیانی امت کے لاہوری فرقہ کے مؤسس و امیر مولوی محمد علی لکھتے ہیں: ''گورنمنٹ کا یہ اپنا فرض ہے کہ اس فرقہ احمدیہ کی نسبت تدبیر سے زمین کے اندرونی حالات دریافت کرے۔ بعض نادان کہتے ہیں کہ یہ باتیں محض گورنمنٹ کی خوشامد کے لئے ہیں۔ مگر میں ان کو کس سے مشابہت دوں۔ وہ اس اندھے سے مشابہ ہیں جو سورج کی گرمی محسوس کرتا ہے اور ہزارہا شہادتیں سنتا ہے اور پھر سورج کے وجود سے انکار کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ جس حالت میں ہمارے امام (مرزا غلام احمد قادیانی) نے ایک بڑا حصہ عمر کا جو ۲۲ برس ہیں۔ اس تعلیم میں گزارا ہے کہ جہاد حرام اور قطعاً حرام ہے۔ یہاں تک کہ بہت سی عربی کتابیں بھی مضمون ممانعت جہاد لکھ کر ان کو بلاد اسلام عرب، شام، کابل وغیرہ میں تقسیم کیا ہے۔ جن سے گورنمنٹ بے خبر نہیں ہے تو کیا گمان ہوسکتا ہے کہ اتنا لمبا حصہ زندگی کا جس نے پیرانہ سالی تک پہنچا دیا وہ نفاق میں بسر کیا ہے۔''

جہاد کی تنسیخ اس اصول کے مطابق، جسے مرزا غلام احمد قادیانی نے نبوت کے سلسلے میں پیش کیا کہ اگر اب جبریل امین ایک حرف بھی وحی کا لے آئیں تو ختم نبوت کی مہر ٹوٹ جائے گی۔ شریعت محمدیہ کے ایک حکم کی تنسیخ، شریعت کے دوام اور اس کی حفاظت کے تصور کے خلاف اعلان ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کا شریعت اسلامیہ کے ایک (اہم) جزو کو منسوخ قرار دینا اس ایک حکم ہی کا مسئلہ نہیں پوری شریعت کی تنسیخ کے مترادف ہے اور اس سے دراصل مراد مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند اور خلیفہ مرزا محمود کے اس عقیدے کی بنیاد فراہم ہوتی ہے۔ جسے انہوں نے ان الفاظ میں نقل کیا: ''پھر یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ جب کوئی نبی آ جائے تو پہلے نبی کا علم بھی اسی کے ذریعہ ملتا ہے۔ یوں اپنے طور پر نہیں مل سکتا اور ہر بعد میں آنے والا نبی پہلے نبی کے لئے بمنزلہ سوراخ کے

ہوتا ہے۔ پہلے نبی کے آگے دیوار کھینچ دی جاتی ہے اور کچھ نظر نہیں آتا سوائے آنے والے نبی کے ذریعہ دیکھنے کے۔ یہی وجہ ہے کہ اب کوئی قرآن نہیں سوائے اس قرآن کے جو حضرت مسیح موعود نے پیش کیا اور کوئی حدیث نہیں سوائے اس حدیث کے جو حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دکھائی دے۔ اسی طرح رسول کریم ﷺ کا وجود اسی ذریعہ سے نظر آئے گا کہ حضرت مسیح موعود کی روشنی میں دیکھا جائے۔ اگر کوئی چاہے کہ آپ سے آپ علیحدہ ہو کر کچھ دیکھ سکے تو اسے کچھ نظر نہ آئے گا۔ ایسی صورت میں اگر کوئی قرآن کو بھی دیکھے گا تو وہ اس کے لئے ''یھدی من یشاء'' والا قرآن نہ ہوگا بلکہ ''یضل من یشاء'' والا قرآن ہوگا۔'' (الفضل مورخہ ۱۵ر جولائی ۱۹۲۰ء)

اس ذہن کو سامنے رکھنے سے اسلام کے کسی ادنیٰ سے ادنیٰ حکم کی تنسیخ کی اہمیت کماحقہ واضح ہو جاتی ہے۔ چہ جائیکہ جہاد ایسا عظیم فریضہ جس کی ادائیگی میں کوتاہی بھی موجب عتاب الٰہی ہو اور عمداً اس سے کھسکنے والا ہو۔ اسلام کے ہاں منافق قرار پاتا ہے اور منکر فرضیت قطعی کافر، لیکن جو جہاد کو منسوخ کہے۔ اسے لغو اور بیہودہ فعل ثابت کرے۔ اسے بغیر کسی اشارے اور کنائے کے حرام قرار دے۔ دین کے لئے جہاد کرنے اور اس کا فتویٰ دینے والوں کو دشمن خدا اور منکر نبی کہے۔ کیا اس کے اور اسے ماننے والوں کے خارج از اسلام ہونے میں ذرہ برابر شک وشبہ کی گنجائش ممکن ہے؟

اسلام اور خاتم النبیین سے براہ راست تصادم

قرآن مجید کی کھلی تکذیب

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت کے دائرہ اسلام سے خارج ہونے کی بیسویں دلیل یہ ہے کہ یہ بعض اہم مسائل بلکہ عقائد تک میں قرآن مجید کی نصوص قطعیہ کی تکذیب کے لئے مرتکب ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی اور ان کی امت کا رویہ بحیثیت مجموعی قرآن مجید کے بارے میں یہ رہا ہے کہ وہ صرف یہی نہیں کہ ان کے ہاں مرزا غلام احمد قادیانی کے الہامات اور آیات قرآنیہ کو ایک ہی حیثیت دی جاتی رہی ہے۔ بلکہ انہوں نے برملا اعلان کیا کہ وہ قرآن مجید کو مانتے ہی صرف اس لئے ہیں کہ قرآن مجید سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت ثابت ہوتی ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کہتے ہیں:

○...... ''مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت، انجیل اور قرآن کریم پر۔''

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۴۵۴)

○...... ''میں خدا تعالیٰ کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں۔ جیسا کہ قرآن شریف پر اور خدا کی دوسری کتابوں پر اور جس طرح میں قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو میرے پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔'' (حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

قادیانی آرگن ''الفضل'' لکھتا ہے: ''ان حوالہ جات سے صاف ظاہر ہے کہ حضرت مسیح موعود اپنے الہامات کو کلام الٰہی قرار دیتے تھے اور ان کا مرتبہ بلحاظ کلام الٰہی ہونے کے ایسا ہی ہے جیسا کہ قرآن مجید، تورات اور انجیل کا۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۱۳ر جنوری)

مرزا قادیانی کے فرزند اور قادیانی امت کے دوسرے خلیفہ مرزا محمود احمد قادیانی کہتے ہیں: ''اگر سچ پوچھو تو ہمیں قرآن کریم پر، رسول کریم ﷺ پر بھی اسی کے ذریعہ ایمان حاصل ہوا۔ ہم قرآن کریم کو خدا کا کلام اس لئے یقین کرتے ہیں کہ اس کے ذریعہ آپ کی (یعنی مرزا قادیانی کی) نبوت ثابت ہوتی ہے۔ ہم محمد ﷺ کی نبوت پر اس لئے ایمان لاتے ہیں کہ اس سے آپ کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ نادان ہم پر اعتراض کرتا ہے کہ ہم کیوں حضرت مسیح موعود کو نبی مانتے ہیں اور کیوں اس کے کلام کو خدا کا کلام یقین کرتے ہیں۔ وہ نہیں جانتا کہ قرآن کریم پر یقین ہمیں اس کے کلام کی وجہ سے ہوا ہے اور محمد ﷺ کی نبوت پر یقین اس کی نبوت کی وجہ سے ہوا ہے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۱ر جولائی ۱۹۲۵ء)

یہ حقائق اتنے واضح تھے جن کے سامنے آنے کے بعد قادیانی امت کے دعویٰ ایمان واسلام کے بارے میں کسی شک وشبہ کی کوئی گنجائش باقی نہیں رہتی اور یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ ان کا حقیقی ایمان تو مرزا غلام احمد قادیانی اور ان پر نازل شدہ کلام الٰہی پر ہے اور قرآن مجید کو وہ صرف اس لئے مانتے ہیں کہ اس سے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کا ثبوت ملتا ہے۔ اگر وہ قرآنی آیات سے ایسا استدلال نہ کر پاتے تو یہود ونصاریٰ کی طرح وہ منکر قرآن ہوتے۔

یہ تو قرآن مجید اور مرزا غلام احمد قادیانی کے ادّعا کے مطابق ان پر نازل شدہ وحی کے بارے میں قادیانیوں کا عمومی طرز فکر وعمل تھا۔ اس سے آگے بڑھ کر انہوں نے یہ روش اختیار کی کہ جن عقائد وتصورات کو مرزا غلام احمد قادیانی اپنی بداعتقادی اور بالخصوص یہود وہنود سے طبعی قرب اور ان کی کتب کے مطالعہ سے متاثر ہو کر بطور عقیدہ قبول کر چکے تھے۔ انہوں نے ان عقائد کے خلاف قرآن مجید کے مؤقف کو مسترد کر دیا اور ان آیات سے انکار کے مرتکب ہوئے جو ان کے باطل تصورات وعقائد کو رد کرتی اور صحیح افکار وعقائد کو قبول کرنے کی دعوت دیتی تھیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی امت پر اس سنگین الزام کا ثبوت یہ ہے۔

قرآن مجید نبوت مسیح کا مصدق اور مرزا غلام احمد قادیانی مکذّب

مرزا غلام احمد قادیانی تسلیم کرتے ہیں کہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ الصلوٰۃ والسلام، اللہ ذوالجلال کے نبی اور رسول تھے اور یہ بھی مانتے ہیں کہ قرآن شریف انہیں سچا قرار دیتا ہے۔ لیکن اس کے باوجود وہ کہتے ہیں کہ یہود ان کی پیش گوئیوں پر ایسے سخت اعتراض کرتے ہیں جن کو ہم کسی طرح رفع نہیں کر سکتے۔

یہی نہیں وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ صرف قرآن کے سہارے ہم نے سچے دل سے قبول کر لیا۔ مگر وہ دوسرے سانس یہ بھی کہتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔ ان کے یہ اعترافات اور انکار دونوں ایک ہی پیراگراف میں ملاحظہ فرمایئے۔

''غرض قرآن شریف نے حضرت عیسیٰ کو سچا قرار دیا ہے۔ لیکن افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ ان کی پیش گوئیوں پر یہود کے سخت اعتراض ہیں۔ جو ہم کسی طرح ان کو رفع نہیں کر سکتے۔ صرف قرآن کے سہارے سے ہم نے مان لیا ہے اور سچے دل سے قبول کیا ہے اور بجز اس کے ان کی نبوت پر ہمارے پاس کوئی بھی دلیل نہیں۔ عیسائی تو ان کی خدائی کو روتے ہیں۔ مگر یہاں نبوت بھی ان کی ثابت نہیں ہو سکتی۔ ہائے کس کے آگے یہ ماتم لے جائیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی تین پیش گوئیاں صاف طور پر جھوٹی نکلیں۔'' (اعجاز احمدی ص ۱۴، خزائن ج ۱۹ ص ۱۲۱)

انہی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں وہ کہتے ہیں: ''آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زناکار اور کسبی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا۔ مگر شاید یہ بھی خدائی کے لئے ایک شرط ہوگی۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر اپنے ناپاک ہاتھ لگاوے اور زناکاری کی کمائی کا پلید عطر اس کے سر پر ملے اور اپنے بالوں کو اس کے پیروں پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہو سکتا ہے۔ بالآخر ہم لکھتے ہیں کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کوئی غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی اکرم ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، ۸، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱، ۲۹۲)

یہ غلیظ کلمات و مفتریات ہم نے بحالت اضطرار نقل کئے۔ لیکن قادیانیوں کی دینی حس چونکہ مرچکی ہے۔ اس لئے ہم شدید ناگواری کے باوجود مجبور ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے اس صریح کافرانہ اظہار کے اس گوشے پر تبصرہ کریں کہ یہاں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے کفر کو اس جملے کی اوٹ میں چھپانے کی کوشش کی ہے کہ ہمیں پادریوں کے یسوع اور اس کے چال چلن سے کوئی غرض نہ تھی۔ انہوں نے ناحق ہمارے نبی اکرم ﷺ کو گالیاں دے کر ہمیں آمادہ کیا کہ ان کے یسوع کا کچھ تھوڑا سا حال ان پر ظاہر کریں۔ اس طویل جملے میں انہوں نے دو باتیں کہیں۔

۱...... یہ جو کچھ کہا گیا عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہا گیا۔

۲...... یہ سب کچھ اس لئے کہا گیا کہ عیسائیوں نے ہمارے آقا کو گالیاں دیں اور ہم حضورؐ کے دفاع کی خاطر اس حرکت پر مجبور ہوئے۔

جہاں تک پہلے موضوع کا تعلق ہے۔ اس پر ہم تفصیلاً قطع شہ رگ دجالیت اور یسوع مسیح اور عیسیٰ کے زیر عنوان ضروری تفصیل سے اس کتاب میں بحث کر چکے۔ تاہم یہاں عرض کر دینا ضروری محسوس ہوتا ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ کہہ کر جو کچھ کہا گیا۔ عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہا گیا۔ اپنی دیانت وصداقت کو خیانت وکذب کے سنڈ اس میں دفن کر دیا۔ انہوں نے متعدد بار یہی تہمتیں سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر بھی ان پر لگائی ہیں۔ ایک ایسا حوالہ ملاحظہ فرمائیے۔ جس میں جہاں یہ وضاحت موجود ہے کہ وہ بعینہ یہی تہمتیں عیسیٰ علیہ السلام کا نام لے کر ان پر لگاتے ہیں۔ وہاں وہ یہ مرتدانہ طرز عمل بھی اختیار کرتے ہیں کہ اس کافرانہ افتراء پردازی کو قرآن مجید کی جانب منسوب کرتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خدا تعالیٰ کی زمین پر بعض راست باز اپنی راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو موسیٰ علیہ السلام سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے۔ کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راست بازوں سے بڑھ کر تھے۔ جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ نخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے اور خدا کے مخالف نام نہاد مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں

سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آ کر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔" (دافع البلاء ص ۳،۴، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰ حاشیہ)

ملاحظہ فرمایا آپ نے، وہی باتیں جو اعجاز احمدی میں مرزا غلام احمد قادیانی نے عیسائیوں کے یسوع کے بارے میں کہیں دافع البلاء میں وہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی جانب منسوب کر رہے ہیں۔

مزید برآں یہ قاطع شہ رگ دجالیت بات بھی وہ کہہ رہے ہیں کہ عیسائیوں نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کو خدا بنایا تھا اور انہی کا نام مسیح بھی تھا۔ یہاں ہم نے ضمنی طور پر اس دجالانہ چال کی حقیقت بار دگر واضح کی کہ عیسائیوں کے یسوع کہہ کر جو فریب مسلمانوں کو دیا جا رہا ہے۔ اس کا پردہ چاک کریں۔ اصل موضوع اس زیر بحث عنوان کا یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے قرآن مجید سے سیدنا عیسیٰ علیٰ نبینا وعلیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبوت ثابت کرنے کے باوجود ان کی جانب وہ اعمال منسوب کئے جو نبی اللہ تو کجا ایک عام شریف انسان کی جانب بھی منسوب کئے جائیں تو اس کی شرافت مشتبہ ہو جائے۔

مریم صدیقہ اور مرزا غلام احمد

مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند (سیرۃ المہدی حصہ سوم ص ۲۲۰، روایت نمبر ۱۰۸) میں کہتے ہیں کہ: "مولوی محمد ابراہیم صاحب بقاپوری نے مجھ سے بذریعہ تحریر بیان کیا۔ ایک دفعہ میں نے حضرت مسیح موعود علیہ السلام (مرزا غلام احمد قادیانی) کی خدمت میں عرض کیا کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی والدہ کی اللہ تعالیٰ نے صدیقہ کے لفظ سے تعریف فرمائی ہے۔ اس پر حضور علیہ السلام (مرزا غلام احمد قادیانی) نے فرمایا کہ خدا تعالیٰ نے اس جگہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی الوہیت توڑنے کے لئے ماں کا ذکر کیا ہے اور صدیقہ کا لفظ اس جگہ اس طرح آیا ہے۔ جس طرح ہماری زبان میں کہتے ہیں۔ بھرجائی کانیے اسلام آ کھناں واں! جس سے مقصود کانا ثابت کرنا ہوتا ہے نہ کہ اسلام کہنا۔ اس طرح اس آیت میں اصل مقصود مسیح کی والدہ ثابت کرنا ہے جو منافی الوہیت ہے۔ نہ کہ مریم کی صدیقیت کا اظہار۔ خاکسار عرض کرتا ہے کہ پنجابی کا معروف محاورہ "بھابی کانیے سلام" ہے۔ اس لئے کہ مولوی صاحب کو الفاظ کے متعلق کچھ سہو ہو گیا ہے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کے فرزند مرزا بشیر احمد ایم اے (مؤلف سیرۃ المہدی) نے اس روایت کی تاویل اس طرح

کی ہے۔ حضرت صاحب کا منشاء یہ نہیں تھا کہ نعوذ باللہ حضرت مریم صدیقہ نہیں تھیں۔ بلکہ غرض یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو انسان ثابت کرے۔

مگر یہ تاویل سراسر باطل ہے۔ مرزا غلام احمد حضرت مریم کے بارے میں جو رویہ اختیار کئے رہے۔ صرف یہی نہیں کہ اس سے ابراہیم بقاپوری کی اس روایت کی تصدیق ہوتی ہے۔ بلکہ اس سے روز روشن کی طرح واضح ہو جاتا ہے کہ مرزا قادیانی سیدہ مریم کے بارے میں قرآن مجید کے مؤقف کے خلاف محاذ آرا تھے اور انہوں نے ان پر وہ تمام تہمتیں خالص یہودیانہ جسارت کے انداز میں لگائیں جو یہود کا شیوہ تھا۔ وہ کہتے ہیں: ''پانچواں قرینہ ان کے یعنی افغانیوں کے وہ رسوم ہیں۔ جو یہودیوں سے بہت ملتے ہیں۔ مثلاً ان کے بعض قبائل ناتہ اور نکاح میں کچھ چنداں فرق نہیں سمجھتے اور عورتیں اپنے منسوب سے بلاتکلف ملتی ہیں اور باتیں کرتی ہیں۔ حضرت مریم صدیقہ کا اپنے منسوب یوسف کے ساتھ قبل نکاح کے پھرنا اس اسرائیلی رسم پر پختہ شہادت ہے۔''

(ایام الصلح ص ۶۶، خزائن ج ۱۴ ص ۳۰۰ حاشیہ)

یہ تو تھا مرحلہ آغاز کہ حضرت مریم صدیقہ اپنے منسوب سے بلاتکلف ملاقات کرتیں۔ ان کے ساتھ پھرتیں اور باتیں کرتی تھیں۔ دوسرے مرحلہ کا ذکر ان شرمناک الفاظ سے شروع ہوتا ہے۔ ''بزرگوں نے جب اصرار کر کے بسرعت تمام مریم کا اس (یوسف نجار) سے نکاح کرا دیا اور مریم کو ہیکل سے رخصت کرا دیا تا کہ خدا کے مقدس گھر پر نکتہ چینیاں نہ ہوں۔ کچھ تھوڑے دنوں کے بعد ہی وہ لڑکا پیدا ہو گیا۔ جس کا نام یسوع رکھا گیا۔'' (الحکم مورخہ ۲۴ رجولائی ۱۹۰۲ء)

''مفسد مفتری ہے وہ شخص جو مجھے کہتا ہے کہ میں مسیح ابن مریم کی عزت نہیں کرتا۔ بلکہ مسیح تو مسیح میں تو اس کے چاروں بھائیوں کی بھی عزت کرتا ہوں۔ کیونکہ پانچوں ایک ماں کے بیٹے ہیں۔ نہ صرف اس قدر بلکہ میں تو حضرت مسیح کی دونوں حقیقی ہمشیروں کو بھی مقدس سمجھتا ہوں۔ کیونکہ یہ سب بزرگ مریم بتول کے پیٹ سے ہیں اور مریم کی وہ شان ہے۔ جس نے ایک مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکا پھر بزرگان قوم نے نہایت اصرار سے بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توراۃ عین حمل میں کیونکر نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں ناحق توڑا گیا اور تعدد ازدواج کی کیوں بنیاد ڈالی گئی۔ یعنی باوجود یوسف نجار کی پہلی بیوی ہونے کے پھر مریم کیوں راضی ہوئی کہ یوسف نجار کے نکاح میں آوے۔ مگر میں کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آ گئیں۔ اس صورت میں وہ لوگ قابل رحم تھے۔ نہ قابل اعتراض۔''

(کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸)

تیسرے مرحلے کے بارے میں وہ کہتے ہیں: ''یسوع مسیح کے چاروں بھائی اور دو بہنیں تھیں۔ یہ سب یسوع کے حقیقی بھائی اور حقیقی بہنیں تھیں۔ یعنی سب یوسف اور مریم کی اولاد تھی۔'' (کشتی نوح ص ۱۶، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸ حاشیہ)

لیکن وہ اپنی عادت سے مجبور اور بداعتقادی کے ہاتھوں بے بس ہیں۔ انہوں نے اپنے مزاج کی عکاسی ان الفاظ سے کی۔

ایمانی جذبات اور شرافت انسانی دونوں کی نوحہ خوانی سے متاثر ہوکر یقیناً ہر سلیم الفطرت انسان گندگی کی اس پوٹ سے متنفر ہوگا اور اس سنڈاس سے ہر نجیب انسان کا دماغ ماؤف ہوتا محسوس ہو رہا ہوگا۔ مگر ہماری مجبوری یہ ہے کہ اس دنیا میں ایسے ان گنت انسان موجود ہیں جو اس قسم کی رذالتوں کو صرف گوارا ہی نہیں کرتے۔ انہیں قبول بھی کر لیتے ہیں اور حد یہ ہے کہ ایسی ناپاک اور انسانیت کش باتوں کو سن پڑھ کر بھی ان کی انسانی حس بیدار نہیں ہوتی اور گندگی کی اس پوٹ کو اپنی پیٹھ پر لادنے والوں کو مقدس انسان مجدد، مسیح، مہدی اور نبی اللہ تک بھی مان لیتے ہیں۔ سچ ہے: ''ولقد خلقنا الانسان فی احسن تقویم ۰ ثم رددناه اسفل سافلین''

ہم نے انسان کو بہترین سانچے اور حسین ترین توازن سے پیدا کیا اور ازاں بعد (اس کے انحراف وارتداد کی وجہ سے) اسے تمام پستیوں سے پست تر مقام پر اوندھے منہ گرادیا۔ ''ربنا لا تزغ قلوبنا بعد اذ هدیتنا وهب لنا من لدنك رحمة انك انت الوهاب''

نگاہ بازگشت

مسئلہ بے حد نازک ہے۔ ایک شخص اگر مسلمان ہونے کے باوجود ایسے عقیدے کو قبول کر لیتا ہے جو شریعت اسلامیہ کی رو سے وجہ ارتداد بنتا ہے۔ تو یہ شخص ابدی نجات سے یکسر محروم ہو جاتا ہے۔ اس کی تمام دینی مساعی رائیگاں جاتی ہیں۔ مسلمان عورت کے ساتھ اس کا نکاح فسخ ہو جاتا ہے۔ وہ اپنے والدین کی وراثت سے محروم قرار پاتا ہے۔ اس کی نماز جنازہ میں کوئی مسلمان شریک نہیں ہوسکتا۔ اسے حرمین کی زیارت اور حدود حرمین میں داخلہ کی اجازت نہیں دی جاسکتی۔ اس کے ہاتھ سے ذبح کئے ہوئے جانور کا گوشت حرام ہوگا۔ وہ اپنی مسلمان بچی کا شرعاً ولی نہیں رہ سکتا۔ کسی مسلمان عورت کا اس سے نکاح نہیں ہوسکتا اور مختصراً یہ کہ وہ کافرانہ عقیدے کو قبول کرنے کے جرم کی پاداش میں خاتم النبیین ﷺ کی امت سے خارج ہو جائے گا اور اس سے بھی زیادہ اہم کہ اسے شرعی اصطلاح میں مرتد قرار دیا جائے گا اور اگر وہ کسی ایسی مملکت کا باشندہ ہوا۔ جس کے سربراہ اور اعضاء حکومت کے سچے مسلمان حریت کی نعمت سے مالا مال اور ایمانی جرأت سے بہرہ

در ہوئے تو وہ اس سے وہی معاملہ کریں گے جو شریعت اسلامی کی رو سے مرتد کے ساتھ ناگزیر ہے اور صحیح بات یہ ہے کہ ایسے مرتدین کی تعداد زیادہ ہو جائے تو جس ملک یا جن ممالک میں یہ لوگ بستے ہوں گے۔ وہاں بے شمار معاشرتی، اجتماعی، سیاسی اور قبائلی الجھنیں پیدا ہو جائیں گی۔ یہ تو ہوا مسئلے کا ایک رخ، دوسرا پہلو اس کا یہ ہے کہ اگر یہ فیصلہ غلط ہوا اور جس عقیدے یا سلسلہ ہائے عقائد کے قبول کرنے کے جرم میں اس شخص کو مرتد اور دائرہ امت سے خارج کرنے کا فیصلہ کیا گیا ہے۔ اگر یہ عقائد اسلامی شریعت کی رو سے ایسے نہیں ہیں۔ جنہیں کافرانہ عقائد کہا جا سکے تو یہ فیصلہ ہی غلط نہیں ہوگا۔ بلکہ اس کی تمام تر ذمہ داری فیصلہ صادر کرنے والوں پر عائد ہوگی کہ ایک مسلمان کو کافر قرار دے دیا اور یہ جرم بجائے خود بے حد سنگین ہے۔

ان ہر دو پہلوؤں اور اس فیصلے کے سنگین نتائج ہی کے شدید احساس کا تاثر متقاضی ہے کہ اس کتاب میں بیان کی گئی وجوہ کو یکجا اجمالی تکرار سے اس طرح پیش کر دی جائیں کہ زیر بحث مسئلے کو اس کی حقیقی صورت چند منٹ صرف کر دینے سے سامنے آ جائے اور ہر صاحب نظر منصف مزاج اور دین کی اہلیت کا شعور رکھنے والا مسلمان اپنی حقیقی اور عنداللہ مسؤلیت اور ذمہ داری کو سمجھ لے اور قطعی رائے قائم کرنے کی فضا میسر آئے۔ یہ آخری سطور اسی تصور سے پیش کی جا رہی ہیں۔

صورت واقعہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جس دین کی بنیاد ڈالی اور اپنی نبوت کو جس انداز سے پیش کیا۔ اس کی رو سے قادیانی دین کے اہم اور بنیادی عقائد وافکار حسب ذیل ہیں۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول:

۱...... آخری زمانہ میں جس رسول کے مبعوث ہونے کا وعدہ کیا گیا تھا۔ وحی الٰہی کی رو سے میں ہی وہ رسول ہوں اور اس امت میں نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا ہوں اور کہ میں محمد واحمد بھی ہوں۔

۲...... کفر کی دو قسمیں ہیں۔ ایک تو یہ کہ انسان اسلام ہی کا منکر ہو اور سرور کونین ﷺ کی رسالت ہی سے انکار کر دے اور دوسرا یہ کہ مجھے نہ مانے۔ یہ دونوں قسم کے کفر درحقیقت ایک ہی قسم میں داخل ہیں۔

جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا اور اس سے اس کا ایمان سلب ہو جاتا ہے۔ اللہ تعالیٰ کو وہ جھوٹا مانتا ہے اور مجھے چھوڑ کر اسے پورا قرآن چھوڑنا پڑے گا اور میری تکذیب کر کے گویا اس نے سارے قرآن کی تکذیب کر دی اور وہ مسلمان نہیں رہا۔

۳...... یہ دونوں عقیدے تو بنیاد واساس کی حیثیت رکھتے تھے اور ان امور ہی کی بناء پر

مرزا قادیانی مسلمانوں کی صف سے نکل کر مسیلمہ کذاب سے اب تک کے مدعیان نبوت کے زمرے میں داخل ہو گئے اور ان کے بارے میں شرعاً وہی حکم تھا جو صدیق اکبرؓ نے خلافت کی ذمہ داریاں سنبھالتے ہی نافذ فرمایا اور ایک ہزار صحابہ کرام رضوان اللہ عنہم اجمعین کا خون دے کر امام الانبیاء، خاتم النبیین فداہ آبائنا وامہاتنا ﷺ کی اس امت کو فتنہ ارتداد سے محفوظ کر لیا گیا۔ جس امت کے بارے میں سید الکونین ﷺ نے فرمایا تھا: ''انا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم'' میں انبیاء میں سے آخری نبی ہوں اور تم امتوں میں آخری امت۔ حضور ﷺ نے صراحۃً فرمایا اور الحمد للہ امت کے غیور قائدین اور عامۃ المسلمین نے اس اعزاز کو بحال رکھا۔ شافع روز محشر ﷺ کے الفاظ یہ تھے۔ ''انا حظکم من الانبیاء وانتم حظی من الامم'' میں انبیاء میں سے تمہارا حصہ ہوں اور تم امتوں میں سے میرا حصہ ہو۔

اللہ اکبر! یہ شرف یہ اعزاز اور یہ رفعت و سربلندی کی رحمت ہر دو عالم ﷺ اس امت کی عظمت و انفرادیت دو طرفہ سعادت سے اجاگر فرماتے ہیں کہ تم میرا حصہ ہو اور مجھے تمہارا نصیب بنا دیا گیا ہے۔

اگر مرزا غلام احمد قادیانی نے صرف اسی دعویٰ نبوت پر ہی اکتفا کیا ہوتا تو انہیں اور ان کے ماننے والوں کو بلا تامل مرتد قرار دیا جا سکتا ہے۔ لیکن انہوں نے تو مدعیان نبوت کی بدعقیدگی کی تاریخ میں کفریات اور وجوہ ارتداد کا ایسا اضافہ کیا۔ جس کی کوئی مثال تاریخ عالم میں نہیں ملتی۔ انہوں نے یہ تک کہا کہ ختم نبوت کے عقیدہ کا یہ مفہوم کہ:

۴...... وحی الٰہی کا دروازہ ہمیشہ کے لئے بند ہو گیا ہے۔ میں ایسے دین سے جس میں یہ عقیدہ موجود ہو سب سے زیادہ بیزار ہوں اور ایسے مذہب کا نام ''شیطانی مذہب'' رکھتا ہوں نہ کہ رحمانی اور ایسا مذہب جہنم کی طرف لے جاتا ہے۔

۵...... مرزا غلام احمد قادیانی کے بقول ان کے الہام کی بناء پر پیدا ہونے والے بیٹے ''مصلح موعود'' اور ان کے دوسرے خلیفہ مرزا محمود نے باپ کے سلسلہ ارتداد کو اس کے منطقی نتائج تک پہنچا دیا اور اس نے وضاحت کر دی کہ حضور ﷺ کے بعد بعثت انبیاء کو بالکل مسدود قرار دیئے جانے کا یہ مطلب ہے کہ حضور رحمۃ اللعالمین کے بجائے دنیا کے لئے ایک عذاب کے طور پر آئے تھے۔

۶...... مرزا غلام احمد قادیانی نے عظمت رسالت پر یہ شب خون مارا اور اس کا تسلسل ان کی موت تک جاری رہا ہے کہ تمام امتیازات محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کو اپنے لئے ثابت کیا اور رحمۃ اللعالمین اور دوسری اہم خصوصیات جن سے سرور کونین ﷺ کو بارگاہ قدس سے امتیاز عطاء

فرمایا گیا۔ ان سب کو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی خصوصیات کے طور پر پیش کیا۔

۷...... جسارت، جارحیت اور ہوس نے مزید قدم آگے بڑھایا اور دعویٰ کر دیا گیا کہ میں ہی وہ احمد آخر زمان ہوں اور یہ بھی کہ محمد رسول اللہ ﷺ کی وحی الٰہی میں میرا نام محمد رکھا گیا ہے اور رسول بھی۔

۸...... جب یہ سب کچھ ان کے مریدوں نے برداشت کر لیا تو اعلان کر دیا کہ محمد رسول اللہ ﷺ دو مرتبہ مبعوث ہوئے۔ پہلی بار تو مکہ معظمہ میں اور دوسری بعثت حضور کی قادیان میں میری (مرزا غلام احمد قادیانی کی) شکل میں ہوئی۔

۹...... لیکن ان دونوں بعثتوں میں فرق و امتیاز یہ تھا کہ مکہ معظمہ کی بعثت تو پہلے رات کے چاند کی سی تھی اور قادیان میں میری صورت میں حضور ﷺ کی جو بعثت ہوئی اس کی شان یہ ہے کہ یہ چودھویں رات کے چاند جیسی تھی اور اس کی روحانیت مکہ مکرمہ والی بعثت سے کہیں زیادہ مضبوط و مستحکم اور قوی تھی۔

۱۰...... یہ دعویٰ بھی کر دیا گیا کہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کی جو پیش گوئی قرآن عزیز مبشرا برسول یأتی من بعدی اسمہ احمد آیت مبارکہ میں بیان فرمائی گئی۔ اس کا واحد مصداق مرزا غلام احمد قادیانی تھے۔ حضور ﷺ اس کے اس لئے مستحق نہ تھے۔

۱۱...... صرف یہی نہیں کہ حضور ﷺ اس پیش گوئی کے مستحق نہ تھے۔ بلکہ وہ خصوصی صفات، جو بشارت اسمہ احمد کے مصداق بننے والی شخصیت کے لئے ضروری ہیں۔ چونکہ امام الانبیا ﷺ میں نہیں پائی جاتی۔ لہٰذا آپ اس پیش گوئی کے مصداق نہیں ہو سکتے۔

۱۲...... ثانیاً مرزا قادیانی کی بعثت کے وقت شان محمدیت کو تو گرہن لگا ہوا تھا اور مرزا غلام احمد قادیانی کے ہاتھوں ایک عظیم الشان کام کی بنیاد رکھی گئی تھی۔ اس لئے بھی خاتم النبیین محمد مصطفےٰ ﷺ اس بشارت کے حق دار نہیں ہو سکتے اور مرزا غلام احمد قادیانی ہی اس کے مصداق ہوں گے۔

۱۳...... مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے فرزند مرزا محمود احمد اور ان کے بعد متعدد اہم تر قادیانیوں نے یہ لرزہ خیز ادّعا بھی کیا کہ سید الکونین ﷺ سے یہ عہد لیا گیا کہ اگر ان کی موجودگی میں مرزا غلام احمد قادیانی مبعوث ہوں تو حضور ﷺ ان پر ایمان لائیں گے اور حضور ﷺ، غلام احمد قادیانی کی نصرت و حمایت کریں گے۔ بالفاظ دیگر حضور ﷺ، مرزا غلام احمد قادیانی کے امتی ہوں گے اور اس کے جھنڈے تلے ایک سپاہی کی حیثیت سے مرزا غلام احمد قادیانی کے احکام کی تعمیل کریں گے۔

۱۴...... مرزا غلام احمد قادیانی نے یہ دعویٰ بھی کیا کہ وہ الہامات اور وحی جو مجھ پر نازل ہوئی۔ وہ بیس اجزاء کے برابر ہے اور کہ اس کا نام "الکتاب المبین" ہے۔ مزید برآں یہ کہ یہ وحی اسی طرح ہر قسم کے شک وریب سے پاک ہے۔ جس طرح قرآن مجید۔

۱۵...... یہ دعویٰ بھی بلا تامل کیا گیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی بعثت کے بعد ان کی اتباع ہی ذریعہ نجات ہے۔ اس عقیدہ کو بھی عام کرنے کی کافی کوششیں جاری رہیں اور جاری ہیں کہ امام الرسل ﷺ کی احادیث کے رد اور قبول کرنے کا اختیار مرزا غلام احمد قادیانی کو حاصل ہے۔ وہ جس حدیث نبوی ﷺ کو رد کر دیں۔ وہ ناقابل التفات ہوگی۔

۱۶...... طویل عرصہ تک تو اصرار رہا کہ میرا دعویٰ ایسی نبوت کا ہے۔ جس میں کوئی حکم نہیں اور بغیر شریعت کے وحی مجھ پر نازل ہوتی ہے۔ لیکن پھر پورے زور سے دعویٰ کر دیا گیا کہ صاحب شریعت ہونے کا معنی یہی ہے کہ مدعی نبوت کی وحی میں امر اور نہی ہو اور میری وحی میں امر بھی ہے اور نہی بھی اور اس سے کچھ فرق نہیں پڑتا کہ یہ امر اور نہی اس سے پہلے قرآن مجید میں بھی موجود ہے۔

۱۷...... صاحب شریعت نبی ہونے کے باوجود یہ یقین دہانی ہوتی رہی کہ میں کسی ایسے حکم کو منسوخ نہیں کر رہا جو قرآن مجید میں موجود ہے۔ لیکن پھر پوری قوت اور زور بیانی سے بھرپور انداز میں اسلام کے ایک اہم ترین حکم جہاد فی سبیل اللہ کو منسوخ قرار دے دیا گیا اور یہاں تک جسارت کی گئی کہ آج کے بعد جو شخص دین کے لئے جہاد کرے گا۔ وہ خدا کا منکر اور رسول کا دشمن قرار پائے گا۔ مزید یہ کہ جہاد اب قطعی طور پر حرام ہے۔

۱۸...... یہ دعویٰ نبوت اور اس کی اہم شاخوں، نئی شریعت، تنسیخ احکام شریعت محمدی کی جسارت محمد رسول اللہ ﷺ کے جملہ امتیازات وخصائص کو اپنے لئے قرار دینے کا یہ عقیدہ کہ حضور ﷺ کی دو بعثتیں تھیں اور ان میں سے آخری یعنی قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں بعثت کو مکہ معظمہ والی بصورت محمد رسول اللہ ﷺ بعثت سے افضل، اعلیٰ روحانیت کے اعتبار سے اشد واقویٰ تھی اور تمثیل یہ کہ مکہ معظمہ میں محمد ﷺ کی بعثت تو پہلی رات کے چاند کی سی تھی اور قادیان میں مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں چودھویں رات کے چاند جیسی تاباں ودرخشاں وغیرہ۔

یہ وجوہ کفر جن کا اجمالی ذکر ابھی ہوا۔ اسی کے ساتھ ساتھ ایک دوسرا سلسلہ کفریات جاری رہا اور اس میں بھی کوئی کسر نہیں اٹھا رکھی گئی اور یہ ہے۔

۱۹...... انبیاء علیہم السلام کی اس قدر توہین کہ انبیاء کی آمد کو چوروں کی طرح آ گھسنے سے تعبیر کیا گیا۔ بعض انبیاء بالخصوص سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کو دھوکہ باز، مکار، اپنے پیش کردہ اصولوں سے انحراف کرنے والے، بدکار عورتوں سے میل جول رکھنے والے، غیر محرم عورتوں سے جسمانی اختلاط کے مرتکب، حرام یعنی بدکاری سے حاصل شدہ مال سے فائدہ اٹھانے والے، فحش پسند گھر، اخلاق سے محروم اور آخر کار کہ ان کے خون میں ان کی بدقماش اور کنجر خواتین کا خون شامل تھا اور اسی وجہ سے ان کے اخلاق ناپسندیدہ تھے۔

۲۰...... قرآن مجید کی صریح تکذیب اور اس کتاب برحق پر یہ افتراء کہ اس نے سیدنا مسیح علیہ السلام کو اس لئے پاکباز نہیں کہا کہ مذکورہ الزامات اس میں رکاوٹ بنے۔ گویا رب ذوالجلال کے ہاں یہ الزامات سچے تھے اور اسی لئے مسیح علیہ السلام کو پاکباز نہیں کہا گیا اور قرآن مجید کی اس طرح تکذیب کہ اس کتاب برحق نے حضرت مریم علیہا السلام کو صدیقہ کا خطاب جو دیا یہ ایسے ہی تھا جیسے پنجابی محاورہ میں کہا جاتا ہے۔ بھر جائی کا ہیئے سلام آ کھناں۔

انبیاء صادقین کی تکذیب اور ان کی توہین قرآن مجید سے محاذ آرائی اور تکذیب اور شریعت محمدیہ کے بعد اہم فرائض کی تنسیخ اور فرض کو حرام قرار دینے کے علاوہ مرزا غلام احمد قادیانی نے رب السماوات والارض کی شان میں بھی گستاخیوں اور اس اساس الاسس اور سب مرکزوں کے حقیقی مرکز کو بھی اپنی بداعتقادی کا ہدف بنایا اور کہہ دیا گیا کہ اللہ ذوالجلال نے بعض انبیاء کو دھوکہ بازی کا حکم دیا۔ انہیں شعبدہ باز بنایا۔ انہیں ایسے اعمال کا حکم صادر فرمایا جو اعمال روحانیت اور ان کی دعوت واصلاح کے کاموں ہی نہیں۔ اس صلاحیت کو کمزور اور ناکارہ بنا دینے والے تھے۔ چنانچہ متعدد انبیاء کو مسمریزم کا فن تفویض کیا گیا۔ جس سے ان کی روحانی استعداد ناکارہ ہوگئی۔ حضرت مسیح علیہ السلام کو شعبدہ بازی اور مکر کے راستے پر ڈال دیا گیا اور آخری جسارت یہ کہ اللہ ذوالجلال والاکرام نے بعض انبیاء کو مسمریزم اختیار کرنے کا جو حکم دیا۔ اگر مجھے اس مسمریزم سے نفرت نہ ہوتی اور میں روحانیت کو غارت کرنے والے عمل سے متنفر نہ ہوتا تو میں مسیح اور دوسرے انبیاء سے کہیں بڑھ چڑھ کر اس فن میں کامیاب ہوتا۔ ان ہر جہت پھیلے افکار وعقائد کے مرتکب ہی نہیں۔ ان کے مبلغ اور خلق اللہ کو ان عقائد کی جانب دعوت دینے والے شخص اور گروہ کے بارے میں دین حق کا طرز عمل کیا ہونا چاہئے؟ اس کافرانہ دعوت کو مسلمانوں میں عام کرنے اور انہیں ارتداد کی بھینٹ چڑھانے کی اجازت کیا۔ اس بناء پر دی جاسکتی ہے کہ آج کی مذہب سے

متنفر دنیا کی حکومتوں نے یہ طے کر رکھا ہے کہ ہر اقلیت کو اپنے فکر و عقیدہ کے اظہار کا حق دیا جائے گا۔ (اگرچہ ان میں سے کوئی بھی نظریاتی (مثلاً کمیونسٹ حکومت عملاً) کسی مذہب کے ماننے والوں کو اس حق کے استعمال کی اجازت نہیں دے رہی)

یہ اور اس کے متعدد معاشرتی اجتماعی اور سیاسی مسائل اور الجھنیں پیدا کرنے والے گروہ کے بارے میں اسلام ایسے جامع اور انجام پر نگاہ رکھنے اور خلق خدا کو ہر اعتقادی فتنے اور عملی فساد سے محفوظ رکھنے کو اہم تر مقصد قرار دینے والے دین کا فیصلہ کیا ہونا چاہئے؟ یہ ہے وہ اہم سوال جس کے جواب کی آسانی کے لئے ہم نے اس کتاب کی تالیف ضروری سمجھی۔

قادیانیوں کو پھر سے دعوت اسلام

لیکن یہ مقصد اس وقت تک ادھورا اور نامکمل رہے گا۔ جب تک ہم اس کے دوسرے رخ پر ویسی ہی توجہ نہ دیں۔ جس کا اظہار ہم نے اس پہلے رخ کے بارے میں کیا اور یہ ہے اس مسئلے کا یہ پہلو کہ جو لوگ قادیانیت قبول کر چکے ہیں اور ہمارے نزدیک وہ ان حق کی برکتوں سے محروم ہوئے۔ اسلام کے سایہ امن و رحمت سے بھاگ کر ارتداد کے ہولناک الاؤ میں کود پڑے۔ اس دنیا میں محمد ﷺ کی امت سے خارج قرار دیئے گئے اور آخرت میں حضور ﷺ کی شفاعت سے محرومی کا شکار ہیں۔

یہ نسب و نسل کے اعتبار سے ہم جیسے ہی ہیں۔ کل تک یہ ہمارے بھائی تھے۔ آج بھی ہم ان سے سابق رشتے کی بناء پر یک گونہ اقلیتی تعلق رکھتے ہیں۔ ہمیں اس تصور ہی سے دہشت ہوتی ہے کہ ہمارے لاکھوں بھائی بند، ان محرومیوں کا شکار ہوئے۔ ان میں سے بعض بڑے محنتی ہیں۔ ان کی ایک اہم تعداد اخلاص کے ساتھ محنت کرتی ہے۔ وہ ارتداد کو دین سمجھنے کے ہولناک مغالطے میں مبتلا ہونے کے باوجود اس وجہ سے انسانی جذبات کے مستحق ہیں کہ انہوں نے اپنے اس نئے دین کے فروغ کے لئے بڑی مخلصانہ کوششیں کی ہیں۔ ان میں سے بہت سوں نے اپنی اولاد کو قادیانیت کی اشاعت کے لئے وقف کیا۔ ان میں سے بعض نے رشتوں ناتوں کے ٹوٹنے، لعن طعن برداشت کرنے اور دنیوی مصائب اور مشکلات جھیلنے میں ثبات قدمی کا مظاہرہ کیا۔

کیا ہم انہیں ان کے حال پر چھوڑ دیں؟ کیا ہم ان سے اظہار بریت پر اکتفا کرتے ہوئے یا ان کے خلاف نفرت کا انداز ہ اختیار کر کے یہ سمجھ لیں کہ ہم نے سیدنا آدم علیہ السلام کی اولاد ہونے کے رشتے کا حق ادا کر دیا؟

ہمارا نقطہ نظر یہ ہے کہ ایسا ہرگز نہیں ہونا چاہئے اور کم از کم ہم اپنے لئے اسے قطعاً جائز نہیں سمجھتے کہ ان کے کافرانہ عقائد پر اظہار رائے کے بعد اس فریضہ دینیہ سے عہدہ برآ ہو گئے۔ جس کے ہم منجانب اللہ اور اپنے ہادی و آقا محمد ﷺ کے ہاں سے ذمہ دار قرار دیئے گئے ہیں۔

اس موضوع پر ہمارا نقطہ نظر ہی نہیں، ایمان وعقیدہ یہ ہے کہ ہمیں جہاں اپنے مسلمان بھائیوں کو اس فتنہ تضلیل وارتداد سے محفوظ رکھنے کے لئے انتہائی جانفشانی اور قلبی کیفیات میں ڈوب کر کام کرنا ہے۔ وہاں ہمارا دینی فریضہ یہ ہے کہ ہم قادیانی حضرات کو پھر سے اسلام کے دامن رحمت میں واپس لانے کے لئے اس طرح کام کریں کہ جن کے نصیب میں منجانب اللہ ہدایت ہے۔ وہ دامن رحمت عالم ﷺ میں پناہ حاصل کر لیں اور جن پر شقاوت غالب آ چکی ان پر اتمام حجت ہو جائے۔ یہ کام اس انداز وکیفیت میں ڈوب کر کرنا چاہئے کہ اس کے پیچھے ہمدردی، خیر خواہی، ایمانی بصیرت، حکمت تبلیغ ودعوت اور اخلاق اسلامی کے عناصر اپنی کارفرمائی کا جلوہ دکھا سکیں۔ محض جوش وخروش کا اظہار جا دبے جا نفرت انگیزی صرف تردید قادیانیت اور موجودہ علمی، سیاسی، معاشرتی اور اخلاقی ماحول کو نظر انداز کر کے کام کرتے چلے جانا۔ اس کے نتائج وثمرات نہ حاصل ہونے کے برابر ہیں۔ ہم پر عائد فرض تقاضا کرتا ہے کہ ہم سراپا عمل واخلاص ہوں اور ہمارے ہر لفظ اور ہر اقدام سے یہ بات مشاہدے میں آئے کہ ہم جو کچھ کہہ رہے اور کر رہے ہیں اس کے پیچھے مذکورہ پانچوں عوامل کارفرما ہیں۔

یہ کام کیسے کیا جائے! جو حضرات اس سے دلچسپی رکھتے ہیں۔ وہ اس کام کے لئے ایک باضابطہ ادارۂ مرکزی مجلس تحفظ ناموس رسالت کے عنوان سے خط وکتابت کے ذریعہ مطلوبہ معلومات بھی حاصل کر سکتے ہیں۔ اپنا عملی تعاون پیش کر کے اس کی وسعت میں ہاتھ بٹا سکتے ہیں اور اس ادارہ سے تعاون حاصل کر کے فریضہ سے عہدہ برآ ہونے میں وہ آسانی بھی انہیں میسر آ سکتی ہے۔ جو اس اہم تر دینی فریضہ سے سرخروئی کا ذریعہ بنے۔ جس کے بارے میں ہم سب داور محشر کے حضور مسئول ہوں گے۔

’’اللهم وفقنا جيمعاً لماتحبه وترضاه من القول والعمل والنية والهدىٰ انك على كل شئ قدير وصل وسلم على صفوة خلقك وحبيبك ونبيك وامام الرسل وخاتم النبيين محمد وعلىٰ آله وصحبه واهل بيته وكل من آمن به واجتهد فى سبيلك الىٰ يوم الدين برحمتك يا ارحم الرّحمين‘‘

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

مرزا غلام احمد

کے پمفلٹ

”ایک غلطی کا ازالہ“

کی ضبطی

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

زیر نظر پمفلٹ، مدیر المنبر مولانا عبدالرحیم اشرف کا مقالہ ہے جو اس پمفلٹ کی صورت کے ساتھ ساتھ ہفت روزہ المنبر کے اولین شمارے میں بھی شائع ہو رہا ہے۔ جو گورنمنٹ کی جانب سے چھ ماہ کی بندش کے بعد شائع ہو رہا ہے۔ جیسا کہ آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔ اس مقالے میں انہوں نے حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام پر سیر حاصل بحث کی ہے۔ جو اس نے قادیانی نبی کے ایک پمفلٹ ''ایک غلطی کا ازالہ'' کو ضبط کر کے کیا ہے۔

حکومت کا یہ اقدام عدل وانصاف اور اسلامی حمیت وغیرت کی رو سے ہر اعتبار سے مستحق تائید ہے۔ لیکن قادیانی امت اپنے نبی کے اس رسالے کی ضبطی پر سرتا قدم اشتعال پذیر ہے اور حکومت پر دباؤ ڈال رہی ہے کہ وہ اپنے درست فیصلے کو منسوخ کرے۔ ان حالات میں ہر صحیح العقیدہ مسلمان کا فرض ہے کہ وہ قادیانی امت کے غلط تأثر اور ناجائز مطالبے کے اثر کو زائل کرے اور حکومت مغربی پاکستان کی اس انداز سے تائید کرے کہ وہ اپنے فیصلے پر قائم رہ سکے۔

صحیح فیصلہ تو آپ حضرات مطالعہ کے بعد ہی کریں گے۔ لیکن کارکنان جمعیۃ الامر بالمعروف والنہی عن المنکر اس یقین کی بناء پر اس پمفلٹ کو پیش کر رہے ہیں کہ مذکورہ مقصد کے لئے یہ تحریر مطلوب حد تک اطمینان بخش اور نتیجہ خیز ثابت ہوگی۔

اللہ رب العزت سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اخلاص کے ساتھ اپنے دین کی خدمت اور حفاظت کی توفیق عطاء فرمائیں اور ہماری ناچیز مساعی کو شرف قبول عطاء فرمائیں۔

''ربنا تقبل منا انک انت السمیع العلیم وتب علینا انک انت التواب الرحیم''

کارکنان ادارۃ الامر بالمعروف والنہی عن المنکر

۳۴۸۔ جناح کالونی لائل پور (فیصل آباد)

۲۳؍جون ۱۹۶۴ء کے اخبارات میں حسب ذیل خبر شائع ہوئی: ''گورنر مغربی پاکستان (نواب امیر محمد خان آف کالاباغ) نے ایک اردو پمفلٹ ''ایک غلطی کا ازالہ'' کی تمام جلدیں بحق سرکار ضبط کر لی ہیں۔ یہ پمفلٹ مرزا غلام احمد قادیانی نے ۵؍نومبر ۱۹۰۱ء کو لکھا تھا اور الشرکت الاسلامیہ لمیٹڈ ربوہ نے اسے شائع کیا تھا۔ اس پمفلٹ میں ایسا مواد موجود تھا جس سے مختلف فرقوں کے مابین دشمنی اور منافرت کے جذبات پیدا ہونے کا امکان تھا۔''

(نوائے وقت مورخہ ۲۳؍جون ۱۹۶۴ء)

اس خبر کی اشاعت سے قدرتی طور پر ذہن آج سے ۱۴ ماہ قبل کے اس واقعہ کی جانب منعطف ہوا کہ اسی حکومت مغربی پاکستان نے ۱۳ اپریل ۱۹۶۳ء کو مرزا غلام احمد قادیانی کا ایک کتابچہ بعنوان ''سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب'' ضبط کیا تھا تو اس پر:

۱...... قادیانی پریس نے شدید احتجاج کیا تھا۔

۲...... قادیانیوں نے بہت سے ناواقف حال اور قادیانیت سے بے خبر مسلمانوں کی حمایت حاصل کرنے کی کامیاب کوشش کی تھی۔

۳...... بیرون پاکستان قادیانی جماعتوں نے تاروں اور قراردادوں کے ذریعہ حکومت پر دباؤ ڈالا تھا۔

۴...... حکومت اس احتجاج کی تاب نہ لا کر اپنے فیصلے کو واپس لینے پر مجبور ہوگئی تھی۔

۵...... قادیانیوں نے اس واقعہ سے فائدہ اٹھاتے ہوئے: (الف) اپنی تبلیغی سرگرمیوں کو تیز سے تیز تر کر دیا تھا۔ (ب) اپنی صفوں میں پیدا شدہ انتشار کو اتحاد سے بدلنے کی بھرپور کوشش کی تھی۔ مزید برآں (ج) اس ضبط شدہ کتابچے کی اشاعت اس کثرت سے کی تھی کہ شائد پچھلے ساٹھ سال میں اس کی اتنی اشاعت نہ ہوسکی ہو۔

مذکورہ خبر کو پڑھنے کے بعد یہی خدشات سطح ذہن پر ابھرے اور خیالات وجذبات میں یہ کشمکش پیدا ہوئی کہ ایک جانب تو حکومت مغربی پاکستان کو مبارک باد دینا ضروری محسوس ہوا کہ اس نے سترہ سال کے بعد ایک کام تو ایسا کیا ہے کہ اس حکومت کے ذمہ داران داور محشر کے حضور یہ عرض کر سکتے ہیں کہ: ''جو اختیارات ہمیں سونپے گئے تھے۔ ٹھیک ہے بتقاضائے بشریت اور نفس کی کمزوریوں کے باعث ان کے استعمال میں بہت سی غلطیاں بھی ہم سے سرزد ہوئی ہیں۔ لیکن ایک کام تو ہم نے یہ بھی کیا کہ ایک ایسا ناپاک پمفلٹ ہم نے ضبط کر لیا تھا۔ جس میں سرور کونین فداہ ارواحنا وانفسنا ﷺ کی ذات اقدس کی صریح توہین کی گئی تھی اور جسے غلامی کے عہد میں مسلمانوں نے اپنی بے بسی کے باعث برداشت کیا تھا اور حصول آزادی کے بعد جان نثاران رسالت اس نوع کی تحریروں کے احتساب کا مطالبہ مسلسل وپیہم کر رہے تھے۔''

مالک یوم الدین! ہم گنہگاروں کے اس عمل کو قبول فرما اور اس کے ذریعہ ہماری مغفرت فرمائیے۔

عجیب بات نہ ہوگی کہ جن لوگوں نے اخلاص سے اس ناپاک پمفلٹ کی ضبطی کا بیڑا اٹھایا ہے۔ یہ اقدام ان کی مغفرت کا ذریعہ بن جائے۔ خیر یہ بات تو حضرات کے فکر وعقیدہ اور اخلاص سے متعلق ہے۔ جہاں تک ان کے اس فیصلے کا تعلق ہے۔ ہمارے نزدیک اس پمفلٹ کی ضبطی بلاشک وریب ایک بہت بڑی سعادت ہے اور حکومت مغربی پاکستان مستحق تبریک ہے۔

لیکن صورت واقعہ کا دوسرا پہلو بدستور تشویشناک ہے۔ قادیانی اخبارات ورسائل اور قادیانی تنظیموں نے حسب سابق احتجاج، اشتعال اور دھمکیوں کا سلسلہ شروع کر رکھا ہے اور ممکن ہے جس وقت یہ سطور قارئین محترم اور ذمہ داران حکومت تک پہنچیں۔ قادیانی اخبارات کے ذریعہ اور براہ راست قراردادوں، خطوط اور ملکی وغیر ملکی قادیانی جماعتوں کی جانب سے تاروں کے پلندے حکومت کے سیکرٹریوں کے توسط سے صدر مملکت اور گورنر مغربی پاکستان کی میزوں تک رسائی حاصل کر چکے ہوں اور لاہور کی انجمن اشاعت اسلام سے سر ظفر اللہ تک کے اجتماعات ان حضرات کی توجہ اپنی طرف مبذول کرالیں اور عین ممکن ہے کہ صدر مملکت کے دورہ لندن کے دوران بھی اس موضوع پر ان سے کچھ کہا جائے اور ان کی رائے کو متاثر کرنے کی وہ ساری صورتیں اختیار کی جائیں جو سیاسی پارٹیاں ایسے مواقع پر اختیار کیا کرتی ہیں۔

اس کے بعد کیا ہوگا؟ صحیح علم تو علیم وخبیر خدا ہی کو ہے۔ لیکن ہمیں یہ خطرہ ضرور لاحق ہے کہ کہیں حکومت مغربی پاکستان ''سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کے جواب'' نامی پمفلٹ کی ضبطی کے احکام واپس لینے کی طرح خدانخواستہ اس حکم کو بھی واپس نہ لے لے۔ (ہماری دعا اور خواہش ہے کہ ایسا نہ ہو) (لیکن ایسے ہوا۔ فقیر مرتب!)

قادیانیوں کا ردعمل

حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام پر حسب معمول اور حسب توقع قادیانیوں نے التجاء، احتجاج، اشتعال اور دھمکیوں، سبھی حربوں سے کام لینا شروع کر رکھا ہے۔ ''الفرقان ربوہ'' لکھتا ہے: ''گزشتہ سال ۱۳؍اپریل ۱۹۶۳ء کو حکومت مغربی پاکستان نے سیدنا مسیح موعود (مرزا قادیانی) کی کتاب ''سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب'' پر پابندی عائد کر دی تھی۔ مگر الحمدللہ کہ غور وفکر کے بعد حکومت نے ڈیڑھ ماہ کے بعد ہی اس پابندی کو واپس لے لیا۔''

اس سال جون ۱۹۶۴ء کے آخر میں گورنر صاحب مغربی پاکستان نے سیدنا کے رسالہ

"ایک غلطی کا ازالہ" کو ضبط قرار دیا ہے۔ جو نہایت ہی قابل افسوس امر ہے۔
(الفرقان جولائی ۱۹۶۴ء، ص ۳)

"جماعت احمدیہ ایک آئین پسند اور وفادار جماعت ہے۔ حکومت سے تعاون کرنا اس کا بنیادی نظریہ ہے۔ اس وفا شعار اور امن پسند جماعت کے دلوں کو بلاوجہ مجروح کرنا اور لاکھوں احمدیوں کو جو دنیا کے مختلف ممالک میں آباد ہیں۔ قلبی اذیت پہنچانا ہرگز دانشمندی نہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ یہ صورتحال محض غلط فہمی سے پیدا ہوئی ہے۔ اس لئے ہم حکومت سے مؤدبانہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ جلد تر اس پابندی کے حکم کو منسوخ فرمائے۔" (الفرقان جولائی ۱۹۶۴ء)

اسی طرح پیغام صلح لکھتا ہے:

...... "ہم گورنر مغربی پاکستان سے اپیل کرتے ہیں کہ وہ از راہ کرم پمفلٹ کی ضبطی کے حکم پر نظر ثانی فرمائیں اور جس قدر جلد ممکن ہو اس حکم کو واپس لے کر جماعت احمدیہ کے دونوں فریقوں کو شکریہ کا موقعہ دیں۔" (پیغام صلح مورخہ ۲۴ رجون ۱۹۶۴ء)

لیکن اس انداز کے خلاف دوسرے ہی سانس دھمکیوں اور اشتعال انگیزیوں کا سلسلہ بھی شروع کر رکھا ہے۔

الفضل لکھتا ہے: "احمدیوں کا ایمان ہے کہ اس کتابچہ کا حرف بحرف مقدس ہے اور ان کے ایمان کا جزو ہے۔ اس لحاظ سے اس کی ضبطی کو ہم حکومت کی طرف سے براہ راست مداخلت فی الدین تصور کرتے ہیں...... جماعت احمدیہ کے افراد کے لئے ایک ایسا صدمہ ہے جس کو وہ قطعاً برداشت نہیں کر سکتے۔ حکومت نے رسالہ کو ضبط کر کے نہ صرف ہمارے دستوری حقوق کو ضرب پہنچائی ہے۔ بلکہ اپنی کمزوری اور بے احتیاطی کا بھی اظہار کیا ہے...... ان کو ایسی آزمائش میں ڈال رہی ہے۔ جس کو وہ طبعاً پسند نہیں کرتا...... پاکستان میں شاید ہمارے دین کی حفاظت کی کوئی ضمانت نہیں ہے۔" (الفضل مورخہ ۲۸ رجون ۱۹۶۴ء)

پیغام صلح نے پہلے تو عرض معروض کا انداز اختیار کیا۔ اس کے بعد اس نے بھی دھمکیوں اور اشتعال دلانے کا راستہ منتخب کر لیا۔ وہ لکھتا ہے: "کتابوں کی ضبطی کا سلسلہ ملک میں امن پیدا کرنے کے بجائے منافرت اور دشمنی کا بیج بونے کا موجب ہوتا ہے۔" (یکم رجولائی ۱۹۶۴ء)

"کسی قوم یا مذہب کے عقائد کو دشمنی یا منافرت کا موجب قرار دینا صریح حماقت

ہے...... خدا کے لئے ہماری امن پسندی اور وفاشعاری کا ایسا امتحان نہ لیجئے۔ جو ہمارے دلوں کو زخمی کرنے اور ہمارے عقائد پر زد مارنے کا موجب ہو۔ اس کے تو یہ معنی ہیں کہ آپ ہمارے دین میں مداخلت کرتے اور ہمیں اپنے عقائد کے اظہار سے منع کرتے ہیں۔" (۸رجولائی ۱۹۶۴ء)

خطرناک دھمکی

الفضل نے ایک خطرناک دھمکی بھی حکومت اور باشندگان ملک کو دی ہے۔ اس نے ۲۷رجون ۱۹۶۴ء کے شمارے میں "الٰہی جماعتوں پر ابتلاء رحمت کا درجہ رکھتے ہیں" کے عنوان سے مقالہ افتتاحیہ میں مرزا غلام احمد قادیانی کے طویل اقتباسات پیش کئے ہیں۔ ان کا آخری اقتباس اس واقعہ پر مشتمل ہے۔ جو مرزا غلام احمد قادیانی کی زندگی میں کابل میں پیش آیا۔ اس واقعہ کا اجمالی تعارف یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کے دوامتی کابل گئے۔ وہاں انہوں نے مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت اور جہاد کے منسوخ ہونے کی تبلیغ کی۔ حکومت نے علماء سے استصواب کیا۔ علماء نے فتویٰ دیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی نبوت کو تسلیم کرنا ارتداد ہے اور اسلامی شریعت کے ایک حکم کو منسوخ قرار دینا خاتم النبیین ﷺ کے خلاف بغاوت ہے۔ مزید برآں ان دونوں قادیانیوں کے بارے میں یہ شبہ بھی پایا جاتا تھا کہ یہ انگریز کے جاسوس ہیں۔ بہرنوع ان کے بارے میں فیصلہ ہوا کہ اگر یہ ان عقائد فاسدہ سے توبہ کرلیں تو ان کو اصلاح کا موقع دیا جائے۔ ورنہ قتل کردیا جائے۔ قادیانیوں نے اپنے ارتداد اور اسلامی شریعت کے ایک صریح حکم، جہاد کو منسوخ کہنے پر اصرار کیا۔ اس بناء پر وہ سنگسار کر دیئے گئے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کی جو عبارت الفضل نے پیش کی ہے۔ اس کے حسب ذیل الفاظ حکومت پاکستان اور اسلامیان ملک کے لئے خصوصیت سے قابل غور ہیں۔

"ہماری (قادیانی) جماعت کو یاد رکھنا چاہئے کہ جب تک وہ بزدلی کو نہ چھوڑے گی اور استقلال اور ہمت کے ساتھ اللہ تعالیٰ کی ہر ایک راہ میں مصیبت ومشکل کے اٹھانے کے لئے تیار نہ رہے گی وہ صالحین میں داخل نہیں ہوسکتی۔ صاحبزادہ عبداللطیف شہید (جسے کابل میں سنگسار کیا گیا تھا) کی شہادت کا واقعہ تمہارے لئے اسوہ حسنہ ہے۔ اس نے جان دینی گوارا کی۔ مگر ایمان کو ضائع نہیں کیا۔ عبداللطیف کہنے کو مارا گیا یا مر گیا۔ مگر یقیناً سمجھو کہ وہ زندہ ہے اور کبھی نہیں مرے گا۔"

الفضل اس اشتعال انگیزی پر مزید تیل چھڑکتا ہے: ''ان حوالوں سے آپ کو معلوم ہوگیا کہ آج ایک احمدی کو کیا کرنا ہے۔ اس کو یہی کرنا ہے کہ وہ صحابہ کرام کا نمونہ دنیا کے سامنے پیش کرے۔ (صحابہ کرام سے مراد مرزا غلام احمد قادیانی کے صحابہ ہیں، جیسا کہ الفضل خود ہی وضاحت کرتا ہے) جس طرح حضرت صاحبزادہ عبداللطیف (اس نام پر الفضل نے حسب معمول ''رضی اللہ'' لکھا ہے) نے پیش کیا اور حقیقت یہ ہے کہ صاحبزادہ صاحب نے جو نمونہ پیش کیا یہ ایک مثال سہی تاہم فی الحقیقت ہزاروں احمدیوں نے یہ نمونہ پیش کیا ہے اور کون احمدی ہے جو خود یہ نمونہ پیش کرنے کے لئے تیار نہیں۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۲۷رجون ۱۹۶۴ء، ص ۱،۸)

قادیانی اخبارات کی یہ کھلی دھمکی حکومت اور اسلامیان پاکستان دونوں کے لئے یکساں غور کی مستحق ہے اور انہیں یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ ایک ایسی قوم جو دینی اساسات میں اس ملک کی حکومت اور باشندوں سے یکسر مختلف ہے۔ جس قوم کے نزدیک اس ملک ہی کے نہیں پوری دنیا کے مسلمان، اس لئے کافر ہیں کہ وہ مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی وقت تسلیم نہیں کرتے۔ ان مسلمانوں کی نماز جنازہ اس کے نزدیک اسی طرح حرام ہے۔ جس طرح وہ سکھوں، ہندوؤں، عیسائیوں اور یہودیوں کا جنازہ حرام سمجھتے ہیں۔ اگر اس کے کسی اشتعال انگیز رسالے کو باشندگان ملک کی اکثریت کے جذبات کا احترام کرتے ہوئے ضبط کر لیا جائے تو یہ قوم کھلم کھلا اپنے افراد کو موت پر ابھارے۔ اس کے اخبارات حکومت کے فیصلے کو احمقانہ قرار دینے کے بعد اس کے خلاف اپنے افراد کو زندگی ہار کر جنت خریدنے کی علانیہ تلقین کرے تو کیا اس کے احتجاج کے سامنے گھٹنے ٹیکنے مناسب ہوں گے یا اس کی اشتعال انگیزیوں کا سدباب ضروری ہوگا۔

ایک غلطی کا ازالہ...... انتہائی اشتعال انگیز پمفلٹ

یہاں تک ہم نے جو گفتگو کی ہے۔ وہ حکومت کے اقدام اور قادیانیوں کے ردعمل کے موضوع پر کی ہے اور ہم نے عمداً اس بحث میں ان محرکات اور جذبات کا حوالہ نہیں دیا جو دینی نقطہ نظر سے اساسی اہمیت رکھتے ہیں۔ لیکن بحث کا یہ حصہ چونکہ مسئلے کی حقیقی بنیاد ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اجمالاً ہی سہی اس پر بھی گفتگو کی جائے۔

اگرچہ قادیانی اخبارات نے وضاحت کے ساتھ ضبط شدہ پمفلٹ کے اقتباسات دیئے ہیں۔ مگر ہمارا خیال ہے کہ ایسا کرنا صریح طور پر قانون شکنی ہے۔ اس لئے ہم اس سے اجتناب کرتے ہیں کہ اس پمفلٹ کی عبارتیں پیش کریں۔ البتہ اس کے سوا چارہ نہیں کہ مدعا

اور مضمون کو بیان کیا جائے اور جس پس منظر و پیش منظر کے تحت یہ پمفلٹ لکھا گیا تھا اسے واضح کریں۔

پس منظر

تاریخی طور پر صورت واقعہ یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنی ابتدائی تصانیف میں اگرچہ یہ اظہار کرتے رہے کہ وہ:

☆...... ''سید الرسل ﷺ کو خاتم النبیین یقین کرتے ہیں اور حضور کے بعد ہر اس شخص کو جو کسی قسم (ظلی، بروزی، امتی) نبی ہونے کا دعویٰ کرے وہ اسے کافر، ملت اسلامیہ سے خارج اور دجال و کذاب جانتے ہیں۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۳۵۵)

☆...... وہ اپنے بارے میں بھی بوضاحت کہتے رہے کہ: ''میں نبوت کا مدعی نہیں ہوں اور اگر ایسا دعویٰ کروں تو میں کافر ہوں گا۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ص۲۳۰)

☆...... ''مرزا غلام احمد قادیانی جس طرح ختم نبوت پر ایمان کا اظہار کرتے تھے۔ اسی طرح وہ سیدنا مسیح ابن مریم علیہ السلام کے زندہ ہونے اور انہی کے نزول فرمانے پر عقیدہ رکھتے تھے۔''

(براہین احمدیہ ص۴۹۹، خزائن ج۱ص۵۹۳)

لیکن وہ ابتداء ہی سے ایک عجیب و غریب قسم کی ذہنی کشمکش میں مبتلا تھے۔ وہ بعض اوقات اپنے کشوف پیش کرتے، بعض اوقات الہامات کا دعویٰ کرتے، کبھی کبھی پیش گوئیاں کرتے اور بعض اوقات ایسے جملے بھی ان کے قلم سے نکل جاتے جن سے یہ ٹپکتا کہ وہ اپنے آپ کو نبی بھی سمجھتے ہیں۔ ان کے ان اعلانات سے علماء اسلام چوکنا ہوتے، وہ ان سے وضاحت طلب کرتے تو یہ بالعموم مکر جاتے اور جیسا کہ اوپر ذکر کیا گیا۔ مدعی نبوت کو کافر قرار دیتے۔ یہ صورتحال ۱۸۹۵ء تک جاری رہی۔

۱۸۹۱ء میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنی بعض تصانیف بالخصوص (توضیح المرام ص۱۶، خزائن ج۳ص۵۹، فتح اسلام ص۱۵، خزائن ج۳ص۱۰) میں یہ اعلان کر دیا کہ: ''سیدنا مسیح علیہ الصلوٰۃ والسلام فوت ہو چکے ہیں اور خود مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود ہیں۔''

ان کے اس اعلان کے بعد علماء کا حسن ظن ختم ہو گیا اور جو ''کہہ مکرنی'' مرزا غلام احمد قادیانی کا معمول تھی۔ انہوں نے اس پر اعتماد ترک کر کے جون ۱۸۹۱ء میں دہلی میں جمع ہو کر متفقہ طور پر مرزا غلام احمد قادیانی کو کافر قرار دیا۔

ہندوستان کے علماء کے اس اجماعی فتویٰ کفر سے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کے چند سو معتقدین کے لئے شدید مشکلات پیش آئیں۔ تقریباً ہر جگہ مسلمانوں نے انہیں اپنے سے الگ ایک امت سوچنا شروع کر دیا تو مرزا غلام احمد قادیانی نے دہلی کے ایک مسلم اجتماع (منعقدہ ۲۸ ستمبر ۱۸۹۱ء) میں اپنی صفائی پیش کرنے کی کوشش کی۔ لیکن چونکہ اہل علم طبقہ کے اکثر افراد اور عام مسلمان ایک عرصے سے مرزا غلام احمد قادیانی کے ایسے اعلانات کی قدر و قیمت معلوم کر چکے تھے اور وہ دیکھ رہے تھے کہ یہ حضرت ایک قدم دعویٰ نبوت کی جانب آگے بڑھا لیتے ہیں تو اس پر گرفت ہوتی ہے۔ یہ فوراً ایک قدم پیچھے ہٹ جاتے ہیں۔ مگر جونہی دیکھتے ہیں کہ مسلمانوں کا اضطراب کم ہوا تو یہ پہلے قدم سے ایک قدم اور آگے بڑھا لیتے ہیں اور حریم نبوت کی جانب تانک جھانک شروع کر دیتے ہیں۔ اس تاثر کی بناء پر جامع مسجد دہلی میں جمع شدہ اہل علم اور عوام کی جمعیت نے مرزا غلام احمد قادیانی کا بیان سننے سے انکار کر دیا اور جونہی مرزا غلام احمد قادیانی جامع مسجد میں پہنچے شدید ہنگامہ شروع ہو گیا۔

اگر اس وقت انگریزی عہد کے ایک سپرنٹنڈنٹ پولیس اور اس کے ماتحت ۱۰۰ کانسٹیبلوں (اس تعداد کا تصور آج کے حالات میں نہ کیجئے، ۱۸۹۱ء کے انتہائی مستبدانہ دور کو سامنے رکھ کر اس عظیم جمعیت کا اندازہ کیجئے) کی سرپرستی اور حفاظت ”مرزا غلام احمد قادیانی کو حاصل نہ ہوتی تو بظاہر اس ہنگامے سے ان کے زندہ بچ نکلنے کی کوئی صورت دکھائی نہ دیتی تھی۔“

اس موقعہ پر علی گڑھ کے ایک پلیڈر خواجہ محمد یوسف نے ان سے ایک بیان صفائی لکھوایا۔ یہ بیان اس مجمع میں تو نہ پڑھا جا سکا۔ لیکن ۲ اکتوبر کو یہ بیان صفائی بصورت اشتہار شائع ہوا۔ جس میں مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا تھا کہ: ”میں نہ نبوت کا مدعی ہوں اور نہ معجزات اور ملائک اور لیلتہ القدر وغیرہ سے منکر، بلکہ میں ان تمام امور کا قائل ہوں جو اسلامی عقائد میں داخل ہیں اور جیسا کہ سنت جماعت کا عقیدہ ہے۔ ان سب باتوں کو مانتا ہوں جو قرآن وحدیث کی رو سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا و مولانا حضرت محمد ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت اور رسالت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہو گئی۔“ (مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰)

۱۸۹۱ء سے ۱۸۹۷ء تک مرزا غلام احمد قادیانی اپنے اونچے دعوؤں میں تو قدرے محتاط

رہے۔ لیکن وہ اس کوشش میں لگے رہے کہ ان کا جتھ مضبوط ہو اور مریدین کا حلقہ بڑھتا رہے۔ ۱۸۹۸ء میں انہوں نے اپنی جماعت کو مسلمانوں سے الگ کرنے کی داغ بیل ڈالی اور اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ وہ اپنی لڑکیاں غیر احمدیوں کو نہ دیں۔

۱۹۰۱ء قادیانی تحریک میں اہم ترین سال ہے۔ اس سال کے آخر میں ایک جانب تو مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے مریدوں کو حکم دیا کہ مردم شماری میں وہ اپنے آپ کو احمدی مسلمان لکھوائیں۔ بالفاظ مصنف "سیرت مسیح موعود" "گویا اس سال آپ نے اپنی جماعت کو احمدی کے نام سے مخصوص کر کے دوسرے مسلمانوں سے ممتاز کر دیا۔" (سیرت مسیح موعود ص ۵۳)

دوسرا اقدام انہوں نے "ایک غلطی کا ازالہ" کی تصنیف کی صورت میں کیا۔ اس کے بارے میں خلیفہ ربوہ لکھتے ہیں: "ایک غلطی کا ازالہ ۱۹۰۱ء میں شائع ہوا ہے۔ جس میں آپ نے اپنی نبوت کا اعلان بڑے زور سے کیا ہے۔ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے عقیدے میں تبدیلی کی ہے۔" (حقیقت النبوۃ ص ۱۲۱)

ایک غلطی کا ازالہ کا پیش منظر

یہ تو تھا ایک غلطی کا ازالہ کا پس منظر اور ہر وہ شخص جس کے دل میں ذرہ برابر بھی دیانت ہے۔ وہ یہ نہیں کہہ سکتا کہ یہ پمفلٹ کسی اہم اختلافی مسئلہ سے متعلق نہیں ہے اور اس کا تعلق امت مسلمہ سے نہیں ہے۔ بقول مرزا محمود احمد، مرزا غلام احمد قادیانی نے پہلی مرتبہ کھل کر دعویٰ نبوت اسی پمفلٹ ایک غلطی کا ازالہ میں ہی کیا اور انہی کے قول کے مطابق "ایک غلطی کا ازالہ سے پہلی کی جن تحریروں میں مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ وہ سب کی سب منسوخ ہیں۔" (حقیقت النبوۃ ص ۱۲۱)

اب ہم یہ عرض کرنا چاہتے ہیں کہ ایک غلطی کا ازالہ ایک انتہائی اشتعال انگیز ناقابل برداشت اور امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کی غیرت ایمانی اور وجود ملی کے خطرناک چیلنج کے پیش منظر کا بھی حامل ہے۔

تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس پمفلٹ میں کھلم کھلا دعویٰ نبوت کرنے کے بعد یہ جسارت بھی کی کہ: "میرا نام ظلی طور پر محمد اور احمد ہے۔ میں محمد ثانی ہوں جو محمد اوّل (ﷺ) کی تصویر اور انہی کا نام ہے۔" (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

''میں محمد مصطفیٰ ﷺ کے نام محمد اور احمد سے مسمّٰی ہو کر رسول بھی ہوں اور نبی بھی۔''

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۷، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۱)

''میں بروزی طور پر خاتم الانبیاء ہوں۔ میرا وجود آنحضرت ﷺ ہی کا وجود ہے۔''

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

''کمالات محمدی مع نبوت محمدیہ کے میرے آئینہ ظلیت میں منعکس ہیں۔ میں محمد ﷺ ہی کا وجود ہوں۔ آپؐ کے وجود سے الگ میرا کوئی وجود نہیں۔ جو بروز جمیع کمالات محمدیہ کے ساتھ آخری زمانہ کے لئے مقدر تھا۔ وہ میں ہی ہوں۔ اب جس نے فیض محمدی حاصل کرنا ہو وہ میری کھڑکی نبوت کے چشمہ سے پانی لینے کے سوا کہیں سے بھی محمد ﷺ کے فیوض حاصل نہیں کر سکتا۔''

''خدا نے میرا نام محمد اور احمد رکھا ہے۔ میری نبوت محمد ﷺ کی نبوت سے الگ کوئی چیز نہیں مجھے نبی بنایا جانا ایسے ہی ہے جیسے محمد ﷺ کو نبی بنایا گیا۔ گویا محمد کی چیز محمد ہی کے پاس رہی۔''

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

اور یہ وہی ناپاک اور ناقابل برداشت پمفلٹ ہے جس میں مرزا غلام احمد قادیانی نے لکھا ہے کہ: ''(نعوذ بالله من ذالك ثم نعوذ بالله من ذالك) سید العالمین، سرور کونین، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ ﷺ کی لخت جگر، سیدنا علی ابن ابی طالب کرم اللہ وجہہ کی زوجہ مکرمہ اور سید الشباب اہل الجنۃ کی والدہ ماجدہ سیدہ فاطمۃ الزہرہؓ نے اپنی ران پر میرا سر رکھا اور مجھے دکھایا کہ میں اس میں سے ہوں۔''

(ایک غلطی کا ازالہ ص ۹، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۳ حاشیہ)

ہم قادیانیوں سے خطاب غیر ضروری سمجھتے ہیں۔ مسلمانوں کے ایمانی جذبات سے پوچھتے ہیں کہ خدا کے لئے بتلایئے اس کرۂ ارضی پر وہ کون سا بے حمیت بے غیرت اور ایمان، محبت اور عظمت سرور کونین ﷺ سے محروم مسلمان ہے جو ایک ایسے شخص کو جس نے:

☆...... دنیا کی سب سے بڑی مکار، ظالم، اسلام دشمن، محمد ﷺ کی عزت و ناموس پر ہر نئے سورج نیا حملہ کرنے والی اور مسلمانوں کے خون سے صدیوں ہولی کھیلنے والی انگریزی حکومت کو ٹھیک اس وقت جب اس کے ہاتھ ہندوستان کے ہزاروں علماء اور مجاہدین حریت کے خون سے رنگین تھے اور اس لمحے جب یہ حکومت اسلام کو صفحہ ہستی سے نابود اور ملت اسلامیہ کے وجود کو ختم کرنے کے لئے پوری مسلم دنیا پر حملہ آور تھی یہ یقین دلاتا ہے۔

''میں ایسے خاندان میں سے ہوں جس کی نسبت گورنمنٹ نے ایک مدت دراز سے قبول کیا ہوا ہے کہ وہ خاندان اوّل درجہ پر سرکار دولتمدار کا خیر خواہ ہے۔''

(مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۹)

☆...... جو خود اعلان کرتا ہے کہ:''میری عمر کا اکثر حصہ اس سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارہ میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں کہ اگر وہ اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں...... میری ہمیشہ یہ کوشش رہی ہے کہ مسلمان اس سلطنت کے سچے خیر خواہ ہو جائیں۔'' (تریاق القلوب ص ۱۵، خزائن ج ۱۵ ص ۱۵۵)

☆...... ''جو لوگ میرے ساتھ مریدی کا تعلق رکھتے ہیں وہ ایک ایسی جماعت تیار ہوتی جاتی ہے کہ جن کے دل اس گورنمنٹ کی سچی خیر خواہی سے لبالب ہیں۔''

(مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۳۶۷)

☆...... ''میں سچ سچ کہتا ہوں کہ محسن کی بدخواہی کرنا ایک حرامی کا اور بدکار آدمی کا کام ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرتا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا تعالیٰ کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ جس نے ظالموں کے ہاتھ سے اپنے سایہ میں ہمیں پناہ دی ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ کی ہے...... سو اگر ہم گورنمنٹ برطانیہ سے سرکشی کریں تو گویا اسلام اور خدا اور رسول سے سرکشی کرتے ہیں۔''

(گورنمنٹ کی توجہ کے لائق ملحقہ شہادت القرآن ص ۸۴، خزائن ج ۶ ص ۳۸۰، ۳۸۱)

☆...... ''میری نصیحت اپنی جماعت کو یہی ہے کہ وہ انگریزوں کی بادشاہت کو اپنے اولوالامر میں داخل کریں اور دل کی سچائی سے ان کے مطیع رہیں۔''

(ضرورت الامام ص ۲۳، خزائن ج ۱۳ ص ۴۹۳)

☆...... ''یہ وہ فرقہ جو فرقہ احمدیہ کے نام سے موسوم و مشہور ہے اور پنجاب اور ہندوستان اور دیگر متفرق مقامات میں پھیلا ہوا ہے۔ یہی وہ فرقہ ہے جو دن رات کوشش کر رہا ہے کہ مسلمانوں کے خیالات میں سے جہاد کی بیہودہ رسم کو اٹھا دے۔''

(ریویو آف ریلیجنز ج ۱ نمبر ۱۲ ص ۴۹۵، بابت ماہ دسمبر ۱۹۰۲ء)

☆...... وہی مرزا غلام احمد قادیانی جو یہ اعلان کرتا ہے:''اس گورنمنٹ کے ہم پر اس قدر احسان ہیں کہ اگر ہم یہاں سے نکل جائیں تو نہ ہمارا مکہ میں گذارا ہو سکتا ہے اور نہ قسطنطنیہ میں، تو

پھر کس طرح سے ہوسکتا ہے کہ ہم اس کے برخلاف کوئی خیال اپنے دل میں رکھیں۔"

(ملفوظات احمدیہ ج۱ص۱۴۶)

☆...... "میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں، نہ روم میں نہ شام نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس کے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔ لہٰذا وہ اس الہام میں اشارہ فرماتا ہے کہ اس گورنمنٹ کے اقبال اور شوکت میں تیرے وجود اور تیری دعا کا اثر ہے اور اس کی فتوحات تیرے سبب سے ہیں۔ کیونکہ جدھر تیرا منہ ہے ادھر خدا کا منہ ہے۔"

(مجموعہ اشتہارات ج۲ص۳۷۰)

ہاں وہی شخص جو ملکہ وکٹوریہ کو اس کے جشن تاجپوشی کے موقعہ پر "عریضہ مبارکبادی" لکھتا ہے اور اس میں ان خوشامدانہ ہی نہیں کسی بھی حریت فکر وضمیر رکھنے والے انسان کے لئے ناقابل برداشت الفاظ سے خطاب کرتا ہے۔

☆...... "یہ عریضہ مبارکبادی اس شخص (مرزاغلام احمد قادیانی) کی طرف سے ہے...... جو عالیجناب قیصرہ ہند ملکہ معظمہ والی انگلستان وہند دام اقبالہا بالقابہا کے حضور بتقریب جلسہ جوبلی شصت سالہ بطور مبارکباد پیش کرتا ہے۔

مبارک! مبارک!! مبارک!!!

اس خدا کا شکر ہے جس نے آج ہمیں یہ عظیم الشان خوشی کا دن دکھلایا کہ ہم نے اپنی ملکہ معظمہ قیصرہ ہند وانگلستان کی شصت سالہ جوبلی کو دیکھا۔ جس قدر اس دن کے آنے سے مسرت ہوئی کون اس کا اندازہ کرسکتا ہے؟ ہماری محسنہ قیصرہ مبارکہ کو میری طرف سے خوشی اور شکر سے بھری ہوئی مبارکباد پہنچے۔ خدا ملکہ کو ہمیشہ خوشی سے رکھے۔"

(تحفہ قیصریہ ص۲، خزائن ج۱۲ص۲۵۴)

"اگرچہ اس محسن گورنمنٹ (برطانیہ) کا ہر ایک پر، رعایا میں سے شکر واجب ہے۔ مگر میں خیال کرتا ہوں کہ مجھ پر سب سے زیادہ واجب ہے۔ کیونکہ یہ میرے اعلیٰ مقاصد جو جناب قیصرہ ہند کی حکومت کے سایہ کے نیچے انجام پذیر ہورہے ہیں۔ ہرگز ممکن نہ تھا کہ وہ کسی اور گورنمنٹ کے زیر سایہ انجام پذیر ہوسکتے۔ اگرچہ وہ کوئی اسلامی گورنمنٹ ہی ہوتی۔"

(تحفہ قیصریہ ص۳۱،۳۲، خزائن ج۱۲ص۲۸۳)

اور پھر یہ شخص اپنے ان جذبات اور خدمات کے لئے ایک نگاہ التفات کے لئے یوں بے تاب ہے:

☆...... ''میں نے تحفہ قیصرہ میں جو حضور قیصر ہند کی خدمت میں بھیجا گیا۔ یہی حالات اور خدمات اور دعوات گذارش کئے تھے اور میں اپنی جناب ملکہ معظمہ کے اخلاص وسیعہ پر نظر رکھ کر ہر روز جواب کا امیدوار تھا اور اب بھی ہوں۔ میرے خیال میں یہ غیر ممکن ہے کہ میرے جیسے دعا گو کا وہ عاجزانہ تحفہ جو بوجہ کمال اخلاص خون دل سے لکھا گیا تھا۔ اگر وہ حضور ملکہ معظمہ قیصرہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پیش ہوتا تو اس کا جواب نہ آتا۔ بلکہ ضرور آتا ضرور آتا۔ اس لئے مجھے بوجہ اس یقین کے جناب قیصرہ ہند کے پر رحمت اخلاق پر کمال وثوق سے حاصل ہے۔ اس یاد دہانی کے عریضہ کو لکھنا پڑا اور عریضہ کو نہ صرف میرے ہاتھوں نے لکھا ہے۔ بلکہ میرے دل نے یقین کا بھرا ہوا زور ڈال کر ہاتھوں کو اس پر ارادت خط کے لکھنے کے لئے چلایا ہے۔ میں دعا کرتا ہوں کہ خیر و عافیت اور خوشی کے وقت میں خداتعالیٰ اس خط کو حضور قیصرہ ہند دام اقبالہا کی خدمت میں پہنچادے اور پھر جناب ممدوحہ کے دل میں الہام کرے کہ وہ اس سچی محبت اور سچے اخلاص کو جو حضرت موصوفہ کی نسبت میرے دل میں ہے۔ اپنی پاک فراست سے شناخت کرلیں اور رعیت پروری کی رو سے مجھے پر رحمت جواب سے ممنون فرمادیں۔'' (ستارہ قیصریہ ص۴، خزائن ج۱۵ ص۱۱۵)

خدارا اندازہ فرمایئے کہ جب یہی شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ میں محمد مصطفیٰ ﷺ ہی ہوں...... تو کیا یہ کسی ادنیٰ سے ادنیٰ مسلمان کے لئے قابل برداشت ہے؟

مزید سوچئے! مرزا غلام احمد قادیانی کے کردار کا ایک پہلو یہ ہے کہ انہوں نے ایک لڑکی سے شادی کی خواہش ظاہر کی۔ لڑکی کے والد نے رشتہ دینے سے انکار کردیا۔ مرزا غلام احمد قادیانی نے اس سلسلہ میں اس سے خط وکتابت کی۔ ان کے لب ولہجہ ذہنی مقام اور سیرت وکردار کی ایک جھلک ملاحظہ ہو۔

''اگر آپ نے میرا قول اور بیان مان لیا تو مجھ پر مہربانی اور احسان اور میرے ساتھ نیکی ہوگی۔ میں آپ کا شکر گذار ہوں اور آپ کی درازی عمر کے لئے ارحم الراحمین کے جناب میں دعا کروں گا اور آپ سے وعدہ کرتا ہوں کہ آپ کی لڑکی کو اپنی زمین اور مملوکات کا ایک تہائی حصہ دوں گا اور میں سچ کہتا ہوں کہ اس میں سے جو کچھ مانگیں گے میں آپ کو دوں گا۔ صلہ رحم عزیز دل محبت اور رشتہ کے حقوق کے بارے میں آپ کو مجھ جیسا کوئی شخص نہیں ملے گا۔ آپ مجھے مصیبتوں میں اپنا دستگیر اور بار اٹھانے والا پائیں گے۔ اس لئے انکار میں اپنا وقت ضائع نہ کیجئے اور شک

وشبہ میں نہ پڑیئے۔" (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۷۳، خزائن ج ۵ ص ۵۷۳)

"اور میں اپنی طرف سے تو صرف یہی عرض کرتا ہوں کہ میں آپ کا ہمیشہ ادب ولحاظ ہی ملحوظ رکھتا ہوں اور آپ کو ایک دیندار اور ایماندار بزرگ تصور کرتا ہوں اور آپ کے حکم کو اپنے لئے فخر سمجھتا ہوں اور ہبہ نامہ پر جب لکھو، حاضر ہو کر دستخط کر جاؤں اور اس کے علاوہ میری املاک خدا کی اور آپ کی ہے۔ عزیز محمد بیگ کے لئے پولیس میں بھرتی کرنے کی اور عہدہ دلانے کی خاص کوشش وسفارش کر لی ہے۔ تا کہ وہ کام میں لگ جاوے اور اس کا رشتہ میں نے ایک بہت امیر آدمی جو میرے عقیدت مندوں میں ہے تقریباً کر دیا ہے اور اللہ کا فضل آپ کو شامل ہو۔ فقط!" (خاکسار مرزا غلام احمد قادیانی مورخہ ۲۰ رفروری ۱۹۸۸ء، منقول از رسالہ کلمہ فضل رحمانی)

اس کے بعد تصور کیجئے کہ یہی شخص یہ کہتا ہے کہ مجھ میں اور محمد ﷺ میں کوئی فرق وامتیاز نہیں میرا وجود اسی رحمت عالم ﷺ کا وجود ہے۔ جن کی عظمت پر افلاک کے باشندے بھی شاہد ہیں اور اس سرور عالم ﷺ فداہ انفسنا وارواحنا کے بارے میں اعداء نے بھی شہادت دی ہے کہ عزت نفس، مکارم اخلاق، پاکیزگی نفس میں آپ یکتا تھے۔

ایک پہلو اور......؟

مرزا غلام احمد قادیانی نے اعلان کیا کہ وہ ایک کتاب (براہین احمدیہ) کے پچاس حصے شائع کریں گے۔ لوگوں نے ان پچاس حصوں والی کتاب کی پیشگی قیمت مرزا غلام احمد قادیانی کو بھیج دی۔ وہ پچیس سال کے عرصے میں کتاب کے صرف پانچ حصے شائع کر سکے۔ ان سے لوگوں نے مطالبہ کیا کہ آپ نے قیمت تو لی ہے پچاس حصوں کی، اور دیئے ہیں پانچ حصے۔ اصول تجارت اور دیانت وامانت کے نقطۂ نظر سے یہ صورتحال کیسی ہے؟

سنئے مرزا غلام احمد قادیانی کیا جواب دیتے ہیں۔ وہ کہتے ہیں: "پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔"

(دیباچہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۷، خزائن ج ۲۱ ص ۹)

خدا کے لئے غور کیجئے یہ شخص جو لین دین اور تجارت میں ۵ اور ۵۰ میں کوئی فرق محسوس نہیں کرتا اور اس جسارت کا بھی مظاہرہ کرتا ہے کہ ۵۰ کے نقطوں کو صفر کہہ کر مطالبے کو ٹال دے۔ جب اس سیرت وکردار کا حامل شخص یہ دعویٰ کرتا ہے کہ محمد ﷺ بعثت ثانیہ میں میرے وجود میں ظاہر ہوئے ہیں تو اس صادق امین کا کوئی امتی اسے کس طرح برداشت کر سکتا ہے۔ جس صادق

وامین (ہمارے ماں باپ اور ہماری جانیں، حضور پر قربان ﷺ) کی صداقت وامانت کی گواہی ابوجہل نے بھی دی تھی؟

اس شخص کی یہ جسارت اور سب پہلو چھوڑیئے، کیا اس قابل ہے کہ اسے مسلمان ٹھنڈے دل سے برداشت کریں؟ اور اگر کوئی مسلمان حاکم، اپنے جذبات پر ہر پہلو سے قابو پا کر نہ تو اس بات کے کہنے اور شائع کرنے والے کو سزا دے اور نہ ہی اس پر کی جانے والی کسی قسم کی مراعات میں کمی کرے بلکہ صرف اتنے پر اکتفاء کرے کہ اس ناپاک پمفلٹ کو ضبط کر دے۔ جس میں اس نوع کی ناقابل برداشت اشتعال انگیزی پائی جاتی ہو تو کیا اس حاکم کا یہ اقدام ایسا ہے کہ اس کے خلاف محاذ قائم کر دیا جائے اور اندرون وبیرون ملک اس کے خلاف نفرت، اشتعال اور اظہار غیض وغضب کا اظہار کیا جائے اور اپنے حلقے کے لوگوں کو اسی طرح پھانسیوں پر چڑھنے اور جانی قربانی پیش کرنے کی تلقین کی جائے۔ جس طرح کابل میں دو قادیانیوں نے، وہاں کی مسلمان حکومت کے خلاف سازش کا ارتکاب کیا اور جہاد ایسے اساسی واہم ترین اسلامی حکم کو منسوخ کہنے کی جسارت کی اور حکومت نے مجبوراً ان کو قتل کی سزا دی۔

ایک غلطی کا ازالہ سے بھی زیادہ اشتعال انگیز

بجا طور پر ہم سے یہ سوال کیا جا سکتا ہے کہ کیا قادیانی لٹریچر میں ''ایک غلطی کا ازالہ'' وہ واحد پمفلٹ ہے جس میں رحمت دو عالم، سرور کونین، سید الرسل، خاتم النبیین ﷺ فداہ ارواحنا وانفسنا کی (نارش بدہن) توہین کی گئی ہے۔ ہم بلا تأمل اعتراف کرتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے۔ قادیانی لٹریچر میں کھلم کھلا یہ کہا گیا ہے کہ:

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے ہیں بڑھ کر اپنی شان میں
محمد دیکھنے ہوں جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(پیغام صلح مورخہ ۱۴ار مارچ ۱۹۱۴ء، بدر نمبر ۴۳ ج ۲ مورخہ ۲۵ر اکتوبر ۱۹۰۶ء ص ۱۴)

''اور جان کہ ہمارے نبی کریم ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے۔ ایسا ہی مسیح موعود کی بروزی صورت اختیار کر کے چھٹے ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے اور یہ قرآن سے ثابت ہے۔ اس میں انکار کی گنجائش نہیں اور بجز اندھوں کے کوئی اس معنی سے منہ نہیں پھیرتا۔ کیا آخرین منہم کی آیت میں فکر نہیں کرتے اور کس طرح منہم کے لفظ کا مفہوم محقق ہو۔ اگر رسول کریم

آخر میں موجود نہ ہوں۔ جیسا کہ پہلوں میں موجود تھے...... اور جس نے اس بات سے انکار کیا کہ نبی علیہ السلام کی بعثت چھٹے ہزار سے تعلق رکھتی ہے۔ جیسا کہ پانچویں ہزار سے رکھتی تھی۔ پس اس نے حق کا اور نص قرآن کا انکار کیا۔ بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ اور اکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح۔" (خطبہ الہامیہ ص ۱۸۰، ۱۸۱، خزائن ج ۱۶ ص ۲۶۹، ۲۷۰)

"اسلام ہلال کی طرح شروع ہوا اور مقدر تھا کہ انجام کار زمانہ میں بدر ہو جائے خدا تعالیٰ کے حکم سے۔ پس خدا تعالیٰ کی حکمت نے چاہا کہ اسلام اس صدی میں بدر کی شکل اختیار کرے جو شمار کی رو سے بدر کی طرح مشابہ ہو (یعنی چودھویں صدی) پس ان ہی معنوں کی طرف اشارہ ہے۔ خدا تعالیٰ کے اس قول میں کہ لقد نصرکم الله ببدر وانتم اذلة"

(خطبہ الہامیہ ص ۱۸۴، خزائن ج ۱۶ ص ۲۷۳)

ہم یہ بھی جانتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے اپنے بارے میں یہ بھی کہا ہے کہ وہ (نعوذ باللہ من ذالک، نقل کفر کفر نہ باشد) رحمۃ اللعالمین تھے اور انہیں الہام ہوا ہے۔ وما ارسلنك الا رحمة للعالمين! (حقیقت الوحی ص ۸۲، خزائن ج ۲۲ ص ۸۵)

بلاشبہ یہ سب باتیں ایک ادنیٰ سے ادنیٰ بلکہ فاسق و فاجر مسلمان کے لئے بھی قابل برداشت نہیں ہیں اور کوئی بے حمیت مسلمان اس کرہ ارضی پر ایسا نہیں جو کسی کم مایہ انسان سے یہ سننا گوارا کرے کہ اس کی حیثیت وہی ہے جو آقائے ہر دو عالم محمد ﷺ کی حیثیت ہے۔ چہ جائیکہ وہ ایک ایسے شخص سے جسے وہ خلق کو گمراہ کرنے والا اور خدائے ذوالجلال پر صریح افتراء کرنے والا یقین کرتا ہے۔ اس کے بارے میں یہ سنے کہ اس کی آمد محمد ﷺ ہی کی آمد ہے۔ اس کی ذات محمد ﷺ ہی کی ذات نہیں بلکہ یہ کہ محمد ﷺ کی پہلی آمد تو گویا پہلی رات کے چاند ایسی تھی، اور اب جو (نعوذ باللہ من ذالک) محمد ﷺ غلام احمد قادیانی کی صورت میں آئے ہیں۔ تو یہ آمد چودھویں کے چاند ایسی کامل و مکمل اور پہلی سے اشد و اقویٰ ہے...... بلاشبہ یہ سب کچھ انتہائی اشتعال انگیز اور ناقابل برداشت ہے۔

لیکن ہم اس وقت اس موضوع پر گفتگو نہیں کر رہے کہ قادیانی لٹریچر میں کیا کچھ ہے اور کیا کچھ نہیں۔ ہم تو صرف اس عنوان پر بحث کر رہے ہیں کہ نواب امیر محمد خاں گورنر مغربی پاکستان نے ایک غلطی کا ازالہ ضبط کر کے نہ تو قادیانیوں پر کسی قسم کی زیادتی کی ہے نہ ہی انہوں نے کسی ضابطہ اخلاق کی خلاف ورزی کی ہے اور نہ ہی ان کا یہ اقدام مغربی جمہوریت کے اس اصول کے

خلاف ہے کہ ہر کسی کو اظہار عقیدہ وخیال کی آزادی حاصل ہے۔ ہر چند کہ یہ اصول بعض پہلوؤں سے مستحق نظر ہے۔ لیکن اتنی بات تو سبھی کو تسلیم ہے کہ کسی بھی شخص کو خواہ وہ اقلیت کا فرد ہو یا اکثرت کا رکن۔ یہ حق حاصل نہیں کہ وہ اپنا کوئی ایسا عقیدہ یا دعویٰ شائع کرے جو کروڑوں انسانوں کے جذبات کو مجروح کرنے والا، ان کی ایمانی غیرت کو کھلا چیلنج اور ان کے جذبات ملی کے لئے الٹی میٹم کی حیثیت رکھتا ہو۔

بنابریں ہم حکومت مغربی پاکستان کے اس اقدام کی پرزور تائید کرتے ہیں۔ اس پر ہدیہ تبریک پیش کرتے ہیں اور یہ درخواست کرتے ہیں کہ وہ قادیانیوں کے احتجاج اور ان کی دھمکیوں سے متاثر ہوکر اس حکم کی واپسی پر ہرگز ہرگز غور نہ کرے۔ مزید برآں ہم یہ بات بھی عرض کرنا ضروری سمجھتے ہیں کہ پچھلے سال مرزا غلام احمد قادیانی کے کتابچہ سراج الدین عیسائی کے چار سوالوں کا جواب کی ضبطی کا حکم واپس لینے کا اقدام اگرچہ درست نہ تھا۔ تاہم ایک غلطی کا ازالہ کا مسئلہ یکسر دوسری نوعیت کا مسئلہ ہے۔ اگر خدانخواستہ اس پمفلٹ کی ضبطی کا حکم واپس لے لیا گیا تو مسلمانان پاکستان یہ سمجھنے پر مجبور ہوں گے کہ (خاکم بدہن) ہم اس لائق نہیں رہے کہ جس ذات اقدس کے نام کے طفیل ہمیں یہ خطہ زمین حاصل ہوا ہے۔ ہم ان کی عظمت کے تحفظ کا ایک ادنیٰ ترین حق ادا کرسکیں اور ظاہر ہے نو کروڑ مسلمانوں کا یہ تأثر بے حد شدید اور حد درجہ نتیجہ خیز ہوسکتا ہے۔

قادیانیوں سے

بطور حرف آخر ہم قادیانیوں سے یہ کہنا چاہتے ہیں کہ آپ حضرات صرف اسی نقطۂ نظر سے سوچنے پر اکتفاء نہ کیجئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی آپ کے نبی ہیں۔ اس لئے ان کا لکھا ہوا ایک ایک حرف مقدس ہے اور اس کی حفاظت میں جان دے دینا شہادت ہے۔

اوّلاً...... تو آپ کو محسوس ہونا چاہئے کہ آپ ایک ایسے ملک کے باشندے ہیں۔ جس کے اصول مالکوں (ملت اسلامیہ کے نو کروڑ مسلمانوں) کے عقائد آپ سے یکسر مختلف ہیں۔ وہ بقول مفکر پاکستان علامہ اقبال کے، آپ کے وجود کو اپنی ملی اجتماعیت کے لئے ایک چیلنج خیال کرتے ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ آپ ان حدود تک محدود رہیں۔ جو بین الاقوامی حیثیت سے متعین ہیں کہ کسی بھی اقلیت کو اکثریت کی اجتماعی حیثیت کے لئے چیلنج نہیں بننا چاہئے اور اس کے اساسی معتقدات کے خلاف توہین آمیز جسارت نہیں کرنا چاہئے۔

ثانیاً...... آپ کے اپنے جذبات بھی یہی ہیں کہ آپ اپنے مقدسین کے خلاف کسی ایسی بات کو گوارا نہیں کرتے جو آپ کے نزدیک ان کی توہین کا باعث ہو۔ چنانچہ آپ نے ماضی قریب میں ایک ایسی کتاب ''تاریخ محمودیت کے چند پوشیدہ اوراق'' کو اسی مغربی پاکستان کی حکومت سے ضبط کروایا ہے۔ جس میں خود قادیانیوں کے بہت سے افراد نے مؤکد بعذاب حلف اٹھا کر آپ کے خلیفہ کے بارے میں بعض ناقابل ذکر باتیں کہی تھیں۔ اگر آپ اپنے خلیفہ کی شان کے خلاف کسی کتاب کو برداشت نہیں کر سکتے اور اسے ضبط کروائے بغیر آپ چین کی زندگی بسر نہیں کر سکتے تو مسلمانوں کے بارے میں آپ کیوں یہ رائے قائم رکھے ہوئے ہیں کہ وہ اپنی جانوں اور اولادوں سے ارب ہا گنا (بلکہ ان گنت گنا زیادہ) محبوب ومحترم ذات بابرکات کے خلاف کسی ناپاک جسارت کو برداشت کر سکتے ہیں۔

ہماری مخلصانہ گذارش قادیانی اصحاب سے یہ ہے کہ وہ پاکستان میں رہتے ہوئے کم ازکم اتنا تو کریں کہ مسلمانوں کی غیرت کو چیلنج نہ دیں اور ایسے حالات ازخود پیدا نہ کریں کہ ان کے خلاف نفرت انگیزی عام ہو۔ ہم دیانۃً قادیانیوں کی جان ومال کی حفاظت کو ضروری سمجھتے ہیں۔ (اس لئے کہ ہم بحیثیت قوم ان سے اس حفاظت کا عہد کر چکے ہیں) اور کسی بھی ایسی تحریک یا کوشش کو جائز نہیں خیال کرتے جو قانون شکنی پر منتج ہو۔ لیکن اس میں ہماری (بحیثیت اکثریت کے) ذمہ داری کے ساتھ ساتھ قادیانیوں پر بھی کچھ پابندیاں اور ذمہ داریاں عائد ہوتی ہیں اور انہیں ان سے غافل نہیں ہونا چاہئے۔ وما علینا الا البلاغ!

اسلامیان پاکستان سے

نامناسب نہ ہوگا اگر ہم سید الرسل، رحمت ہر دو عالم، خاتم النبیین، محمد مصطفیٰ ﷺ کی امت کے عام افراد اور اس امت کے علماء کرام سے بھی یہ گذارش کریں کہ اس ضمن میں ان کے بھی کچھ فرائض ہیں اور ان سے عہدہ برآ ہوئے بغیر نہ وہ اس دنیا میں ہمکنار کامیابی ہو سکتے ہیں اور نہ وہ آخرت میں اور محشر کے حضور سرخرو ہو سکیں گے۔

بالخصوص ہم علماء کرام کو ان کے اس منصب کی جانب توجہ دلانا ضروری سمجھتے ہیں کہ جس ذات بابرکات کے طفیل ہم آپ اس دنیا میں اس لائق تصور کئے جاتے ہیں کہ تمام تر کوتاہیوں کے باوجود کوئی ہمارا نام لے اور ہم کسی نہ کسی درجے میں لائق التفات متصور ہوں۔ اس خاتم الرسل فداہ آبائنا وامہاتنا ﷺ نے اپنی رحلت سے کچھ عرصہ قبل ہی یہ فرمایا تھا کہ میرے دین کی تبلیغ ودعوت جو موجود نہیں ہیں۔ ان تک اس دین کو پہنچانا یہ اس امت کا فریضہ ہے۔

دعوت الی اللہ، تبلیغ دین اور اظہار حق کے اس فریضہ کی ادائیگی ہی اہل علم کا مقصد وجود ہے اور اس سے عہدہ برآ ہونے کے لئے ضروری ہے کہ یہ کام خالصتہً اللہ تعالیٰ کی رضا کو نصب العین قرار دے کر کیا جائے۔ اس کو اس نہج پر انجام دیا جائے جو نہج اسوۂ رسول ﷺ سے قریب تر ہو اور اس کی انجام دہی میں کسی ملامت کے خوف اور کسی لالچ کے حصول کو دخیل نہ ہونے دیا جائے۔ مزید برآں یہ بھی ضروری ہے کہ دین کے جن مسائل کے لئے ہماری تبلیغی مساعی وقف ہوں۔ ان کی ترتیب میں الاہم، مالاہم کا اصول کارفرما ہو۔ جو چیز دین میں زیادہ اہمیت رکھتی ہے وہ بہت زیادہ مقدم ہو جو دوسرے درجے کی ہے۔ وہ دوسرے مقام پر اہم قرار دی جائے اور جو تیسرے مقام کی ہے اسے اسی مقام پر ملحوظ رکھا جائے۔

بطور مثال، ہر دور، ہر حالت اور ہر زمانہ میں دعوت الی اللہ، دعوت الی التوحید، دعوت الی الرسالت، ایمان بالقرآن اور ایمان بالآخرۃ کو اوّلین حیثیت دینا دین کا قطعی تقاضا ہے۔ اس کا دوسرا پہلو یہ ہے کہ اربابًا من دون اللہ افراد واصنام، ماسوی اللہ کی عبادت کے شرک، سرورِ کونین، خاتم النبیین روحی ونفسی فداہ ﷺ کے بعد کسی نئے نبی کی جانب دعوت پر مشتمل تحریک، آخرت سے منحرف کرنے والی تعلیمات اور بحیثیت مجموعی دین میں ترمیم وتنسیخ اور الحاد کے سدباب کو دوسرے تمام فتنوں اور دوسری تمام گمراہیوں پر مقدم رکھنا فرض عین ہوگا۔

ان اساسی عقائد کے بعد اساسی اعمال کی اہمیت مسلم ہے اور اس باب میں اقامت صلوٰۃ، ایتاء زکوٰۃ، ادائیگی حج اور رمضان کے روزے اوّلین توجہ کے مستحق ہونے چاہئیں۔ تاکہ قصر اسلام جن پانچ بنیادوں پر استوار ہے۔ وہ قائم وموجود رہے اور اس کا حلیہ بگاڑنے کی جسارت کوئی نہ کر سکے۔

آج ہم جس صورتحال سے دوچار ہیں۔ اس کا ایک تاریک گوشہ یہ ہے کہ ہم ایسے مسائل میں الجھ کر رہ گئے ہیں جو یا تو اساسی اہمیت نہیں رکھتے اور یا پھر ان مسائل کو بے وجہ اہمیت دی گئی ہے۔ درانحالیکہ ہم اپنے سر کی آنکھوں سے دیکھ رہے ہیں کہ جو تحریک اور جو فلسفۂ اسلام کے خلاف نبرد آزما ہوتا ہے۔ وہ سب سے پہلے یا تو ہمارے تصور توحید، تصور رسالت، تصور آخرت، اور ایمان بالقرآن پر حملہ آور ہوتا ہے اور ہمیں خدا کے ساتھ دوسرے معبودان باطلہ اور دنیوی جاہ ومنزلت سے والہانہ محبت کی دعوت دیتا ہے۔ تاکہ ہم "ومن الناس من یتخذ من دون اللہ اندادا یحبونھم کحب اللہ" اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو اللہ کے سوا دوسرے اشخاص یا اشیاء کو معبود بناتے ہیں۔ (جس کی صورت یہ ہے کہ وہ ان) سے ایسی محبت کرنے لگتے

ہیں جیسی محبت اللہ تعالیٰ سے کرنی چاہئے کے مصداق نجاست شرک سے آلودہ ہو جائیں یا ہمیں شرک فی الرسالت کی جانب دھکیلا جاتا ہے کہ ہم حضور ﷺ کے بعد کسی دوسرے شخص کو لفظاً یا معناً رسول مان لیں۔ لفظاً تو یوں کہ اسے نبی تسلیم کر لیں اور معناً اس طرح ہم اس کی باتوں اور اس کے فیصلوں کو خاتم النبیین علیہ التحیۃ والتسلیم کے ارشادات اور آپ کے فیصلوں پر (خاکم بدہن) ترجیح دینے لگیں۔

اسی طرح عہد حاضر کی بعض گمراہیاں، دین کے اہم ترین ستون نماز (صلوٰۃ) کے خلاف نبرد آزما ہیں اور بعض زکوٰۃ، حج اور روزے کی حیثیت کو نگاہوں سے اوجھل کرنے میں مصروف ہیں۔

ان حالات میں دین کے خدام کا اوّلین فرض یہ ہے کہ وہ خاتم الرسل ﷺ کے اسوہ مبارکہ کی اطاعت میں ان ایمانیات اور ان ایمانی اعمال کی جانب دعوت کو مقدم رکھیں اور ان کی حفاظت کے لئے ہمہ تن متوجہ رہیں۔ ان ایمانیات کی حفاظت کے سلسلے میں یہ ملحوظ رکھنا ضروری ہوگا کہ منفی نقطہ نظر سے:

۱...... شرک باللہ۔

۲...... شرک فی الرسالت (حضور ﷺ کے ساتھ کسی دوسرے نبی کو شریک رسالت تصور کرنا، قادیانیت کی دعوت یہی ہے۔ امتی نبی، بروزی نبی، جمال محمدی کا مظہر ہونے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں (نعوذ باللہ من ذالک) محمد ﷺ کی بعثت ثانیہ کا ظہور یہ تمام اصطلاحات صراحۃً شرک فی الرسالت کی تعریف میں آتی ہیں)

۳...... سرور کونین ﷺ کی نبوت کافہ سے انحراف اور کسی دوسرے فاتر العقل یا متفنی کی نبوت کو تسلیم کرنا، جیسے بہائیت جس کا اساسی عقیدہ یہ ہے کہ محمد ﷺ فداہ ارواحنا وانفسنا کی نبوت کا عہد ختم ہو چکا اور اب بہاء اللہ ایرانی اور باب کا عہد رسالت شروع ہوتا ہے۔ قرآن مجید منسوخ ہو چکا اور بہائی شریعت کی کتاب اقدس پر ایمان لانا ضروری ہے۔

۴...... تحکیم لغیر، انزل اللہ، الٰہی قوانین کے بجائے انسانی قوانین کے قبول کرنے اور ان کے مطابق نظام زندگی استوار کرنے کی دعوت۔

۵...... انکار حجیت سنت رسول اللہ ﷺ یعنی یہ دعوت کہ محمد ﷺ نے خدا تعالیٰ سے راہ نمائی حاصل کر کے جو شریعت نافذ فرمائی تھی وہ تو اس وقت کے لئے مخصوص تھی اور آج ہر بوالہوس کو یہ حق حاصل ہے کہ قرآن کے نام پر جو کچھ کہے اسے قرآن کی تفسیر اور اسلامی شریعت تسلیم کر لیا جائے۔

۶...... ایمان بالآخرۃ کی جگہ ایمان بالدنیا، مدعا یہ ہے کہ دنیوی زندگی میں کسی چیز کو قبول کرنے اور کسی شے کو ترک کرنے میں وارو مدار شریعت اسلامیہ پر نہیں بلکہ انحصار اس امر پر ہے کہ کون سی چیز فی الوقت مفید ہے اور کس سے ہماری موجودہ زندگی (خواہ یہ سرتاقدم غلط ہو) جوں کی توں رہ سکتی ہے۔ جو چیز اس نقطہ نظر سے درست ہے وہ برحق ہے اور جو اس کے خلاف ہے وہ غلط ہے۔ بالفاظ دیگر خالص مادہ پرستی اور رضا بالحیٰوۃ الدنیا (دنیوی زندگی پر خوش ہونے) کی دعوت۔

یہ چند اہم باتیں ہیں۔ جن کی تردید، جن کا ابطال اور جن کا مقابلہ ہر حال میں ہر مسلمان پر اور ہر عالم دین پر دینی فریضہ کی حیثیت رکھتا ہے۔

جیسا کہ عرض کیا گیا ان مستحق ابطال تصورات میں سے ایک تصور قادیانیت کا بھی ہے اور اس کی ذمہ داری خصوصیت سے پاکستان اور بھارت کے مسلمانوں پر اس لئے عائد ہوتی ہے کہ یہ جدید دین اسی سرزمین سے ہویدا ہوا اور آغاز سے اب تک کی تاریخ سے یہاں کے اہل علم ہی آگاہ ہیں۔ ان کی غفلت بے توجہی اور ادائیگی فرض میں کوتاہی سے باہر کے اور یہاں کے جتنے مسلمان اس ارتداد کا شکار ہوں گے۔ ان کے بارے میں یہی اہل علم عند اللہ مسئول اور جوابدہ ہوں گے۔

یہاں یہ عرض کرنا بھی ضروری ہوگا کہ قادیانی امت کی گمراہی سے مسلمانوں کو بچانے کے لئے کم از کم اسی قسم کی جدوجہد کرنا ہوگی۔ جس قسم کی مساعی قادیانی امت کے افراد بروئے کار لا رہے ہیں۔ یہ مساعی کس نوع کی ہیں اس کی تازہ ترین مثال ملاحظہ ہو۔

ایک غلطی کا ازالہ کی ضبطی پر قادیانی امت نے جو تاثر لیا ہے۔ اس کا ایک پہلو یہ ہے کہ اس امت کے ایک سربرآوردہ مناظر الفرقان ربوہ کے ایڈیٹر نے جماعت سے کہا ہے کہ اگر گورنر مغربی پاکستان جلد از جلد اس پمفلٹ کی ضبطی کا حکم واپس نہ لیں تو قادیانی نوجوان "فوراً عزم کر لیں کہ وہ اس سارے رسالے کو من وعن زبانی حفظ کر لیں گے۔ یہ چھوٹے سائز کے ساڑھے تیرہ صفحات ہیں اور قریباً ساڑھے چار ہزار چھوٹے بڑے الفاظ کا مجموعہ ہے...... جس کا زبانی یاد کرنا اور سینہ بسینہ منتقل کرتے چلے جانا کچھ بھی مشکل کام نہیں۔" (الفرقان جولائی ۱۹۶۴ء)

یہ ہے اس عزم کی ایک جھلک جو امت قادیانیہ اپنے موجودہ دور زوال وانحطاط میں بھی اپنے سینوں میں پنہاں رکھتی ہے۔ اب پاکستان کے مسلمان خود فیصلہ کر سکتے ہیں کہ انہیں خدا کے آخری رسول محمد مصطفی ﷺ کی رسالت کی شان کو ساری دنیا پر اجاگر کرنے اور اس شان کے خلاف بوالہوس شرانگیزیوں سے اسے محفوظ رکھنے کے لئے کس گرم جوشی کا مظاہرہ کرنا چاہئے؟

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

قادیانیوں سے پہلا خطاب

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرفؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

راقم الحروف نے قادیانیت کے عنوان پر چند تقریریں پچھلے دنوں چنیوٹ، ملتان اور گوجرانوالہ میں کیں۔ ان کا وہ حصہ جو قادیانیوں سے متعلق ہے۔ آئندہ صفحات میں پیش کیا جارہا ہے اور یہ ایک طویل سلسلے کی پہلی کڑی ہے جس کا مقصد اس فرض کی ادائیگی ہے جو بحیثیت مسلمان ہم پر عائد ہوتا ہے اور وہ یہ کہ قادیانی حضرات نے مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی اللہ مسیح موعود اور مہدی مان کر جو غلط فیصلہ کیا ہے۔ ان کی غلطی ان پر کسی جوش اور اشتعال کے بغیر واضح کی جائے اور اس غلطی کو ان دلائل سے ثابت کیا جائے جو کسی صورت رد نہ کئے جاسکیں۔ الا کہ کسی شخص کا دل خوف خدا سے یکسر خالی اور اپنی نجات کی اہمیت سے محروم ہو چکا ہو۔

اللہ رب العزت ان کج مج الفاظ کو قبول فرمائیں اور وہ تاثیر ڈالیں جو قلوب کو حق کی جانب متوجہ کرنے کا ذریعہ بنے۔ ”اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا البلطل باطلاً وارزقنا اجتنابه ۰ آمین یا اللہ الحق آمین“

عبدالرحیم اشرف

۱۳رمضان المبارک ۱۳۸۶ھ

طبع ثانی کے وقت

”اللهم اهدنا فیمن هدیت“

ان تمام حضرات کے نام، ایک پیغام، جو اپنی نجات کی خاطر مرزا غلام احمد قادیانی سے وابستہ ہیں۔ نجات کا واحد ذریعہ اس سچائی پر ایمان ہے جو اللہ ذوالجلال کی کتاب اور ان کے آخری رسول، سید الاولین والآخرین محمد مصطفیٰ ﷺ کی جانب سے پورے عالم انسانی کی نجات کے لئے لازمی شرط قرار دیا گیا۔ یہ وسیلہ نجات، اپنے زعم وآرزو کے مطابق نہیں۔ اس معیار پر پورا اترنا ضروری ہے جو کتاب اللہ اور احادیث رسول اللہ ﷺ میں بصراحت بیان کردیا گیا۔

اس پیغام میں جو آج سے چند برس قبل، آپ حضرات کے نام قول وتحریر دونوں صورتوں میں پیش کیا گیا۔ پھر سے ایک مربوط سلسلہ کی کڑی کی حیثیت سے پیش خدمت ہے۔ اپنی ذات کو عذاب الٰہی سے بچانے اور رحمت الٰہیہ کے حاصل کرنے کے جذبہ سے اس پر غور فرمائیے۔

عبدالرحیم اشرف

۲۶ر ذیقعدہ ۱۳۹۳ھ، بمطابق ۲۲ر دسمبر ۱۹۷۳ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

قادیانیوں سے خطاب

''الحمد للہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ من لا نبی بعدہ''

قادیانی دوستو! سب سے پہلے تو اس صورت واقعہ سے آگاہ ہو جائیے کہ آپ ہماری ان تقریروں، تحریروں اور گفتگوؤں سے جو ہم اپنے مسلمان بھائیوں سے قادیانیت کے عنوان پر کرتے ہیں۔ اگر آپ کبھی یہ محسوس کرتے ہیں کہ ہم آپ کے مخالف ہیں اور آپ کے بارے میں ہمارے جذبات میں تلخی ہے تو آپ ہمیں اس میں معذور خیال کیجئے۔ جب ہم دیانتداری سے یہ سمجھتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعویٰ نبوت میں سچے نہیں ہیں اور آپ مسلمانوں کو اس کی دعوت دیتے ہیں۔ یا آپ مسلمانوں میں سے بعض افراد کو اپنے اندر جذب کر کے اپنی جماعت کو منظم و مضبوط بناتے چلے جاتے ہیں اور پھر براہ راست اس امر کی کوشش کرتے ہیں کہ ملک کو احمدی سٹیٹ بنائیں۔ تو آپ کو اپنے مقاصد میں مخلص ماننے کے باوجود ہمارے اندر حفاظت ذات، حفاظت ملت اور حفاظت مملکت کا جذبہ ابھرنا نہ صرف یہ کہ ایک فطری جذبہ ہے۔ بلکہ سچ یہ ہے کہ اگر یہ جذبات ہمارے دلوں میں موجزن نہ ہوں تو ہماری اسلامیت ہماری ملی غیرت اور ہمارے جذبہ حب وطن کا دیوالیہ ہو جائے اور ہم بے حمیت و بے غیرت ہو کر رہ جائیں۔ اس لئے یہ جذبات فطری ہیں اور اگر ان کے اظہار میں کچھ شدت محسوس ہو تو آپ اسے گوارا کریں۔ اس لئے کہ ہمارے نزدیک آپ ہمارے قصر ایمانی، ہمارے جسد ملی اور ہمارے محبوب ملک پر حملہ آور کی حیثیت رکھتے ہیں اور ہم جو کچھ کر رہے ہیں مدافعانہ کر رہے ہیں۔

مگر یہ پہلو آپ پر واضح رہے کہ ہماری یہ مدافعت، صرف اس لئے ہے کہ ہم اس امت کے افراد کو قادیانی ہونے سے بچانا اور اس مملکت کو قادیانی مملکت بنانے کے منصوبوں کو ناکام بنانا، اپنا دینی، ملی اور ملکی فرض سمجھتے ہیں اور یہ جو ہم آپ کو ایمان، اپنے افراد اور اپنی مملکت پر حملہ آور خیال کرتے ہیں تو آپ کی اجتماعی حیثیت کے بارے میں ہم ایسا سمجھتے ہیں۔ وگرنہ جہاں تک آپ کے بحیثیت انسان اور بحیثیت ایک فرد ہونے کا تعلق ہے۔ خدائے علیم وخبیر گواہ ہے کہ میرے دل میں اسی شدت کے ساتھ جس شدت کے ساتھ یہ پہلا جذبہ موجود ہے۔ دوسرا جذبہ یہ بھی موجزن ہے کہ آپ میں سے ایک ایک شخص کو اس غلط فہمی سے نکالا جائے۔ جس میں مبتلا ہونے کے باعث میرے نزدیک آپ اپنی دنیا اور آخرت دونوں کو تباہ کر رہے ہیں۔

آپ کی مشکلات

مزید برآں میرے دل میں آپ کے لئے ہمدردی کا جذبہ اس لئے بھی ہے کہ یہ بات میرے علم میں ہے کہ آپ میں سے جو اصحاب اخلاص آج سے تیس چالیس برس قبل قادیان میں اور اب ربوہ (چناب نگر) میں اس مقصد کے لئے ہجرت کر کے آئے کہ وہ اپنے سلسلے کے نبی یا خلیفہ کے جوار میں رہائش اختیار کریں۔ انہوں نے انتہائی خوش اعتقادی کے تحت پہلے قادیان میں اور اب ربوہ میں قطعات اراضی خریدے اور اس کے بعد انہوں نے ہزاروں روپے صرف کر کے وہاں مکانات بنوائے۔ مگر ان کی قانونی پوزیشن قادیان میں بھی یہی تھی اور ربوہ میں بھی یہی ہے کہ وہ اپنے مکانات کی اراضی کے مالک نہیں ہیں۔ اراضی کی مالکہ صدر انجمن احمدیہ ہے۔ اس نے ربوہ کی اراضی چند پیسے فی مرلہ کے حساب سے سابق پنجاب کے ایک انگریز گورنر کے عہد میں خریدی اور سینکڑوں روپے مرلہ کے حساب سے اپنے معتقدین کے ہاتھوں فروخت کیں۔ مگر اس فروختگی کا نرالا دستور یہ تھا کہ صدر انجمن احمدیہ قیمت وصول کرنے کے بعد بھی ان اراضی کی حسب سابق مالک رہی اور قطعات اراضی پر لاکھوں روپے صرف کرنے والے صرف ملبے کے مالک ہیں۔

اسی طرح بعض معاشی الجھنیں بھی ہیں اور ان سے زیادہ معاشرتی الجھنیں۔ آپ حضرات پر حاوی ہیں۔ قادیانی ہونے کے بعد رشتے ناتے قادیانیوں ہی سے ہوئے۔ انہی رشتوں سے اولادیں ہوئیں۔ ترکے اور میراث کے مسائل پیدا ہوئے اور علیٰ ہذا القیاس دوسرے بیشمار مسائل، اور یہ بات کسی بھی ہوش مند سے مخفی نہیں کہ ہر شخص اپنے اندر یہ قوت نہیں رکھتا کہ حق ہی کی خاطر تمام مشکلات و مصائب کو برداشت کرے۔ ایسے ایثار پیشہ اور عملاً آخرت کو دنیا پر ترجیح دینے والے افراد بہت کم ہوتے ہیں۔

حضرات! یہ سب مجبوریاں میرے سامنے ہیں اور انہی کی وجہ سے وہ فطری جذبہ جو میرے دل میں آپ حضرات کی بہی خواہی کا موجود ہے۔ ان مجبوریوں کے باعث اس میں کئی گناہ اضافہ ہو جاتا ہے اور میں علیم و خبیر خدا کو گواہ بنا کر یہ بتانا چاہتا ہوں کہ آپ کو قادیانیت کے دائرے سے نکال کر از سر نو اسلام کے حلقے میں لانے اور مرزا غلام احمد قادیانی کی امت کے بجائے سید المرسل خاتم النبیین محمد ﷺ کا امتی بنانے کے لئے سراپا اضطراب ہوں۔

بچھڑے ہوئے دوستو! ہر شخص ہر معاملے میں غلط فیصلہ کر سکتا ہے۔ یہ فیصلہ اخلاص کے ساتھ بھی ہوسکتا ہے اور بد دیانتی کے ساتھ بھی۔ ہم مسلمانوں نے فیصلہ کیا کہ مرزا غلام احمد قادیانی اپنے دعاوی، مہدویت، مسیحیت، ماموریت اور نبوت میں کاذب ہیں اور میں آپ حضرات کو گواہ بنا کر کہتا ہوں کہ رب ذوالجلال کی قسم، میں مرزا غلام احمد قادیانی کو کاذب یقین کرتا ہوں۔ ان کے تمام دعاوی کو غلط یقین کرتا ہوں اور یہ یقین رکھتا ہوں کہ ان کو نبی ماننا امت محمدیہ سے خارج ہوجانے کے مترادف ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے سچے نہ ہونے کے دو اہم دلائل

میرا یہ فیصلہ کن دلائل اور حقائق پر مبنی ہے۔ اس کی تفصیلات کا یہ موقع نہیں البتہ آپ حضرات کے سامنے میں سینکڑوں میں سے صرف دو باتیں پیش کرنا چاہتا ہوں اور آپ حضرات کو متوجہ کرتا ہوں کہ یوم محشر کی جواب دہی اور ابدی نجات کی اہمیت اور ابدی عذاب کے خوف کا تصور کر کے ان باتوں پر غور کریں۔

پانچ اور پچاس کی بات

قادیانی حضرات! سب سے پہلے تو میں ایک انتہائی سادہ لیکن اہم اور واضح بات پیش کرتا ہوں۔ آپ میں سے ہر شخص بغیر کسی فلسفے اور منطق کی مدد سے یہ جانتا ہے کہ کوئی اجنبی نہیں۔ اگر کوئی نوجوان اپنے بزرگ باپ کو پانصد روپے دے اور اس کا محترم باپ یہ کہے کہ یہ پانصد روپے میں تمہیں واپس لوٹا دوں گا۔ سعادت مند بیٹا روپے کی واپسی کا مطالبہ کو شدت سے نہ کرے۔ لیکن جب کبھی باہمی حساب کتاب، کا مرحلہ پیش آئے تو وہ عرض کرے کہ ابا جان! وہ پانچصد روپے بھی تھے۔ والد بزرگوار ہر موقعہ پر بات کا رخ بدل دیں اور بیٹے کو ٹال دیں۔ آخر ایک دن وہ غصے میں آئیں۔ پہلے تو اپنے بیٹے کو سخت سست کہیں۔ اس کے بعد فرمائیں۔ اے نالائق یہ لو اپنی رقم جس کا مطالبہ تم کئی سال سے کر رہے ہو اور تم نے مدت سے پریشان کر رکھا ہے اور یہ فرمانے کے بعد وہ مبلغ پانچ روپے اپنے بیٹے کے ہاتھ میں تھما دیں۔

بیٹا عرض کرے۔ حضرت ابا جان! یہ کیا؟ میں نے تو آپ کے حسب ارشاد ۵۰۰ روپے دیئے تھے اور آپ صرف پانچ روپے عطا فرما رہے ہیں؟

پدر بزرگوار غصے سے لال پیلے ہو کر فرمائیں۔

نالائق کہیں کا، کیا تجھے اتنا بھی شعور نہیں کہ پانچ اور پانچ صد میں سوائے دو نقطوں کے فرق کیا ہے؟ ہم نے پانچ صد لئے تو پانچ ادا کر دینے سے پانچ سو کا حساب صاف ہوا۔ کیا تم نہیں جانتے کہ نقطے کی تو کوئی حیثیت نہیں ہوتی۔

حضرات! ایمان داری سے بتائیے کہ اس وقت اس سعادت مند بیٹے پر کیا گذرے گی؟ مانا کہ باپ کے بارے میں جذبات یہی ہونے چاہئیں کہ ان سے حساب کتاب کا تقاضا نہ ہی کیا جائے۔ لیکن سوال یہ ہے کہ اگر حساب ہوا ہے اور لین دین طے پایا ہے تو یہ فلسفہ کہ پانچ روپے ادا کر دینے سے پانصد ادا ہو گئے اور وہ بھی اس بناء پر کہ پانچ اور پانچ صد میں صرف دو نقطوں کا فرق ہے اور نقطے بے حقیقت محض صفر ہوتے ہیں۔ کیا اسے کوئی شخص باور کر سکتا ہے؟

اور اگر معاملہ باپ بیٹے کے مابین نہیں۔ گاہک اور دوکاندار، قرض خواہ اور قرض لینے والے اور بینک کے مابین ہو، اور وہاں کوئی شخص یہ فلسفہ بھگارے کہ میں نے لیا تو پانچ ہزار روپیہ قرض تھا۔ مگر ۵ اور ۵۰۰۰ میں بجز دو تین نقطوں کے فرق کیا ہے؟ تو خدارا غور کیجئے۔ ایسے شخص کی دیانت کے بارے میں کیا فیصلہ کیا جائے گا اور چاہے وہ ہزار بار دوسرے کو قرض ٹھیک ادا کر چکا ہو اور بہت سے معاملات میں شرافت وصداقت کا مظاہرہ بھی کر چکا ہو۔ تنہا یہ ایک واقعہ کہ اس نے پانصد یا پچاس روپے لے کر پانچ روپے ادا کر دینے سے حساب بے باق ہونے کا اعلان کر دیا اور اس پر اصرار کہ وہ جو کچھ کر رہا ہے اور کہہ رہا ہے اسے درست مانا جائے۔ تو کیا کوئی ہوش مند انسان اسے دیانتدار تسلیم کرے گا؟ اور اگر یہ شخص امام مسجد ہو، کہیں درس قرآن دے رہا ہو۔ کہیں وعظ کر رہا ہو تو کون دین دار ہو گا جو خود گناہ گار ہونے کے باوجود اس کے پیچھے نماز ادا کرنا پسند کرے گا اور اس کے وعظ اور اس کی دینی خدمات اور اس کے دینی جذبے سے متاثر ہو گا؟

حضرات! اس سادہ سی حقیقت کو سامنے رکھئے اور پھر سنئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب تبلیغی میدان میں قدم رکھا تو انہوں نے اعلان کیا کہ وہ صداقت اسلام پر ایک کتاب لکھنا اور چھاپنا چاہتے ہیں۔ جس کے پچاس جزو ہوں گے اور ان پچاس اجزاء کے حساب سے انہوں نے لوگوں سے اس کتاب کی قیمت پیشگی وصول کی۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے کتاب کا پہلا جزو براہین احمدیہ حصہ اوّل کی صورت میں

شائع کیا۔ ایک طویل مدت تقریباً بیس سال کے عرصے میں انہوں نے تین جزو کتاب کے اور چھاپے۔ جو پیشگی قیمت ادا کرنے والوں کو بھیجے۔ اس دوران لوگوں نے ان سے بارہا مطالبہ کیا کہ وہ حسب وعدہ پچاس جزو اس کتاب کے پورے کریں گے۔ مگر ایسا نہ کر سکے۔ بالآخر انہوں نے آخری ایام میں براہین احمدیہ کا پانچواں جزو شائع کیا۔ جن لوگوں نے ان سے بار بار تقاضا کیا تھا۔ ان سے سخت سست گفتگو کے بعد مرزا غلام احمد قادیانی نے فرمایا: ''پہلے پچاس حصے لکھنے کا ارادہ تھا۔ مگر پچاس سے پانچ پر اکتفا کیا گیا اور چونکہ پچاس اور پانچ کے عدد میں صرف ایک نقطہ کا فرق ہے۔ اس لئے پانچ حصوں سے وہ وعدہ پورا ہو گیا۔'' (دیباچہ براہین احمدیہ ص ۷، خزائن ج ۲۱ ص ۹)

مرزا غلام احمد قادیانی کو نبی اور پیشوا تسلیم کرنے والے دوستو! خدا کے لئے اپنی آخرت کو سامنے رکھ کر نجات اور ابدی عذاب کے مسئلے کی اہمیت کا کما حقہ لحاظ کرتے ہوئے سوچئے کہ مرزا غلام احمد قادیانی کا یہ کہنا کہ پانچ اور پچاس میں صرف ایک نقطے کا ہی فرق ہے۔ دیانت وامانت اور صداقت وحق شناسی کے اعتبار سے کیا حیثیت رکھتا ہے اور اس عملی کردار کے بعد اگر وہ یہ دعویٰ بھی کرتے ہیں کہ انہیں خلق خدا کی اصلاح کے لئے نبی بنا کر بھیجا گیا ہے تو ان کے اس دعویٰ کی حیثیت کیا ہے؟ کیا نبی اس سیرت اور کردار کے ہوا کرتے ہیں اور اگر نبی معاملات میں اس قسم کے انسان ثابت ہوں کہ پانچ صد لے کر پانچ ادا کریں اور بقیہ کو نقطے کہہ کر معاملہ صاف کر دیں۔ تو اس دنیا میں صداقت وامانت کا معیار کیا باقی رہے گا؟

ایک لطیفہ

یہاں ایک لطیفہ بھی سن لیجئے۔ ایک تقریر کے دوران شریک خطاب چند قادیانیوں کے سامنے اسی پانچ اور پچاس والے فلسفے کو بیان کیا تو ایک قادیانی کی چٹ آئی کہ اس حدیث کی وضاحت کیجئے۔ جس میں فرمایا گیا ہے کہ جو شخص پانچ نمازیں ادا کرے گا اسے پچاس نمازوں کا اجر وثواب عطاء کیا جائے گا۔

رقعہ لکھنے والے کا مدعا یہ تھا کہ اگر اللہ تعالیٰ پانچ نمازوں کو پچاس میں شمار کر سکتے ہیں تو مرزا غلام احمد قادیانی کے لئے کیوں جائز نہیں کہ وہ پانچ کو پچاس قرار دے کر حساب چکتا کریں۔ رقعہ لکھنے والے قادیانی نے بظاہر تو ذہین اور مناظر ہونے کا ثبوت پیش کیا۔ لیکن کیا حقیقت یہی ہے؟ ان صاحب کا جواب تو یہ ہے کہ اگر کوئی شخص ان سے پچاس روپے لے کر پانچ ان کے ہاتھ میں تھما دے اور پانچ و پچاس میں سے صرف نقطے کا فرق کہہ کر ان کی دوکان سے چلتا بنے اور یہ بھی

بڑبڑاتا جائے کہ جب خدا نے پانچ نمازوں پر پچاس کے ثواب کا وعدہ کیا ہے تو کیا وجہ ہے کہ میرے پانچ روپے پچاس شمار نہیں کیئے جاسکتے؟ مجھے یقین ہے کہ ان قادیانی کو اس رقعہ کی صحیح تعبیر سمجھ میں آجائے گی۔

لیکن تفنن برطرف پانچ لے کر پچاس ادا کرنا تو دینے والے کی سخاوت اور اس کی عظمت وبرتری کا ثبوت ہے۔ مگر پچاس وصول کر کے جو شخص پانچ پر ٹرخادے کیا اس کے بارے میں بھی یہی رائے قائم کی جائے گی؟ یا یہ کہ وہ دھوکے سے کام لے رہا ہے اور امانت ودیانت سے محروم ہے؟

علاوہ بریں یہ واضح رہے کہ حدیث نبوی کا مدعا یہ ہے کہ ۵ نمازوں کا اجر ۵۰ نمازوں کے اجر کے برابر ہوگا۔ مسئلہ زیر بحث اجر کا ہے۔ ریاضی کا نہیں؟

منصب نبوت کی سطح؟

مرزا غلام احمد قادیانی...... دینی اور مصلح ماننے والے حضرات کی خدمت میں مجھے دوسری بات یہ پیش کرنا ہے کہ وہ عنداللہ مسئولیت کے تصور کو مستحضر کر کے سوچیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی نبوت ایسے آخری منصب کو کس پست سطح پر لے آئے؟ یہ بات تو آپ بھی تسلیم کرتے ہیں کہ متقی اور پرہیزگار انسان عام مسلمانوں سے سیرت وکردار اور اخلاق ومعاملات میں بلند ہوتے اور جنہیں اللہ تعالیٰ اپنے قرب، اپنی محبت اور اپنی ولایت سے سرفراز فرماتا ہے وہ سب سے زیادہ سربلند ہوتے ہیں اور اس معیار سے ان کی زندگیاں، پاکیزگیاں، تزکیہ نفس اور اعلیٰ اخلاق کا بہت اونچا نمونہ ہوتی ہیں۔

حضرات! جب تقویٰ، پرہیزگاری، محبت الٰہیہ اور ولایت کا یہ مقام ہے کہ جسے ان نعمتوں سے نوازا جائے وہ رذیل اخلاق سے پاک ہوتا ہے اور اعلیٰ اخلاق قدروں کا قابل اتباع نمونہ ہوتا ہے۔ تو نبوت جو اللہ تعالیٰ کا سب سے بڑا عطیہ ہے۔ وہ جن اشخاص کو اس سے سرفراز فرماتا ہے۔ ان کی بلندی اور تقویٰ کا تصور کون کرسکتا ہے۔ لیکن آیئے دیکھیں مرزا غلام احمد قادیانی کا تصور نبوت کیا ہے اور وہ اس آخری منصب الٰہیہ کے بارے میں کیا رائے رکھتے ہیں؟

یہ میرے ہاتھ میں مرزا غلام احمد قادیانی کی تصنیف دافع البلاء ہے۔ اس کتابچہ پر تنبیہ کے عنوان سے ایک ابتدائیہ ہے۔ اس کے حاشیہ پر مرزا غلام احمد قادیانی لکھتے ہیں: ”حضرت عیسیٰ علیہ السلام اپنے زمانہ کے بہت لوگوں کی نسبت اچھے تھے۔ یہ ہمارا بیان محض نیک ظنی کے طور پر

ہے۔ ورنہ ممکن ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے وقت میں خداتعالیٰ کی زمین پر بعض راست باز اپنی راست بازی اور تعلق باللہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے بھی افضل اور اعلیٰ ہوں...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نسبت جو موسیٰ سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے اور خود کوئی کامل شریعت نہ لائے تھے...... کیونکر کہہ سکتے ہیں کہ وہ بالاطلاق اپنے وقت کے تمام راست بازوں سے بڑھ کر تھے۔ جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ نخواہ خدائی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھا دیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے۔ لیکن مسیح کی راست بازی اپنے زمانہ میں دوسرے راست بازوں سے بڑھ کر ثابت نہیں ہوتی۔ بلکہ یحییٰ نبی کو اس پر ایک فضیلت ہے۔ کیونکہ وہ شراب نہیں پیتا تھا اور کبھی نہیں سنا گیا کہ کسی فاحشہ عورت نے آکر اپنی کمائی کے مال سے اس کے سر پر عطر ملا تھا یا ہاتھوں اور سر کے بالوں سے اس کے بدن کو چھوا تھا۔ یا کوئی بے تعلق جوان عورت اس کی خدمت کرتی تھی۔ اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصور رکھا۔ مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص ۳، ۴ حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۹، ۲۲۰)

حضرات! اس عبارت پر کسی قسم کے تبصرے سے پہلے دو باتیں ایسی ہیں۔ جن پر آپ کی توجہ مبذول کرانا ازبس ضروری ہے۔ ایک تو یہ کہ مرزاغلام احمد قادیانی جس شخصیت کے بارے میں دافع البلاء میں گفتگو کر رہے ہیں۔ وہ خدا کے سچے نبی سیدنا عیسیٰ علیہ السلام ہیں۔ کوئی اور حقیقی یا فرضی شخصیت زیر بحث نہیں۔

اس وضاحت کی ضرورت اس لئے پیش آئی کہ جب مرزاغلام احمد قادیانی پر یہ اعتراض کیا گیا کہ انہوں نے خدا کے پاک نبی حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کی توہین کی ہے اور ان پر وہی الزام عائد کئے ہیں جو یہودی ان پر لگاتے تھے تو قادیانی مناظرین نے یہ عجیب عذر تراشا کہ مرزاغلام احمد قادیانی نے جتنے الزامات لگائے ہیں اور جس قدر توہین کی ہے یہ اس یسوع کی ہے جس کے بارے میں عیسائیوں کا یہ دعویٰ ہے کہ وہ ابن اللہ ہونے کا مدعی تھا اور خود عیسائی اپنی کتابوں میں لکھتے ہیں کہ وہ ایک کھاؤ پیو آدمی تھا۔ زانیہ عورتوں سے اس کے تعلقات تھے اور وہ شرابی بھی تھا اور بدکار عورتیں اپنی زنا کی کمائی سے خریدا ہوا عطر اس کے سر پر ملا کرتی تھیں۔

ہر چند کہ یہ عذر، عذر لنگ کی حیثیت رکھتا ہے اور یہ بات کسی معقول انسان کے لئے قابل قبول نہیں کہ عیسائیوں نے ایک فرضی یسوع کے بارے میں یہ باتیں کہی ہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ عیسائیوں نے ابن اللہ اسی مسیح ابن مریم کو کہا تھا۔ جو اللہ کے نبی تھے۔ جن کا نام قرآن مجید میں عیسیٰ بھی آیا ہے اور مسیح بھی۔ خود قرآن مجید کی شہادت یہ ہے کہ: ’’**وقالت النصاریٰ المسیح ابن الله** (س۹:۳۱)‘‘ ﴿اور نصاریٰ نے کہا کہ مسیح اللہ کے بیٹے ہیں۔﴾ اور عجیب بات یہ ہے کہ مرزاغلام احمد قادیانی بھی تسلیم کرتے ہیں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام ہی کو عیسائی ابن اللہ یا اللہ کہتے تھے۔ ابھی جو عبارت دافع البلاء کی آپ نے سنی اس کے الفاظ کی تعبیر کسی تشریح کے بغیر واضح ہے کہ یہاں جو شخصیت زیر بحث ہے وہ کسی فرضی مسیح اور یسوع کی نہیں۔ وہی حقیقی مسیح علیہ السلام زیر بحث ہیں جو خدا کے نبی تھے۔ موسیٰ علیہ السلام کے بعد تشریف لائے اور جنہیں مسلمان خدا کا سچا نبی تسلیم کرتے ہیں۔

مرزاغلام احمد قادیانی کہتے ہیں: ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام جو موسیٰ سے کمتر اور اس کی شریعت کے پیرو تھے...... جن لوگوں نے ان کو خدا بنایا ہے۔ جیسے عیسائی یا وہ جنہوں نے خواہ نخواہ خدا کی صفات انہیں دی ہیں۔ جیسا کہ ہمارے مخالف اور خدا کے مخالف نام کے مسلمان وہ اگر ان کو اوپر اٹھاتے اٹھاتے آسمان پر چڑھادیں یا عرش پر بٹھادیں یا خدا کی طرح پرندوں کا پیدا کرنے والا قرار دیں تو ان کو اختیار ہے۔ انسان جب حیا اور انصاف کو چھوڑ دے تو جو چاہے کہے اور جو چاہے کرے۔‘‘ (دافع البلاء ص۴ حاشیہ، خزائن ج۱۸ ص۲۱۹)

یہی نہیں مرزاغلام احمد قادیانی نے (توضیح المرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲) میں صراحت سے کہا کہ سیدنا مسیح علیہ السلام ہی کا نام عیسیٰ اور یسوع ہے اور انہی کے بارے میں احادیث میں وارد ہوا ہے کہ وہ آسمانوں پر اٹھائے گئے ہیں۔ اسی طرح انہوں نے بعض تحریروں میں عیسائیوں کو مخاطب ہوتے ہوئے یہ بھی کہا ہے کہ یسوع کو نبی اللہ مانو۔

ان تصریحات سے قادیانی مبلغین کے اس مغالطے کی اصل حقیقت بے نقاب ہو جاتی ہے کہ جن مقامات پر مرزاغلام احمد قادیانی نے سیدنا عیسیٰ علیہ السلام کے بارے میں برے خیالات کا اظہار کیا ہے۔ وہاں مراد عیسیٰ علیہ السلام نہیں۔ ایک فرضی شخص یسوع ہے۔ جس کے بارے میں عیسائیوں کا عقیدہ یہ تھا کہ وہ ابن اللہ ہونے کا دعویدار تھا اور کردار کے اعتبار سے وہ شرابی بھی تھا اور بدکار عورتوں سے میل جول بھی رکھتا تھا۔

لیکن دافع البلاء کی جو عبارت ابھی آپ کی خدمت میں پیش کی گئی اس میں تو کوئی مغالطہ سعی بسیار کے باوجود پیدا نہیں کیا جاسکتا۔ اس عبارت میں چار باتیں ہر اعتبار سے واضح ہیں۔

۱...... ایک تو یہ کہ مرزا غلام احمد قادیانی اس مقام پر جو کچھ کہہ رہے ہیں۔ وہ کسی فرضی یسوع کے متعلق نہیں بلکہ وہ ان حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق گفتگو کر رہے ہیں۔ جن کا ذکر قرآن مجید میں موجود ہے اور جن کے بارے میں مسلمان عقیدہ رکھتے ہیں کہ وہ زندہ آسمان پر اٹھائے گئے تھے۔

۲...... دوسری بات یہ واضح ہوتی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی ان مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق جو کچھ کہتے ہیں وہ کسی الزامی انداز میں نہیں کہتے بلکہ یہ ان کا اپنا عقیدہ ہے جسے وہ بیان کر رہے ہیں۔

۳...... تیسری حقیقت جو مرزا غلام احمد نے یہاں بصراحت بیان کی ہے وہ یہ ہے کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام کے متعلق مرزا غلام احمد قادیانی نے جو باتیں بیان کی ہیں۔ وہ نہ صرف یہ کہ ان کا اپنا عقیدہ ہے۔ بلکہ ان کے نزدیک یہ باتیں قرآن مجید سے ثابت ہیں۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ”اسی وجہ سے خدا نے قرآن میں یحییٰ کا نام حصور رکھا، مگر مسیح کا یہ نام نہ رکھا۔ کیونکہ ایسے قصے اس نام کے رکھنے سے مانع تھے۔“

(دافع البلاء ص۴ حاشیہ، خزائن ج۱۸ ص۲۲۰)

۴...... چوتھی بات اس مقام پر مرزا غلام احمد قادیانی احمد یہ کہہ رہے ہیں کہ سیدنا مسیح علیہ السلام اور سیدنا یحییٰ علیہ السلام میں جو فرق پایا جاتا ہے اور جس فرق کو ملحوظ رکھ کر قرآن مجید نے یحییٰ علیہ السلام کو تو حصور کہا۔ مگر حضرت مسیح کو ایسا نہیں کہا وہ یہ ہے۔

الف...... حضرت یحییٰ شراب نہیں پیتے تھے اور حضرت مسیح علیہ السلام شراب پیتے تھے۔

ب...... فاحشہ عورتیں اپنی حرام کمائی سے خریدا ہوا عطر حضرت مسیح کے سر پر ملا کرتی تھیں۔

ج...... بے تعلق جوان عورتیں حضرت مسیح کی خدمت کیا کرتی تھیں۔

د...... حضرت مسیح ابن مریم نے حضرت یحییٰ علیہ السلام کے ہاتھ پر اپنے گناہوں سے توبہ کی تھی اور ان کے خاص مریدوں میں داخل ہوئے تھے۔

قادیانی دوستو! خدارا غور کرو! مرزا غلام احمد قادیانی ایک شخص کو شرابی کہتے ہیں۔ بدکار عورتوں سے ان کا میل جول ثابت کرتے ہیں۔ فاحشہ عورتوں کے بارے میں کہتے ہیں کہ وہ اس شخص کے بدن کو چھوا کرتی تھیں۔ لیکن وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ یہ شخص ایسا ہونے کے باوجود اور خود

قرآن کی اس تصدیق کے باوجود کہ وہ ان جرائم کا مرتکب تھا۔ مگر وہ شخص راست باز بھی تھا اور خدا کا نبی بھی۔

کیا اس سے زیادہ نبوت کے مقام کی تذلیل ممکن ہے؟ اور منصب نبوت کا معیار جو مرزا غلام احمد قادیانی نے مقرر کیا۔ اس پہ کوئی شریف آدمی غور کرنے کے لئے تیار ہوگا؟ اور اگر خاکم بدہن نبی ہی حرام کمائی کا مال استعمال کرے۔ بدکار عورتوں سے تعلق رکھے۔ عصمت فروش نوجوان عورتوں سے خلا ملا کا مرتکب ہو اور اس کے ساتھ ساتھ وہ شرابی بھی ہو تو خدا کے لئے غور کرو۔ قیامت کے دن کی ہولناکیوں کو سامنے رکھ کر سوچو کہ فاجروں اور بدکاروں کے بارے میں کیا رائے قائم کی جائے گی؟ اور نبوت کے جلیل روحانی منصب کو بے حیائی اور حرام خوری سے کس طرح الگ کیا جائے گا؟

''کبرت کلمة تخرج من افواههم ان یقولون الا کذبا وتعالیٰ اللہ عن ذالك علواً کبیراً (کهف:۵)''

قادیانی اور لاہوری حضرات

میں ایک بار آپ کو آپ کی اپنی نجات کا واسطہ دے کر اس جانب متوجہ کروں گا کہ آپ نے خاتم النبیین ﷺ کے بعد جس نبوت کو تسلیم کیا ہے اور جس نبوت کی تشہیر و تبلیغ کے لئے آپ قربانیاں دیتے ہیں اور وقت، مال اور بعض حالات میں عزت و شہرت تک کو قربان کر دیتے ہیں۔ کہیں ایسا نہ ہو کہ آپ کسی ہولناک غلط فہمی کا شکار ہو چکے ہوں۔ آپ سراب کو حقیقت سمجھ رہے ہوں اور جب آپ داور محشر کے حضور کھڑے کئے جائیں تو وہاں یہ حقیقت منکشف ہو کہ آپ نے ایک غلط شخص کو غلط تصورات کے ساتھ خدا کا نبی تسلیم کر لیا تھا اور اس نے نبوت کے منصب و معیار کو اتنا پست کر دیا تھا کہ وہ پانچ اور پچاس کے مابین صرف ایک نقطے کا فرق کہہ کر دیانت کا محیر العقول معیار پیش کیا کرتا تھا اور ایک شخص کو نبی ماننے کے باوجود شراب نوشی، فاحشہ عورتوں سے تعلق رکھنے اور حرام کمائی کے مال سے فائدہ اٹھانے کا مرتکب بھی قرار دیتا تھا۔

دوستو! آج موقعہ ہے کہ سوچیں، خدا کے خوف کے ساتھ سوچیں۔ اپنی آخرت کو سامنے رکھ کر فیصلہ کریں اور بلاخوف لومۃ لائم حق کو قبول کریں۔

''وما علینا الا الاالبلاغ المبین''

خدا ہمیں اور آپ سب کو صراط مستقیم پر چلنے اور اسی پر قائم رہنے کی توفیق عطاء فرمائیں۔ آمین!

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

قادیانی اور مسلمان

حضرت مولانا عبدالرحیم اشرف رحؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

''الحمد للّٰہ وحدہ والصلوٰۃ والسلام علیٰ من لا نبی بعدہ''

سرور عالم محمد ﷺ سلسلہ نبوت کی وہ آخری کڑی ہیں جن کے بعد نبوت کا دروازہ قیامت تک کے لئے بند کردیا گیا۔ اب جو بھی پیدا ہوگا۔ وہ امتی ہی ہوگا۔ نبی کی خلعت آپ کے بعد کسی کو عطاء نہیں کی جائے گی۔

خاتم النبیین ﷺ اس امت کے نبی ہیں اور یہ امت حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہی کے لئے مخصوص کی گئی ہے۔ خود رحمت عالم ﷺ نے فرمایا: ''وانا آخر الانبیاء وانتم آخر الامم (ابن ماجہ ص۳۰۷، باب فتنۃ الدجال)'' ﴿اور میں آخری نبیؐ ہوں اور تم آخری امت ہو۔﴾

سرور عالم ﷺ نے حجۃ الوداع میں دوران خطبہ ارشاد فرمایا: ''ایہا الناس! انہ لا نبی بعدی ولا امۃ بعدکم (الحدیث، منتخب الکنز علی ہامش مسند احمد ص۲۹۱)'' ﴿لوگو! میرے بعد کوئی نبی نہیں اور تمہارے بعد کوئی امت نہیں۔﴾

امام بیہقی شعب الایمان میں ایک مرفوع حدیث لائے ہیں۔ رسول خدا ﷺ نے فرمایا: ''انا حظکم من النبیین وانتم حظی من الامم'' ﴿انبیاء میں سے میں تمہارا حصہ ہوں اور تم میرا حصہ ہو امتوں میں سے۔﴾

حضور ﷺ کی ختم نبوت اس امت کے اتحاد کی اساس و بنیاد ہے۔ اس کی حفاظت ہر اس شخص پر فرض ہے جو اپنے آپ کو حضور ﷺ کا امتی شمار کرتا ہے اور حق یہ ہے کہ عہد رسالت سے آج تک امت نے اس فرض کو کما حقہ ادا کیا ہے اور جب بھی ضرورت محسوس ہوئی حضور ﷺ کی ختم نبوت کی وضاحت میں گرم جوشی کا مظاہرہ کیا گیا ہے۔

ہمارے اس زمانے میں بھارت کے قصبہ قادیان کے مرزا غلام احمد قادیانی اور ان کی بستی کے باشندے بہاء اللہ نے انواع واقسام کے دعوے کئے جن میں ان دونوں حضرات کا یہ دعویٰ مشترک تھا کہ وہ خدا کی جانب سے نبی بنا کر بھیجے گئے ہیں اور جب تک ان کے اس دعویٰ پر ایمان نہیں لایا جائے گا۔ سابقہ انبیاء اور حضور خاتم النبیین ﷺ پر ایمان لانا نجات کے لئے کافی نہیں ہوگا۔

ان دونوں دعوؤں کی تائید وتردید میں بہت کچھ لکھا اور کہا جاچکا ہے اور آئندہ بھی یہ سلسلہ جاری رہے گا۔ اسی سلسلے کی ایک کڑی ہفت روزہ المنبر کے مدیر کا ایک مقالہ ہے۔ جو انہوں نے ایک قادیانی ہفت روزے کی ایک اشتعال انگیز تحریر کے جواب میں لکھا تھا۔

یہ مقالہ مختصر بھی ہے اور جامع بھی اور ان چند مقالات میں سے ایک ہے جو اس دور میں المنبر کی دینی خدمات اور اظہار حق کا قابل رشک نمونہ ہیں۔ یہ مقالہ المنبر کی اشاعت مورخہ ۱۷ر ربیع الثانی (۲۸ر ستمبر ۱۹۶۱ء) میں شائع ہوا۔ ایک مخلص نوجوان کی فرمائش پر مدیر المنبر نے اس پر نظر ثانی کی اور اب اسے پمفلٹ کی صورت میں شائع کیا جارہا ہے۔ یہ پمفلٹ اس تبلیغی پروگرام کا آغاز ہے۔ جو مکتبہ المنبر کا خصوصی ہدف ہے۔ اس کی قیمت تو صرف یہ ہے کہ آپ خود پڑھیں اور دوسروں تک پہنچائیں۔ لیکن اس سلسلے کو جاری رکھنے کے لئے صرف ایک آنہ فی کاپی برائے اشاعت فنڈ وصول کی جاتی ہے۔ جو آئندہ شائع ہونے والے ایسے ہی تبلیغی پمفلٹوں میں صرف ہوگی۔ یہ سلسلہ دعوت نہ کسی کا ذریعہ کفالت ہے اور نہ اس سے کوئی دنیوی مفاد مطلوب ہے۔ آپ اس میں جتنا حصہ بھی لیں گے۔ وہ تمام اس مقصد کے لئے ہوگا۔ اللہ تعالیٰ سے دعا ہے کہ وہ اس تحریر کو مسلمانوں اور قادیانیوں دونوں کے لئے نفع بخش بنائے۔ آمین!

ناظم مکتبہ المنبر لائل پور

۷ر جمادی الاوّل ۱۳۸۱ھ، بمطابق ۱۷ر اکتوبر ۱۹۶۱ء

جب سے سر ظفر اللہ خان کا تقرر ہوا ہے قادیانی اخبارات وجرائد کی جارحیت نے بعینہ وہی صورت اختیار کر لی ہے جو قیام پاکستان کے بعد سر ظفر اللہ خاں کی وزارت خارجہ کے زمانے میں انہوں نے اختیار کی تھی۔

حال ہی میں ایک قادیانی ہفت روزہ اخبار نے ایک اشتعال انگیز ادارتی نوٹ لکھا ہے۔ جسے ہم من وعن درج ذیل کرتے ہیں۔

''سیرت النبیؐ'' اور ''میلاد النبیؐ'' کی آڑ میں بعض علماء سوء آج کل لاہور کی پرامن زندگی میں تشت وافتراق کا جوزہر پھیلا رہے ہیں۔ ہمارے خیال میں اس کی بھنک ارباب اقتدار کے کانوں میں ضرور پڑچکی ہوگی۔ مصیبت یہ ہے کہ ہمارے یہاں بعض لوگوں کا پیشہ ہی یہی ہے کہ خدا اور رسولؐ کے مقدس ناموں کی تجارت کریں اور اپنی حرص وآز کو اسلامی لبادوں میں لپیٹ کر خطابت کی اسٹیجوں پر اسے اس انداز سے پیش کریں کہ دیوبندی، بریلوی، شیعہ وسنی، سنی ووہابی

اور احمدی و غیر احمدی کے اعتقادی اختلافات کو ہلاکت آفریں شہ ملتی رہے اور انسان انسانوں سے جدا اور دور ہوتے چلے جائیں۔ یہ بدبخت اپنے پیٹ کا جہنم بھرنے کے لئے اکثر انہی مقدس ناموں کی آڑ لے کر منفرد کدورت کے آتشکدے بھڑکاتے ہیں اور پھر جب یہ آگ خوب کھول اٹھتی ہے۔ یہ لاوا کھول کر، رس کر، بہہ کر بلکہ اہل کرامن وانسانیت کی بالیدگیاں بھسم کرنے لگتا ہے اور عافیت پسند گروہ مظلوم انسانیت کی سرپرستی اور بدعنوانوں کی سرکوبی کے لئے آگے بڑھتے ہیں۔ تو یہ گیدڑ سرشت خود راتوں رات ڈاڑھی مونچھ صاف کر کے غنڈوں کے سے کپڑے پہن، کسی اور ماحول کو آگ دکھانے کے لئے بھاگ کھڑے ہوتے ہیں۔

ضرورت ہے کہ امن کش سیاست کے ان بدباطن پرچارکوں کو امن عامہ پر تیر چلانے کی کھلی چھٹی نہ دی جائے اور ان کی زبانوں پر مضبوط تالے لگا دیئے جائیں۔ پیشتر اس کے کہ یہ اس مامن امن کے سکوں و عافیت میں کوئی خطرناک چنگاری پھینک دیں۔ انہیں وہی خطرناک سزائیں دی جائیں جو ملک کے غدّاروں اور اس کی سالمیت کو سبوتاژ کرنے والوں کے لئے مقرر ہیں۔ کیوں کہ ہمارے نزدیک ہر وہ شخص جو وطن عزیز کے دو باشندوں کے مابین ذہنی تنفر و افتراق کی خلیج پیدا کرتا ہے۔ وہ براہ راست ملک کے اتحاد اور سالمیت کو سبوتاژ کرنے کا مرتکب ہوتا ہے۔‘‘

اس نوٹ کو ایک مرتبہ پھر پڑھئے اور دیکھئے کہ اس قادیانی ہفت روزہ کو لوگوں سے اسے اختلاف ہے۔ وہ انہیں گالیاں دینے میں ان کے خلاف اشتعال انگیزی میں اور حکومت کو ان حضرات کے خلاف اکسانے میں انسانیت و شرافت کی حدود کو کس طرح پامال کر رہا ہے۔ بات ظاہر ہے۔ سیرت النبیؐ کے جلسوں میں دیوبندی و بریلوی، شیعہ و سنی کے اختلافات کا ذکر تو برائے وزن بیت ہے اس کا مطمح نظر تو ہے۔ صرف احمدی و غیر احمدی کا اعتقادی اختلاف اور وہ ان لوگوں کو جو اس عنوان پر کوئی بات کہتے ہیں۔ تشت و افتراق پیدا کرنے والے، خدا اور رسول کے مقدس ناموں کے تاجر، بدبخت، اپنے پیٹ کا جہنم بھرنے کے لئے خدا اور رسول کے مقدس ناموں کی آڑ لے کر تنفر و کدورت کے آتش کدے بھڑکانے والے، گیدڑ سرشت، راتوں رات ڈاڑھی مونچھ صاف کر کے غنڈوں کے سے کپڑے پہننے والے، امن کش، سیاست کے بدباطن پرچارک، امن عامہ پر تیر چلانے والے کہتا ہے۔ ان الہامی اور مقدس گالیوں کے بعد قادیانی ہفت روزہ مطالبہ کرتا ہے کہ انہیں وہی خطرناک سزائیں دی جائیں جو ملک کے غداروں اور اس کی سالمیت کو سبوتاژ

کرنے والوں کے لئے مقرر ہیں۔ اس کا جواب اسی لب ولہجہ میں بھی ہوسکتا ہے۔ جو اس قادیانی ہفت روزے نے اختیار کیا ہے۔ مگر ہم اسے درست نہیں سمجھتے۔ بالخصوص اس لئے بھی کہ ہمارے نزدیک غصے اور اشتعال سے مسائل سلجھتے نہیں مزید بگڑتے ہیں۔ اس لئے ہم استدلال کا راستہ اختیار کرتے ہوئے اس موضوع سے دلچسپی اور تعلق رکھنے والے حضرات سے عرض کرتے ہیں کہ وہ سوچیں کہ اصل مسئلہ کیا ہے اور اس کا حل کیا ہے؟

قادیانی مسلم نزاع کی تاریخ

ہر وہ شخص جسے قادیانی اور مسلم نزاع کی تاریخ اور اس کے اسباب کا علم ہے وہ اس حقیقت سے باخبر ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی نے جب یہ دعویٰ کیا کہ وہ خدا تعالیٰ کی طرف سے الہام اور وحی کی خلعت عطاء کئے گئے ہیں اور کہ جب تک انہیں نبی اور رسول کی حیثیت سے تسلیم نہ کیا جائے۔ محمد ﷺ اور آپؐ سے پہلے انبیاء پر ایمان نجات کے لئے کافی نہیں ہے تو اہل اسلام میں اضطراب کی لہر پیدا ہوئی۔ ان کے اس دعوے کو غلط کہا گیا اور اسے ختم نبوت کے منافی قرار دیا گیا۔

اس سے مرزا غلام احمد قادیانی پر اشتعال کی حالت طاری ہوئی۔ انہوں نے ایک چومکھی لڑائی لڑی، علماء کو ''فرقہ بدذات مولویاں'' (انجام آتھم ص ۲۱، خزائن ج ۱۱ ص ۱۲۱) کہہ کر خطاب فرمایا۔ اپنی خاص تصانیف میں یہ اعلان فرمایا کہ کل مسلم یقبلنی ویصدقنی الا ذریة البغایا (ہر مسلمان میرے دعاوی کی تصدیق کرے گا اور مجھے برحق مانے گا۔ بجزان کے جو بدکار عورتوں کی اولاد ہیں) (آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۸، خزائن ج ۵ ص ۵۴۸)

انہوں نے برملا فرمایا: ''دشمن ہمارے بیابانوں کے خنزیر ہوگئے ہیں اور ان کی عورتیں کتیوں سے بڑھ کر ہیں۔'' (نجم الہدیٰ ص ۵۳، خزائن ج ۱۴ ص ۵۳)

مرزا قادیانی نے حالت غیض وغضب میں ان تمام اکابر علماء، شیوخ اور اہل اللہ کو جو ہندوستانی مسلمانوں ہی کے نہیں پوری اسلامی دنیا کے سرخیل اور بزرگ تسلیم کئے جاتے ہیں۔ انہیں ذئاب وکلاب (بھیڑیئے اور کتے) شقی وملعون، شیطان لعین، شیطان اعمیٰ وغیرہ گالیوں سے نوازا اور جن بزرگوں کا نام لے کر یہ مقدس گالیاں دی گئی ہیں۔ ان میں شیخ الکل مولانا سید نذیر حسین دہلویؒ، مولانا احمد علی سہارنپوریؒ، مولانا عبدالحق حقانیؒ، مفتی عبداللہ ٹونکیؒ، مولانا محمد حسین بٹالویؒ، مولانا رشید احمد گنگوہیؒ، مولانا احمد حسن امروہی (نور اللہ مرقدہم) ایسے اکابر دہر شامل ہیں۔ (انجام آتھم ص ۲۵۱، ۲۵۲، خزائن ج ۱۱ ص ۲۵۱، ۲۵۲)

مرزا قادیانی اپنے دعاوی کے انکار سے اس قدر برافروختہ تھے کہ انہوں نے ایک مقام پر فرمایا: ’’دنیا میں سب جانداروں سے زیادہ پلید اور کراہت کے لائق خنزیر ہے۔ مگر خنزیر سے زیادہ پلید وہ لوگ ہیں جو اپنے نفسانی جوش کے لئے حق اور دیانت کی گواہی کو چھپاتے ہیں۔ اے مردار خور مولویو! اور گندگی خور روحو! تم پر افسوس کہ تم نے میری عداوت کے لئے اسلام کی سچی گواہی کو چھپایا۔ اے اندھیرے کے کیڑو! تم سچائی کی تیز شعاعوں کو کیوں کر چھپا سکتے ہو۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۲۱ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۳۰۵ حاشیہ)

مرزا قادیانی کے دعاوی

مرزا قادیانی کے دعاوی کو برحق نہ ماننے پر اس قدر غصے اور گالم گلوچ کا اظہار فرمایا ہے۔ ان کی اہمیت کا صحیح اندازہ تو ان دعوؤں کی تفصیل سے ہی ہوسکتا ہے۔ تاہم بطور مشتے نمونہ از خروارے ان کے چند دعوے حسب ذیل تھے۔

☆...... ’’میں ظلی طور پر محمد ہوں۔‘‘ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۸، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۲)

☆...... ’’میرا نام محمد اور احمد ہوا۔‘‘ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۱۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۶)

☆...... ’’میں وہ آئینہ ہوں جس میں محمدی شکل اور محمدی نبوت کا کامل انعکاس ہے اور میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا تعالیٰ میرا نام محمد اور احمد اور مصطفےٰ اور مجتبیٰ نہ رکھتا۔‘‘

(نزول المسیح ص ۳ حاشیہ، خزائن ج ۱۸ ص ۳۸۱)

☆......

انبیاء گرچہ بودند بسے
من بعرفاں نہ کمترم زکسے
آنچہ دادست ہر نبی را جام
داد آں جام را مرا بہ تمام
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ ہست لعین

(نزول المسیح ص ۹۹، خزائن ج ۱۸ ص ۴۷۷)

☆...... مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ مجھے مخاطب کر کے وحی الٰہی نے کہا: ’’وما ارسلنك الا رحمة للعالمين‘‘ (اربعین نمبر ۳ ص ۲۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۱۰)

☆...... اسی طرح الہام ہوا۔ ''وما ینطق عن الهویٰ ان هو الا وحی یوحی''

(اربعین نمبر۲ص۳۶، خزائن ج۱۷ص۳۸۵)

☆...... ''دنیا میں کوئی نبی نہیں گذرا جس کا نام مجھے نہیں دیا گیا۔ سو میں جیسا براہین احمدیہ میں خداتعالیٰ نے فرمایا ہے کہ میں آدم ہوں۔ میں نوح ہوں، میں ابراہیم ہوں، میں اسحاق ہوں، میں یعقوب ہوں، میں اسماعیل ہوں، میں موسیٰ ہوں، میں داؤد ہوں، میں عیسیٰ ابن مریم ہوں، میں محمد ﷺ ہوں۔ یعنی بروزی طور پر جیسا کہ خدا نے اسی کتاب میں یہ سب نام مجھے دیئے اور میری نسبت جری اللہ فی حلل الانبیاء فرمایا۔ یعنی خدا کا رسول نبیوں کے پیرایوں میں۔ سو ضرور ہے کہ ہر ایک نبی کی شان مجھ میں پائی جائے۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۸۴،۸۵، خزائن ج۲۲ص۵۲۱)

☆......

زندہ شد ہر نبی بہ آمدنم
ہر رسولے نہاں بہ پیراہنم

☆......

منم مسیح زماں منم کلیم خدا
منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد

(تریاق القلوب ص۶، خزائن ج۱۵ص۱۳۴)

مرزا قادیانی اپنی اس تصنیف میں جس کے متعلق ان کا ارشاد ہے کہ وہ الہامی تصنیف ہے اور اس کا نام بھی انہوں نے ''خطبہ الہامیہ'' ہی رکھا ہے۔

اس میں فرماتے ہیں: ''واعلم نبینا ﷺ کما بعث فی الالف الخامس کذالك بعث فی الآخر الالف السادس باتخاذه بروز المسیح الموعود'' اور جان کہ ہمارے نبی ﷺ جیسا کہ پانچویں ہزار میں مبعوث ہوئے۔ ایسا ہی مسیح موعود کی بروزی صفت اختیار کر کے چھٹیں ہزار کے آخر میں مبعوث ہوئے۔

(خطبہ الہامیہ ص۱۸۰، خزائن ج۱۶ص۲۷۰)

مرزاغلام احمد قادیانی اس دوسری بعثت کو پہلی مرتبہ کی تشریف آوری سے کہیں زیادہ کامل اکمل بیان کرتے ہوئے اس خطبہ الہامیہ میں فرماتے ہیں۔

''بل الحق ان روحانیة علیه السلام کان فی آخر الالف سادس

اعنی فی ھذہ الایام اشد واقوی واکمل من تلك الایام بل کالبدر التام" بلکہ حق یہ ہے کہ آنحضرت ﷺ کی روحانیت چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی ان دنوں میں بہ نسبت ان سالوں کے اقویٰ واکمل اور اشد ہے۔ بلکہ چودھویں رات کے چاند کی طرح ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی کے انواع واقسام کے دعاوی کا یہ ایک پہلو ہے۔ مگر غور کیجئے ان تمام لوگوں کے لئے اس میں اشتعال کا کتنا خوفناک مواد ہے۔ جو سید الرسل (ان پر ہمارے ماں باپ اور ہم سب قربان ہوں) ﷺ کی ذات اقدس سے ایمان ویقین ہی کا نہیں، آخری درجہ کی محبت وشیفتگی کا تعلق بھی رکھتے ہیں اور سرور عالم ﷺ کی خلعت ختم نبوت کو کسی بھی انسان کے ہاتھوں بے آبرو ہوتا دیکھنا ان کے لئے ممکن نہیں اور یہ بات ان کے لئے کسی طرح بھی قابل برداشت نہیں ہے کہ کوئی اٹھے اور اپنے آپ کو محمد (ﷺ) کہہ کر دعوت دینا شروع کردے کہ مجھے تسلیم کرو۔ میں ہی وہ نبی ہوں۔ جو آج سے چودہ سو سال پہلے آنے والے محمد ﷺ ہی کا مظہر ہوں۔ بلکہ بعینہ وہی ہوں۔ نہیں وہ ایک قدم اور آگے بڑھے اور یہ ادّعا بھی کردے کہ محمد ﷺ کی بعثت مکہ مکرمہ میں ہوئی تھی۔ وہ اس بعثت سے کمزور اور ناقص تھے جو قادیان میں ہوئی۔

مگر مسلمانوں کی بے چارگی کا یہ پہلو کس قدر عبرت انگیز ہے کہ اگر وہ مرزا قادیانی کا یہ دعویٰ تسلیم نہیں کرتے کہ محمد ﷺ (حضور پر ہمارے ماں باپ قربان ہوں) کی جو بعثت مرزا غلام احمد قادیانی کی صورت میں قادیان میں (تارش بدہن) ہوئی وہ حضور ﷺ کی مکہ مکرمہ والی بعثت سے زیادہ اکمل، اشد اور اقوی ہے۔ (خطبہ الہامیہ ص۱۸۱، خزائن ج۱۶ ص۲۷۲) تو مرزا قادیانی انہیں ذریۃ البغایا قرار دیں ان کے مردوں کو سور اور ان کی عورتوں کو کتیاں کہیں اور اگر وہ اس پر احتجاج کریں کہ مرزا قادیانی کے یہ دعاوی بدستور شائع ہو رہے ہیں اور ہم پر شرعاً یہ فرض عائد ہوتا ہے کہ ہم اعلان کریں کہ محمد ﷺ کی شان اقدس کے ہم پایہ یا اس سے بلند وبالا ہونے کا دعویٰ جو شخص بھی کرے گا۔ اس کا کوئی بھی تعلق امت مسلمہ سے نہیں ہے تو قادیانی اخبارات انہیں غنڈے قرار دیں اور مطالبہ کریں کہ انہیں وہی سزا دی جائے۔ جو ملک وملت کے دشمنوں، غداروں اور مملکت کی سالمیت کو سبوتاژ کرنے والوں کے لئے مقرر ہے۔ یہ حالت کس قدر قابل رحم ہے؟

اگر بالفرض محال ہم ایک لمحے کے لئے اس بے چارگی کے مسئلے پر غور نہ بھی کریں۔ تب بھی یہ حقیقت تو بجائے خود بنیادی اہمیت رکھتی ہے کہ مرزا قادیانی نے جو اونچے دعوے کئے تھے۔ ان کی وجہ سے مرزا قادیانی اور ان کے ماننے والے ایک الگ امت ہیں اور محمد ﷺ کو آخری نبی

تسلیم کرنے والے علیحدہ امت! یہ اختلاف دو امتوں کا باہمی اختلاف ہے۔ ایک امت کے فرقوں کا اختلاف نہیں۔

ایک عدالتی رائے

یہ بات صرف ان اہم حوالہ جات کی بناء پر ہم ہی نہیں کہہ رہے۔ پاکستان کی جن عدالتوں میں قادیانی مسلم نزاع نے باقاعدہ مقدمے کی صورت اختیار کی ان کی رائے بھی اس ضمن میں یہی ہے کہ مرزا قادیانی کے دعاوی نے فیصلہ کن صورت اختیار کر لی تھی اور ان دعوؤں کی بناء پر ان کے اور مسلمانوں کے مابین بعینہ ایسی قسم کا اختلاف پیدا ہو گیا تھا۔ جس قسم کا اختلاف یہودیوں اور عیسائیوں اور مسلمانوں میں ہے۔

راولپنڈی کے سیشن جج شیخ محمد اکبر اپنے ایک فیصلے میں لکھتے ہیں:

۱...... مرزا غلام احمد قادیانی نے ۵ر مارچ ۱۹۰۸ء کو بدر میں لکھا: ''وہ خدا کے احکام کے تحت پیغمبر ہیں۔''

۲...... مرزا بشیر محمود نے (حقیقت النبوۃ میں ص ۱۷۴) پر لکھا: ''مرزا غلام احمد قادیانی اس لفظ کے صحیح معنوں میں نبی ہیں اور شریعت کے مطابق وہ مجازی نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔''

نبوت کے ایسے اعلان کا ایک لازمی نتیجہ یہ ہوتا ہے کہ جو بھی مدعی کی حیثیت کو ماننے سے انکار کرے کافر ہو جاتا ہے۔ چنانچہ قادیانی تمام ایسے مسلمانوں کو کافر سمجھتے ہیں جو مرزا غلام احمد قادیانی کی حقیقی نبوت پر ایمان نہیں رکھتے۔ اس ضمن میں حسب ذیل مثالیں دی جاتی ہیں۔

۱...... ''ہر وہ مسلمان جو مرزا غلام احمد قادیانی کی بیعت میں شامل نہیں ہوا خواہ اس نے ان کا نام بھی نہ سنا ہو کافر ہے اور اسلام کے دائرے سے خارج ہے۔'' (آئینہ صداقت ص ۳۵)

۲...... ''ہر شخص جو موسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتا ہے لیکن عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان نہیں رکھتا یا عیسیٰ علیہ السلام پر ایمان رکھتا ہے۔ لیکن پیغمبر اسلام ﷺ پر ایمان نہیں رکھتا یا پیغمبر اسلام ﷺ پر ایمان رکھتا ہے لیکن مرزا غلام احمد قادیانی پر ایمان نہیں رکھتا پکا کافر ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔'' (ریویو آف ریلیجنز ص ۱۱۰)

۳...... مرزا بشیر محمود نے سب جج گورداسپور کی عدالت میں حسب ذیل بیان دیا تھا۔ جو (الفضل مورخہ ۲۶،۲۹ر جون ۱۹۲۲ء) میں شائع ہوا۔

''مرزا قادیانی پر ہمارا ایمان ہے۔ غیر احمدیوں کا ان پر ایمان نہیں ہے۔ قرآن کریم

کی تعلیم کے مطابق کسی نبی کو ماننے سے انکار کرنا کفر ہے اور تمام غیر احمدی کافر ہیں۔ انہوں نے حسب ذیل اشعار کہے ہیں۔

منم مسیح زماں منم کلیم خدا
منم محمد واحمد کہ مجتبےٰ باشد

(تریاق القلوب ص ۶، خزائن ج ۱۵ ص ۱۳۴)

میں کبھی موسیٰ کبھی عیسیٰ کبھی یعقوب ہوں۔ نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار۔

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۰۳، خزائن ج ۲۱ ص ۱۳۳)

وہ اپنے لئے اس حیثیت کا دعویٰ کرتے ہیں اور ہر اس شخص کو کافر قرار دیتے ہیں جو اس کی اس حیثیت کو تسلیم نہیں کرتا۔

اس عدالتی فیصلے کی رو سے بھی قادیانی اور مسلمان دو الگ الگ امتیں ہیں اور ہم بلا تعصب کہتے ہیں کہ فی الواقعہ اگر مرزا قادیانی نبی برحق تھے تو ہم سب جو ان کو جھوٹا سمجھتے ہیں۔ کافر ہیں۔ لیکن اگر وہ اپنے دعوؤں میں کاذب تھے تو قرآن کی رو سے وہ ان تمام لوگوں سے بڑے ظالم ہیں۔ جنہیں مذہب کی زبان ظالم یا کافر مشرک کہتی ہے۔ قرآن کی نص قطعی ہے۔

”ومن اظلم ممن افتریٰ علی اللّٰہ کذباً اوقال اوحی الیٰ ولم یوحی الیہ شی (الانعام:۹۳)“ ﴿اور کون بڑا ظالم ہے اس شخص سے جو اللہ پر جھوٹ باندھتا ہے یا وہ یہ دعویٰ کرتا ہے کہ اس کی جانب وحی کی گئی ہے۔ درانحالیکہ اس کی طرف کوئی وحی نہیں کی گئی۔﴾

بہرحال یہ بات ہرگز باعث نزاع نہیں ہے کہ مسلمان اور قادیانی دو الگ الگ امتیں ہیں۔

احمدی اور غیر احمدی

اس پر غور کیجئے کہ آپ برملا اپنے آپ کو احمدی اور تمام امت مسلمہ کو غیر احمدی کہتے ہیں۔ اگر آپ کا مدعا یہ ہے کہ آپ احمد مدنی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے امتی ہیں تو یہ حق آپ کو کس نے دیا کہ اس پوری امت کو جو حضور ﷺ کے خاتم النبیین ہونے پر ایمان رکھتی ہے۔ اس کا رشتہ آپ حضور ﷺ سے کاٹ دیں۔ کیا یہ بات اشتعال انگیز نہیں؟ اور اگر آپ احمد سے مراد مرزا غلام احمد لیتے ہیں اور آپ کا تصور یہی ہے کہ مرزا غلام احمد قادیانی عین محمد واحمد تھے تو یہ توہین کس حد تک قابل برداشت ہے؟ لیکن ہمارا موضوع سخن صرف یہ ہے کہ آپ کے اور پوری امت کے مابین جو خلیج ہے وہ مرزا قادیانی کا دعویٰ نبوت ہے ان کو نبی مان کر آپ ایک الگ امت ہیں۔ ہمیں آپ

سے نہ دشمنی ہے نہ دوستی، آپ مختار ہیں جو عقیدہ چاہیں رکھیں جس شخص کو پسند کریں۔ نبی مانیں یا خدا تسلیم کریں۔ ہم نہ آپ کے خلاف اشتعال انگیزی کے مرتکب نہ آپ کے مسلک و مشرب سے ہمیں کوئی تعلق۔ لیکن جب آپ ایک قدم آگے بڑھتے ہیں۔ آپ مرزا غلام احمد قادیانی کو عین محمد واحمد، محمد مصطفیٰ اور احمد مجتبیٰ کہتے ہیں۔ جب آپ ان کو رحمۃ للعالمین بتاتے ہیں جب آپ یہ کہتے ہیں کہ ان کو نبی رسول اور محمد واحمد مانے بغیر نجات ممکن نہیں اور آپ اس کی تبلیغ کھلے بندوں کرتے ہیں۔ آپ کے ہاں سے وہ کتابیں بکثرت شائع ہوتی ہیں۔ جن میں آئے فرقہ بذات مولویاں سے لوگوں کو خطاب کیا جاتا ہے۔ جن میں اعلان ہے کہ ان العدیٰ صاروا خنازیر الفلی ونسائہم من دونہم الاکلب میرے (مرزا غلام احمد قادیانی) دشمن جنگلوں کے سور ہیں اور ان کی عورتیں کتیاں۔ (نجم الہدیٰ ص ۵۳، خزائن ج ۱۴ ص ۵۳) تو اس کے جواب میں لوگ نہ آپ کو گالی دیتے ہیں۔ نہ آپ کے خلاف اشتعال انگیزی کرتے ہیں۔ بلکہ تذکار رسالت کے ضمن میں وہ ختم نبوت کی توضیح و تشریح کرتے ہیں اور حضور کے بعد ہر مدعی نبوت کے بارے میں یہ کہتے ہیں کہ وہ مفتری د کاذب ہے اور اعلان کرتے ہیں کہ ختم نبوت ہماری ملت کی اساس و بنیاد ہے۔ ہم اس پر کسی حملے کو برداشت نہیں کر سکتے۔ تو آپ غصے سے کانپتے ہوئے انہیں غنڈوں کا لباس پہننے والے غدار عبرت انگیز اور خوفناک سزاؤں کے مستحق اور نہ معلوم کیا کچھ کہہ گذرتے ہیں۔ سوچئے۔ مارشل لاء کے ضوابط کو کون توڑ رہا ہے؟ اشتعال سے بھرپور کتابیں کون شائع کر رہا ہے؟ سارے جہاں کے مسلمانوں کو غیر احمدی کون کہہ رہا ہے؟ اور کون ہے جو اس بنیاد و اساس کو ڈھا رہا ہے۔ جو ہمارے دین ہماری ملی زندگی اور ہمارے محبوب ملک پاکستان کی اساس و بنیاد ہے؟

حقیقت پسندی کا ایک اہم تقاضا

ہم بلا ابہام عرض کریں گے اور امت مسلمہ کے عام افراد ان کے مبلغین اور مناظرین کو اس حقیقت کی جانب توجہ دلائیں گے کہ قادیانی امت کا وجود ایک امر واقعہ ہے۔ ہم ان کے خلاف کسی بھی زبان درازی، اشتعال اور نفرت انگیزی کے ارتکاب کو نہ ضروری سمجھتے ہیں۔ نہ مناسب اور نہ ہی ہم اس بات کے قائل ہیں کہ اشتعال انگیزی سے اس مسئلے کو حل کیا جا سکتا ہے۔ لیکن ہم بلا تأمل گذارش کرتے ہیں کہ مرزا غلام احمد قادیانی کی اس پوزیشن کو گوارا کرنا ہمارے لئے ممکن نہیں کہ وہ برملا اعلان کریں کہ وہ عین محمد واحمد ہیں اور جو شخص انہیں اس حیثیت سے تسلیم نہ کریں۔ وہ بدکار عورتوں کی اولاد ہے اور پھر اس اعلان کی تشہیر و تبلیغ قادیانی حضرات کتابوں،

پمفلٹوں اخبارات وجرائد اور تقریروں وتحریروں میں ہر لمحہ کرتے ہیں اور ہمیں اتنی بھی اجازت نہ ہو کہ ہم حضور ﷺ کی ختم نبوت کی وضاحت کرسکیں۔

ہم نے قادیانی ہفت روزے کے اس سوقیانہ شذرے کو اپنے اور دوسرے صحیح العقیدہ مسلمانوں کی جانب روئے سخن اس لئے قرار دے لیا ہے کہ نفس مسئلہ سب کے درمیان مشترک ہے اور اس اخبار نے جس ایک گروہ کو مخصوص نشانہ بنایا تھا۔ ہم اس حملے کو صرف اسی تک محدود نہیں سمجھ رہے۔ اس لئے کہ اصل مسئلہ یہ نہیں بلکہ صورتحال کی صحیح نوعیت یہی ہے کہ سارا بگاڑ مرزا غلام احمد قادیانی کے بلند بانگ دعاوی سے پیدا ہوا اور جب تک ان کے دعاوی کی تبلیغ تشہیر اور اعلان ہو رہا ہے۔ اس کا ردعمل فطری ہے اور جو لوگ اس مسئلے کو حل کرنے کے متمنی ہیں۔ ان کے لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ وہ اس صورتحال کو جیسی کہ وہ ہے سمجھیں۔ اشتعال انگیزی کسی بھی جانب سے نہیں ہونی چاہئے۔ اس سے مسائل بگڑتے اور الجھتے ہیں، سلجھتے نہیں۔ حقائق کو تسلیم کرنا سب سے بڑی معقولیت ہے اور معقولیت سے ہی الجھنیں دور کی جاسکتی ہیں۔ قادیانیوں سے کچھ کہنے کا حق تو ہمیں حاصل نہیں اور اس سے حاصل بھی کچھ نہ ہوگا۔ البتہ مسلمانوں سے ہم یہ ضرور عرض کریں گے کہ وہ اظہار خیال میں سنجیدگی، متانت، اور ثقاہت کو ملحوظ رکھیں اور ہر قسم کی اشتعال انگیزی سے کنارہ کش رہیں اور یہ اس لئے ایک تو ملک میں لاء اینڈ آرڈر کا مسئلہ پیدا نہ ہو اور اس سے بھی اہم وجہ یہ ہے کہ وہ جس نبی (فداہ روحی ونفسی، ابی وامی ﷺ) کی امت ہیں۔ اس سے نسبت کا تقاضا ہے کہ ان کے قول وعمل سے حضور ﷺ کے اسوۂ حسنہ کا مظاہرہ ہوسکے۔

مسلمانوں کا ایک اہم ترین فرض

اس کے علاوہ ہم سب مسلمانوں پر خدا تعالیٰ، رسول ﷺ اور اسلام کی جانب سے یہ فرض بھی عائد ہوتا ہے کہ ہمارے جو بھائی ایک جھوٹی نبوت کو تسلیم کر کے ہم سے کٹ چکے ہیں۔ انہیں از سر نو اسلام کی جانب دعوت دیں اور اپنے اخلاق سے ان پر حضور رحمت عالم ﷺ کی رحمت وشفقت کی اہمیت کو واضح کریں۔ ہمیں ہر حالت میں اس پہلو کو ملحوظ رکھنا ہوگا اور ان تمام زیادتیوں پر صبر کرنا ہوگا۔ جو وقتاً فوقتاً قادیانی اخبار نویسوں کی جانب سے سرزد ہوتی رہتی ہیں۔

خدائے بزرگ وبرتر سے دعا ہے کہ وہ ہمیں اپنے سب سے بزرگ اور آخری نبی ﷺ کے اسوۂ حسنہ پر عمل پیرا ہونے کی توفیق عطاء فرمائے اور ہمارے ان بچھڑے ہوئے بھائیوں کو حق کو سمجھنے اور اسے قبول کرنے کی استعداد سے نوازے۔ اللهم آمین!

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

آئینہ مرزائیت

جناب سید برکت علی شاہ گوشہ نشینؒ

برگ سبز

''الحمدللّٰہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علیٰ سید المرسلین واٰلہ الطیبین ولعنۃ اللّٰہ علیٰ اعدائھم اجمعین من یومنا ھذا الیٰ یوم الدین''

۲...... خداوند عالم کا ہزار ہزار شکر ہے۔ جس نے اپنے فضل وکرم سے مجھ کو توفیق عطاء فرمائی اور میں اس قابل ہوا کہ محض خوشنودی خدا کی خاطر آپ کی خدمت میں یہ ناچیز تحفہ پیش کروں اور آپ سے درخواست کروں کہ آپ اس ہدیہ کو قبول فرمائیں اور میرے حق میں دعائے خیر کریں۔

۳...... یوں تو اہل بیت وائمہ اطہار کے دشمن بہت ہوئے ہیں اور بہت ہوتے رہیں گے۔ لیکن جس ڈھنگ سے اس نے دشمنی کا حق (مرزاغلام احمد قادیانی نے) ادا کیا ہے اور اس کے فدائی جابجا کر رہے ہیں۔ اپنی نوعیت میں نرالا اور علیحدہ ہے۔

۴...... میں دیکھتا ہوں کہ مرزائیوں کی فریب آمیز گفتگو سامعین پر بے اثر ثابت نہیں ہوتی اور بعض سادہ لوح اور کم علم اشخاص ان کے مکر میں آکر تذبذب میں پڑ جاتے ہیں اور اگر کوئی عالم دلائل وبراہین سے ان کی تسلی نہ کرے تو مرزائیوں کے دام تزویر میں پھنس کر ایمان کو خیر باد کہہ دیتے ہیں۔

۵...... اگرچہ مرزا قادیانی کو یقین واثق تھا...... کہ وہ اپنے تمام دعاوی میں کاذب ہے اور اس کی ریاکارانہ روش آخرت میں اس کے حق میں نہایت خطرناک ثابت ہوگی۔ تاہم اپنی ریاکاری کو قائم رکھنے کے لئے وہ اتنا دوراندیش ضرور تھا کہ اس کی تقریر اور تحریر ذومعنی ہوں اور اپنی منشاء کے مطابق ان کی تحویل کر سکے۔

۶...... لیکن جب قدرت کو منظور نہ ہو کہ انبار نجاست پر زیادہ دیر تک مٹی پڑی رہے اور یہ انبار لوگوں کی نگاہوں سے پوشیدہ رہے تو بیکس اور مجبور انسان کیا کر سکتا ہے اور یہی عین انصاف اور رحم ہے۔ رحم تو کم علم اشخاص کی حالت پر ہے۔ جن کے خارج از ایمان ہو جانے کا قوی اندیشہ ہو اور انصاف اس کاذب مدعی کے بارہ میں ہے۔ جس کی سیاہ کاریوں اور دھوکوں کا زیادہ دیر تک عوام الناس کی نظروں سے پوشیدہ رہنا نظام عالم میں خلل انداز ہو۔

۷...... میں نے اپنی طاقت اور فرصت کے مطابق مرزا قادیانی کی تصانیف کی ورق گردانی کی ہے اور اگر میں ان تصانیف کو ہزلیات کا دفتر کہوں تو بیجا نہ ہوگا۔ بیچارے مرزا نے اپنے لئے عیش وعشرت کا سامان بہم پہنچانے اور جہلاء کو سبز باغ دکھانے میں بہت ہاتھ پاؤں مارے ہیں۔ لیکن قدرت اس کے خلاف کام کر رہی تھی اور اس قسمت کے مارے کو نہ تو حسب منشاء تمول ہی ملا اور نہ ہی ذی فہم لوگوں نے اس کی بزرگی کو تسلیم کیا۔

۸...... مدعیان نبوت اب تک کئی ہو چکے ہیں اور ان میں سے بعض نے یہاں تک کامیابی حاصل کی کہ شاہ وقت کا مقابلہ کیا اور اپنے فاسد خیالات کو تقریروں اور تحریروں سے حتی المقدور پھیلایا۔ مال ومنال کو قارون سے اور جاہ وحشم کو شداد سے بڑھایا۔ چال بازیوں اور ریشہ دوانیوں میں ابلیس کی ناک کاٹ دی۔ یہ سب کچھ ہوا اور ہماری بہتری کے لئے ہوا اور ہمارے مؤمن بھائی امتحان میں پڑ کر کامیاب ہوئے۔ اب ان مدعیوں کا کھوج صرف کتابوں سے ملتا ہے اور ان کے مرید صفحۂ عالم سے اس طرح نیست ونابود ہو چکے ہیں۔ جس طرح گدھے کے سر سے سینگ۔

۹...... کیا اب وہ مدعیان نبوت اپنے اپنے مقررہ مقاموں میں آرام فرما نہیں ہیں اور کیا ہم تمام ان کی مقدس ارواح کو کبھی کبھی ذکر خیر کا ثواب نہیں پہنچاتے رہتے۔ دنیا ایک کھیتی کی مانند ہے۔ یہاں جو شخص جیسا بیج بوئے گا۔ ویسا ہی ثمر حاصل کرے گا۔

۱۰...... اب دیکھنا یہ ہے کہ کیا قادیانی نبی کی زہر آلود تعلیم بھی امتداد زمانہ کے ہاتھ سے کسی وقت کالعدم ہو جائے گی اور تاریخیں مرزا کے اسم گرامی کو بھی مسیلمہ کذاب وغیرہ کے ناموں کے ساتھ لکھ دیں گی۔ یہ ایسا معمہ ہے جس کا حل آسان نہیں۔ بہر حال نتیجہ خواہ کچھ ہی ہو۔ کم از کم موجودہ زمانہ کی آب وہوا اس ناپاک تعلیم کے تعفن سے متاثر ہے اور میں نے اس کتاب کے ذریعہ سے اس تعفن اور بدبو کو دور کرنے میں سعی بلیغ کی ہے۔ (گوشہ نشین ۱۹۲۶ء)



بسم اللہ الرحمن الرحیم!

حالات مرزاغلام احمد قادیانی

مرزاغلام احمد بن غلام مرتضیٰ قصبہ قادیان ضلع گورداسپور میں ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا۔ اس کی ماں کا نام چراغ بی بی تھا۔ غلام مرتضیٰ کے افلاس کی یہ حالت تھی کہ مرزاغلام احمد قادیانی غریبی سے تنگ آ کر دھرم کوٹ واقع کشمیر میں تلاش معاش کو گیا۔ وہاں جمعدار محمد بخش ککے زئی کے ہاں اس کے دولڑکوں پیر بخش اور امیر بخش کو پرائیویٹ تعلیم دینے پر نوکر ہوگیا۔ تنخواہ مبلغ پانچ روپیہ معہ خوراک مقرر ہوئی۔ لیکن شومئے قسمت سے یہ روزینہ بھی قائم نہ رہا اور بیچارہ بیک بینی ودوگوش وہاں سے واپس قادیان آیا جہاں اس نے ایک معمولی سی طبابت کی دوکان کھولی۔ اس قدر بے بضاعتی کی وجہ سے مرزا (قادیانی) علم سے محروم رہا اور سیالکوٹ کی کچہری میں پیٹ پالنے کے لئے پندرہ روپے ماہوار پر محرر مقرر ہوا۔ موجود معاش کو ناکافی سمجھ کر مختاری کے امتحان میں داخل ہوا۔ لیکن ناکامیاب ہوا۔ چونکہ سرسید احمد نیچری کی تفسیر اور سابقہ کاذب مہدیوں کے حالات اس کے پیش نظر تھے۔ اس کے دماغ میں بھی وہی سمایا جوان کے دماغ میں سمایا تھا۔

کہا جاتا ہے کہ مرزاقادیانی کے کثرت الہامات کا باعث اس کی دماغی بیماری تھی اور یہی وجہ ہے کہ اس کے الہامات پڑھ کر بے اختیار ہنسی آجاتی ہے۔ صحیح دماغ شخص ایسی بے تکی باتیں نہیں کہہ سکتا۔ یوں تو کاذب مدعیان نبوت بہت ہو چکے ہیں اور ابھی ہوتے رہیں گے۔ لیکن مرزاقادیانی نے خارجیت اور دہریت کو نرالے ڈھنگ میں زندہ کیا ہے اور یہ بات کہ مرزاقادیانی نے کاذب مہدیوں اور دیگر مذاہب کا مطالعہ کیا۔ وہ خود اپنی تصنیف (براہین احمدیہ کے ص۹۵، خزائن ج۱ ص۸۵) پر اس طرح رقم طراز ہے۔

شنیدم بدل حجت ہر کسے	بہر مذہبے غور کردم بسے
بدیدم زہر قوم دانشورے	بخواندم زہر ملتے دفترے
دریں شغل خودرا بیندا ختم	ہم از کود کے سوئے ایں تاختم
دل از غیر ایں کار پرداختم	جوانی ہمہ اندریں باختم

مرزاقادیانی نے جہاں اپنی عظمت کا سکہ بٹھانا چاہا ہے۔ وہاں اس کا نصب العین اہل بیت محمدؐ کے فضائل کو لوگوں کے دلوں سے محو کرنا تھا۔ تاہم مرزاقادیانی نے اس پوشیدہ حالت کو ظاہری اور عملی جامہ پہنا دیا ہے۔

مرزا قادیانی کا قد لمبا اور جسم فربہ اور رنگ سفیدی مائل تھا۔ ڈاڑھی لمبی اور گھنی اور بے ترتیب تھی۔ خط وخال بھدے اور آنکھیں کشادہ تھیں اور دائم المریض ہونے کی وجہ سے رنگت شکستہ تھی۔

مرزا قادیانی بائیس تیس سال تک دریائے دنیا طلبی میں ہاتھ پاؤں مار کر ۱۹۰۸ء میں اڑسٹھ سال کی عمر میں فوت ہوگیا اور حکیم نورالدین کے استقرار خلافت کو اس کی تجہیز وتکفین پر مقدم رکھا گیا۔

(اخبار درنجف سیالکوٹ مورخہ ۱۵رمئی ۱۹۲۴ء جلد ۴ ش ۲۳ ص ۵، کالم ۳) پر ایک نظم درج ہے۔ جس کے اکثر اشعار یہاں لکھتا ہوں۔

نظم

تحصیل میں جس وقت کہ مرزا تھا محرر — دس بیس لیا کرتا تھا تنخواہ بچارا
تنخواہ سے اوقات بسر ہوتی تھی مشکل — اس تھوڑی سی پونجی میں نہ ہوتا تھا گذارا
بے چین تھا ہر وقت ترقی کی ہوس میں — چلتا نہ تھا کچھ شومئے تقدیر سے چارا
پھر پھر کے ہوا اس طرح مرزا بھی جو مایوس — مختاری نے پھر دل کی امنگوں کو ابھارا
مختاری کے پڑھنے کا شب وروز رہا شغل — اس شوق میں ہر ایک مصیبت تھی گوارا
لیکن وہی بدقسمتی یاں بن گئی ہمدم — نکلا جو نتیجہ تو ہوا فیل بچارا
بیٹھا ہوا اس غم میں جو دلگیر تھا اک دن — آ پہنچے وہاں حضرت ابلیس قضاء را
دی آ کے تسلی تشفی کہ نہ غم کر — انسان پہ واجب ہے رکھے صبر کا یارا
دنیا کے کمانے کا تجھے ڈھنگ بتاؤں — پہنچیں نہ تری گرد کو اسکندر ودارا
پنجاب میں اس وقت نبی کی ہے ضرورت — کر دعویٰ نبوت کا بہت جلد خدارا
یہ سن کے محرر کی وہیں کھل گئی باچھیں — بس ڈوبنے کو مل گیا تنکے کا سہارا
جھٹ قادیان کے قصبہ کا مرزا نے کیا رخ — شیطان کی جانب سے یہ پاتے ہی اشارا
بن بیٹھا وہاں جاتے ہی مامور من اللہ — بنوایا پھر اپنے لئے اونچا سا منارا
کہنے لگا عیسیٰ ہوں میں مہدی ہوں نبی ہوں — جو میرا ہے منکر وہ ہے کافر بڑا بھارا
القصہ نبی بن کے بہت لوٹا جہاں کو — بگڑی ہوئی حالت جو تھی خوب اس کو سنوارا
جمشید وفریدوں کی طرح قصر بنائے — ہے قادیان میں دید کے قابل یہ نظارا

ایران سے یاقوتی کے آنے لگے پیکٹ کشتوں کے لئے لکھا بہ قندھار وبخارا
کی اس نے خراب عاقبت اپنی تو ولیکن
صد لعنت وافسوس چنیں ذہن رسارا

جب مرزا قادیانی کی اردو دانی اور عربی دانی پر اعتراضات کی بارش ہونے لگی کہ عبارت بے ربط اور محاورات کا استعمال غلط اور قوائد کے رو سے گنجینہ اغلاط ہے تو مرزا قادیانی نے جھٹ کہہ دیا کہ میں صرف ونحو نہیں جانتا ہوں۔ مگر باایں ہمہ مرزا نے (انجام آتھم ص۱۵۶، خزائن ج۱۱ ص۱۵۶) پر لکھا ہے کہ: ''میں علم عربی کا دریا ہوں۔''

دروغ گویم بر روئے تو

(اخبار بدر قادیانی مورخہ ۲۶؍اکتوبر نمبر۵۰) پر مرزا قادیانی کا خلیفہ نورالدین اپنی جہالت اور کم علمی کا اقرار ان الفاظ سے کرتا ہے کہ: ''مجھے تو اب تک واقعات جمل وصفین وآیہ کریمہ ''اشداء علے الکفار رحماء بینھم'' کی تطبیق عمدہ طور پر معلوم نہیں ہوسکی۔''

(توضیح المرام ص۲۲، خزائن ج۳ ص۶۲) پر ہے کہ: ''خداتعالیٰ نے محبت سے بھری ہوئی روح اس انسانی روح کو جو بہ ارادہ الٰہی اب محبت سے بھر گئی ہے۔ ایک نیا تولد بخشتی ہے۔ اس وجہ سے اس محبت سے بھری ہوئی روح کو خدا کی روح سے نافع المحبت ہے۔ استعارہ کے طور پر ابنیت کا علاقہ ہوتا ہے اور چونکہ روح القدس ان دونوں کے ملنے سے انسان کے دل میں پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے کہہ سکتے ہیں کہ وہ ان دونوں کے لئے بطور ابن کے ہے اور یہی پاک تثلیث ہے۔''

(توضیح المرام ص۲۱، خزائن ج۳ ص۶۱ ملخص) پر ہے کہ: ''خداوند عالم نر اور مادہ اور روح القدس ہے۔''

مرزا قادیانی نے (اخبار البدر ج۲ نمبر۲۹ ص۴، مورخہ ۱۹؍جولائی ۱۹۰۶ء) میں لکھا ہے کہ: ''میرا کام جس کے لئے میں اس میدان میں کھڑا ہوا ہوں۔ یہ ہے کہ میں عیسیٰ پرستی کے ستون کو توڑ دوں اور بجائے تثلیث کے توحید کو پھیلا دوں اور آنحضرت ﷺ کی جلالت وعظمت دنیا پر ظاہر کر دوں۔ پس اگر مجھ سے کروڑ نشان بھی ظاہر ہوں اور یہ علت غائی ظہور میں نہ آوے تو میں جھوٹا ہوں۔ پس دنیا مجھ سے کیوں دشمنی کرتی ہے وہ میرے انجام کو کیوں نہیں دیکھتے۔ اگر اسلام کی حمایت میں وہ کام کر دکھایا جو مسیح موعود ومہدی موعود کو کرنا چاہئے تھا تو پھر سچا ہوں۔ ورنہ اگر کچھ نہ ہوا اور مر گیا۔ تو پھر سب لوگ گواہ رہیں کہ میں جھوٹا ہوں۔''

درثمین میں مرزا لکھتا ہے۔

آنچہ من بشنوم زوحی خدا بخدا پاک دانمش زخطا
ہمچو قرآن منزہ اش دانم زخطاہا ہمین است ایمانم

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ص۴۷۷)

ترجمہ: جو کچھ مجھ پر خدا کی طرف سے وحی ہوتی ہے۔ خدا کی قسم خطا سے پاک ہوتی ہے۔ میرا ایمان ہے کہ یہ وحی قرآن کی طرح خطاؤں سے منزہ ہے۔

(حقیقت الوحی ص۲۱۱، خزائن ج۲۲ص۲۲۰) پر ہے کہ: ’’خدا کی قسم میں اپنے الہامات پر قرآن اور دیگر کتب ساوی کی طرح یقین رکھتا ہوں۔‘‘

(اربعین نمبر۴ص۱۹، خزائن ج۱۷ص۴۵۴) پر ہے کہ: ’’مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا کہ توریت اور انجیل اور قرآن پر۔‘‘

(الحکم ج۹ نمبر۳۱، مورخہ ۳۱؍اگست ۱۹۰۵ء ص۹) پر ہے کہ: ’’جب مولوی عبدالکریم پر عمل جراحی کیا گیا تو مرزا قادیانی کے لئے رات کا سونا قریباً حرام ہوگیا۔ مرزا قادیانی ساری رات مولوی مذکور کے لئے دعا مانگتا رہا۔‘‘

(ضمیمہ تریاق القلوب ص۴، خزائن ج۱۵ص۵۱۴) پر ہے کہ: ’’مجھے بارہا خداتعالیٰ مخاطب کر کے فرما چکا ہے کہ جب تو دعا کرے تو میں تیری سنوں گا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۳۲۶، خزائن ج۲۲ص۳۳۹) پر ہے کہ: ’’۱۱؍اکتوبر ۱۹۰۵ء کو ہمارے ایک مخلص دوست یعنی مولوی عبدالکریم صاحب مرض سرطان سے فوت ہوگئے۔‘‘

(ریویو بابت مئی ۱۹۰۷ء) پر ہے کہ: ’’میرا یہ دعویٰ ہے کہ میرا بڑا معجزہ قبولیت دعا ہے۔‘‘

(تریاق القلوب ص۳۳، خزائن ج۱۵ص۱۷۱) پر ہے کہ: ’’دعا کا قبول ہونا اوّل علامت اولیاء اللہ میں سے ہے۔‘‘

(الحکم مورخہ ۲۴؍اگست) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ’’مولوی نورالدین کے واسطے دعا کرتے کرتے مجھ پر یہاں تک اثر ہوا کہ مجھے خود بھی دست لگ گئے۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۲۷۵، انجام آتھم ص۲۷۵، خزائن ج۱۱ص ایضاً) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ’’میرے پاس ایسی دعا ہے جو بجلی کی طرح کوندتی ہے۔‘‘

(اعجاز احمدی ص۱، خزائن ج۱۹ص۱۰۷) پر ہے کہ: ’’اگر میری ان پیشین گوئیوں کے پورا

ہونے کے تمام گواہ ایک جگہ اکٹھے کئے جائیں تو میں خیال کرتا ہوں کہ وہ ساٹھ لاکھ سے زیادہ ہوں گے۔"

(ملحقہ تحفہ قیصریہ ص۶، خزائن ج۱۲ ص۲۹۰) میں مرزا قادیانی نے ملکہ معظمہ برطانیہ کے حق میں یوں دعا کی (جو نامقبول رہی) "اے قادر توانا۔ ہم تیری بے انتہاء قدرت پر نظر کر کے ایک اور دعا کے لئے جرأت کرتے ہیں کہ ہماری محسنہ قیصرہ ہند کو مخلوق پرستی کی تاریکی سے چھوڑا کر اس کا خاتمہ لا الٰہ الا اللہ پر کر۔"

مرزا قادیانی کے خواب وخیال

(کتاب البریہ ص۸۵، خزائن ج۱۳ ص۱۰۳، آئینہ کمالات اسلام ۵۶۴، خزائن ج۵ ص ایضاً) پر ہے کہ: "میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں۔"

(پیغام صلح ۱۹۱۴ء) پر ہے کہ: "میں نے اپنے رب کو اپنے باپ غلام مرتضیٰ کی صورت پر دیکھا۔"

(اخبار بدر مورخہ ۲۳ رفروری ۱۹۰۵ء) میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ اے غلام احمد اب تیرا مرتبہ یہ ہے کہ جس چیز کا تو ارادہ کرے اور صرف کہہ دے کہ ہو جا وہ چیز اسی وقت ہو جاتی ہے۔"

(انجام آتھم ص۵۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) پر ہے کہ: "اللہ تعالیٰ نے فرمایا۔ اے غلام احمد تیرا نام پورا ہو جائے گا۔ پیشتر اس کے کہ میرا نام پورا ہو۔"

(کتاب البریت ص۸۵،۸۶، خزائن ج۱۳ ص۱۰۴،۱۰۵) پر ہے کہ: "خدا میرے وجود میں داخل ہو گیا اور میرا غضب اور رحم اور تلخی اور شیرینی اور حرکت اور سکون سب اس کا ہو گیا۔ اس حالت میں میری زبان پر جاری تھا کہ ہم ایک نیا نظام اور نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ سو میں نے پہلے تو آسمان اور زمین کو اجمالی صورت میں پیدا کیا۔ جس میں کوئی ترتیب اور تفریق نہ تھی۔ پھر میں نے منشائے حق کے مطابق ترتیب اور تفریق کی اور میں دیکھتا ہوں کہ میں اس کی خلق پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان اور دنیا کو پیدا کیا اور کہا "انا زینا السماء الدنیا بمصابیح" پھر میں نے کہا کہ اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پھر میری حالت کشف سے الہام کی طرف منتقل ہو گئی اور میری زبان پر جاری ہو گیا۔ اردت ان استخلف فخلق اٰدم انا خلقنا الانسان فی احسن تقویم"

(حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۸۹) پر ہے کہ: ''خدا نے مجھے کہا کہ تو مجھے میرے فرزند کی مانند ہے۔''

(ضمیمہ تریاق القلوب ص۶۳، نشان ۴۸) پر ہے کہ: ''خدا نے میرا نام متوکل رکھا۔ خدا میری حمد کرتا ہے اور مجھ پر رحمت بھیجتا ہے۔''

(رسالہ دافع البلاء ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۲۷) میں ہے کہ: ''خدا مجھ سے ہے اور میں خدا سے ہوں۔''

(دافع البلاء ص۶، خزائن ج۱۸ ص۲۲۶) پر ہے کہ: ''خداوند عالم نے مرزا قادیانی کو کہا کہ جو لوگ تجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ وہ مجھ سے بیعت کرتے ہیں۔ یہ تیرا ہاتھ نہیں بلکہ میرا ہاتھ ہے جو ان کے ہاتھوں پر رکھا جاتا ہے۔''

(براہین احمدیہ ص۵۵۶، خزائن ج۱ ص۶۶۳) پر ہے کہ: ''ہمارا خدا عاجی ہے۔'' (ہاتھی دانت یا گوبر کا بنا ہوتا ہے)

(حقیقت الوحی ص۱۶، خزائن ج۲۲ ص۱۸) پر ہے کہ: ''خدا نے فرمایا کہ جو کچھ مرزا قادیانی کی زبان سے جاری ہو وہ میری زبان سے ہے۔''

(نزول المسیح ص۲۲۶، ۲۲۷، خزائن ج۱۸ ص۶۰۴، ۶۰۵) پر پیشین گوئی نمبر ۱۰۶ کے ذیل میں لکھا ہے کہ: ''اوّل مجھے کشفی طور پر دکھایا گیا کہ میں نے بہت سے احکام قضا و قدر کے اہل دنیا کی نیکی اور بدی کے متعلق اپنے لئے اور نیز اپنے دوستوں کے لئے لکھے ہیں اور چاہتا ہوں کہ ایسا ہی ہو جاوے۔ پھر تمثل کے طور پر خدائے تعالیٰ بے مثل اور بے مانند کو دیکھا اور وہ کاغذ حضرت جل شانہ کے آگے رکھ دیا۔ تاکہ اس پر دستخط کر دے اور وہ سب باتیں جن کے لئے درخواست کی گئی ہے ہو جائیں۔ خدا تعالیٰ نے اس پر سرخی سے دستخط کر دیئے اور قلم کی نوک پر جو سرخی زیادہ تھی اس کو جھاڑ دیا اور جھاڑنے کے ساتھ اس سرخی کے قطرے میرے اور میاں عبداللہ کے کپڑوں پر پڑے...... ان میں سے بعض کپڑے ابھی تک میاں عبداللہ سنوری کے پاس موجود ہیں۔''

(الوصیۃ ص۶، خزائن ج۲۰ ص۳۰۶) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''میں خدا کی طرف سے ایک قدرت کے رنگ میں ظاہر ہوا ہوں اور میں خدا کی ایک مجسم قدرت ہوں۔''

(انجام آتھم ص۵۹، خزائن ج۱۱ ص۵۱، ۵۲) پر ہے کہ: ''خدا نے فرمایا اے مرزا قادیانی میں نے تجھے اپنے نفس کے لئے پسند کیا۔ زمین اور آسمان تیرے ساتھ ہیں۔ جیسے میرے ساتھ تو میرے پاس بمنزلہ توحید اور تفرید کے ہے۔ (یعنی تو بھی وحدہ لاشریک ہے)''

(کتاب ضمیمہ انجام آتھم ص۱۷، خزائن ج۱۱ص۳۰۱) پر ہے کہ: ''خدانے فرمایا کہ اے مرزا خدا تیرے ساتھ ہے اور خدا وہیں کھڑا ہوتا ہے۔ جہاں تو کھڑا ہوتا ہے۔''

(انجام آتھم ص۵۵، خزائن ج۱۱ص ایضاً) پر ہے کہ: ''خدا مرزا قادیانی کی حمد کرتا ہے اور اس کی طرف چلا آتا ہے۔''

(کتاب البریہ ص۱۷۵، خزائن ج۱۳ص۱۹۳، نزول المسیح ص۱۱۶، خزائن ج۱۸ص۴۹۴) پر ہے کہ: ''خدانے مرزا قادیانی کے باپ غلام مرتضیٰ کی موت پر مرزا قادیانی سے ماتم پرسی کی۔''

(اربعین نمبر۳ص۲۴، خزائن ج۱۷ص۴۱۱) پر ہے کہ: ''خداوند عالم عرش پر میری حمد کرتا ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۹۹، خزائن ج۲۲ص۱۰۲) پر ہے کہ: ''خدانے مجھ کو کہا کہ اگر تو نہ ہوتا تو میں آسمان کو پیدا ہی نہ کرتا۔''

(کتاب البریت ص۸۵،۸۶، خزائن ج۱۳ص۱۰۳،۱۰۴، آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۴، خزائن ج۵ص ایضاً) پر ہے کہ: ''میں نے کشف میں دیکھا کہ میں خود خدا ہوں اور یقین کیا کہ وہی ہوں (جب یقین ہوگیا تو کشف جاتا رہا۔ اس لئے مرزا قادیانی واقعی الوہیت کا مدعی ہوا۔ پس یہ حکم شرع میں واجب القتل تھا) اور میرا اپنا ارادہ اور کوئی خیال اور کوئی عمل نہیں رہا اور میں ایک سوراخ دار برتن کی طرح ہوگیا ہوں۔ یا اس شئے کی طرح جسے دوسری شئے نے اپنی بغل میں دبالیا ہو اور اسے اپنے اندر بالکل مخفی کر لیا ہو۔ یہاں تک کہ اس کا کوئی نام ونشان باقی نہ رہ گیا ہو کہ مجھ پر مستولی ہو کر اپنے وجود میں مجھے پنہاں کر لیا ہے۔ یہاں تک کہ میرا کوئی ذرہ باقی نہیں رہا اور میں نے اپنے جسم کو کہا تو میرے اعضاء اس کے اعضاء اور میری آنکھ اس کی آنکھ اور میرے کان اس کے کان اور میری زبان اس کی زبان بن گئی ہے۔ میرے رب نے مجھے پکڑا اور ایسا پکڑا کہ میں بالکل اس میں محو ہوگیا اور میں نے دیکھا کہ اس کی قدرت اور قوت مجھ میں جوش مارتی اور اس کی الوہیت مجھ میں موجزن ہے۔'' (یعنی میں خدا ہوں، قادر اور عزیز ہوں اور اللہ ہوں)

(کتاب البشریٰ ج۱ص۴۹) پر ہے کہ: ''خدانے مرزا قادیانی کو اس طرح کہا: ''اسمع ولدی'' یعنی اے میرے بیٹے سن۔''

(توضیح المرام ص۵۰، خزائن ج۳ص۷۶) پر ہے کہ: ''جب کوئی شخص زمانہ میں اعتدال روحانی حاصل کر لیتا ہے تو خدا کی روح اس کے اندر آباد ہوتی ہے۔''

نیز اسی کتاب کے ص ۲۵ پر ہے کہ: ’’روحانی طور پر انسان کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی کمال نہیں کہ وہ اس قدر صفائی حاصل کرے کہ خدا تعالیٰ کی تصویر اس میں کھچ جائے۔‘‘

ناظرین! اسی کا نام حلول ہے۔ اس رنگ آمیز عبارت سے مرزا قادیانی کا مقصود یہ ہے کہ میں اب مثیل خدا ہوں۔

(توضیح المرام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۹۰) پر ہے کہ: ’’اس وجود اعظم یعنی خدا کے بے شمار ہاتھ اور بے شمار پیر...... عرض اور طول بھی رکھتا ہے اور تندوا کی طرح اس وجود اعظم کی تاریں بھی ہیں۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۴۳، خزائن ج ۲۲ ص ۵۸۱) پر ہے کہ: ’’بابو الٰہی بخش چاہتا ہے کہ تیرا حیض دیکھے یا کسی پلیدی اور ناپاکی پر اطلاع پائے۔ لیکن خدا تعالیٰ تجھے اپنے انعامات دکھلائے گا جو متواتر ہوں گے اور تجھ میں حیض نہیں بلکہ وہ بچہ ہو گیا ہے۔ بمنزلہ اطفال اللہ کی۔‘‘ (پس ظاہر ہوا کہ مرزا قادیانی خدا کی زوجہ ہے)

(کشتی نوح ص ۴۷، خزائن ج ۱۹ ص ۵۰) پر ہے کہ: ’’مریم کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی روح مجھ میں نفخ کی گئی اور استعارہ کے رنگ میں مجھے حاملہ ٹھہرایا گیا اور کئی ماہ بعد جو دس ماہ سے زیادہ نہیں۔ بذریعہ الہام مجھے مریم سے عیسیٰ بنایا۔‘‘

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲۳، انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) پر ہے کہ: ’’خدا نے مجھ کو فرمایا کہ تو ہمارے پانی سے ہے اور لوگ خشکی سے ہیں۔‘‘

(اربعین نمبر ۳ ص ۳۴، خزائن ج ۱۷ ص ۴۲۳) پر ہے کہ: ’’خدا نے فرمایا کہ اے غلام احمد تو میرا سب سے بڑا نام ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۶۷، خزائن ج ۲۲ ص ۷۰) پر ہے کہ: ’’مجھے بعض خصائص شکم مادر ہی میں عطاء ہوئے۔‘‘

مرزا اپنے (خطبہ الہامیہ) میں لکھتا ہے کہ: ’’میں نور ہوں۔ مجدد مامور ہوں۔ عبد منصور ہوں۔ مہدی اور مسیح موعود ہوں...... مجھے کسی کے ساتھ قیاس مت کرو اور نہ کسی دوسرے کو میرے ساتھ...... میں مغز ہوں۔ جس کے ساتھ چھلکا نہیں۔ روح ہوں جس کے ساتھ جسم نہیں۔ سورج ہوں جس کو دشمنی اور کینہ کا دھواں نہیں چھپا سکتا۔ کوئی ایسا شخص تلاش کرو۔ جو میری مانند ہو۔ ہرگز نہ پاؤ گے۔‘‘ (خطبہ الہامیہ ص ۱۸ تا ۲۰، خزائن ج ۱۶ ص ۵۱، ۵۲)

''میرے بعد کوئی ولی نہیں مگر وہ جو مجھ سے ہو اور میرے عہد پر ہو میں اپنے خدا کی طرف سے تمام قوت اور برکت اور عزت کے ساتھ بھیجا گیا ہوں۔ میرا قدم ایک منارہ پر ہے۔ جس پر ہر ایک بلندی ختم کی گئی ہے۔ پس خدا سے ڈرو اور مجھے پہچانو۔ میری نافرمانی مت کرو۔''

(خطبہ الہامیہ ص ۳۵، خزائن ج ۱۶ ص ۷۰)

''میرے سوائے دوسرے مسیح کے لئے میرے زمانے کے بعد قدم رکھنے کی جگہ نہیں۔''

(خطبہ الہامیہ ص ۱۵۸، خزائن ج ۱۶ ص ۲۴۴)

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶) پر ہے کہ: ''مجھ پر وحی آنے کی وجہ سے میں تمام سابقہ اولیاء وابدال واقطاب سے برگزیدہ ہوں۔''

(اعجاز احمدی ص ۶۹، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۱) پر ہے کہ: ''مجھے ہر وقت خدا کی تائید اور مدد ملتی رہتی ہے۔''

(ازالہ ص ۶۳۴، خزائن ج ۳ ص ۴۴۲) پر ہے کہ: ''میں تجھے زمین کے کناروں تک عزت کے ساتھ شہرت دوں گا اور دلوں میں تیری محبت ڈالوں گا۔''

(ازالہ اوہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) پر ہے کہ: ''میرا ایمان ہے کہ آنحضرت ﷺ کے سچے اصحاب کے کمالات مجھے کبھی حاصل نہیں ہو سکے۔''

(تریاق القلوب ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۷) پر ہے کہ: ''یہ زمانہ جو آخر الزمان ہے۔ اس زمانہ میں خدا تعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیدا کیا۔ جو یہی راقم ہے۔''

پھر (تریاق القلوب ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹) میں لکھتا ہے کہ: ''میں توام پیدا ہوا تھا اور میرے ساتھ ایک لڑکی تھی۔ جس کا نام جنت تھا۔''

پھر (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۷۹) میں لکھتا ہے کہ: ''حضرت آدم کی پیدائش زوج کے طور پر تھی۔ یعنی ایک مرد اور ایک عورت اسی طرح پر میری پیدائش ہوئی۔ پہلے لڑکی پیٹ سے نکلی پھر میں نکلا۔ میرے بعد میرے والدین کے گھر میں اور کوئی لڑکا یا لڑکی نہیں ہوئی۔ میں ان کے لئے خاتم الاولاد تھا۔''

پھر (تریاق القلوب ص ۱۵۷، خزائن ج ۱۵ ص ۴۸۱) میں لکھتا ہے کہ: ''خدا نے آخری آدم مجھ کو پیدا کیا اور پہلے آدموں پر ایک وجہ سے اس کو فضیلت دی۔''

مرزا قادیانی نے اپنے اشتہار (مینارۃ المسیح، مجموعہ اشتہارات ج۳ص ۲۸۹ حاشیہ) میں لکھا ہے کہ: ’’قرآن پارہ پندرہ آیہ ’’سبحان الذی اسریٰ بعبدہ لیلاً ‘‘ کے اصلی اور معنوی طور پر مصداق وہ مسجد ہے جو قادیان میں ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام حصہ اوّل ص ۷۷ حاشیہ، خزائن ج۳ص ۱۴۰) پر ہے کہ: ’’قرآن شریف میں تین شہروں یعنی مکہ و مدینہ و قادیان کے نام اعزاز کے ساتھ درج ہیں اور یہ کشف تھا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج۳ص ۱۳۸) پر ہے کہ: ’’قرآن شریف میں ’’انا انزلناہ قریباً من القادیان‘‘ ہے۔‘‘

مرزا قادیانی کا گدی نشین محمود ذیل کے الفاظ میں شیخی بگھارتا ہے۔

مظہر حق دیدہ ام گویا فرود آمد خدا

درشمار مکہ چوں ناید شمار قادیاں

مرزا قادیانی نے سیالکوٹ میں مجمع اسلام کے سامنے ۱۲؍دسمبر ۱۹۰۲ء میں تقریر کی۔

(لیکچر سیالکوٹ ص۳۳، خزائن ج۲۰ص ۲۲۸)

اور کہا کہ میں مسئلہ اوتار تناسخ کو مانتا ہوں اور میں خود کرشن کا اوتار ہوں۔ تقریر کے اصلی الفاظ یہ تھے۔ ’’ایسا ہی میں راجہ کرشن کے رنگ میں بھی ہوں۔ جو ہندو مذہب کے تمام اتاروں میں بڑا اتار تھا۔ یا یوں کہنا چاہئے کہ روحانی حقیقت کے رو سے میں وہی ہوں۔ (کرشن کے روح نے میرے جسم میں حلول بذریعہ تناسخ کیا ہے۔ مگر ناظرین کرشن کے باپ کا نام باسدیو اور ماں کا نام دیوکی تھا) یہ میرے قیاس سے نہیں بلکہ وہ خدا جو زمین و آسمان کا خدا ہے۔ اس نے یہ بات مجھ پر ظاہر کی ہے اور ایک دفعہ ظاہر نہیں کی بلکہ کئی دفعہ ظاہر کی ہے۔ خدا کا وعدہ تھا کہ آخر زمانہ میں کرشن کا بروز پیدا کرے۔ پس یہ وعدہ میرے ظہور سے پورا کیا اور میرے بارہ میں فرمایا کہ تیری مہما (تعریف) گیتا میں کی گئی ہے۔ (الہام یہ تھا۔ ہے رودر گوپال تیری مہما گیتا میں لکھی گئی)

خواجہ کمال الدین بی اے وکیل مرزائی نے اپنی کتاب (کرشن اوتار ص ۳۰،۳۶) پر لکھا ہے کہ: ’’یہ بات سچ ہے کہ جس قادر مطلق نے کرشن کو ایک وقت ظاہر کیا وہ طاقت رکھتا ہے کہ اگر ضرورت پڑے تو کرشن جیسے لاکھوں انسان دنیا میں اپنا مظہر کر کے پیدا کرے۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ پہلے تو حضرت رسول اللہ ﷺ کے ذریعہ کرشن نے عرب میں اوتار لیا۔ (نعوذ باللہ، ثم نعوذ باللہ) اور پھر آج کل مرزا غلام احمد قادیانی مسیح موعود علیہ السلام اوتار ہو کر آئے۔‘‘

کرشن خود بھگوت گیتا اشلوک ۱۱۳ وہائے ۲ میں کہتا ہے کہ ہم سب گذشتہ جنموں میں بھی پیدا ہوں گے۔ جس طرح انسانی زندگی میں لڑکپن، جوانی اور بڑھاپا ہوا کرتا ہے۔ اسی طرح انسان بھی مختلف قالب قبول کرتا ہے اور پھر اس قالب کو چھوڑ دیتا ہے (اور مکتی حاصل کر لیتا ہے) پھر اشلوک ۲۲ ادھائے میں کہتا ہے کہ جس طرح انسان پوشاک بدلتا ہے۔ اس طرح آتما (روح) بھی ایک قالب سے دوسرے قالب کو قبول کر لیتی ہے۔ نیز اشلوک ۵ ادہائے ۴ میں کہتا ہے کہ ہمارے تمہارے آتمانا معلوم یعنی بے شمار قالب بدل چکے ہیں۔ سب سے زیادہ مفید مطلب کرشن کا وہ مقولہ ہے۔ جس کو ملک الشعرا فیضی نے مترجم گیتا ص ۱۲۶ پر نظم کیا ہے۔

بقید تناسخ کندو اورش
بانواع قالب دروں آردش
بہ تن ہائے معبود در میروند
بجسم سگ وخوک در میروند

ترجمہ: خداوند عالم (سزا کے طور پر) روحوں کو مختلف اجسام میں بدلتا اور چکر دیتا رہتا ہے اور یہ سلسلہ تناسخ اجسام کی معین تعداد تک جاری رہتا ہے۔ یہاں تک کہ کتے اور سؤر کا جسم بھی اختیار کرتے ہیں۔

لالہ لاجپت رائے بی۔ اے وکیل لاہور نے (سوانح عمری کرشن فصل ۳۴ ص ۲۲۷) پر لکھا ہے کہ: ”خدا کو ماننے والے خدا کو حاضر و ناظر قادر مطلق، پیدائش سے بری نا قابل فناہ۔ ہمیشہ قائم رہنے والا۔ لا انتہاء وغیرہ صفات سے موصوف مانتے ہیں۔ پس دریں صورت یہ کیسے ہوسکتا ہے کہ ایسا خدا لوگوں کی ہدایت کے لئے جسم اختیار کرنے پر مجبور ہو۔ انسانی جسم اختیار کرنے سے وہ محدود ہوگیا اور حاضر و ناظر نہ رہا۔“

ناظرین! یہ اسلامی توحید کی فتح ہے کہ ایک ہندو اور پھر متعصب ہندو اپنے آبائی عقیدہ کو خیر باد کہہ کر عقیدۂ توحید کی ایک جز میں اسلام کا ہم نوا ہوتا ہے۔ مگر مرزا اسلام کو چھوڑ کر اس غرض سے تناسخ کی حمایت میں کھڑا ہوتا ہے کہ شاید اس متمول قوم میں سے کسی مقتدر شخص کو دام تزویر میں لا سکے اور کچھ مدت اس کی کاسہ لیسی کر سکے۔ اسلام کی دیگر اغراض میں سے تین عظیم اغراض یہ تھیں کہ خدا کے سوائے کسی اور خدا کو نہ مانا جائے۔ خدا کو بیٹوں اور بیٹیوں سے پاک مانا جائے۔ تناسخ کو چھوڑ کر قیامت پر یقین رکھا جائے۔ پہلی غرض تو مرزا قادیانی نے خود خدا بن کر تباہ کر دی۔

دوسری غرض خدا کا بیٹا بن کر برباد کردی اور تیسری غرض پر کرشن کا اتار بن کر پانی پھیر دیا۔ نیز ازالہ ادہام میں مرزا قادیانی کہتا ہے کہ روح عیسیٰ در مہدی بروز کند یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی روح مہدی کے جسم میں بذریعہ تناسخ داخل ہوگئی ہے اور یہ بھی لکھتا ہے کہ لا مھدی الا عیسیٰ!

شیخ محی الدین ابن عربی نے فتوحات باب ۳۷ میں لکھا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اصالتاً (خود اپنے جسم وروح کے ساتھ نہ بروزی طور پر اور نہ مہدی کے جسم وروح میں داخل ہوکر) آسمان سے اتریں گے۔

(توضیح المرام ص ۳۶ تا ۴۰، خزائن ج ۳ ص ۶۹، ۷۰) پر ہے کہ فرشتے کوئی نہیں ہیں اور جو کچھ اس عالم میں ہو رہا ہے وہ سیاروں کی تاثیر سے ہو رہا ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۲، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) ٹائٹل پر ہے کہ قیامت نہیں ہوگی اور تقدیر کوئی چیز نہیں ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۳۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۱۶) پر ہے کہ قبر کا عذاب کوئی چیز نہیں۔ کسی قبر میں سانپ اور بچھو دکھاؤ۔

(ازالہ ادہام ص ۵۱۳، خزائن ج ۳ ص ۳۷۵) پر ہے کہ دخان کوئی چیز نہیں۔ اس سے مراد قحط عظیم ہے۔

(ازالہ ادہام ص ۵۱۵، خزائن ج ۳ ص ۳۷۶) پر ہے کہ آفتاب مغرب سے نہیں نکلے گا۔

پیغام صلح مورخہ ۱۱ر جولائی) میں مولوی محمد اعظم لاہوری مرزائی نے ایک تحریر شائع کی ہے۔ جس کے متعلق وہ لکھتا ہے کہ مرزا محمود خلیفہ دوئم کا یہ عقیدہ ہے کہ ایسی چیز پر جو غائب کے مرتبہ میں پوشیدہ ہو۔ یقین رکھنا لازمی نہیں۔ (قیامت اور عذاب قبر دوئم یہ کہ یوم قیامت کے متعلق بغیر مشاہدہ اور تجربہ کے کیونکر یقین ہو سکتا ہے۔ حالانکہ بار بار اس کے متعلق فرمایا گیا ہے۔ انما العلم عند اللّٰہ)

(تریاق القلوب ص ۱۳۰، خزائن ج ۱۵ ص ۴۳۲) پر ہے کہ: ''ابتداء سے میرا یہی مذہب ہے کہ میرے دعوے کے انکار کی وجہ سے کوئی شخص کافر نہیں ہو سکتا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۶۵، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۹ حاشیہ) پر ہے کہ: ''پس میں اب بھی اہل قبلہ کو کافر نہیں کہتا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸) پر ہے کہ: ''جو مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول

کو نہیں مانتا۔ کیونکہ میری نسبت خدا اور رسول کی پیش گوئیاں موجود ہیں۔ یعنی رسول اللہ نے خبر دی تھی کہ آخری زمانہ میں میری امت میں سے مسیح موعود آئے گا...... اور خدا نے میری سچائی کی گواہی میں تین لاکھ سے زیادہ آسمانی نشان ظاہر کئے۔ اب جو شخص خدا اور رسول کے بیان کو نہیں مانتا اور ان کی تکذیب کرتا ہے اور عمداً خدا کی نشانیوں کو رد کرتا ہے وہ مؤمن کیونکر رہ سکتا ہے۔"

(حقیقت الوحی ص۱۶۳، ۱۶۴، خزائن ج۲۲ ص۱۶۸) پر ہے کہ: "جو شخص مجھے نہیں مانتا وہ خدا اور رسول کو نہیں مانتا...... اور مجھے باوجود صدہا نشانوں کے مفتری ٹھہراتا ہے۔ وہ مؤمن کیونکر ہوسکتا ہے۔"

(براہین احمدیہ ص۵۹۱) پر ہے کہ: "خدا کی طرف سے نور نازل ہوا ہے تم اگر مؤمن ہو تو انکار مت کرو۔"

(توضیح المرام ص۱۸، خزائن ج۳ ص۶۰) پر ہے کہ: "میں نبی ہوں۔ میرا انکار کرنے والا مستوجب سزا (جہنم) ہے۔"

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۱۹؍جنوری ص۱۹۰۶ء) میں ہے کہ: "اس قوم کی جڑ کاٹ ڈالی گئی۔ جو مرزا پر ایمان نہ لائی۔"

(انجام آتھم ص۶۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) پر ہے کہ: "خدا کا فرستادہ اور خدا کا مامور اور خدا کا امین خدا کی طرف سے آیا جو کچھ یہ کہتا ہے۔ اس پر ایمان لاؤ۔ اس کا دشمن جہنمی ہے۔"

(اشتہار ایک غلطی کا ازالہ ص۲، خزائن ج۱۸ ص۲۰۶) میں ہے کہ: "میں نبی اور رسول ہوں۔ اس کا انکار کرنا ناواقفی ہے۔"

(معیار الاخیار ص۸، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۷۵) پر ہے کہ: "جو شخص تیری پیروی نہیں کرے گا اور تیری بیعت میں داخل نہیں ہوگا اور تیرا مخالف رہے گا وہ خدا اور رسول کی نافرمانی کرنے والا اور جہنمی ہے۔"

(حقیقت الوحی ص۱۶۳، خزائن ج۲۲ ص۱۶۷) پر ہے کہ: "مجھے کافر کہنے والا اور نہ ماننے والا دونوں کافر ہیں۔"

تردید نبوت قادیانی

(دین الحق باب اوّل ص۲۸، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۰) پر ہے کہ: "اس عاجز یعنی مرزا غلام احمد قادیانی نے سنا ہے کہ دہلی کے علماء مجھ پر الزام لگاتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی،

ملائکہ کا منکر اور بہشت ودوزخ وجبرائیل علیہ السلام ولیلتہ القدر ومعجزات ومعراج کا منکر ہے۔ میں اظہار حق کے لئے عرض کرتا ہوں کہ میں نہ تو نبوت کا مدعی ہوں اور نہ میں ملائکہ ومعجزات ومعراج وغیرہ کا منکر ہوں۔ میں ان تمام اسلامی رموز کا معتقد ہوں۔ جو اہل سنت والجماعت کا عقیدہ ہے اور ان تمام امور کو مانتا ہوں۔ جو حدیث اور قرآن سے مسلم الثبوت ہیں اور سیدنا ومولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ کو ختم المرسلین مان کر کسی دوسرے مدعی نبوت ورسالت کو کاذب وکافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔"

(توضیح المرام ص۲۰، خزائن ج۳ ص۶۱) پر ہے کہ:" وہ نبوت تامہ کاملہ جو تمام کمالات وحی کی جامع ہے۔ تحقیق ہم اس کے منقطع ہونے پر ایمان لاچکے ہیں۔ اس روز سے جب یہ آیت نازل ہوئی۔" ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین "نیز متعدد کتب مثلاً انجام آتھم، اربعین، آئینہ کمالات اسلام وغیرہ مرزا نے آنحضرت ﷺ کو خاتم الانبیاء مانا ہے۔"

ہست اوخیر الرسل خیر الانام
ہر نبوت را بروشد اختتام

(سراج منیر ص۹۳، خزائن ج۱۲ ص۹۵)

ختم شد بر نفس پاکش ہر کمال
لاجرم شد ختم بر پیغمبرے

(براہین احمدیہ ج۱ ص۱۰، خزائن ج۱ ص۱۹)

(ازالہ اوہام ص۱۳۷، خزائن ج۳ ص۱۷۰) پر ہے کہ:" حضرت سیدنا ومولانا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین اور خیر المرسلین ہیں۔ جن کے ہاتھوں اکمال ہو چکا ہے اور وہ نعمت بمرتبہ اتمام پہنچ چکی ہے۔ جس کے ذریعہ سے انسان راہ راست اختیار کر کے خدا تک پہنچ سکتا ہے۔"

(دین الحق ص۳۹ باب اوّل) میں ہے کہ:" ہمارا یہ اعتقاد ہے کہ ہمارے رسول محمد ﷺ تمام رسولوں سے بہتر اور افضل اور خاتم الانبیاء ہیں۔"

(اتمام الحجت ص۲۸، خزائن ج۸ ص۳۰۸) پر ہے کہ:" وہ مبارک نبی حضرت خاتم الانبیاء اور امام الاصفیاء اور خاتم المرسلین اور فخر النبیین جناب محمد مصطفیٰ ﷺ ہیں۔"

قصیدہ الہامی میں ہے۔

من نیستم رسول ونیاوردہ ام کتاب

(ازالہ اوہام ص ۱۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۵)

(تقریر نمبر اوّل ص ۱۷، سطر ۱۶، دین الحق ص ۶۷ مصنفہ قاسم علی) پر ہے کہ: ’’یہ امر مسلمہ ہے کہ کسی چیز کا خاتمہ اس کی علت نمائی کے اختتام پر ہوتا ہے۔ جیسے کتاب کے جب کل مطالب بیان ہو جاتے ہیں تو اس کا خاتمہ ہو جاتا ہے۔ اسی طرح پر رسالت اور نبوت کی علت نمائی رسول اللہ ﷺ پر ختم ہوئی اور یہی ختم نبوت کے معنی ہیں۔ کیونکہ یہ سلسلہ جو چلا آیا ہے کامل انسان پر آ کر اس کا خاتمہ ہو گیا۔‘‘

(تقریر نمبر اوّل، دین الحق ص ۶۷ مصنفہ قاسم علی) پر ہے کہ: ’’اللہ تعالیٰ نے جو کمالات سلسلہ نبوت میں رکھے ہیں۔ مجموعہ طور پر ہادی کامل پر ختم ہو چکے۔ اب ظلی طور پر ہمیشہ کے لئے مجدددین کے ذریعہ سے دنیا پر اپنے پرتو ڈالتے رہیں گے۔ اللہ تعالیٰ اس سلسلہ کو قیامت تک رکھے گا۔‘‘

(مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵) پر ہے کہ: ’’جو شخص خاتم الانبیاء کی ختم نبوت کا منکر ہو۔ میں اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔‘‘

(تقریر لاہور مطبوعہ حجۃ اللہ ٹریکٹ حکیم محمد حسین قریشی منقولہ پیغام جون ۱۹۱۵ء) میں ہے کہ: ’’خدائے تعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پایا جو غائب پر جو مستقل زبردست پیشین گوئیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلامی اصطلاحی کی رو سے نبی کہلاتا ہے۔‘‘

(تشحیذ الاذہان نمبر ۷ ج دہم مورخہ ماہ جولائی ۱۹۱۵ء) میں ہے کہ: ’’نبوت کے بارہ میں جو مذہب آپ کا یعنی مرزا غلام احمد قادیانی کا ۱۹۰۱ء سے پہلے تھا۔ وہ ۱۹۰۱ء کے بعد نہیں رہا۔‘‘

(مورخہ ۲۰ رشعبان ۱۳۱۴ھ، مطبوعہ قادیان، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۲۹۷) میں ہے کہ: ’’ہم بھی نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔‘‘

(حمامتہ البشریٰ ص ۷۹، خزائن ج ۷ ص ۲۹۷) پر ہے کہ یہ جائز نہیں کہ میں نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہو جاؤں اور کافروں سے جاملوں۔

نہایت المعقول امام رازی میں ہے کہ جس نے نبوت محمدؐ سے انکار کیا یا قرآن کے معجزات سے انکار کیا وہ کافر ہے۔ شرح مواقف مقصد ثالث بیان کفر میں ہے کہ رسول ﷺ کی تصدیق نہ کرنا اور اس کے یقینی شرعی حکم نہ ماننا کفر ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۱۳۸، خزائن ج ۳ ص ۱۷۰) پر ہے کہ: ”ہمارا اس بات پر بھی ایمان ہے کہ ادنیٰ درجہ صراط مستقیم کا بھی بغیر اتباع ہمارے نبی ﷺ کے ہرگز انسان کو حاصل نہیں ہوسکتا۔ چہ جائیکہ راہ راست کے اعلیٰ مدارج بجز اقتداء اس امام الرسل کے حاصل ہوسکیں۔“

رسالہ تکمیل (تبلیغ ص ۲) پر ہے کہ: ”قال اللّٰہ وقال الرسول کو اپنے ہر ایک راہ میں دستور العمل قرار دے گا۔“

(نور القرآن ص ۳۲، خزائن ج ۹ ص ۴۰۷، مطبوعہ ۱۸۹۶ء) پر ہے کہ: ”ہمیں قرآن اور احادیث صحیحہ کی پیروی کرنا ضروری ہے۔“

(توضیح المرام ص ۱۸، خزائن ج ۳ ص ۶۰) پر ہے کہ: ”رسول اللّٰہ ﷺ خاتم النبیین نہیں ہیں۔“

مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء میں (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰) میں لکھا کہ: ”جس جس جگہ میں نے نبوت یا رسالت سے انکار کیا۔ صرف ان معنوں سے کیا کہ میں مستقل طور پر کوئی شریعت لانے والا نہیں ہوں اور نہ میں مستقل نبی ہوں۔ پھر مرزا نے (ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷) میں لکھ دیا کہ میں خدا کے حکم کے موافق نبی ہوں اور اگر میں اس سے انکار کروں تو میرا گناہ ہوگا اور جس حالت میں خدا میرا نام نبی رکھتا ہے تو میں کیونکر انکار کرسکتا ہوں۔“

ناظرین! آنحضرت ﷺ کے عہد مبارک میں بھی مسیلمہ کذاب اور اسود عنسی اور سجاح بنت منذر اور طلحہ بن خویلد مدعی نبوت ہوئے تھے۔ جواب عنقا کا حکم رکھتے ہیں۔ پس یہ فتنہ مرزائیت بھی چار دن کی کھیل ہے۔

(کتاب الوصیۃ ص ۸ حاشیہ، خزائن ج ۲۰ ص ۳۰۶) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ”خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ تیری جماعت کے لئے تیری ذریت سے ایک شخص کو قائم کروں گا اور اس کو اپنے قرب اور وحی سے مخصوص کروں گا اور اس کے ذریعہ سے حق ترقی کرے گا اور بہت لوگ سچائی کو قبول کریں گے۔ پس ان دونوں کے منتظر رہو۔“

مولوی قاسم علی مرزائی نے اپنے اخبار فاروق کے نمبر اوّل میں ایک قصیدہ مرزا کے بیٹے محمود احمد خلیفہ دوم کی تعریف میں لکھا تھا۔ جس کا آغاز اس طرح ہے۔

تم فخر رسل ہو سیدنا
تم فضل عمر ہو سیدنا

تم مصلح کل ہو سیدنا
تم شمس و قمر ہو سیدنا

اس (اعجاز احمدی ص ۷۱، خزائن ج۱۹ ص۱۸۳) میں مرزا قادیانی نے لکھا ہے۔ (محمدؐ) کے لئے چاند کے گہن کا نشان ظاہر ہوا۔ مگر میرے لئے چاند اور سورج دونوں گہنا گئے۔

(کتاب البریہ ص۸۵، خزائن ج۱۳ ص۱۰۳) پر ہے کہ: ’’اے مرزا تجھ کو تمام دنیا پر فضیلت حاصل ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۸۹، خزائن ج۲۲ ص۹۲) پر ہے کہ: ’’دنیا میں کئی تخت اترے۔ مگر تیرا تخت سب سے اوپر بچھایا گیا ہے۔‘‘

(استفتاء ص۸۷، خزائن ج۲۲ ص۷۱۵) پر ہے کہ: ’’مجھے وہ ملا جو تمام دنیا میں کسی کو نہیں دیا گیا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۵۳۳، خزائن ج۳ ص۳۸۶) پر ہے کہ: ’’خدا نے اس عاجز کا نام نبی بھی رکھا۔‘‘

(دافع البلاء ص۵، خزائن ج۱۸ ص۲۲۵) پر ہے کہ: ’’خدا نے ارادہ کیا اس بلائے طاعون کو ہرگز دور نہیں کرے گا۔ جب تک لوگ ان خیالات کو دور نہ کریں۔ جو ان کے دلوں میں ہیں۔ یعنی جب تک وہ خدا کے مامور اور رسول کو نہ مان لیں۔‘‘

(دافع البلاء ص۱۱، خزائن ج۱۸ ص۲۳۱) پر ہے کہ: ’’سچا خدا وہی خدا ہے جس نے اپنا رسول قادیان میں بھیجا۔‘‘

(اربعین نمبر۳ ص۳۶، خزائن ج۱۷ ص۴۲۶) پر ہے کہ: ’’خدا وہ خدا ہے جس نے اپنے رسول کو یعنی اس عاجز کو ہدایت اور دین حق اور تہذیب واخلاق کے ساتھ بھیجا۔‘‘

(اخبار بدر مورخہ ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء) میں ہے کہ: ’’ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم بغیر نئی شریعت کے رسول اور نبی ہیں۔ بنی اسرائیل میں کئی ایسے نبی ہوئے۔ جن پر کتاب نازل نہیں ہوئی۔‘‘

(اخبار البدر قادیان مورخہ ۲۴؍نومبر ۱۹۰۴ء ج۳) پر ہے کہ: ’’چونکہ اس مبارک زمانہ میں خدا کا ایک برگزیدہ نبی اور رسول موجود ہے۔ اس لئے عذاب بھی اس قسم کے نازل ہورہے ہیں۔ جو انبیاء کے وقتوں میں ہوتے تھے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۷۹، خزائن ج۲۲ ص۸۲) پر ہے کہ: ’’یہ شخص (میں) نبیوں کے پیرایہ میں رسول خدا ہے۔‘‘

(اشتہار مورخہ ۵ نومبر ۱۹۰۱ء مطبوعہ ضیاء الاسلام قادیان) میں ہے کہ: ’’جب کہ میں اس مدت تک ڈیڑھ سو پیشین گوئی کے قریب خدا کی طرف سے پاکر بچشم خود دیکھ چکا ہوں کہ صاف طور پر پوری ہوگئیں تو میں اپنی نسبت نبی یا رسول ہونے کے نام سے کیونکر انکار کروں اور جب کہ خداتعالیٰ نے یہ نام میرے رکھے ہیں تو کیونکر انکار کروں اور میں جیسا قرآن شریف کی آیات پر ایمان رکھتا ہوں ویسا ہی بغیر فرق ایک ذرہ کے خدا کی اس کھلی کھلی وحی پر ایمان رکھتا ہوں۔ جو مجھے ہوئی۔‘‘ (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۴۳۵)

(اربعین نمبر۲ ص۵، خزائن ج۱۷ ص۳۵۱) پر ہے کہ: ’’یہ دو نام اور دو خطاب خاص آنحضرت ﷺ کو قرآن شریف میں دیئے گئے ہیں۔ (یعنی سید الانبیاء اور رحمت اللعالمین) پھر وہی دو خطاب الہام میں مجھے دیئے گئے۔‘‘

(اربعین نمبر۳ ص۲۲، خزائن ج۱۷ ص۴۰۹) پر ہے کہ: ’’اس امت میں وہ ایک شخص میں ہی ہوں۔ جس کو اپنے نبی کریم کے نمونہ پر وحی اللہ پانے میں ۲۳ برس کی مدت دی گئی اور ۲۳ برس تک برابر سلسلہ وحی کا جاری رکھا گیا۔‘‘

(اربعین نمبر۳ ص۲۳، خزائن ج۱۷ ص۴۱۰) پر ہے کہ: ’’ہم نے تجھے دنیا کی رحمت کے لئے بھیجا ہے۔‘‘

(نور الدین ص۱۲۰) پر ہے کہ: ’’جس قدر معجزات اور خوارق انبیاء علیہم السلام کے اور ہمارے نبی کریم ﷺ کے قرآن کریم میں مذکور ہیں۔ ان سب کے صدق اور حقیقت کے ثابت کرنے کے لئے آج اس زمانہ میں ایک شخص موجود ہے۔ جس کا یہ دعویٰ ہے کہ اسے وہ تمام طاقتیں کامل طور پر خداتعالیٰ کی طرف سے عطاء ہوئی ہیں۔ جو انبیاء علیہم السلام کو ملی تھیں۔‘‘

(اربعین نمبر۳ ص۳۶، خزائن ج۱۷ ص۴۲۶) پر ہے کہ: ’’(خدا فرماتا ہے) یہ (مرزاغلام احمد قادیانی) اپنی طرف سے نہیں بولتا بلکہ جو کچھ تم سنتے ہو یہ خدا کی وحی ہے۔ یہ خدا کے قریب ہوا یعنی اوپر کی طرف گیا اور پھر نیچے کی طرف تبلیغ حق کے لئے جھکا۔ اس لئے یہ دو قوسین کے وسط میں آگیا۔ اوپر خدا نیچے مخلوق۔ (بیچ میں مرزا قادیانی)‘‘

(حقیقت الوحی ص۱۰۲، خزائن ج۲۲ ص۱۰۵، انجام آتھم ص۵۸، خزائن ج۱۱ ص۵۸) پر ہے کہ: ’’(خدا نے مرزا قادیانی کو فرمایا) انا اعطیناك الكوثر فصل لربك وانحر‘‘

(اربعین نمبر۳ ص۳۳، خزائن ج۱۷ ص۴۲۳) پر ہے کہ: ’’اس دن (بروز قیامت) ظالم

اپنے ہاتھ کاٹے گا کہ کاش میں اسے خدا کے بھیجے ہوئے (مرزا قادیانی) سے مخالفت نہ کرتا اور اس کے ساتھ رہتا۔''

(حقیقت الوحی ص۸۷، خزائن ج۲۲ ص۸۱) پر ہے کہ: ''وہ پاک ذات وہی خدا ہے جس نے تجھے (مرزا قادیانی کو) رات میں سیر کرایا۔''

(حقیقت الوحی ص۹۴، خزائن ج۲۲ ص۹۷) پر ہے کہ: ''میں تجھ کو ایک عظیم فتح عطاء کروں گا جو کھلی کھلی فتح ہوگی۔ تاکہ تیرا خدا تیرے تمام گناہ بخش دے جو پہلے اور پچھلے ہیں۔''

(حقیقت الوحی ص۱۰۷، خزائن ج۲۲ ص۱۱۰) پر ہے کہ: ''اے سردار (مرزا قادیانی) تو خدا کی طرف سے راہ راست پر خدا کا مرسل ہے۔ جو غالب اور رحم کرنے والا ہے۔''

(اخبار الحکم مورخہ ۱۰؍جنوری ۱۹۲۵ء ص۴) پر ہے کہ: ''سلسلۂ عالیہ احمدیہ ایک ایسا سلسلہ ہے جو منہاج نبوت پر واقع ہوا ہے اور اس سلسلہ کے اندر روح نبوت کام کر رہی ہے۔ یہی وجہ ہے کہ احمدیت (مرزائیت) ایک تبلیغی سلسلہ ہے کہ حضرت حجت اللہ مسیح موعود علیہ السلام اپنے سید و مولا ومتبوع وامام الرسل حضرت خاتم النبیین ﷺ کی طرح کل دنیا کے لئے مبعوث ہوئے ہیں اور خدا تعالیٰ نے ان کے ذریعہ اظہار الدین مقدر کر رکھا ہے۔ اور ''ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ '' کی وحی آپ کو (مرزا قادیانی کو) ہوچکی ہے۔ پس جب کہ مسیح موعود کی اشارت کل اقوام عالم اور افراد کے لئے اس رنگ میں ہے۔ جس طرح سید الرسل حضرت احمد مکی ﷺ کو خطاب ہوا تھا کہ: ''قل انی رسول اللہ جمیعا '' اور حضرت مسیح موعود نے مہدی مسعود اور کرشن مہاراج کے دعوے میں اس امر کو واضح کر کے دکھادیا۔''

(اخبار الحکم ج۴ مورخہ ۱۷؍مئی ۱۹۰۰ء) میں عبدالکریم امام مسجد قادیان لکھتا ہے کہ: ''یہ مزکی اور مطہر انسان (مرزا قادیانی) حضرت سید عالم ﷺ کی خوبو اور قوت اور نشان کے ساتھ آیا۔ بلکہ بعینہ وہی آیا۔ کیونکہ اس میں (مرزا قادیا میں) احیاء اور اماتت کی وہی قدرت ہے۔ یہ ویسا ہی بشیر اور نذیر ہے اور حجۃ اللہ اور آیۃ اللہ ہے۔''

(اخبار بدر قادیان نمبر۴۳ ص۱۴، مورخہ ۲۵؍اکتوبر ۱۹۰۶ء ج۲ کالم اوّل) میں ذیل کے دو شعر درج ہیں۔

محمد پھر اتر آئے ہیں ہم میں
اور آگے سے بڑھ کر اپنی شان میں

محمد دیکھنا ہو جس نے اکمل
غلام احمد کو دیکھے قادیاں میں

(اخبار الفضل قادیان ج ۳ نمبر ا ص ۴، مورخہ ۱۵ر جولائی ۱۹۱۵ء) پر ہے کہ: ’’آنخضرت ﷺ ہلال کی مانند (پہلی رات کا چاند) ہیں اور غلام احمد بدر (چودھویں رات کا چاند) کی طرح ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۴۷، خزائن ج ۳ ص ۱۲۶) پر ہے کہ: ’’معراج اس جسم کثیف سے نہیں ہوا بلکہ وہ ایک اعلیٰ کشف تھا۔‘‘

(رسالہ تشحیذ الاذہان ص ۴۳۱ نمبر ۶ ج ۶) میں ہے کہ: ’’احمدی حضرات معراج کو نہ خواب کا واقعہ جانتے ہیں اور نہ وحی مانتے ہیں۔ جسم صرف خاکی نہیں ہوتا بلکہ مثالی بھی ہوتا ہے اور روح جب مثال سے متعلق ہو تو اس وقت براق پر سوار ہو سکتا ہے۔ اس لئے براق کی سواری سے معراج کا یہ جسد عنصری ہونا لازم نہیں ہوتا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۳۹۰، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۵) پر ہے کہ: ’’کیا سفر حدیبیہ (رسول اللہ کی) اجتہادی غلطی نہ تھی کیا یمامہ یا ہجر کو اپنی ہجرت کا مقام خیال کرنا (رسول اللہ کی) اجتہادی غلطی نہ تھی اور کیا (آنخضرت ﷺ کی) کئی اور غلطیاں اجتہادی نہ تھیں۔ جن کا لکھنا موجب تطویل ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام حصہ اوّل ص ۶۸۸، خزائن ج ۳ ص ۴۷۱) پر ہے کہ: ’’انبیاء کے اجتہاد میں سہو اور خطاء کا امکان ہے۔ مثلاً آنخضرت ﷺ کا مکہ میں نہ پہنچنا اور کفار کا طواف خانہ کعبہ سے روک لینا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۶۹۱، خزائن ج ۳ ص ۴۷۳) پر ہے کہ: ’’آنخضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت پوری پوری ظاہر نہ ہو سکی۔‘‘

پھر (ص ۴۲۲) پر ہے کہ: ’’انبیاء لوازم بشریت سے بالکل الگ نہیں ہو سکتے۔‘‘

(القول الفصل ص ۴۹) پر ہے کہ: ’’رسول اللہ ﷺ بھی غلطی سے محفوظ نہ تھے۔‘‘

(بخاری کتاب الاعتصام بالکتاب والسنۃ ج ۲ ص ۱۰۸۷) پر ہے کہ: ’’آنخضرت ﷺ اپنے اجتہاد سے کبھی کچھ نہ فرماتے۔‘‘

(سنن ابوداؤد کتاب العلم ج ۲ ص ۱۵۸) میں ہے کہ: ’’فرمایا آنخضرت ﷺ نے کہ خدا کی قسم میرے منہ سے کچھ نہیں نکلتا سوائے کلمہ حق کے۔‘‘

مرزائیوں کے ایک قلیل التعداد گروہ کا یہ کلمہ ہے۔ ’’لا الہ الا اللہ احمد جری اللہ‘‘

ان کا اعتقاد ہے کہ مرزا دین محمد کا ناسخ ہے اور خود صاحب شریعت ہے۔

(تحفہ گولڑویہ ص۷۶، خزائن ج۱۷ص۲۱۷) پر ہے کہ: ''ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ سے مراد آنحضرتؐ اور مرزا دونوں ہیں۔''

(حقیقت الوحی ص۷۱، خزائن ج۲۲ص۷۴) میں ہے کہ: ''ھو الذی ارسل رسولہ بالھدیٰ مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۱۶۱، خزائن ج۲۲ص۱۶۵) میں ہے کہ: ''ماکنّا معذبین حتیٰ نبعث رسولاً مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۳۹۰، خزائن ج۲۲ص۴۰۶) میں ہے کہ: ''فلا یظھر علیٰ غیبہ احدا الامن المرتضیٰ من رسولہ سے مرزا قادیانی خصوصاً مراد ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۷۲، خزائن ج۲۲ص۷۶) میں ہے کہ: ''کتب اللّٰہ لا غلبن انا ورسلی مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۳۲۹، خزائن ج۲۳ص۳۴۴) میں ہے کہ: ''یا حسرۃ علی العباد ما یاتیھم من الرسول الا کانو بہ یستھزؤن کا مصداق مرزا ہے۔''

(خطبہ الہامیہ ص۱۲۵، خزائن ج۱۶ص۱۹۷) میں ہے کہ: ''میں سورہ الحمد کے رو سے منعم علیہم کے گروہ میں سے فرد اکمل کیا گیا ہوں۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۹۶، خزائن ج۱۷ص۲۵۴) میں ہے کہ: ''ومبشراً برسول یاتی من بعدی اسمہ احمد مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔ جن سے انکار کرنا کفر کی حد تک جا پہنچتا ہے۔''

(شہادۃ القرآن ص۲۳، خزائن ج۶ص۳۱۹) میں ہے کہ: ''واذ الرسل اقتت میں مرزا قادیانی کی طرف اشارہ ہے۔''

(چشمہ معرفت ص۷۸، خزائن ج۲۳ص۸۶) میں ہے کہ: ''خدا آسمان سے قرنا میں اپنی آواز پھونکے گا۔ اس قرنا سے مراد مرزا ہے۔''

(تحفہ گولڑویہ ص۲۵ حاشیہ، خزائن ج۱۷ص۲۱۳) میں ہے کہ: ''بخاری ومسلم وانجیل ودانیل ودیگر صحائف میں مجھے نبی کہا گیا ہے۔''

(نزول المسیح ص۹۹،۱۰۰، خزائن ج۱۸ص۴۷۷،۴۷۸) میں ہے کہ۔

آدم نیز احمد مختار

در برم جامہ ہمہ ابرار

آنچہ داد است ہر نبی راجام
داد آں جام را مرابہ تمام
انبیاء گرچہ بودہ اند بسے
من بعرفاں نہ کمترم ازکسے
کم نیم زاں ہمہ بروئے یقین
ہر کہ گوید دروغ است اولعین

ترجمہ: میں آدم بھی ہوں اور احمد مختار بھی ہوں۔ میں تمام نیک لوگوں کے لباس سے ملبوس ہوں۔ جو جو معجزات تمام انبیاء کو منفردہ حالت میں عطاء ہوئے تھے۔ مجھ میں وہ تمام معجزات مجموعی طور پر موجود ہیں۔

(تتمہ حقیقت الوحی ص ۶۸، خزائن ج ۲۲ ص ۵۰۳) میں ہے کہ: ''میں اس خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔ جس کے ہاتھ میں میری جان ہے کہ اس نے مجھے بھیجا ہے اور اسی نے میرا نام نبی رکھا ہے اور اسی نے مجھے مسیح موعود کے نام سے پکارا ہے اور اس نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشانات ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچے ہیں۔''

ناظرین مرزاقادیانی ۲۳ سال نبی بنا رہا۔ ۲۳×۳۶۵ = ۸۳۹۵ دن ہوئے۔ ۸۳۹۵/۳۰۰۰۰۰ = ۳۶ تقریباً۔ پس مرزاقادیانی کی نبوت کی تصدیق میں ہر روز ۳۶ خدائی نشانات معرض ظہور میں آتے رہے۔ اس بات سے جعفر زٹلی کی روح کفن میں پھولے نہ سماتی ہوگی۔

(براہین احمدیہ ص ۵۱۲، خزائن ج ۱ ص ۶۱۱) میں ہے کہ: ''قل انما انا بشر مثلکم الا یوحی الیّ سے مرزا مراد ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۷۴، خزائن ج ۲۲ ص ۷۸) میں ہے کہ: ''واتل علیهم ما اوحی الیك من ربك کا مرزا کو حکم دیا گیا ہے۔''

(تذکرہ ص ۸۱) میں ہے کہ: ''وما ارسلنك الا رحمة اللعالمین مرزاقادیانی کے حق میں ہے۔''

(تذکرہ ص ۴۴) میں ہے کہ: ''قل انی امرت وانا اوّل المؤمنین مرزا کے حق میں ہے۔''

(تذکرہ ص۳۶) میں ہے کہ:’’قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله مرزا کے حق میں ہے۔‘‘

(تذکرہ ص۱۸۶) میں ہے کہ:’’قل یا ایھا الکافرون انی من الصادقین میں مرزا قادیانی کو صادق اور تمام مسلمان عالم کو کافر قرار دیا گیا ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۷۱، خزائن ج۲۲ ص۷۴) میں ہے کہ:’’ھو الذی ارسل رسوله بالھدیٰ ودین الحق لیظھره علے الدین کله مرزا قادیانی کے حق میں ہے۔‘‘

مرزا قادیانی نے (ایک غلطی کا ازالہ ص۳، خزائن ج۱۸ ص۲۰۷) میں لکھا ہے کہ:’’محمد رسول الله والذین معه اشداء علے الکفار رحماء بینھم سے مراد مرزا ہے۔‘‘

(دافع البلاء ص۱۱، خزائن ج۱۸ ص۲۳۱) میں ہے کہ:’’سچا خدا وہ ہے جس نے قادیان میں اپنا رسول بھیجا۔‘‘

اور (دافع البلاء ص۹، خزائن ج۱۸ ص۲۲۹) پر ہے کہ:’’طاعون اس حالت میں فرو ہوگی۔ جب کہ لوگ خدا کے فرستادہ کو قبول کر لیں۔‘‘

مرزا قادیانی نے (ایک غلطی کا ازالہ ص۱۲، خزائن ج۱۸ ص۲۱۶، مورخہ ۵؍نومبر ۱۹۰۱ء) میں کہا ہے کہ:’’میرا نام محمد اور احمد ہے۔ پس نبوت ورسالت کسی دوسرے کے پاس نہیں گئی۔ محمد کی چیز محمد کے پاس رہی۔‘‘

(اخبار البدر قادیان مورخہ ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء ص۲ کالم اوّل) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ’’میرا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔ خداتعالیٰ کے ساتھ ایسا مکالمہ ومخاطبہ کرے جو بلحاظ کمیت وکیفیت دوسروں سے بڑھ کر ہو اور ان میں پیشین گوئیاں بھی کثرت سے ہوں۔ اسے نبی کہتے ہیں اور یہ تعریف ہم کو صادق آتی ہے۔ پس ہم نبی ہیں۔ ہم پر کئی سالوں سے وحی نازل ہو رہی ہے اور اللہ کے کئی نشان اس کے صدق کی گواہی دے چکے ہیں۔ اس لئے ہم نبی (اور رسول) ہیں۔‘‘

(فتاویٰ ابن حجر مکی) میں ہے کہ:’’رسول اللہ کے بعد جس شخص نے وحی کا دعویٰ کیا۔ وہ اجماع مسلمین سے کافر ہے۔‘‘

(توضیح المرام ص۶۸، خزائن ج۳ ص۸۶) پر ہے کہ:’’حضرت جبرائیل علیہ السلام کسی نبی کے پاس زمین پر نہیں آئے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۱، خزائن ج۳ ص۱۰۱) میں ہے کہ:’’مرسل یزدانی ومامور رحمانی حضرت جناب غلام احمد قادیانی۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۲۵۳، خزائن ج۳ ص۲۲۷) میں ہے کہ: ’’خدا نے مجھے آدم صفی اللہ، مثیل نوح، مثیل یوسف، مثیل داؤد، مثیل موسیٰ، مثیل ابراہیم کیا اور احمد کے نام سے بار بار پکارا۔‘‘

اور (ازالہ اوہام ص۶۹۵، خزائن ج۳ ص۴۷۵) میں ہے کہ: ’’آدم اور ابن مریم یہی عاجز ہے۔ کیونکہ اوّل تو ایسا دعویٰ اس عاجز سے پہلے کبھی کسی نے نہیں کیا اور اس عاجز کا یہ دعویٰ دس برس سے شائع ہو رہا ہے۔‘‘

(انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ ص۵۳) میں ہے کہ: ’’کہ پاک ہے کہ وہ جس نے اپنے بندہ (مرزا قادیانی) کو رات میں سیر کرائی۔ (معراج)‘‘

(انجام آتھم ص۵۸، خزائن ج۱۱ ص۵۸) میں ہے کہ: ’’مرزا تمام انبیاء کا چاند ہے۔‘‘

(ازالہ ص۴۷، خزائن ج۳ ص۱۲۶) میں ہے کہ: ’’نیا اور پرانا فلسفہ بالاتفاق اس بات کو ثابت کر رہا ہے کہ کوئی انسان اپنے خاکی جسم کے ساتھ کرۂ زمہریر پر بھی نہیں پہنچ سکتا۔ پس اس جسم کا کرۂ آفتاب ومہتاب تک پہنچنا کس قدر لغویات ہے۔‘‘

(ازالہ ص۶۹۱، خزائن ج۳ ص۴۷۳) میں ہے کہ: ’’آنحضرت ﷺ پر ابن مریم اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ نہ موجود ہونے کسی نمونہ کے موبہ مومنکشف نہیں ہوئی۔ (یعنی آنحضرت ﷺ نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور دجال کے بارہ میں جو کچھ فرمایا ہے۔ نعوذ باللہ جھوٹ ہے۔ جس کی وجہ آنحضرت ﷺ کی جہالت علمی ہے)‘‘

(تریاق القلوب ص۳، خزائن ج۱۵ ص۱۳۴) میں ہے۔

منم مسیح زمان ومنم کلیم خدا
منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد

(رسالہ الاستفتاء ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۷۷) میں ہے کہ: ’’تجھے خوشخبری ہو اے میرے احمد تو میری مراد ہے اور میرے ساتھ ہے۔ میں تجھے لوگوں کا امام بناؤں گا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۸۱، خزائن ج۲۲ ص۸۴) میں ہے کہ: ’’کہہ دو میں ایک آدمی تم جیسا ہوں۔ مجھے خدا سے الہام ہوتا ہے۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۲، خزائن ج۲۲ ص۴۴۳) میں ہے کہ: ’’تیرا بدگو بے خیر ہے۔ یعنی ان شانئك هو الابتر‘‘

(حقیقت الوحی ص۳۳۰، خزائن ج۲۲ ص۳۴۳) میں ہے کہ: ’’ان کو کہہ دے آؤ ہم اور تم اپنے بیٹوں اور عورتوں اور عزیزوں سمیت ایک جگہ اکٹھے ہوں۔ پھر مباہلہ کریں اور جھوٹوں پر لعنت بھیجیں۔‘‘

نیز دوسری جگہ (حقیقت الوحی ص۳۰۰، خزائن ج۲۲ ص۳۱۳) میں ہے کہ: ’’ابراہیم پر یعنی اس عاجز پر سلام ہو۔‘‘

(انجام آتھم ص۶۱، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’اے نوح اپنی خواب کو پوشیدہ رکھا۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۷۶، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’مجھ کو علم الغیب ازلی سے آگاہ کیا گیا۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۱۱۱، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’عیسیٰ علیہ السلام کی موت پر مجھ کو رسول خدا ﷺ نے خبر دی ہے۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۱۱۳، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’مجھ کو خدا نے قائم کیا۔ مبعوث کیا اور خدا میرے ساتھ ہم کلام ہوا۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۱۵۵، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’میرے برابر کوئی کلام فصیح نہیں لکھ سکتا۔‘‘

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۱۷۶، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں ہے کہ: ’’خدا کا روح میرے میں باتیں کرتا ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۱۷) میں ہے کہ: ’’میرے وجود میں سوائے نور محمد کے کچھ نہیں۔‘‘

اور (حقیقت الوحی ص۸۵، خزائن ج۲۲ ص۵۲۲) میں ہے کہ: ’’تو ہے آریوں کا بادشاہ۔‘‘

اور (حقیقت الوحی ص۹۷، خزائن ج۲۲ ص۱۰۱) میں ہے کہ: ’’برہمن اوتار سے مقابلہ اچھا نہیں۔‘‘

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۹۰، خزائن ج۲۱ ص۱۱۷) میں ہے کہ: ’’اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر نیک اور راست باز مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک ہی شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔‘‘

ہفوات مرزا

(رسالہ دافع البلاء ص۱۳، خزائن ج۱۸ ص۲۳۳) پر ہے کہ: ’’اے قوم شیعہ، نازمت کرو کہ حسین تمہارا نجات دہندہ ہے۔ میں سچ سچ کہتا ہوں کہ آج تم میں ایک (مرزا) ہے جو تمہارے حسین سے بڑھ کر ہے اور اگر میں اپنی طرف سے کہتا ہوں تو میں جھوٹا ہوں۔‘‘

(کتاب نزول مسیح ص۴۵، خزائن ج۱۸ ص۴۲۳) پر ہے کہ: ''افسوس یہ لوگ شیعہ نہیں سمجھتے کہ قرآن نے تو حسین کو ابنیت کا رتبہ بھی نہیں دیا۔ بلکہ نام تک مذکور نہیں۔ حسین سے تو زید ہی اچھا رہا۔ جس کا نام قرآن میں موجود ہے۔'' ناظرین زید آنحضرت کا منہ بولا بیٹا تھا۔ جس کی عورت کا نام زینب تھا۔ زینب اور زید میں ان بن ہوگئی اور زید نے زینب کو طلاق دے دی۔ جب زینب کچھ مدت کے بعد بہت مفلوک الحال اور پریشان ہوگئی تو آنحضرتؐ نے بنظر ترحم اس سے نکاح کرلیا۔

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ ص۴۷۷) پر ہے کہ۔

صد حسین است درگریبانم

یعنی میں ہزارہا حسینؓ سے بہتر ہوں۔

(قصیدہ الاعجازیہ ص۵۲، خزائن ج۱۹ ص۱۶۴) پر عربی اشعار ہیں۔ جن کا صحیح ترجمہ ذیل میں ہے۔ ''انہوں (شیعوں) نے کہا کہ اس شخص (میں نے) حسنؓ اور حسینؓ سے اپنے تئیں بہتر سمجھا۔ میں کہتا ہوں ہاں (واقعی امام حسنؓ اور حسینؓ سے بہتر ہوں) اور میرا رب عنقریب ظاہر کردے گا۔''

کیا تو حسین کو انبیاء سے زیادہ پرہیزگار سمجھتا ہے۔ یہ تو بتا کہ اس (امام حسینؓ) سے تم کو کیا دینی فائدہ حاصل ہوا۔ ایسے مبالغہ کرنے والے میں محمدؐ کے مال کا وارث بنایا گیا ہوں۔ پس میں اس کی آل برگزیدہ ہوں۔

(قصیدہ اعجازیہ ص۷۰، خزائن ج۱۹ ص۱۸۲)

اور مجھ کو ورثہ مل گئی۔ تم نے اس کشتہ (امام حسینؓ) سے نجات چاہی جو ناامیدی سے مر گیا۔ پس تم کو خدا نے جو غیرت والا ہے اور ہلاک کرنے والا ہے ہر ایک مراد سے ناامید کیا۔ خدا کی قسم اس (امام حسینؓ) کو مجھ پر کوئی بزرگی نہیں ہے۔ میرے پاس اس بات کی گواہیاں موجود ہیں۔ پس تم دیکھ لو میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسینؓ دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق کھلا اور ظاہر ہے۔

(قصیدہ اعجازیہ ص۸۱، خزائن ج۱۹ ص۱۹۳)

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۷؍ستمبر ۱۹۰۸ء نمبر۳۵ ج۷) میں مولوی نورالدین نے مرزاغلام احمد قادیانی کا اعتقاد لکھا ہے کہ: ''تمام خاندان نبوت یعنی حضرت علیؓ وحسنؓ وحسینؓ وفاطمہؓ کو ہم دل سے برگزیدہ مانتے ہیں اور ان کی اولاد امجاد از حسین تا عسکری کو علمائے باعمل اور آئمہ دین تسلیم کرتے ہیں۔ صلوٰت اللہ علیہم اجمعین!''

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ ص۴۷۷) پر ذیل کے اشعار ملاحظہ ہوں۔

کربلا است سیر ہر آنم   صد حسین است گریبانم

آدم نیز احمد مختار | دربرم جامۂ ہمہ ابرار
آنچہ داد است ہر نبی راجام | داد آں جام را مرابہ تمام
آنچہ من بشنوم زوحی خدا | بخدا پاک دانمش زخطا
ہمچو قرآن منزہ اش دانم | از خطاہا ہمین است ایمانم

انبیاء گرچہ بودہ اند بسے
من بعرفان نہ کمترم زکسے

(اعجاز احمدی ص۶۹، خزائن ج۱۹ص۱۸۱) پر ہے کہ: ’’مجھ میں اور تمہارے حسینؓ میں بہت فرق ہے۔ کیونکہ مجھے تو ہر وقت خدا کی تائید اور مدد مل رہی ہے۔ نعوذ باللہ!‘‘

(الفضل نمبر۳۴ج۲مورخہ۶محرم) میں یہ شعر درج ہے۔

مبارک صد حسین اندر گریباں رکھنے والوں کو
محرم میں یہ ماہ عید دکھلانا مبارک ہو

(تریاق القلوب ص۹۹ حاشیہ، خزائن ج۱۵ص۳۶۴) پر ہے کہ: ’’آل محمدؐ سے کوئی دنیاوی رشتہ مراد نہیں ہے۔ بلکہ آل سے مراد وہ لوگ ہیں جو فرزندوں کی طرح آنحضرتﷺ کے روحانی مال کے وارث ہیں۔‘‘ مسلم میں ہے کہ آل محمدؐ سے مراد علیؓ وفاطمہؓ وحسنؓ وحسینؓ ہیں۔

قرآن کریم اور مرزا

(ازالہ اوہام حصہ اوّل ص۲۵، خزائن ج۳ص۱۱۵ حاشیہ) پر ہے کہ: ’’قرآن جس بلند آوازی سے سخت زبانی کے طریقے کو استعمال کر رہا ہے۔ ایک غائت درجہ کا غبی اور نادان بھی اس سے بے خبر نہیں رہ سکتا۔ مثلاً موجودہ زمانے کے مہذب اشخاص کے نزدیک کسی پر لعنت بھیجنا ایک گالی ہے۔ لیکن قرآن کریم کافروں کو سنا سنا کر ان پر لعنت بھیجتا ہے۔ نیز قرآن نے ولید بن مغیرہ کی نسبت نہایت درجہ کے سخت الفاظ استعمال کئے ہیں جو بصورت ظاہر گندی گالیاں معلوم ہوتی ہیں۔‘‘

(ضمیمہ تریاق القلوب ص۶۱، خزائن ج۱۵ص۲۶۵، نشان ۴۷) پر ہے کہ: ’’قرآن شریف خدا کی کتاب اور میرے منہ کی باتیں ہیں۔‘‘ یعنی مرزا قادیانی کی تصنیفات قرآن شریف سے بہتر ہیں۔ اس لئے مرزا قادیانی خدا سے بہتر ہے۔

(ازالہ اوہام ص۷۲۱تا۷۳۵) پر لمبی چوڑی عبارت ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ قرآن زمین سے اٹھایا گیا تھا۔ اب میں اس کو زمین پر آسمان پر سے لایا ہوں۔

مسیح ابن مریم اور مرزا

(سنن ابن ماجہ ص۲۹۹، طبع نور محمد اصح المطابع) میں ہے کہ: ''شب معراج آنحضرت ﷺ نے ابراہیم وموسیٰ وعیسیٰ علیہم السلام سے ملاقات کی اور آپس میں یہ ذکر کیا کہ قیامت کی بھی کسی کو خبر بتلائی گئی ہے۔ سب نے کہا نہیں۔ پھر دجال کا ذکر آیا تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے کہا کہ میں اس وقت آسمان سے اتروں گا اور دجال کو قتل کروں گا۔''

(بخاری ج۱ ص۲۹۶،۳۳۶،۴۹۰) میں ہے کہ: ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ مجھے قسم ہے اس کی جس کے قبضہ قدرت میں میری جان ہے کہ وہ زمانہ قریب ہے۔ جب ابن مریم تم میں نازل ہو، اور عادل حاکم بن کر پہلے صلیب کو گرائے اور پھر قتل خنزیر کرے۔''

(تفسیر کبیر امام رازی ج۱۶ ص۴۰) پر ہے کہ: ''ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ یہ خدا کا وعدہ ہے کہ اسلام کو تمام ادیان پر غالب کرے گا اور یہ اس وقت ہوگا کہ جب حضرت عیسیٰ علیہ السلام خروج کریں گے اور سدی کہتا ہے کہ جس وقت حضرت مہدی علیہ الرضوان ظہور فرمائیں گے تو اس وقت کوئی ایسا نہ ہوگا جو اسلام میں داخل نہ ہو یا خراج نہ دے۔''

(تفسیر درمنثور ج سوئم ص۲۳۱) پر ہے کہ: ''سعید بن منصور اور ابن المنذر اور بیہقی نے جابر سے روایت کی ہے کہ نزول عیسیٰ علیہ السلام کے وقت نہ کوئی یہودی ہوگا نہ کوئی نصرانی اور نہ کوئی صاحب ملت، سوائے اسلام کے۔ صلیب توڑ دی جائے گی اور خنزیر قتل کیا جائے گا۔ پھر عبد بن حمید اور ابن المنذر نے قتادہ سے روایت کی ہے کہ ادیان چھ ہیں۔ اسلام ویہودیت ونصرانیت ومجوسیت جنابیت وشرک۔ یہ کل ادیان اسلام میں داخل ہوں گے اور یہ اس وقت ہوگا جب کہ عیسیٰ علیہ السلام خروج فرمائیں گے۔''

(تفسیر طبری ص۸۸ ج۱۰ طبع مصر) پر ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ: ''لیظھرہ علی الدین کلہ اس وقت پورا ہوگا جب حضرت عیسیٰ ابن مریم ظہور فرمائیں گے۔''

(تفسیر معالم التنزیل ج۲ ص۸۷) پر ہے کہ: ''ظہور دین اسلام سے یہ مراد ہے کہ بجز اسلام کوئی دین نہ رہے گا۔ ابوہریرہؓ اور ضحاک کہتے ہیں کہ یہ اس وقت ہوگا جب عیسیٰ علیہ السلام کا ظہور ہوگا۔''

(فرائد السمطین) میں ہے کہ: ''آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ جو شخص ظہور مہدی کا منکر ہو وہ کافر ہے اور جو شخص نزول عیسیٰ کا منکر ہو وہ کافر ہے اور جو شخص خروج دجال کا منکر ہو وہ کافر ہے۔''

(الہدیٰ ص۱۰۹، خزائن ج۱۸ ص۳۶۱) پر ہے کہ: ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی قبر سری نگر کشمیر میں ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۴۷۳، خزائن ج۳ ص۳۵۳) پر ہے کہ: ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام شہر گلیل ملک شام میں فوت ہوئے۔‘‘

ناظرین! گلیل اور سری نگر کا فاصلہ اور ایام قدیم کے ذرائع آمدورفت پر غور کریں اور مرزا قادیانی کی ہمت کی داد دیں۔

(براہین احمدیہ ص۴۹۸ ج۴، خزائن ج۳ ص۵۹۳) پر ہے کہ: ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے اور ان کے ہاتھ سے اسلام اطراف عالم میں پھیل جائے گا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۴۷۳، خزائن ج۳ ص۳۵۳) پر ہے کہ: ’’حضرت عیسیٰ علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ دوبارہ دنیا میں نہیں آئیں گے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۴، خزائن ج۳ ص۱۰۴) پر ہے کہ: ’’میں سچ سچ کہتا ہوں کہ مسیح کے ہاتھ سے زندہ ہونے والے مرگئے۔ جو شخص میرے ہاتھ سے جام پیئے گا وہ ہرگز نہ مرے گا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۷، خزائن ج۳ ص۱۰۶) پر ہے کہ: ’’جس قدر مسیح کی پیشین گوئیاں غلط نکلیں صحیح نہیں نکلیں۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۷، خزائن ج۳ ص۱۰۶) پر ہے کہ: ’’عیسیٰ علیہ السلام کی بھی پیشین گوئیاں غلط نکلیں۔‘‘

(حقیقت النبوۃ ج۱ ص۱۴۲) پر ہے کہ: ’’حیات مسیح پر اعتقاد رکھنا شرک ہے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۳۹، خزائن ج۳ ص۱۲۲) پر مرزا کہتا ہے کہ: ’’وہ مسیح موعود میں ہوں اور دوسری جگہ کوئی ابن مریم آسمان سے نازل نہیں ہوگا۔‘‘

(انجام آتھم ص۴۱، خزائن ج۱۱ ص۴۱) پر ہے کہ: ’’مریم کا بیٹا کشلیا کے بیٹے سے کچھ زیادتی (فوقیت، سبقت، بڑائی) نہیں رکھتا۔‘‘

ناظرین! رام چندر کی ماں کا نام کشلیا تھا۔

(اعجاز احمدی ص۱۳، خزائن ج۱۹ ص۱۲۰) پر ہے کہ: ’’یہود عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں ایسے قوی اعتراض رکھتے ہیں کہ ہم بھی جواب دینے سے حیران ہیں۔ بغیر اس کے کہ یہ کہہ دیں کہ ضرور

عیسیٰ علیہ السلام نبی تھے۔ کیونکہ قرآن اس کو نبی قرار دیتا ہے اور کوئی دلیل اس کی نبوت پر قائم نہیں رہ سکتی۔ بلکہ ابطال نبوت پر کئی دلیلیں قائم ہیں۔"

(ازالہ اوہام ص۳۱۰، ۳۱۱ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۵۸) پر ہے کہ: "حضرت عیسیٰ علیہ السلام توحید اور دینی استقامت میں (مجھ سے) کم درجہ بلکہ قریب ناکام رہے۔"

نیز مرزا قادیانی کہتا ہے کہ۔

اینک منم کہ حسب بشارات آمدم

عیسیٰ کجا است تابنہد پا بہ ممبرم

(ازالہ اوہام ص۱۵۸، خزائن ج۳ ص۱۸۰)

(ازالہ اوہام ص۳۰۳، خزائن ج۳ ص۲۵۴) پر ہے کہ: "حضرت ابن مریم اپنے باپ (نعوذ باللہ) یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام کرتے رہے۔"

(ازالہ اوہام ص۳۰۹، خزائن ج۳ ص۲۵۷) پر ہے کہ: "حضرت مسیح ابن مریم باذن وحکم الٰہی الیسع نبی کی طرح عمل الترب (یعنی مسمریزم) میں کمال رکھتے تھے۔ اگر یہ عاجز اس امر کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل اور توفیق سے قوی امید رکھتا ہے۔ عجوبہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم سے کم نہ رہتا۔"

(چشمہ مسیحی ص۱۷، خزائن ج۲۰ ص۳۵۶) پر ہے کہ: "مسیح کا بے باپ پیدا ہونا میری نگاہوں میں کوئی عجوبہ بات نہیں ہے۔ حضرت آدم علیہ السلام ماں اور باپ دونوں نہیں رکھتے تھے۔ اب قریب برسات آئی ہے۔ باہر جاکر دیکھئے کہ کتنے کیڑے مکوڑے بغیر ماں باپ پیدا ہو جاتے ہیں۔"

(کشتی نوح ص۶۶، خزائن ج۱۹ ص۷۱ حاشیہ) پر ہے کہ: "یورپ کے لوگوں کو جس قدر شراب نے نقصان پہنچایا اس کا سبب یہ تھا کہ عیسیٰ علیہ السلام شراب پیا کرتے تھے۔ شاید کسی بیماری کی وجہ سے یا پرانی عادت کی وجہ سے۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵ تا ۷، خزائن ج۱۱ ص۲۸۹ تا ۲۹۱) پر ہے کہ: "حضرت یسوع مسیح شریر، مکار، موٹی عقل والا، بدزبان، غصیلا، گالیاں دینے والا، جھوٹا، علمی اور عملی قویٰ میں کچا، چور، شیطان کے پیچھے چلنے والا اور شیطان کا ملہم تھا۔ اس کے دماغ میں خلل تھا۔ اس کی تین دادیاں اور نانیاں زناکار اور کسبی عورتیں تھیں۔ جن کے خون سے آپ کا وجود ظہور پذیر ہوا تھا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان جدی مناسبت سے تھا اور آپ نے زناکاری کا عطر ایک کنجری سے اپنے سر پر ملوایا۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص۹، خزائن ج۱۱ ص۲۹۳) پر ہے کہ: ''مسلمانوں کو واضح رہے کہ خدا تعالیٰ نے قرآن میں یسوع کی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔''

(توضیح المرام ص۳، خزائن ج۳ ص۵۲) پر ہے کہ: ''بائبل اور ہماری احادیث اور اخبار کی کتابوں کے رو سے جن انبیاء کا اسی وجود عنصری کے ساتھ آسمانوں پر جانا تصور کیا گیا ہے۔ وہ دو نبی ہیں۔ ایک یوحنا جس کا نام ایلیا اور ادریس بھی ہے اور دوسرے مسیح ابن مریم جس کو عیسیٰ اور یسوع بھی کہتے ہیں۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۸۹) پر ہے کہ: ''یہ تو وہی بات ہوئی جیسا کہ کسی شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔''

(مکتوب عربی معہ ترجمہ فارسی ص۱۴۹، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) پر ہے کہ: ''ایسا کبھی نہیں ہوا کہ کوئی انسان آسمان پر گیا ہو اور پھر واپس آیا ہو۔''

(الحکم مورخہ ۲۱ر فروری ۱۹۰۲ء) پر ہے کہ: ''مسیح کے حالات پڑھو تو یہ شخص اس لائق نہیں ہو سکتا کہ نبی بھی ہو۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۶ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۹۰) پر ہے کہ: ''آپ (حضرت عیسیٰ علیہ السلام) کو تین مرتبہ شیطانی الہام ہوا۔ جس کی وجہ سے خدا سے منکر ہونے کے لئے تیار ہو گئے۔''

پھر (ضمیمہ انجام آتھم ص۶ خزائن ج۱۱ ص۲۹۰) میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بارہ میں لکھا ہے کہ: ''نہایت شرم کی بات ہے کہ آپ نے پہاڑی تعلیم کو جو انجیل کا مغز ہے یہودیوں کی کتاب طالمود سے چرا کر لکھا اور پھر ایسا ظاہر کیا کہ یہ میری تعلیم ہے۔''

(کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۷) پر ہے کہ: ''گو خدا نے مجھے خبر دی ہے کہ مسیح محمدی، مسیح موسوی سے افضل ہے۔ لیکن تاہم میں مسیح ابن مریم کی بہت عزت کرتا ہوں۔''

(تحفہ قیصریہ ص۲۰،۲۱، خزائن ج۱۲ ص۲۷۳) پر ہے کہ: ''اس (خدا) نے مجھے اس بات پر بھی اطلاع دی ہے کہ درحقیقت یسوع مسیح خدا کے نہایت پیارے اور نیک بندوں میں سے ہے اور ان میں سے ہے جو خدا کے برگزیدہ لوگ ہیں اور ان میں سے ہے جن کو خدا اپنے ہاتھ سے صاف کرتا ہے اور اپنے نور کے سایہ کے نیچے رکھتا ہے۔ خدا نہیں مگر خدا سے واصل ہے اور ان کاملوں میں سے ہے جو تھوڑے ہیں۔''

ایسا ہی ص۲۲،۲۳ وغیرہ پر یسوع مسیح کا خدا کا پیارا اور کامل انسان لکھا ہے۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۱) پر ہے کہ: ’’آپ (حضرت مسیح علیہ السلام) کے ہاتھ میں سوائے مکر وفریب اور کچھ نہیں تھا۔ پھر افسوس کہ نالائق عیسائی ایسے شخص کو خدا بنا رہے ہیں۔ آپ کا خاندان بھی نہایت پاک اور مطہر ہے۔ تین دادیاں اور نانیاں آپ کی زنا کار اور کسبی عورتیں تھیں۔ جن کے وجود سے آپ کا وجود ظہار پذیر ہوا۔ آپ کا کنجریوں سے میلان اور صحبت بھی شاید اسی وجہ سے ہو کہ جدی مناسبت درمیان ہے۔ ورنہ کوئی پرہیزگار انسان ایک جوان کنجری کو یہ موقع نہیں دے سکتا کہ وہ اس کے سر پر ناپاک ہاتھ لگائے اور زناکاری کا پلید عطر اس کے سر پر ملے۔ سمجھنے والے سمجھ لیں کہ ایسا انسان کس چلن کا آدمی ہوسکتا ہے۔‘‘

پھر (ضمیمہ انجام آتھم ص ۹، خزائن ج ۱۱ ص ۲۹۳) پر ہے کہ: ’’مسلمان کو واضح رہے کہ خداتعالیٰ نے یسوع کی قرآن شریف میں کچھ خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔‘‘

(لوقا باب ۷، آیات ابتداء ۳۷، لغایت ۴۸) میں ہے کہ: ’’اس شہر میں ایک عورت گنہگار تھی۔ جب جانا کہ وہ فریسی کے گھر کھانے بیٹھا ہے۔ سنگ مرمر کے عطردان میں عطر لائی اور وہ پیچھے پاؤں کے کھڑی تھی اور رو رو کے آنسوؤں سے اس کے پاؤں دھونے لگی اور اپنے سر کے بالوں سے پونچھ کے اس کے پاؤں کو شوق سے چوما اور عطر ملا اور اس فریسی نے جس نے اس کی دعوت کی تھی۔ یہ دیکھ کر دل میں کہا کہ اگر یہ نبی ہوتا تو جانتا کہ یہ عورت جو اس کو چھوتی ہے کون ہے اور کیسی ہے۔ کیونکہ گنہگار ہے۔ یسوع نے اسے جواب میں کہا کہ اے شمعون میں تجھے کچھ کہنا چاہتا ہوں۔ اس نے کہا کہ اے استاد کہہ، ایک شخص کے دو قرض دار تھے۔ ایک پانچ سو دینار کا، دوسرا پچاس کا۔ پھر جب ان کو ادا کرنے کا مقدور نہ تھا۔ دونوں کو بخش دیا۔ سو چو کہ ان میں سے کون اس کو زیادہ پیار کرے گا۔ شمعون نے جواب میں کہا میری دانست میں وہ جسے اس نے زیادہ بخشا تب اس نے اسے کہا کہ تو نے ٹھیک فیصلہ کیا اور اس عورت کی طرف متوجہ ہو کر شمعون سے کہا کہ تو اس عورت کو دیکھتا ہے۔ میں تیرے گھر آیا تو نے مجھے پاؤں دھونے کو پانی نہ دیا۔ پھر اس نے میرے پاؤں آنسوؤں سے دھوئے اور اپنے سر کے بالوں سے پونچے تو نے مجھ کو نہ چوما۔ پھر اس نے جب سے میں آیا میرے پاؤں کو شوق سے چومنا نہ چھوڑا۔ تو نے میرے سر پر تیل نہ ملا۔ پر اس نے میرے پاؤں پر عطر ملا۔ تب اس عورت سے کہا تیرے گناہ معاف ہوئے۔‘‘

ناظرین! یہ عورت گنہگار تھی۔ جیسے کہ عام لوگ گنہگار ہوا کرتے ہیں اور اس عورت نے حضرت مسیح کے پاؤں پر عطر ملا۔ مگر مرزا قادیانی کی دیانت ملاحظہ ہو کہ وہ اس عورت کو کنجری قرار

دیتا ہے اور کہتا ہے کہ اس نے حضرت کے سر پر تیل ملا۔ اگر گنہگار ہونا ہی زنا اور فواحشات کا مترادف ہے تو مرزا بھی اس سے مستثنیٰ نہیں ہوسکتا۔

چنانچہ (براہین احمدیہ ص۵۶۰ حاشیہ در حاشیہ، خزائن ج۱ ص۶۶۸) پر ہے کہ: ''مرزا قادیانی کو خدا نے کہا کہ ہم نے تم کو بخش چھوڑا ہے جو چاہے سو کر۔''

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۷، خزائن ج۱۱ ص۱۴۱) پر ہے کہ: ''ہم نے تجھے کھلی کھلی فتح دی ہے۔ تاکہ تیرا خدا تیرے اگلے پچھلے گناہ بخش دے۔''

(ازالہ اوہام ص۳۰۲ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۵۴) پر ہے کہ: ''حضرت مسیح کا معجزہ (پرندے بناکر ان میں پھونک مار کر اڑانا) حضرت سلیمان کے معجزہ کی طرح عقلی تھا۔ تاریخ سے ثابت ہے کہ ان دنوں ایسے امور کی طرف لوگوں کے خیالات جھکے ہوئے تھے۔ جو شعبدہ بازی کی قسم میں سے دراصل بے سود اور عوام کو فریفتہ کرنے والے تھے۔ تعجب کی جگہ نہیں کہ خداتعالیٰ نے حضرت مسیح کو عقلی طور پر ایسے طریق پر اطلاع دے دی ہو کہ مٹی کا ایک کھلونا کسی کل کے دبانے یا کسی پھونک مرنے کے طور پر ایسا پرواز کرتا ہو۔ جیسے پرند پرواز کرتا ہے۔ اگر پرواز نہیں تو پیروں سے چلتا ہو۔ کیونکہ حضرت مسیح ابن مریم اپنے باپ یوسف کے ساتھ بائیس برس کی مدت تک نجاری کا کام بھی کرتے رہے ہیں اور ظاہر ہے کہ بڑھئی کا کام درحقیقت ایسا کام ہے کہ جس میں کلوں کے ایجاد کرنے اور طرح طرح کی صنعتوں کے بنانے میں عقل تیز ہو جاتی ہے۔''

پھر (ازالہ اوہام ص۳۰۳ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۵۵) پر لکھتا ہے کہ: ''اس سے کچھ تعجب نہیں کرنا چاہئے کہ حضرت مسیح نے اپنے دادا سلیمان کی طرح اس وقت کے مخالفین کو یہ عقلی معجزہ دکھلایا ہو۔ کیونکہ حال کے زمانہ میں بھی دیکھا جاتا ہے کہ اکثر صناع ایسی ایسی چڑیاں بنالیتے ہیں کہ وہ بولتی بھی ہیں اور ہلتی بھی ہیں اور دم بھی ہلاتی ہیں۔ بمبئی اور کلکتہ میں ایسے کھلونے بہت بنتے ہیں اور یورپ اور امریکہ کے ملکوں سے بکثرت آتے ہیں۔''

(تذکرہ ص۲۷۳) پر ہے کہ: ''اے وہ عیسیٰ جس کا وقت ضائع نہیں کیا جائے گا۔''

اور (تذکرہ ص۵۲) پر ہے کہ: ''کہ میں تجھے اپنی طرف اٹھانے والا ہوں اور تیری شان عجیب ہے اور تو میری جناب میں وجیہ ہے اور میں نے تجھے اپنے لئے چن لیا ہے۔''

(کتاب ست بچن ص۸، خزائن ج۱۰ ص۱۲۰) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''جاہلوں کا ہمیشہ سے یہی اصول ہوتا ہے کہ اپنی بزرگی کی پٹری جمنا اسی میں دیکھتے ہیں کہ بزرگوں کی خواہ نخواہ تحقیر کریں۔''

(براہین احمدیہ ص۲۱۴ حاشیہ نمبر۱۱، خزائن ج۱ ص۲۳۷) پر ہے کہ: ''ہمارے اندر سے وہی خیالات بھلے یا برے جوش مارتے ہیں جو ہمارے اندازہ فطرت کے مطابق ہمارے اندر سمائے ہوئے ہیں۔''

ناظرین! پھر اس پر طرہ یہ ہے کہ (نشان آسمانی ص۲۰، خزائن ج۴ ص۳۸۰) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''مجھے سخت تعجب ہے کہ ہمارے علماء عیسیٰ کے لفظ پر کیوں چڑتے ہیں۔ اسلام کی کتابوں میں تو ایسی چیزوں کا بھی عیسیٰ نام ہے۔ جو سخت مکروہ ہیں۔ چنانچہ برہان قاطع میں حرف عین میں لکھا ہے کہ عیسیٰ دہقان کنایہ شراب انگوری سے ہے۔ عیسیٰ نوماہ اس خوشہ انگور کا نام ہے جس سے شراب بنایا جاتا ہے اور شراب انگوری کو بھی عیسیٰ نوماہ کہا جاتا ہے۔''

(انجام آتھم ص۶۹، خزائن ج۱۱ ص۶۸) پر ہے کہ: ''میں کسی خونی مسیح کے آنے کا قائل نہیں ہوں اور نہ ہی خونی مہدی کا منتظر ہوں۔''

فکر ہر کس بقدر ہمت اوست

(اعجاز احمدی ص۳۰، خزائن ج۱۹ ص۱۴۰) پر ہے کہ: ''جو حدیث ہمارے الہام کے خلاف ہو۔ ہم اسے ردی میں پھینک دیتے ہیں۔''

(دافع الوساوس ص۲۸۸، خزائن ج۵ ص ایضاً) پر ہے کہ: ''ہمارا صدق یا کذب جانچنے کے لئے ہماری پیشین گوئی سے بڑھ کر کوئی امتحان نہیں ہوسکتا۔''

(حمامتہ البشریٰ ص۱۳، خزائن ج۷ ص۱۹۱) پر ہے کہ: ''مسیح کی وفات اور عدم نزول اور اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس سال تک ملتوی رکھا بلکہ رد کردیا۔''

(توضیح المرام ص۳۰) پر ہے کہ: ''جبرائیل علیہ السلام جس کا سورج سے تعلق ہے۔ وہ بذات خود اور حقیقتاً زمین پر نہیں اترتا ہے۔ اس کا نزول جو شروع میں وارد ہے۔ اس سے اس کی تاثیر کا نزول مراد ہے اور جو صورت جبرائیل علیہ السلام وغیرہ فرشتوں کی انبیاء علیہم السلام دیکھتے تھے۔ وہ جبرائیل وغیرہ کی عکسی تصویر تھی۔ جو انسان کے خیال میں متمثل ہو جاتی تھی۔''

(ازالہ اوہام ص۸، خزائن ج۳ ص۱۰۶) پر ہے کہ: ''موسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئیاں بھی اس صورت میں ظہور پذیر نہیں ہوئیں جس صورت پر موسیٰ علیہ السلام نے اپنے دل میں امید باندھی تھی۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۵۲، ضمیمہ نبوت فی الاسلام ص۴۷، مسل حصے ج۱ ص۱۸۷) پر ہے کہ: ''انبیاء کی وحی اور تمنا میں شیطان دخل دے دیتا ہے۔''

(ازالہ اوہام حصہ اوّل ص ۱۴۱، خزائن ج ۳ ص ۱۷۲) پر ہے کہ: ''انبیاء پیشین گوئی کی تاویل اور تعبیر میں غلطی کھاتے ہیں۔''

مولوی محمد علی ایم۔ اے مرزائی نے (ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) میں لکھا ہے کہ: ''چارسو انبیاء کی پیشین گوئی غلط نکلی۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۶۱ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ''یہود کے علماء اور انبیاء نے غلط پیشین گوئی کی۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۷۷ حاشیہ، خزائن ج ۲۲ ص ۱۸۳) پر ہے کہ: ''موسیٰ علیہ السلام کی پیشین گوئی غلط نکلی۔''

(عسل مصفیٰ ج ۱ ص ۱۳۳) پر ہے کہ: ''حضرت ابراہیم علیہ السلام حقیقت خواب دربارہ اسماعیل علیہ السلام نہ سمجھ سکے۔''

(عسل مصفیٰ ج اوّل ص ۱۴۹) پر ہے کہ: ''انبیاء نے اجتہادی خطائیں کیں۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۳۴، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۲) پر ہے کہ: ''حضرت نوح علیہ السلام خدا کے وعدہ کو نہ سمجھ سکا۔''

(دافع البلاء ص ۱۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۳۶) پر ہے کہ: ''داؤد علیہ السلام نے ایک فیصلہ میں غلطی کی۔''

(ازالہ اوہام ص ۶۲۹، خزائن ج ۳ ص ۴۳۹) پر ہے کہ: ''ایک بادشاہ کے وقت میں چارسو نبی نے اس کی فتح کے بارے میں پیشین گوئی کی اور وہ جھوٹے نکلے اور بادشاہ کو شکست آئی۔ بلکہ وہ اسی میدان میں مر گیا۔''

(ازالہ اوہام ص ۳۰۲، خزائن ج ۳ ص ۲۵۴) پر ہے کہ: ''حضرت سلیمان علیہ السلام کے معجزات عقلی اور از قسم شعبدہ بازی تھے۔''

(ازالہ اوہام ص ۷۴۹، خزائن ج ۳ ص ۵۰۴) پر ہے کہ: ''حضرت موسیٰ علیہ السلام نے قاتل کا پتہ لگانے کے لئے گائے ذبح کی تھی اور بوٹی ماری تھی۔ جس سے مردہ زندہ ہوگیا تھا۔ وہ صرف دھمکی اور مسمریزم تھا۔''

(ازالہ اوہام ص ۷۵۳، خزائن ج ۳ ص ۵۰۶) پر ہے کہ: ''حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چار پرندوں کو زندہ کرنا مسمریزم تھا۔''

(اخبار الحکم نمبر ۱ مورخہ ۱۷ مارچ ۱۹۱۰ء) پر ہے کہ: ’’سب نبیوں سے اجتہادی غلطیاں ہوئیں۔ اس میں سب ہمارے شریک ہیں۔‘‘

مدعیان کاذب

(مسلم ج ۲ ص ۳۹۷) پر ہے کہ: ’’آنحضرت ﷺ نے فرمایا کہ قیامت سے پہلے قریباً تیس دجال کذاب ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک مدعی ہوگا کہ میں رسول اللہ ہوں۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۴۹۵، خزائن ج ۳ ص ۳۶۵) پر ہے کہ: ’’دجال پادری ہیں اور کوئی دجال نہیں ہوگا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۶۸۵، خزائن ج ۳ ص ۴۷۰) پر ہے کہ: ’’دجال کا گدھا یہی ریل ہے اور کوئی نہیں۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۵۰۲، خزائن ج ۳ ص ۳۶۹) پر ہے کہ: ’’یاجوج ماجوج کوئی نہیں۔ ان سے مراد دو قومیں ہیں۔ یعنی انگریز اور روسی۔‘‘

(ابن ماجہ) میں ہے کہ: ’’عیسیٰ علیہ السلام کی موت کے بعد یاجوج ماجوج پیدا ہوں گے۔‘‘

(کنز العمال حدیث نمبر ۳۸۴۲۰ ج ۱۴ ص ۲۰۰) پر ہے کہ: ’’فرمایا آنحضرت ﷺ نے کہ قیامت سے پہلے دجال ہوگا اور دجال سے پہلے تیس یا زیادہ کذاب مہدی ہوں گے۔ جو میرے طریقہ کے خلاف ہوں گے اور میرے دین کو بدل ڈالیں گے۔ جب تم ایسا دیکھو تو ان سے پرہیز کرو اور عداوت کرو۔‘‘

(صواعق محرقہ اور تحفہ اثنا عشرہ اور بہجۃ العالم مہابت خاں اصفہانی اور تاریخ ابن خلدون ج ۳ ص ۲۱۴، تاریخ طبری ج ۴ ص ۵۲۶، نگارستان اور تاریخ ابن خلکان اور تاریخ کامل ابن اثیر) میں ہے کہ: ’’ایک شخص نامی مقنع نے الوہیت کا دعویٰ ۱۹۱ھ میں کیا۔ یہ شخص بھی (مرزا قادیانی کی طرح) تناسخ کا قائل تھا اور کہتا تھا کہ خدا نے مجھ میں حلول کیا ہے۔ اس لئے اس کے پیرو اس کو سجدہ کرتے تھے۔ اس نے خراسان میں ظہور کیا اور بخارا اور سرحد کے ایک گروہ کی امداد سے مسلمانوں کو تاخت وتاراج کیا۔ مگر خلیفہ مہدی عباس بن منصور کی افواج شاہی نے اس کو قلعہ میام میں محصور کر لیا۔ جہاں مقنع نے اپنے تمام خاندان کو زہر سے ہلاک کر دیا اور خود تیزاب کے برتن میں ڈوب کر مر گیا۔‘‘

نزہت المجلس بیان ۲۹۳ھ میں لکھا ہے کہ: ”منصور بن سباء الاصغر کی اولاد میں سے ایک شخص مسمی علی بن فضل نے دعوے نبوت کیا۔ یہ صفا کا باشندہ تھا۔ اس وقت مکتفی باللہ بن معتمد باللہ عباسی کی حکومت تھی۔ اس جعلی نبی کا نقیب پکارا کرتا تھا۔“ اشھد ان علے بن فضل رسول اللہ ” بظاہر مدعی نبوت تھا۔ مگر درپردہ مدعی الوہیت (بعینہ مرزا کی طرح) بھی تھا۔ چنانچہ اس کے خطوط میں یہ لکھا ہوتا۔ زمین کے پھیلانے والے اور ہانکنے والے اور پہاڑوں کو ہلانے والے اور ٹھہرانے والے علی بن فضل کی طرف سے فلاں فلاں بندہ کی طرف یہ مذہب سے خارجی تھا۔“ (جیسا کہ مرزا اور مرزائی ہیں)

(الاستقصاء اخبار دول المغرب الاقصیٰ ج۱ ص۵۱، ۱۰۳) پر ہے کہ: ”صالح بن طریف کاذب جو مدعی نبوت ومہدویت ہوا۔ سنتالیس برس بادشاہ اور نبی بنا رہا۔ وحی کا مدعی ہوا اور ایک قرآن بھی بنایا اور ایک نئی نماز بھی بنائی اور کہا کہ یہ کلام خدا ہے۔ جو بذریعہ وحی مجھ پر نازل ہوا ہے۔ حسن بن صباح پینتیس سال نبی رہا۔ (الکامل فی التاریخ ج۹ ص۲۱۵، ۲۱۶) جس کے مریدوں کی تعداد کئی لاکھ تھی۔ مسیلمہ کذاب بھی آنحضرتﷺ کے بعد بھی زندہ رہا اور دعویٰ نبوت پر قائم رہا۔“ (تاریخ ابن خلدون ج۲ ص۴۰۹)

بحوالہ (ملل ونحل ج۱ ص۱۸۱) لکھا گیا ہے کہ: ”ایک شخص مسمیٰ احمد کیال نبوت کا مدعی ہوا۔“

(سنین اسلام ج۲ ص۱۰۱، ۱۰۲) میں ہے کہ: ”حاکم بامر اللہ نے مصر میں دعویٰ نبوت کیا اور پینسٹھ سال زندہ رہا اور اپنی موت سے مرا۔“

(تذکرۃ المذاہب) میں ہے کہ: ”ایک شخص مسمی بہبود زنگی مدعی نبوت ہوا اور اس کے مریدوں کی تعداد پانچ کروڑ پانچ لاکھ تھی اور اسے دس سال تک خلیفہ وقت کے خلاف جنگ کیا۔“

(الفرق بین الفرق ص۱۸۶) میں ابومنصور کا حال درج ہے کہ: ”جو فرقہ منصوریہ کا بانی ہے۔ اس کا قول تھا کہ نبوت کبھی منقطع نہیں ہوتی۔ جنت اور نار دو اشخاص کے نام ہیں۔ میتۃ، دم لحم خنزیر وغیرہ۔ چند اشخاص ہیں۔ جن کی محبت حرام کی گئی ہے۔ صوم وصلوٰۃ وحج وزکوٰۃ چند اشخاص ہیں۔ جن کی محبت واجب ہے۔ یہ شخص ستائیس سال تک سلطنت اور نبوت کا مدعی رہ کر ۳۶۸ھ میں ہلاک ہوا۔“

فتوحات اسلامیہ میں بحوالہ (تاریخ کامل ج۹ص۱۹۵) لکھا ہے کہ: ”پانچویں صدی کے آغاز میں محمد بن تومرت ساکن جبل سوس نے دعویٰ کیا کہ میں سادات حسینی ہوں اور مہدی موعود ہوں۔ یہ شخص علم رمل ونجوم میں بھی ماہر تھا۔ مریدوں کا لشکر تیار کر کے بادشاہ وقت پر ظفریاب ہوا۔ اس کی ترقی کا راز یہ تھا کہ اس نے ایک مرید عبداللہ کو جو عالم وفاضل تھا۔ مصنوعی دیوانہ بنادیا۔ کچھ عرصہ کے بعد یہ بناوٹی دیوانہ مکلف لباس پہن کر مسجد کے محراب میں کھڑا ہو کر یوں گویا ہوا۔

حاضرین مسجد! فرشتہ نے میرا سینہ شق کر کے اور صاف کر کے قرآن واحادیث وکتب سماوی سے بھر دیا ہے۔ یہ سن کر محمد بن تومرت رونے لگا کہ سبحان اللہ میرے ایک ادنیٰ مرید کو رسول اللہ کا سا شرف عطا ہوا ہے۔ جب عوام الناس میں عبداللہ کی صداقت قول کے بارہ میں اختلاف پیدا ہوا تو عبداللہ نے کہا کہ خدا نے مجھے اہل دوزخ کی شناخت بھی عطاء کی ہے۔ جس کی تصدیق تین فرشتے اپنی زبان سے کریں گے۔ جو فلاں کنوئیں میں موجود ہیں۔ (خفیہ طور پر پہلے ہی سے محمد بن تومرت نے تین مریدوں کو سکھا پڑھا کر اس کنوئیں میں اتار دیا تھا) جب لوگوں کا اژدحام کنوئیں پر موجود ہو گیا تو محمد بن تومرت نے دو رکعت نماز پڑھی اور آواز دی کہ عبداللہ کہتا ہے کہ خدا نے اس کو اہل دوزخ کی پہچان عطا کی ہے۔ کیا یہ سچ ہے کنوئیں میں سے تین آوازیں بلند ہوئیں۔ سچ ہے، سچ ہے، سچ ہے۔ بعد ازاں محمد بن تومرت نے کہا کہ چونکہ اب یہ کنواں نزول ملائکہ کی وجہ سے مقدس ہو چکا ہے اور اس میں نجاست وغیرہ کے گرنے کا اندیشہ باقی رہے گا۔ اس لئے اس کنوئیں کو مٹی سے پر کر دو۔ پس بچارے تین مریدوں کو بخوف افشائے راز زندہ دفن کر دیا گیا۔

محمد بن تومرت کے بعد عبدالمومن اس کا جانشین ہوا اور امیرالمومنین کے لقب سے ملقب ہو کر ۳۳ سال تک جانشین رہ کر ۵۵۸ھ میں فوت ہوا۔ اس نے اپنی خلافت میں اندلس اور عرب کو فتح کیا۔

ابن خلدون میں ہے کہ طریف ابوصبیح نے دوسری صدی کے آغاز میں سلطنت کی بنیاد ڈالی اور نبوت کا مدعی ہوا۔ پانچویں صدی کے آخر تک اس کی اولاد سلطنت کرتی رہی۔ اس کا ولی عہد صالح بن طریف ۱۲۷ھ میں قرار دیا گیا۔ یہ بھی باپ کی طرح نبوت کا مدعی رہا۔ اس کا قول تھا کہ میں نبی ہوں۔ مہدی اکبر ہوں، عیسیٰ بن مریم میرے وقت میں نازل ہوں گے اور میرے پیچھے نماز پڑھیں گے۔ میں خاتم الانبیاء ہوں۔ مجھے ایک نیا قرآن عطا کیا گیا ہے۔ یہ شخص ۴۷ سال تک حکمران رہ کر فوت ہوا۔

خسوفین

مرزا قادیانی نے (قصیدہ اعجازیہ ص ۷۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۸۳) پر لکھا ہے۔

لـه خسف الـقـمـر الـمنيران لى

خسـا الـقـمـران الـمشـرقـان اتنكـر

یعنی رسول اللہ کی نبوت کی گواہی شق القمر نے دی اور میری نبوت کی شہادت میں چاند اور سورج دونوں کو گہن لگا۔ احادیث یہ ہیں:

۱...... **"عن محمد بن على قال لمهدينا ايتين لم تكونا منذ خلق السمٰوٰت والارض ينكسف القمر لاول ليلة من رمضان وينكسف الشمس فى النصف منه"** (دارقطنی ج ۲ ص ۶۵)

۲...... **"ان قبل خروج المهدى ينكسف القمر فى شهر رمضان مرتين"**

پہلی حدیث کا مطلب یہ ہے کہ امام محمد باقر فرماتے ہیں کہ امام آخر الزمان کے ظہور کے نشانات میں سے ایک نشان یہ بھی ہوگا کہ ماہ رمضان کی پہلی تاریخ کو چاند گرہن اور ماہ رمضان کی چودہ یا پندرہ کو سورج گرہن ہوگا اور ایک ہی ماہ کی مذکورہ تاریخوں پر دونوں گرہن کا لگنا خلاف قوانین قدرت ہے اور جب سے زمین اور آسمان پیدا ہوئے ہیں۔ یہ امر کبھی وقوع پذیر نہیں ہوا۔

دوسری حدیث شریف کا مطلب یہ ہے کہ امام آخر الزمان علیہ السلام کے ظہور فرمانے سے پہلے (ظہور فرمانے کے بعد نہیں) چاند کو ماہ رمضان میں دو دفعہ گرہن لگے گا۔ مؤلف عرض کرتا ہے۔

الف...... چاند گرہن یکم ماہ رمضان کو نہیں لگا۔ کسی اور تاریخ رمضان کو ہوا اور سورج گرہن ۲۸ ر رمضان کو ہوا۔ جو نصف رمضان نہیں کہلا سکتا۔ کچہریوں میں عام تحریریں ہوتی رہتی ہیں اور خود مرزا قادیانی بھی کسی ایسے ہی اردو کے صیغہ میں منشی رہا تھا اور خوب جانتا تھا کہ نصف سے مراد آدھا ہوا کرتی ہے۔ منکہ مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک صد روپیہ قرضہ لیا نصف جس کا پچاس روپیہ ہوتے ہیں۔ یہ کبھی نہیں لکھا گیا کہ نصف جس کا چورانوے روپیہ ہوتے ہیں۔

ب...... یکم ماہ رمضان کو خسوف کا ہونا اور نصف ماہ رمضان کو کسوف کا ہونا آفرینش موجودات سے لے کر اب تک وقوع پذیر نہیں ہوا۔ منجمین اور قوانین قدرت کے برخلاف ہے۔ لیکن ان

دونوں تاریخوں کے مخالف ماہ رمضان میں جو خسوف وکسوف ہوئے۔ نقشہ ذیل ظاہر کرتا ہے کہ ماہ رمضان میں خسوف اور کسوف اس طرح آج تک صدہا دفعہ ہو چکے ہیں۔ کیونکہ یہ تمام قوانین قدرت کے مطابق ہیں۔ سوائے اس کے جو حدیث میں مذکور ہوا۔

نام کتاب	سن قمری جن میں ماہ رمضان میں خسوف وکسوف ہوا
غائت المقصود	۶۲ھ، ۶۳ھ، ۸۵ھ، ۱۰۷ھ، ۱۰۸ھ
ابن خلکان	۱۵۲ھ، ۲۴۱ھ، ۲۴۲ھ، ۵۰۸ھ، ۵۰۹ھ
عسل مصفےٰ	۲۸۵ھ، ۲۸۶ھ، ۳۰۸ھ، ۱۲۶۷ھ، ۱۳۱۱ھ، ۱۳۱۲ھ، ۷۷۶ھ، ۷۷۷ھ، ۱۳۱۰ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ، ۱۰۸۸ھ، ۱۰۸۹ھ، ۱۱۳۳ھ، ۱۱۳۴ھ، ۵۰۸ھ، ۵۰۹ھ، ۵۳۱ھ، ۵۵۳ھ، ۵۵۴ھ
ہدیہ مہدی	۹۱۰ھ، ۹۱۱ھ، ۹۵۴ھ، ۹۵۵،
حدیث الغاشیہ	۷۳۱ھ، ۷۳۲ھ
مہدی نامہ	۶۸۷ھ، ۶۸۸ھ
تواریخ احمدی	۱۲۰۰ھ، ۱۲۲۲ھ، ۱۲۲۳ھ

(منقول از کتاب الذکر الحکیم ص ۱۳۲)

ج...... (عسل مصفےٰ ص ۵۱۹) پر ہے کہ: ”مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت جمادی الثانی ۱۳۰۸ھ میں کیا۔ مگر یہ خسوف وکسوف ماہ رمضان ۱۳۱۱ھ میں واقع ہوئے۔ حالانکہ بروئے احادیث خسوف وکسوف قبل از ظہور مہدی ہوں گے۔“

پیشین گوئیاں

(اخبار اہل حدیث مورخہ ۱۲رجون ۱۹۰۸ء نمبر ۳۳، جلد پنجم ص ۶) پر ڈاکٹر عبدالحکیم پٹیالہ کا مرزا کے نام چیلنج چھپا تھا۔ جس کا ماحصل یہ تھا کہ مرزا قادیانی نے دعویٰ کیا کہ عبدالحکیم اس تاریخ سے چودہ ماہ کے اندر ہلاک ہو جائے گا اور اس کا نشان اصحاب فیل کی طرح مٹ جائے گا اور خدا میری عمر بڑھائے گا اور اگر وہ میعاد مقررہ کے اندر ہلاک نہ ہوا تو میں کذاب مفتری، دجال، بدمعاش، ملعون بلکہ تمام بدمعاشوں سے بدتر ٹھہروں گا۔ ڈاکٹر صاحب موصوف نے بھی اسی طرح مرزا قادیانی کی ہلاکت کی پیش گوئی کی۔ چنانچہ اس کے متعلق ڈاکٹر صاحب کے یہ الفاظ ہیں کہ: ”الحمدللہ! یہ کالا ناگ، شیطان، لومڑ، دجال، کذاب، عیار، ملعون ۲۶رمئی ۱۹۰۸ء کو بہ سزائے موت داخل جہنم ہوا۔“

ناظرین! اسی طرح مرزا قادیانی نے آخری فیصلہ مورخہ ۱۵ ار اپریل، (مجموعہ اشتہار ج ۳ ص ۵۷۸) میں لکھا ہے کہ اگر وہ سزا جو انسانی ہاتھوں سے نہیں بلکہ محض خدا کے ہاتھ سے ہے۔ جیسے طاعون ہیضہ وغیرہ مہلک بیماریاں وغیرہ مولوی ثناء اللہ امرتسری پر میری زندگی میں وارد نہ ہوں گی تو میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔ مرزا مر گیا۔ لیکن ثناء اللہ ابھی تک زندہ ہے۔

(الحکم مورخہ ۱۰ ر نومبر ۱۹۰۷ء) میں مرزا قادیانی نے کہا کہ: ''میرے ہاں پانچواں لڑکا پیدا ہوگا۔'' (لیکن نہ ہوا اور مرزا مر گیا) ناظرین! جب مرزا قادیانی کے بیٹے محمود احمد کے ہاں بیٹا پیدا ہوا تو الحکم نے لکھا کہ یہی وہ مرزا کا لڑکا پانچواں بیٹا ہے۔ جس کے بارہ میں مرزا قادیانی کا الہام تھا۔

(اعجاز احمدی ص ۵۱، خزائن ج ۱۹ ص ۱۶۳) پر ہے کہ: ''مولوی محمد حسین بٹالوی مجھ پر ایمان لائے گا۔'' (لیکن وہ ایمان نہ لایا)

مرزا قادیانی نے (الہامی اشتہار ۲۱ ر نومبر ۱۸۹۸ء) میں مولوی محمد حسین بٹالوی کے بارے میں کہا کہ ہم خدا پر فیصلہ چھوڑتے ہیں اور مبارک ہے وہ جو خدا کے فیصلہ کو عزت کی نگاہ سے دیکھے۔

ناظرین! مرزا قادیانی اور محمد حسین موصوف کے متعلق یہ فیصلہ عدالت میں ہوا کہ مرزا قادیانی سے حلفی مچلکہ لیا گیا کہ آئندہ کسی کی توہین نہ کروں گا اور محمد حسین کو کافر اور دجال نہیں کہوں گا اور نہ دعوت مباہلہ کروں گا اور محمد حسین کو بری کر دیا گیا۔

(کتاب الحق الصریح فی اثبات حیواۃ المسیح) میں ہے کہ: ''مرزا قادیانی نے کہا (جب مولوی محمد بشیر سہوانی نے مرزا قادیانی کی تاویلات کو صرف ونحو کے قواعد سے غلط ثابت کیا) کہ میں صرف ونحو کو نہیں مانتا۔'' نیز یہ بات سب لوگ جانتے ہیں کہ پیر مہر علی شاہ گولڑوی کو مرزا قادیانی نے دعوت مقابلہ دی اور وہ اس غرض سے لاہور بھی چلا آیا۔ اس پر مرزائیوں نے مرزا قادیانی کے نام خطوط اور تار بھیجے۔ مگر مرزا قادیانی میدان میں نہ آیا۔

(اخبار وفادار دہلی مورخہ ۱۵ ار ستمبر ۱۸۹۴ء) میں مرزا قادیانی کے متعلق یہ الفاظ درج ہیں۔

او مرزا، او قادیانی، او جھوٹے مسیح موعود، او غلام، او عبدالدرہم، او ولد الدنانیر، خداوند تجھے تیری بدنیتی اور تیری جھوٹی پیشین گوئی کے صلہ میں اور تو خیر مگر کم سے کم تیری جھوٹی پیشین گوئی کے نتیجہ کے تمام نقرات کا تجھ پر ہی خاتمہ کر کے تمام دنیا میں تجھے عبرت مجسم بنا کر اسلام کی صداقت کی زیادہ تر صریح نظیر قائم کرے۔ ۱۸۹۳ء میں مرزا قادیانی کا مناظرہ عبداللہ آتھم سے

دربارہ الوہیت عیسیٰ علیہ السلام امرتسر میں ہوا۔ پندرہ روز تک بازار مباحثہ گرم رہا۔ پچاس پچاس آدمی فریقین سے بذریعہ ٹکٹ سامعین مناظرہ تھے۔ پھر یہی مناظرہ جنگ مقدس کی صورت میں شائع ہوا ہے۔

(جنگ مقدس ص۲۰۹، خزائن ج۶ ص۲۹۱) پر ہے کہ: ’’آج رات جو مجھ پر کھلا ہے وہ یہ ہے کہ جب میں نے بہت تضرع اور ابتہال سے جناب الٰہی میں دعا کی کہ تو اس امر میں فیصلہ کر اور ہم عاجز بندے ہیں۔ تیرے فیصلہ کے سوا کچھ نہیں کر سکتے۔ تو اس نے مجھے یہ نشان بشارت کے طور پر دیا ہے کہ اس بحث میں دونوں فریقوں میں سے جو فریق عمداً جھوٹ کو اختیار کر رہا ہے اور عاجز انسان کو خدا بنا رہا ہے اور انہی دنوں مباحثہ کے لحاظ سے یعنی فی دن ایک مہینہ لے کر یعنی پندرہ ماہ تک ہاویہ میں گرایا جائے گا اور اس کو سخت ذلت پہنچے گی۔ بشرطیکہ حق کی طرف رجوع نہ کرے اور جو شخص سچ پر ہے اور سچے خدا کو مانتا ہے۔ اس کی اس سے عزت ظاہر ہوگی اور اس وقت جب پیشین گوئی ظہور میں آئے گی۔ بعض اندھے سوجاکھے کئے جائیں گے اور بعض لنگڑے چلنے لگیں گے اور بعض بہرے سننے لگیں گے۔‘‘

(رسالہ کرامات الصادقین اخیر صفحہ، خزائن ج۷ ص۱۶۳) پر ہے کہ: ’’خدا نے آتھم کے مرنے کی مجھے بشارت دی ہے۔‘‘

(تریاق القلوب ص۱۱، خزائن ج۱۵ ص۱۴۸) پر ہے کہ: ’’آتھم کی موت کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ جس میں یہ شرط تھی کہ اگر آتھم پندرہ مہینے کی میعاد میں حق کی طرف رجوع کریں گے تو موت سے بچ جائیں گے۔‘‘

(جنگ مقدس ص اخیر۲۱۱، خزائن ج۶ ص۲۹۳) پر ہے کہ: ’’اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلے یعنی وہ فریق جو خداتعالیٰ کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ وہ پندرہ ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے بسزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک قسم کی سزا اٹھانے کو تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جاوے، روسیاہ کیا جاوے۔ میرے گلے میں رسا ڈالا جاوے۔‘‘

(اشتہار ہزاری دوہزاری سہ ہزاری چہار ہزاری، انوار الاسلام ص۴، خزائن ج۹ ص۴) پر ہے کہ: ’’کہ آتھم کی موت اس لئے نہیں ہوئی کہ اس نے حق کی طرف رجوع کیا تھا اور حق کی طرف رجوع کرنے کا مطلب یہ ہے کہ آتھم کے دل پر پیشین گوئی نے اثر کیا اور وہ اس پیشین گوئی کی عظمت کی وجہ سے دل میں موت کے غم سے شہر بہ شہر مارا مارا پھرتا رہا۔‘‘

(اشتہار انعامی تین ہزار حاشیہ، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۶۹، اشتہار نمبر ۹) پر ہے کہ: ’’بعض مخالف مولوی اور نام کے مسلمان اور ان کے چیلے کہتے ہیں کہ جب کہ ایک مرتبہ عیسائیوں کی فتح ہو چکی تو پھر بار بار آتھم صاحب کے مقابلہ پر آنا انصافاً واجب نہیں تو اس کا جواب یہ ہے کہ اے بے ایمانو! نیم عیسائیو، دجال کے ہمراہیو! اسلام کے دشمنو! کیا پیشین گوئی کے دو پہلو نہیں تھے۔ پھر کیا آتھم صاحب نے رجوع الی الحق کے احتمال کو اپنے اقوال اور افعال سے آپ قوی نہیں کیا۔ کیا وہ ڈرتے نہیں رہے کیا انہوں نے اپنی زبان سے نکلنے کا اقرار نہیں کیا۔

جب مرزا قادیانی نے آتھم کو قسم کھانے پر مجبور کیا کہ آیا تم دل میں مجھ پر ایمان نہیں لائے ہو تو آتھم نے یہ جواب دیا جو نور افشاں ۱۵؍اکتوبر ۱۸۹۴ء میں درج ہے کہ اگر مجھے بھی تم حلف کرانا چاہو تو عدالت میں طلب کرو۔ عدالت کے جبر سے میں بھی قسم کھالوں گا۔‘‘

(انوار الاسلام ص۵، خزائن ج۹ ص۵) پر ہے کہ: ’’توجہ سے یاد رکھنا چاہئے کہ ہاویہ میں گرائے جانے کو جو اصل الفاظ الہام ہیں عبداللہ آتھم نے اپنے ہاتھ سے پورا کر دیا اور جن مصائب میں اس نے اپنے تئیں ڈال لیا اور جس طرز سے مسلسل گھبراہٹوں کا سلسلہ ان کے دامن گیر ہو گیا اور ہول اور خوف نے اس کے دل کو پکڑ لیا۔ یہی اصل ہاویہ تھا اور سزائے موت اس کے کمال کے لئے ہے۔ جس کا ذکر الہامی عبارت میں موجود بھی نہیں۔ بیشک یہ مصیبت ایک ہاویہ تھا۔ جس کو عبداللہ آتھم نے اپنی حالت کے موافق بھگت لیا۔‘‘

عالی جناب محمد علی خان صاحب رئیس مالیر کوٹلہ نے جو مرزا قادیانی کے معتقد ہیں۔ قادیان ایک خط بھیجا تھا۔ جس کا خلاصہ یہ ہے۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم! مولانا مکرم سلمکم اللہ تعالیٰ

السلام علیکم! پیشین گوئی کی میعاد مقررہ ۷؍دسمبر ۱۸۹۴ء تھی۔ گو پیشین گوئی کے الفاظ کچھ ہی ہوں۔ لیکن آپ نے جو الہام کی تشریح کی ہے وہ یہ ہے۔ یعنی اس وقت اقرار کرتا ہوں کہ اگر یہ پیشین گوئی جھوٹی نکلی۔ یعنی وہ فریق جو خدا کے نزدیک جھوٹ پر ہے۔ ۱۵؍ماہ کے عرصہ میں آج کی تاریخ سے سزائے موت ہاویہ میں نہ پڑے تو میں ہر ایک سزا کے اٹھانے کے لئے تیار ہوں۔ مجھ کو ذلیل کیا جائے۔ روسیاہ کیا جائے۔ میرے گلے میں رسا ڈالا جائے مجھ کو پھانسی دیا جائے۔ ہر ایک بات کے لئے تیار ہوں۔ میں اللہ جل شانہ کی قسم کھا کر کہتا ہوں کہ وہ ضرور ایسا ہی کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ ضرور کرے گا۔ زمین اور آسمان ٹل جائیں پر اس کی باتیں

نہ ٹلیں گی۔اب کیا یہ پیشین گوئی آپ کی تشریح کے موافق پوری ہوگئی۔نہیں ہرگز پوری نہیں ہوئی۔ عبداللہ آتھم اب تک صحیح وسالم موجود ہے اور اس کی بسرائے موت ہاویہ میں نہیں گرایا گیا۔بیشک ہماری جماعت ذلت اور رسوائی کے ہاویہ میں گر گئی۔جو خوشی اس وقت عیسائیوں کو ہے وہ مسلمان کو کہاں،لڑکے کی پیشین گوئی میں تفاول کے طور پر ایک لڑکے کا نام بشیر رکھا گیا۔لیکن وہ مر گیا۔اس وقت بھی غلطی ہوئی۔اب اس معرکہ کی پیشین گوئی کے اصلی مفہوم کے نہ سمجھنے نے غضب ڈھایا۔ مجھ کو تو اب اس اسلام پر شبے پڑنے شروع ہوگئے۔اس زخم کے لئے کوئی مرہم عنایت فرمائیں۔ ورنہ آپ نے مجھے ہلاک کر دیا۔ہم لوگوں کو کیا منہ دکھائیں۔

ناظرین!ہمیں معلوم نہیں اس خط کا جواب حکیم نورالدین نے کیا دیا ہوگا۔لیکن حکیم صاحب نے کسی اور دوست کو خط میں لکھا تھا کہ میرے نزدیک یہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی۔

(چشمہ معرفت ص۲۲۲،خزائن ج۲۳ ص۲۳۱) پر مرزاقادیانی لکھتا ہے کہ:’’جب ایک بات میں کوئی شخص جھوٹا ثابت ہو جائے تو پھر دوسری باتوں میں بھی اس پر اعتبار نہیں رہتا۔‘‘

(کشتی نوح ص۶،خزائن ج۱۹ ص۶) پر ہے کہ:’’پیشین گوئی میں یہ بیان تھا کہ فریقین میں سے جو شخص اپنے عقیدے کی رو سے جھوٹا ہے وہ پہلے مرے گا۔سو آتھم مجھ سے پہلے مر گیا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۱۸۵ حاشیہ،خزائن ج۲۲ ص۱۹۳) پر ہے کہ:’’اگر کسی کی نسبت یہ پیشین گوئی ہو کہ وہ ۱۵مہینے تک مجذوم ہو جائے گا۔پس اگر وہ ۱۵کے بجائے ۲۰مہینے میں مجذوم ہو جائے اور اس کی ناک اور تمام اجزاء گر جائیں تو کیا وہ مجاز ہوگا کہ یہ کہے کہ پیشین گوئی پوری نہیں ہوئی۔ نفس واقعہ پر نظر چاہئے۔‘‘

ناظرین!عبداللہ کی موت ۲۷؍جولائی ۱۸۹۶ء کو پیشین گوئی سے قریباً سال بعد واقعہ ہوئی۔

(سراج منیر ص۱۲،خزائن ج۱۲ ص۱۵) پر مرزاقادیانی کہتا ہے کہ:’’کسی انسان کا اپنی پیشین گوئی میں جھوٹا نکلنا خود تمام رسوائیوں سے بڑھ کر رسوائی ہے۔‘‘

(انجام آتھم ص۶۷،خزائن ج۱۱ ص۶۷) پر ہے کہ:’’خدا کی لعنت اس شخص پر کہ اس رسالہ کے پہنچنے کے بعد نہ مباہلہ میں حاضر ہو اور نہ تکفیر اور توہین کو چھوڑے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص۱۹،خزائن ج۱۱ ص۳۰۳) پر ہے کہ:’’میں نے یہ اشتہار دے دیا ہے کہ جو شخص اس کے بعد اس سیدھے طریق سے میرے ساتھ مباہلہ نہ کرے اور نہ تکذیب سے باز آئے۔وہ خدا کی لعنت اور فرشتوں کی لعنت اور تمام صلحا کی لعنت کے نیچے ہے۔‘‘

(مسیح ص ۳۲۹) پر اشعار درج ہیں جو اس وقت لوگوں نے گائے جب عبداللہ آتھم عیسائی کو عیسائیوں نے ہاتھی پر بٹھا کر اس کا جلوس سربازار نکالا۔ ان اشعار میں سے چند درج ذیل کرتا ہوں۔

ترا چھوٹا سا منہ اتنی بڑی بات ۔۔۔ نہ ہو کیونکر ذلیل و خوار مرزا
مسیح کاذب و مہدی کذاب ۔۔۔ سراپا جھوٹ کے آثار مرزا
تجھے روتے ہی گذرے پندرہ ماہ ۔۔۔ ہوئی حالت یہ تیری زار مرزا
رگ جاں کاٹنے آیا تھا میری ۔۔۔ ستمبر کی چھٹی کا تار مرزا
ولے پھر بھی نہ مرنے پایا آتھم ۔۔۔ کہ وہ پہلے سے تھا تیار مرزا

کہاں ہیں تیرے نور الدین و احسن
فصیح و جابر و طرار مرزا

ناظرین! اخبار وفادار نے یہ انعام مرزا قادیانی کو اس وقت دیا جب کہ آتھم کی موت کی پیشین گوئی کی گئی تھی۔ اب میں عبداللہ آتھم کا وہ خط بطور خلاصہ لکھتا ہوں جو عبداللہ آتھم نے اخبار وفادار کو بھیجا۔ جب کہ پیشین گوئی کی میعاد ختم ہو چکی تھی۔ ''میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں۔ مرزا کہتا ہے کہ آتھم نے دل میں اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرا۔ میں دل سے اور ظاہراً پہلے بھی عیسائی تھا اور اب بھی عیسائی ہوں اور اس بات پر خدا کا شکر گذار ہوں۔ اس وقت میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے۔''

(سراج منیر ص ۱۲، خزائن ج ۱۲ ص ۱۵) پر مرزا لیکھرام آریہ پشاوری کے متعلق پیشین گوئی کرتا ہے۔ جس کا خلاصہ یہ ہے: ''مجھ کو اللہ جل شانہ کی طرف سے یہ الہام ہوا کہ لیکھرام ایک بے جان گوسالہ ہے۔ جس کے اندر سے مکروہ آواز نکل رہی ہے اور اس کے لئے اس کی گستاخیوں اور بدزبانیوں کے عوض میں سزا اور رنج اور عذاب مقدر ہے۔ جو ضرور اس کو ملے گا اور آج مورخہ ۲۰ فروری ۱۸۹۳ء سے چھ سال کے عرصہ تک یہ شخص عذاب شدید میں مبتلا ہوگا۔ اگر اس پر عذاب نازل نہ ہوا جو معمولی تکلیفوں سے نرالا اور خارق عادت اور اپنے اندر الٰہی ہیبت رکھتا ہو تو سمجھو کہ میں خدا کی طرف سے نہیں ہوں۔''

ناظرین! تمام الہام میں لیکھرام کی موت کا کہیں ذکر نہیں ہے۔ صرف عذاب شدید کا تذکرہ ہے اور نہ ہی موت کو خرق عادت کہا جا سکتا ہے۔ جو ہر انسان کے لئے ضروری ہے۔ عام افواہ یہ ہے کہ لیکھرام کو ۱۸۹۷ء میں قتل کرایا گیا۔

ناظرین! مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ نکاح کے متعلق چند پرلطف سطور حوالہ قلم کرتا ہوں۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۴، خزائن ج۱۱ ص۳۳۸) پر مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''یاد رکھو کہ اس پیشین گوئی کی دوسری جز یعنی نکاح پوری نہ ہوئی تو میں ہر ایک بد سے بدتر ٹھہروں گا۔''

یہ اسی کتاب کے حاشیہ (ص۵۳، خزائن ج۱۱ ص۳۳۷) پر لکھا ہے کہ: ''اس پیشین گوئی کی تصدیق کے لئے رسول اللہ ﷺ نے بھی پہلے سے ایک پیشین گوئی فرمائی ہے کہ مسیح موعود بیوی کرلے گا اور صاحب اولاد ہوگا۔ اب ظاہر ہے کہ بیوی کرنا اور اولاد ہونا عام طور پر مقصود نہیں۔ کیونکہ عام طور پر ہر ایک مرد شادی کرتا ہے اور اولاد بھی ہوتی ہے۔ اس میں کچھ خوبی نہیں بلکہ بیوی کرنے سے مراد وہ خاص نکاح ہے جو بطور نشان ہوگا اور اولاد سے وہ خاص اولاد مراد ہے جس کی نسبت اس عاجز کی پیشین گوئی موجود ہے۔ گویا اس جگہ رسول اللہ ﷺ ان سیاہ دل منکروں کو اس کے شبہات کا جواب دے رہے ہیں اور فرمارہے ہیں کہ یہ باتیں ضرور پوری ہوں گی۔''

لیکن ناظرین! محمدی بیگم کا نکاح ایک شخص مسمّٰی سلطان محمد سے کر دیا گیا اور مرزا منہ دیکھتا رہ گیا۔

(شہادت قرآن ص۸۰، خزائن ج۶ ص۳۷۶) پر ہے کہ: ''ان تمام میں وہ پیشین گوئی جو مسلمان قوم سے تعلق رکھتی ہے۔ بہت ہی عظیم الشان ہے اور وہ یہ ہے کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری تین سال کی میعاد کے اندر فوت ہو جاوے گا۔ اس کا داماد سلطان محمد اڑھائی سال کے اندر فوت ہو جاوے گا۔ مرزا احمد بیگ تاروز شادی دختر کلاں فوت نہ ہوگا۔ وہ دختر بھی تا نکاح اور تا ایام بیوہ ہونے اور نکاح ثانی فوت نہ ہوگی اور یہ عاجز بھی ان تمام واقعات کے پورا ہونے تک فوت نہ ہوگا۔ حتیٰ کہ اس کا نکاح اس عاجز سے ہو جاوے گا۔''

(حقیقت الوحی ص۱۸۷، خزائن ج۲۲ ص۱۹۵) پر ہے کہ: ''احمد بیگ کے مرنے سے بڑا خوف اس کے اقارب پر غالب آگیا۔ یہاں تک کہ بعض نے ان میں سے میری طرف عجز و نیاز کے خط بھی لکھے کہ دعا کرو۔ پس خدا نے ان کے اس خوف اور اس قدر عجز و نیاز کی وجہ سے پیشین گوئی کے وقوع میں تاخیر ڈال دی۔''

نیز (ص۱۳۲، خزائن ج۲۲ ص۵۷۰) پر ہے کہ: ''یہ امر کہ الہام میں یہ بھی تھا کہ اس عورت کا آسمان پر میرے ساتھ نکاح پڑھایا گیا ہے۔ یہ درست ہے مگر جیسا کہ ہم بیان کر چکے

ہیں۔اس نکاح کے ظہور کے لئے جو آسمان پر پڑھایا گیا ہے۔خدا کی طرف سے ایک شرط بھی تھی جو اس وقت شائع کی گئی تھی۔وہ یہ تھی۔“

”ایتھا المرأۃ توبی توبی فان البلاء علیٰ عقبک “پس جب ان لوگوں نے شرط کو پورا کردیا تو نکاح فسخ ہوگیا تاخیر میں پڑ گیا۔

(تشحیذ الاذہان بابت مئی ۱۹۱۳ء ص۲۲۴) پر مسٹر اکمل لکھتا ہے کہ:”مرزا قادیانی نے اس الہام کے سمجھنے میں غلطی کھائی ہے۔“

حکیم نورالدین نے (ریویو ج۷ ص۲۷۹) پر عبارت لکھی ہے کہ:”جس کا یہ مطلب ہے کہ اگر مرزا غلام احمد قادیانی کی نسل میں سے کوئی لڑکا مرزا احمد بیگ کی نسل میں سے کسی لڑکی کے ساتھ تا قیامت بیاہا گیا تو مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی سچی سمجھی جاوے گی۔“ چہ خوب!

(الحکم مورخہ ۳۰رجون ۱۹۰۵ء ص۲، کالم۲) پر عبارت درج ہے جس کا خلاصہ مطلب یہ ہے کہ:”اگر محمدی بیگم بنت مرزا احمد بیگ کا نکاح مرزا سلطان محمد سے ہوگیا تو مضائقہ نہیں۔ بالآخر محمدی بیگم کا نکاح مرزا غلام احمد قادیانی سے ضرور ہوگا۔“

ذوالفقار علی مرزائی نے (الحکم مورخہ ۱۷راکتوبر ۱۹۰۵ء ص۵ کالم۲،۳) میں لکھا کہ:”نکاح میں ناکامیابی کہنا تو جب روا ہے کہ فریقین میں سے کوئی ایک مرجائے۔“

(حقیقت الوحی) میں ہے کہ:”خدا نے اس نکاح کو اب منسوخ کردیا ہے۔“

(الحکم مورخہ ۱۰راگست ۱۹۰۱ء ص۱۴ کالم۳) میں طولانی عبارت درج ہے جس کا ماحصل یہ ہے کہ:”سچ ہے کہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد کے ساتھ ہوگیا ہے۔لیکن محمدی بیگم میرے نکاح میں ضرور آئے گی اور خدا کی باتیں ٹلتی نہیں ہیں۔ہوکر رہیں گی۔“

(ازالہ اوہام ص۳۹۶، خزائن ج۳ ص۳۰۵) پر خوب زور وشور سے لکھا ہے کہ:”خدا نے پیشین گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا کہ مرزا احمد بیگ ولد مرزا گاماں بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی اور وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور وہ ہر طرح سے تمہاری طرف لائی جائے گی۔باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک کو درمیان سے اٹھا دیا جائے گا اور اس کام کو ضرور پورا کیا جائے گا۔کوئی نہیں جو اس کو روک سکے۔“

ناظرین! جب مرزا قادیانی نے دیکھا کہ اس نکاح کے دعاوی خاک میں مل رہے ہیں

اور چارۂ کار بھی ہاتھوں سے باہر جارہا ہے۔تو محمدی بیگم کے اقرباء کو چند خطوط لکھے جن میں خوشامد اور طمع کے انبار لگا دیئے ہیں اور دانت پیس پیس کر نکاح کا طالب ہوا ہے۔مگر طمع راسہ حرف است وہر سہ تہی خطوط کا ضروری خلاصہ درج ذیل کرتا ہوں۔

پہلا خط: از طرف خاکسار غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج مورخہ ۲ رمئی ۱۸۹۱ء بنام مشفق مرزا علی شیر بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ۔السلام علیکم ورحمتہ اللہ!

مجھ کو آپ سے کسی طرح سے فرق نہ تھا۔میں آپ کو غریب الطبع اور نیک خیال اور اسلام پر قائم سمجھتا ہوں۔سنا ہے کہ عید کی دوسری کو محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے ہونے والا ہے۔اس نکاح کے شریک مجھ پر لوگوں کو ہنسانا اور مجھے خوار اور ذلیل اور روسیاہ کرنا چاہتے ہیں۔ اگر آپ کے گھر کے لوگ مرزا احمد بیگ کو سمجھاتے تو وہ کیوں نہ سمجھتا۔کیا میں چوہڑا یا چمار تھا۔جو مجھ کو لڑکی دینا عار تھی۔میری خواہش تھی کہ محمدی بیگم کی اولاد میری وارث ہو۔اگر آپ نے میرا کام نہ کرایا تو میرا بیٹا فضل احمد آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا اور اگر فضل احمد نے میرے حکم پر طلاق نہ دی تو میں اس کو اپنی جائیداد سے عاق کردوں گا۔اگر آپ نے احمد بیگ کو راضی کر لیا تو میں بہ دل وجان حاضر ہوں اور فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو طلاق نہیں دے گا اور میرا مال ان دونوں کا مال ہوگا۔فقط!

دوسرا خط: از طرف مرزا غلام احمد از لدھیانہ اقبال گنج مورخہ ۴ رمئی ۱۸۹۱ء بنام زوجہ مرزا علی شیر بیگ۔عزت بی بی کی والدہ کو واضح ہو کہ وہ اپنے بھائی مرزا احمد بیگ کو سمجھائے کہ وہ محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد سے نہ کرے۔ورنہ میرا بیٹا فضل احمد تمہاری لڑکی عزت بی بی کو طلاق دے دے گا اور بصورت عدول حکمی میری جائیداد سے عاق کیا جاوے گا۔

تیسرا خط: از طرف عزت بی بی بنام والدہ عزت بی بی۔اس وقت میری بربادی اور تباہی کا خیال کرو۔مرزا قادیانی کسی طرح مجھ سے فرق نہیں کرتے۔اپنے بھائی احمد بیگ کو سمجھاؤ۔ ورنہ مجھے طلاق دے دی جاوے گی اور اگر تم نے یہ نہ کیا تو جلدی مجھ کو اس جگہ سے لے جاؤ۔میرا یہاں ٹھہرنا مناسب نہیں۔

چوتھا خط: از طرف خاکسار احقر عباد اللہ غلام احمد عفی عنہ مورخہ ۱۷ رجولائی ۱۸۹۲ء بروز جمعہ از کلمہ فضل رحمانی بنام مشفقی مکرمی اخویم مرزا احمد بیگ صاحب سلمہ تعالیٰ۔السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ! میں نہیں جانتا کہ میں کس طریق اور کن لفظوں میں بیان کروں۔تاکہ میرے [illegible] کی محبت

اور خلوص اور ہمدردی جو مجھ کو آپ کی نسبت ہے آپ پر ظاہر ہو جائے۔ مسلمانوں کے ہر ایک نزاع کا اخیری فیصلہ قسم پر ہوتا ہے۔ جب ایک مسلمان خدا تعالیٰ کی قسم کھا جاتا ہے تو دوسرا مسلمان اس کی نسبت فی الفور دل صاف کر لیتا ہے۔ سو میں خدا کی قسم کھاتا ہوں کہ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے خدا کی طرف سے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا اور اگر دوسری جگہ ہوا تو سزا کا باعث ہوگا اور آخر کار وہ نکاح مجھ سے ہوگا۔ میں اب بھی عاجزی اور ادب سے آپ کی خدمت میں درخواست کرتا ہوں کہ یہ رشتہ مجھ سے کر دیں۔ جس میں بہت برکات شامل ہیں۔ میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زیادہ آدمی ہوں گے۔ جس کی نظر اس پیشین گوئی پر لگی ہوئی ہے۔ یہ عاجز جس طرح ”لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ“ پر ایمان لایا ہے۔ اسی طرح خدا کے ان الہامات پر جو متواتر اس عاجز پر ہوئے۔ ایمان رکھتا ہے۔ آپ سے التماس ہے کہ آپ اس پیشین گوئی کے پورا کرنے میں میرے معاون بنیں۔ کوئی بندہ خدا سے لڑائی نہیں کر سکتا۔ جو امر آسمان پر مقدر ہو چکا ہے۔ وہ زمین پر ہرگز بدل نہیں سکتا۔ خدا آپ کو دین اور دنیا کی برکتیں عطا کرے اور اب آپ کے دل میں وہ بات ڈالے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔ آپ کے سب غم دور ہوں اور خدا آپ کو دین اور دنیا عطاء فرمائے۔ اگر میرے اس خط میں کوئی نا ملائم لفظ ہو تو معاف فرمائیں۔ والسلام!

ناظرین! محمدی بیگم کا نکاح سلطان محمد کے ساتھ مورخہ ۷؍اپریل ۱۸۹۲ء کو ہوا تھا اور مرزا قادیانی کی موت ۲۶؍مئی ۱۹۰۸ء کو ہوئی۔ حسرت وندامت کے ایام آپ شمار کر لیں۔

(انجام آتھم ص۳۱ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۳۱) پر ہے کہ: ”میں بار بار کہتا ہوں کہ پیشین گوئی داماد احمد بیگ یعنی سلطان محمد کی تقدیر مبرم یعنی قطعی ہے۔ اس کی انتظار کرو۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشین گوئی پوری نہ ہوگی اور میری موت آجاوے گی۔“

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۴، خزائن ج۱۱ ص۳۳۸) پر ہے کہ: ”اے احمقو! یہ انسان کا افتراء نہیں اور نہ یہ کسی خبیث مفتری کا کاروبار ہے۔ یقیناً سمجھ کہ یہ خدا کا سچا وعدہ ہے۔ وہی خدا جس کی باتیں نہیں ٹلتیں۔“

(نیز ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳، خزائن ج۱۱ ص۳۳۷) پر مرزا قادیانی نے تمام لوگوں کو فحش گالیاں اس طرح دی ہیں۔ چاہئے تھا کہ ہمارے نادان مخالف اس پیشین گوئی کے انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوہری ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس وقت یہ سب باتیں پوری ہو جاویں

گی تو کیا اس دن یہ احمق مخالف جیتے ہی رہیں گے اور کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہ رہے گی اور نہایت صفائی سے ان کی ناک کٹ جاوے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سوروں کی طرح کر دیں گے۔

ناظرین! مرزا قادیانی نے تمام مسلمانوں بلکہ علماء اسلام کے حق میں نادان، بدگوہر، احمق، بیوقوف، ذلیل، منحوس، بندروں اور سوروں کے الفاظ استعمال کئے ہیں۔

مرزا قادیانی کا الہام تھا: ''وشاتان تذبحان ''یعنی دو بکریاں ذبح ہوں گی۔ اس الہام کو رسالہ (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۷، خزائن ج۱۱ ص۳۴۱) میں درج کیا اور کہا کہ: ''ان دو بکریوں سے مراد احمد بیگ اور اس کا داماد سلطان محمد ہیں۔''

لیکن (تذکرۃ الشہادتین ص۷۱، خزائن ج۲۰ ص۷۲) پر لکھتا ہے کہ: ''ان دو بکریوں سے مراد وہ دو مرزائی تھے جو کابل میں بوجہ مرزائیت قتل کر دیئے گئے۔''

(ضمیمہ انجام آتھم ص۲۲۳، خزائن ج۱۱ ص۲۲۳) پر ہے کہ: ''میں تم سے یہ نہیں کہتا کہ یہ کام یعنی نکاح ختم ہو گیا۔ بلکہ یہ کام ابھی باقی ہے۔ اس کو کوئی بھی کسی حیلہ سے رد نہیں کر سکتا اور یہ تقدیر مبرم یعنی قطعی ہے۔ اس کا وقت آوے گا۔ قسم خدا کی جس نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا ہے یہ بالکل سچ ہے تم دیکھ لو گے اور میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کچھ کہا ہے خدا سے خبر پا کر کہا ہے۔''

(نیز الحکم مورخہ ۱۰/اگست ۱۹۰۱ء) میں ہے کہ: ''عدالت گورداسپور میں ایک دیوانی مقدمہ کے دوران میں مرزا قادیانی نے تسلیم کیا کہ محمدی بیگم بالآخر میرے نکاح میں ضرور لائی جائے گی۔''

(رسالہ اعجاز احمدی) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''اگر اے خدا تو تین برس کے اندر جو جنوری ۱۹۰۰ء سے شروع ہو کر دسمبر ۱۹۰۲ء تک پورے ہو جائیں گے۔ میری تائید میں اور میری تصدیق میں کوئی نشان نہ دکھلائے اور اپنے بندے کو ان لوگوں کی طرح رد کرے جو تیری نظر میں شریر اور پلید اور بے دین اور کذاب اور دجال اور خائن اور مفسد ہیں تو میں تجھے گواہ کرتا ہوں کہ میں اپنے تئیں صادق نہیں سمجھوں گا اور ان تمام تہمتوں اور الزاموں اور بہتانوں کا اپنے تئیں مصداق سمجھوں گا۔ جو میرے پر لگائے جاتے ہیں۔ میں نے اپنے لئے یہ قطعی فیصلہ کر لیا ہے

کہ اگر میری یہ دعا قبول نہ ہو تو میں ایسا ہی مردود اور ملعون اور کافر اور بے دین اور خائن ہوں۔ جیسا کہ مجھے سمجھا گیا ہے۔''

ناظرین افسوس یہ تینوں سال بے نیل مرام ہی گذر گئے۔

(اخبار الحکم مورخہ ۱۰؍اپریل ۱۹۰۲ء) میں ہے کہ: ''عجب موقع ہے کہ خدا کی قدرت نمائی کے جلی اور صاف صاف پڑھے جانے والے نشان دیکھ لیں۔ ایک طرف حضرت مسیح موعود (مرزا قادیانی) نے اپنی راستی اور شفاعت گیری کا یہ ثبوت پیش کیا ہے کہ قادیان کی نسبت تحدی کر دی ہے کہ وہ طاعون سے محفوظ رہے گا اور اپنی جماعت کے علاوہ اس جگہ کے ان تمام لوگوں کو جو اکثر دہریہ طبع، کفار مشرک اور دین حق سے ہنسی کرنے والے ہیں۔ خدا کے مصالح اور حکمتوں کی وجہ سے اپنے سایہ شفاعت میں لے لیا ہے۔ بولو اور سوچ کر بولو کہ کیا ہمارے نزدیک مسیح موعود کے اس دعویٰ اور پیشین گوئی میں خدا کی ہستی پر مرزا قادیانی کے منجانب اللہ ہونے پر چمکتی ہوئی دلیل نہیں۔''

(ایام الصلح ص ۱۵۶، خزائن ج ۱۴ ص ۴۰۳) پر ہے کہ: ''خدا نے فرمایا کہ جس گاؤں میں مرزا قادیانی ہے اس کو طاعون اور آفات سے محفوظ رکھوں گا۔''

(دافع البلاء ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۲۶) پر ہے کہ: ''خدا ایسا نہیں کہ اہل قادیان کو عذاب دے۔ جب کہ تو ان میں رہتا ہے۔''

(حقیقت الوحی ص ۹۴، خزائن ج ۲۲ ص ۹۷) پر ہے کہ: ''اگر مجھے تیری عزت کا پاس نہ ہوتا تو اس مقام کو ہلاک کر دیتا۔''

(ریویو بابت ماہ اکتوبر ۱۹۰۷ء ص ۳۸۷) پر ہے کہ: ''قادیان میں طاعون نمودار ہوا۔''

(اخبار البدر قادیان مورخہ ۱۹؍دسمبر ۱۹۰۲ء) میں ہے کہ: ''چونکہ آج کل ہر جگہ مرض طاعون زور پر ہے۔ اس لئے اگرچہ قادیان میں نسبتاً آرام ہے۔ لیکن مناسب معلوم ہوتا ہے کہ برعایت اسباب بڑا مجمع جمع ہونے سے پرہیز کیا جائے۔ اس لئے یہ قرین مصلحت ہوا کہ دسمبر کی تعطیلوں میں جیسا کہ پہلے اکثر اصحاب قادیان میں جمع ہو جایا کرتے تھے۔ اب کی دفعہ اس اجتماع کو بلحاظ مذکورہ بالا ضرورت کے موقوف رکھیں اور اپنی اپنی جگہ خدا سے دعا کرتے رہیں کہ وہ اس خطرناک ابتلاء سے ان کو اور ان کے اہل و عیال کو بچاوے۔''

(حقیقت الوحی ص ۸۴، ۲۳۲، ۲۵۳) پر ہے کہ: ''طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون کا [illegible] تھا۔ میرا لڑکا بیمار ہو گیا۔''

(البدر ۲۴؍اپریل ۱۹۰۲ء) پر ہے کہ: ''قادیان میں جو طاعون کی چند وارداتیں ہوئی ہیں۔ ہم افسوس سے بیان کرتے ہیں کہ بجائے اس کے کہ اس نشان سے ہمارے منکر اور مکذب کوئی فائدہ اٹھاتے اور خدا کے کلام کی قدر اور عظمت اور جاہل ان پر کھلتے۔ انہوں نے پھر سخت ٹھوکر کھائی۔''

پھر (۱۶؍مئی) کے پرچے میں لکھا ہے کہ: ''قادیان میں طاعون حضرت مسیح علیہ السلام کے الہام کے ماتحت اپنا کام برابر کر رہی ہے۔''

ناظرین! مرزاقادیانی کے الہامات بھی گرگٹ کی طرح رنگ بدلتے رہتے ہیں۔ کبھی تو یہ دعویٰ کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا اور کبھی یہ دعویٰ کہ قادیان میں طاعون اس۔لئے ہے کہ لوگ مرزاقادیانی کی تکذیب کرتے ہیں۔ (سبحان اللہ) عام افواہ کے مطابق قادیان میں طاعونی اموات تین سو سے زیادہ ہوئی ہیں۔

(اخبار البدر مورخہ ۱۶؍اپریل ۱۹۰۴ء) میں ہے کہ: ''قادیان میں طاعون نے صفائی شروع کر دی۔''

پھر اسی اخبار کے (مورخہ ۴؍مئی ۱۹۰۵ء) کے پرچہ میں لکھا ہے کہ: ''اس وقت تمام جماعت کو نصیحت کی جاتی ہے کہ اپنی اپنی جماعت کے اندر طاعون کے بیماریوں اور شہیدوں کے ساتھ پوری ہمدردی اور سلوک اخوت کریں۔''

ناظرین! جب لارڈ کرزن وائسرائے ہند نے بنگالہ کو مصالح ملکی کی بناء پر دو حصص میں تقسیم کر دیا اور اہل بنگال کے شوروشر نے قتل وغارت کی شکل اختیار کر لی تو مرزاقادیانی نے فوراً پیشین گوئی کر دی کہ اگرچہ تقسیم بنگالہ تو ہرگز منسوخ نہیں ہوگی۔ تاہم کسی اور صورت میں اہل بنگال کی دل جوئی ضرور کی جائے گی۔ لیکن افسوس مرزاقادیانی کی یہ اٹکل بھی پوری نہ اتری۔

سیاہ بختان قسمت راچہ سود از راہبر کامل
کہ خضر از آب حیواں تشنہ مے آرد سکندر را

(ریویو بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۶ء ص ۳۴۷) پر ہے کہ: ''جو خیال لوگوں کے دلوں میں ہیں۔ وہ دونوں پورے نہیں ہوں گے۔ بلکہ ایک ایسا طریق اختیار کیا جاوے گا جس سے تقسیم بھی منسوخ نہ ہو اور اہل بنگال کی دل جوئی بھی ہو جائے۔''

(روزانہ اخبار پیسہ ۱۶؍دسمبر ۱۹۱۱ء، ص ۱۱) پر ہے کہ: ''دہلی میں جب بنگالیوں نے منسوخی

تقسیم کا اعلان سنا تو اس قدر خوشی ہوئی کہ جب حضور شاہنشاہ معظم تشریف لے گئے تو انہوں نے نہایت ادب سے تخت کو جھک جھک کر سلام کئے اور بوسے دیئے۔ مگر ناظرین مرزا قادیانی کے دو مرید خواجہ کمال الدین اور مولوی محمد علی کی حق پوشی اور چالاکی ملاحظہ ہو۔"

(رسالہ مسیح موعود مصنفہ مولوی محمد علی ایم۔اے منقول از خواجہ کمال دین ص ۲۸۱،۲۸۶) پر طویل بے معنی عبارت ہے جس کا مفہوم یہ ہے کہ: "جب تک یعنی قریباً چھ سال تک تقسیم بنگالہ منسوخ نہیں ہوئی تو مرزا قادیانی اپنے دعویٰ میں صادق ٹھہرا اور جب منسوخ ہوگئی تو بھی مرزا صادق ہے۔"

مرزا قادیانی نے مورخہ ۲۰رفروری ۱۸۸۶ء کو ایک پیشین گوئی بڑے دم خم سے شائع کی۔ جس کا ضروری خلاصہ یہ ہے کہ میرے ہاں ایک لڑکا پیدا ہوگا جو زکی وجیہ، پاک، رجس سے منزہ، نور اللہ، مقدس، صاحب فضل وشکوہ وعظمت و دولت، مسیحا نفس، کلمتہ اللہ، حلیم اور مالک علوم ظاہر و باطن ہوگا۔

پھر مرزا قادیانی نے لکھا کہ ۸راپریل ۱۸۸۶ء کو خدا کی طرف سے اس عاجز پر کھل گیا کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب ہونے والا ہے۔ جو مدت حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے یا بالضرور اس کے قریب حمل میں۔ لیکن یہ ظاہر نہیں کیا گیا کہ جو اب پیدا ہوگا یہ وہی لڑکا ہے یا وہ کسی اور وقت میں نو برس کے عرصہ میں پیدا ہوگا اور پھر بعد اس کے یہ بھی الہام ہوا کہ انہوں نے کہا کہ آنے والا یہی ہے یا ہم دوسرے کی راہ تکیں۔ چونکہ ایک بندہ ضعیف مولیٰ کریم جل شانہ کا ہے۔ اس لئے اس قدر ظاہر کرتا ہے جو منجانب اللہ ظاہر کیا گیا۔ آئندہ جو اس سے زیادہ منکشف ہوگا۔ وہ بھی شائع کیا جاوے گا۔

مورخہ ۷راگست ۱۸۸۷ء کو مرزا قادیانی یوں رقم طراز ہے کہ اے ناظرین! میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لئے میں نے اشتہار مورخہ ۸راپریل ۱۸۸۶ء میں پیشین گوئی کی تھی اور خدا تعالیٰ سے اطلاع پا کر اپنے کھلے کھلے بیان میں لکھا تھا کہ اگر وہ حمل موجودہ میں پیدا نہ ہوا تو دوسرے حمل میں جو اس کے قریب ہے۔ ضرور پیدا ہو جائے گا۔ آج ۱۶رذیقعدہ ۱۳۰۴ھ مطابق ۷راگست ۱۸۸۷ء میں بارہ بجے رات کے بعد ڈیڑھ بجے کے قریب وہ مولود مسعود پیدا ہوگیا۔ فالحمد للہ علیٰ ذالک!

ناظرین! مگر قدرت خدا سے یا مرزا قادیانی کی شامت اعمال کی وجہ سے یہ مولود مورخہ ۴رنومبر ۱۸۸۸ء کو ۱۶ مہینے کی عمر پا کر فوت ہوگیا۔

یکم دسمبر ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی یوں لکھتا ہے کہ کوئی شخص ایک ایسا حرف بھی پیش نہیں کر سکتا جس میں یہ دعویٰ کیا گیا ہو کہ موعود اور عمر پانے والا یہی لڑکا تھا جو فوت ہو گیا۔ بلکہ ۸/اپریل ۱۸۸۶ء کا اشتہار اور نیز ۷/اگست ۱۸۸۷ء کا اشتہار کہ جو ۸/اپریل ۱۸۸۶ء کی بناء پر اور اس کے حوالے سے بروز تولد بشیر شائع کیا گیا تھا۔ صاف بتلا رہا ہے کہ ہنوز الہامی طور پر یہ تصفیہ نہیں ہوا کہ آیا یہ لڑکا مصلح موعود اور عمر پانے والا ہے یا کوئی اور ہے۔ پھر چند سطور کے بعد مرزا قادیانی یہ لکھتا ہے کہ اس لڑکے کی پیدائش کے بعد صدہا خطوط اطراف مختلفہ سے بدیں استفسار پہنچے تھے۔ کہ کیا یہ وہی مصلح موعود ہے جس کے ذریعہ سے لوگ ہدایت پائیں گے تو سب کی طرف یہی جواب لکھا گیا تھا کہ اس بارہ میں صفائی سے اب تک کوئی الہام نہیں ہوا۔ ہاں اجتہادی طور پر گمان کیا جاتا تھا کہ کیا تعجب کہ مصلح موعود یہی لڑکا ہو۔

حق یہ ہے کہ مرزا قادیانی کی مثال اس سادھو کی سی ہے جس کے ہاتھ میں ایک چڑیا تھا۔ سادھو کسی آشنا سے کہتا ہے۔ دوست بتاؤ۔ یہ چڑیا مردہ ہے یا زندہ۔ اس شخص نے سوچا اگر زندہ کہوں تو سادھو چڑیا کو گھٹ کر مار ڈالے گا اور اگر مردہ کہوں تو زندہ اڑا دے گا۔ پس وہ خاموش رہا۔

مولوی عبدالحق غزنوی اور مرزا قادیانی میں امرتسر کی عیدگاہ میں ماہ جون ۱۸۹۱ء میں مباہلہ ہوا۔ مولوی عبدالحق نے تین بار با آواز بلند یہ کہا۔ یا اللہ میں مرزا قادیانی ضال، مضل، ملحد، دجال، کذاب، مفتری، قرآن واحادیث کا منحرف جانتا ہوں۔ اگر میں اس بات میں جھوٹا ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر آج تک تو نے نہ کی ہو۔ مرزا قادیانی نے تین بار با آواز بلند یہ کہا۔ یا اللہ! اگر میں ضال، مضل، ملحد، دجال، کذاب، مفتری اور قرآن وحدیث کا منحرف ہوں تو مجھ پر وہ لعنت کر جو کسی کافر پر تو نے آج تک نہ کی ہو۔

نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء کو مر گیا اور مولوی عبدالحق اس تاریخ سے نو سال بعد ۱۶ رمئی ۱۹۱۷ء کو فوت ہوا۔

مولوی محمد بشیر صاحب سکنہ بھوپال اور مرزا قادیانی کے درمیان ۱۸۹۱ء میں مقام دہلی میں حیات وممات مسیح کے متعلق بحث ہوئی۔ لیکن مرزا گھبرا کر فرار کر گیا۔ اس مناظرہ کی تفصیل رسالہ الحق الصریح فی اثبات حیاۃ المسیح ص ۲ پر دیکھ لیں۔

پیر مہر علی شاہ سجادہ نشین گولڑہ ضلع راولپنڈی اور مرزا قادیانی کے درمیان مقابلہ قرار پایا۔ پیر صاحب تو ماہ اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور میں وارد ہو گئے۔ مگر مرزا قادیانی نے قادیان سے باہر

پاؤں تک نہ رکھا۔ بہ امر مجبوری پیر صاحب گولڑہ واپس چلے گئے۔ اس مقابلہ کی نوعیت یہ تھی کہ فریقین سات گھنٹے تک زانو بہ زانو بیٹھ کر چالیس آیات قرآنی کی تفسیر عربی میں لکھیں جو بہ تقطیع کلاں بیس ورق سے کم نہ ہو۔ جس کی تفسیر عمدہ ہوگی وہ مؤید من اللہ سمجھا جائے گا۔

امریکہ کے مشہور ڈاکٹر ڈوئی نے بھی مرزا قادیانی کی طرح دعویٰ نبوت کیا۔ لیکن مرزا قادیانی کو یہ امر کب گوارا تھا۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے امریکہ کی اخبارات میں دو تین مضامین چھپوائے کہ ڈاکٹر ڈوئی مجھ کو اپنے ذہن میں رکھ کر یہ دعا کرے کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔ لیکن ڈاکٹر صاحب نے نہ کوئی مضمون جواب میں اخبارات میں طبع کرایا اور نہ کوئی جواب بصورت کتاب دیا۔ لیکن جب قضا الٰہی سے وہ مر گیا تو مرزا قادیانی نے یہ بڑ ہانک دی کہ وہ میری بددعا سے ہلاک کر دیا گیا ہے۔

الحکم مورخہ ۱۷ر مارچ ۱۹۰۷ء میں ہے کہ حضرت مسیح (مرزا قادیانی) کا صدق کھل گیا اور کذاب اور مفتری ڈوئی مر گیا۔

مرزا قادیانی نے رسالہ ریویو بابت ماہ ستمبر ۱۹۰۲ء ص ۳۴۴ اپنی عادت مستمرہ کے مطابق بہت طول طویل مضمون لکھا ہے۔ جس کا اختصار یہ ہے کہ ڈوئی صاحب بار بار تمام مسلمانوں کو موت کی پیشین گوئی نہ سنائیں۔ بلکہ ان میں سے صرف مجھے اپنے ذہن کے آگے رکھ کر یہ دعا کر دیں کہ ہم دونوں میں سے جو جھوٹا ہے وہ پہلے مر جائے۔

پھر رسالہ ریویو بابت اپریل ۱۹۰۷ء ص ۱۴۲ پر لکھتا ہے کہ باوجود کثرت اشاعت پیشین گوئی کے ڈوئی نے اس چیلنج کا کوئی جواب نہ دیا اور نہ ہی اپنے اخبار نیوز آف ہیلنگ میں اس کا کچھ ذکر کیا۔

(براہین احمدیہ ص ۵۵۶، خزائن ج۱ ص ۶۶۴) پر ہے کہ: ''مرزا قادیانی نے انگریزی اور عبرانی اور عربی زبان میں الہامات درج کئے ہیں اور کہتا ہے کہ ان میں سے بعض کے معنی مجھے معلوم نہیں ہوئے۔''

ناظرین! اب تک تمام انبیاء پر الہامات ان کی اپنی زبان میں نازل ہوتے رہے۔ تاکہ وہ ان کو کماحقہ سمجھ کر تبلیغ کا حق ادا کر سکیں۔ چنانچہ حضرت موسیٰ علیہ السلام پر توریت عبرانی میں اور حضرت داؤد علیہ السلام پر زبور سریانی میں اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر انجیل یونانی میں اور آنحضرت ﷺ پر قرآن عربی زبان میں نازل ہوا۔ مگر مرزا قادیانی پر بے معنی الہامات کا نزول

ہوتا رہا۔ اس بات کے صرف دو پہلو ہو سکتے ہیں۔ اوّل یہ کہ خدا نے فعل عبث کیا۔ دوئم یہ کہ مرزا قادیانی کے دماغ میں فتور تھا۔ چونکہ امر اوّل یقیناً نہیں ہوسکتا۔ اس لئے امر دوئم لامحالہ درست ہے۔

نمبر۳ سن لو کہ میں ہر ایک تیر کا مقابلہ ثابت قدمی سے کروں گا اور تیروں سے چھپنے کا تو میں دشمن ہوں۔

ناظرین! مرزا قادیانی مندرجہ ذیل اشعار میں یوں رجز خوانی کرتا ہے۔

وان ناضلتنی فزی سهامی ۔۔۔ ومثلی لا یفز من النضال
فان قاتلتنی فاریك انی ۔۔۔ مقیم فی میادین القتال
الا انی اقادم کل سهم ۔۔۔ وافلی الا کتان عن النبال

ترجمہ: اگر میرے مقابلہ پر آؤ گے تو میرے تیر دیکھو گے اور میرے جیسے آدمی مقابلہ سے بھاگا نہیں کرتے۔

سوئم اگر مجھ سے مقابلہ کرو گے تو میں تمہیں دکھادوں گا کہ میں لڑائی کے میدان میں ڈیرا جمانے والا ہوں۔

مرزا قادیانی کی تہذیب ومتانت

(ازالہ اوہام ص۵۱۰، خزائن ج۳ ص۳۷۳) پر ہے کہ: ''دابتہ الارض وہ علماء اور واعظین ہیں جو اپنے میں کوئی آسمانی قوت نہیں رکھتے۔ آخری زمانہ میں ان کی کثرت ہوگی۔''

(کتاب نزول المسیح ص۳۸، ۳۹، خزائن ج۱۸ ص۴۱۶) پر ہے کہ: ''دابتہ الارض سے مراد طاعون کا کیڑا ہے۔''

اور (ص۴۳، خزائن ج۱۸ ص۴۲۱) پر ہے کہ دابتہ الارض سے مراد اس زمانہ کے مولوی اور سجادہ نشین ہیں جو متقی نہیں ہیں اور زمین کی طرف جھکے ہوئے ہیں۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص۲۱، ۲۲، خزائن ج۱۱ ص۳۰۵ تا ۳۰۷) پر ہے کہ: ''اے مردار خوار مولویو! اور گندی روحو! انصاف اور ایمان سے دور بھاگنے والو! تم جھوٹ مت بولو اور نجاست نہ کھاؤ جو عیسائیوں نے کھائی ہے۔''

(براہین احمدیہ ص۱۵، خزائن ج۱ ص۲۳) پر ذیل کے تین شعر درج ہیں۔

نور شاں یک عالمے را در گرفت
تو ہنوز اے کور در شور و شرے

لعل تاباں را اگر گوئی کثیف
زیں چہ کائد قدر روشن جوہری
طعنہ برپاکاں نہ برپاکاں بود
خود کنی ثابت کہ ہستی فاجری

(ضمیمہ انجام آتھم ص۳، خزائن ج۱۱ ص۲۸۷) پر ہے کہ: ’’یہودی صفت مولوی ان کے (عیسائیوں) کے ساتھ ہوگئے۔‘‘

اور (ضمیمہ انجام آتھم ص۶، خزائن ج۱۱ ص) پر ہے کہ شاید بدذات مولوی منہ سے اقرار نہ کرے۔‘‘

(مکتوبات عربی معہ ترجمہ فارسی ص۲۳۶، لغائت ص۲۵۲) پر ہے کہ: ’’نوکس شریر اس ملک میں ہیں۔ جنہوں نے زمین پر فساد مچا رکھا ہے۔‘‘

۱...... مولوی رسل بابا امرتسری۔	۲...... مولوی اصغر علی۔
۳...... مولوی محمد حسین بٹالوی۔	۴...... مولوی نذیر حسین دہلوی۔
۵...... مولوی عبدالحق دہلوی۔	۶...... مولوی عبداللہ ٹونکی۔
۷...... مولوی احمد علی سہارنپوری۔	۸...... مولوی سلطان الدین جیپوری۔
۹...... مولوی محمد حسین۔	۱۰...... مولوی رشید احمد گنگوہی۔

ناظرین! مولویوں کی تعداد دس ہے۔ مگر مرزا قادیانی نوکس لکھتا ہے اور یہی امراس کے اختلال دماغ کا ثبوت ہے۔ اگر کوئی کہے کہ یہ بشری فروگذاشت ہے تو غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی اتنا وہمی تھا کہ کتابت کی کاپیوں کو بار بار پڑھا کرتا اور پروف کی بہت احتیاط سے دیکھ بھال رکھتا۔ بلکہ پتھروں پر سے خودنوشتہ الفاظ اور فقرات کو چھیل چھیل کر نئے الفاظ اور فقرات لکھواتا۔

مرزا قادیانی نے مولوی رشید احمد گنگوہی اور محمد حسن امروہی کے متعلق جو الفاظ درج کئے ہیں۔ اس کی خاص متانت اور شرافت کا ثبوت ہیں۔ جو مذکورہ کتاب کے (ص۲۵۲، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) پر ہیں۔

’’آخر هم شيطان الاعمیٰ والغول الاغوی يقال له رشيد احمد ن الجنجوهي وهو شقی كالامروهی ومن الملعونين ‘‘یعنی ان کا سب سے پچھلا اندھا

شیطان اور گمراہ دیو ہے۔ جس کو رشید احمد گنگوہی کہتے ہیں اور وہ کمبخت امروہی کی طرح ہے اور ملعونوں میں سے ہے۔

(انجام آتھم ص ۵۵، خزائن ج ۱۱ ص ایضاً) پر ہے کہ: ''مجھ کو خدا نے الہام کیا ہے۔'' تلطف بالناس وترحم عليهم ''یعنی لوگوں کے ساتھ لطف اور رحم کے ساتھ پیش آؤ۔''

پھر (ص ۶۵) پر ہے کہ: ''مجھے الہام ہوا ہے۔'' یاداؤد عامل بالناس رفقا واحسانا ''یعنی اے داؤد لوگوں کے ساتھ نرمی اور احسان سے پیش آؤ۔''

(براہین احمدیہ ص ۸۳) پر ہے کہ: ''بخدمت جملہ صاحبان یہ بھی عرض ہے کہ یہ کتاب کی تہذیب اور رعایت آداب سے تصنیف کی گئی ہے۔ (گویا مرزا قادیانی کی پہلی تصانیف بدتہذیبی سے لبریز ہیں) اور اس میں کوئی ایسا لفظ نہیں جس میں کسی فرقہ کے بزرگ یا پیشواء کی کسر شان ہو اور خود ہم ایسے الفاظ کو صریحاً یا کنایتاً اختیار کرنا خبث عظیم سمجھتے ہیں اور ایسے امر کے مرتکب کو پرلے درجے کا شریر النفس خیال کرتے ہیں۔''

پھر (براہین احمدیہ ص ۸۳، خزائن ج ۱ ص ۷۱) پر ہے کہ: ''ہمارا ہرگز یہ مطلب اور مدعا نہیں ہے کہ کسی کے دل کو رنجیدہ کیا جائے۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص ۲۲۵، خزائن ج ۵ ص ایضاً) پر ذیل کا شعر درج ہے۔

گالیاں سن کے دعا دیتا ہوں ان لوگوں کو
رحم ہے جوش میں اور غیظ گھٹایا ہم نے

(خط بنام پیر مہر علی شاہ مورخہ ۲۰ رجولائی ۱۹۰۶ء) میں مرزا قادیانی لکھتا ہے کہ: ''خدا کی لعنت ہو اس پر جو ہمارا خلاف یا انکار کرے۔''

(الحکم مورخہ ۲۴ را کتوبر ۱۸۸۹ء) میں ہے کہ: ''مرزا قادیانی کا الہام نص صریح ہے اور نص صریح کا منکر کافر ہے۔''

مرزا قادیانی کا (خط مندرجہ الذکر الحکیم نمبر ۴ ص ۲۴، تذکرہ ص ۶۰۷، منقول الفضل مورخہ ۱۵ رجنوری ۱۹۳۵ء) پر ہے کہ: ''بہرحال خدا نے مجھ پر ظاہر کیا ہے کہ ہر ایک شخص جس کو میری دعوت پہنچی ہے اور اس نے مجھے قبول نہیں کیا وہ مسلمان نہیں۔''

خلیفہ اوّل مولوی نورالدین نے (الحکم مورخہ ۱۷ راگست ۱۹۰۸ء) میں لکھا ہے کہ۔

اسم او اسم مبارک ابن مریم مے نہد
آں غلام احمد است ومیرزائے قادیاں

گر کسے آرد شکے درشان او کافر است
جائے او باشد جہنم بے شک وریب وگماں

ناظرین! ایک فارسی دان اور سخن شناس سمجھ سکتا ہے کہ خلیفہ صاحب کی فارسی دانی اور شعرگوئی کا مرتبہ کیسا واضح ہے۔ غالباً حافظ شیراز کی روح فرط طرب میں جھوم رہی ہوگی۔

ذیل میں مرزا قادیانی کی مختلف کتابوں اور تحریروں سے چند اشعار کتاب عصائے موسیٰ سے لکھتا ہوں۔ جو مرزا قادیانی کی تہذیب اور متانت کا نمونہ ہیں۔

مولوی سعد اللہ لودیانی کی نسبت:

ایک سگ دیوانہ لدھانہ میں ہے — آج کل وہ خرشتر خانہ میں ہے
بدزباں بدگو ہے وہ بدذات ہے — اس کی نظم ونثر واہیات ہے
حق تعالیٰ کا وہ نافرمان ہے — آدمی کا ہے کو ہے شیطان ہے
چیختا ہے بیہدہ مثل حمار — بھونکتا ہے مثل سگ وہ بار بار
جہل میں بوجہل کا سردار ہے — بولہب کے گھر کا برخوردار ہے
سخت دل نمرود یا شداد ہے — جانور ہے یا کہ آدم زاد ہے
ہائے صد افسوس اس کے حال پر — لاکھ لعنت اس کی قیل وقال پر

تمام علمائے اسلام کی نسبت:

ہو اگر غیرت تو وہ مر جائیں سب — ورنہ ہو گا لعنتی ان کا لقب
آویں اب لدھیانہ کے سارے شریر — اور وزیر آباد کا آوے خنزیر
اب مقابل ہووے بھوپالی بشیر — ہو گیا مردود جس کا خاص پیر
جو نہ آوے اس پہ لعنت بار بار — جو کہ بھاگے اس پہ لعنت صد ہزار
خوک اور بندر سبھی بن جاؤ گے — اپنی کرتوتوں کا بدلہ پاؤ گے
جس قدر یہ مولوی ہیں نابکار — یا ہدایت دے انہیں یا ان کو مار
ہر عدوے دیں کا کر خانہ خراب — آسمانی بھیج توں ان پر عذاب

کتاب (اشاعۃ السنہ نمبر۱۲ ج۱۴) میں مرزا قادیانی کے بارہ میں اس کا اپنا خسر میر ناصر نواب دہلوی کیا لکھتا ہے۔

بدمعاش اب نیک از حد بن گئے — بو مسیلم آج احمد بن گئے
عیسیٰ دوران بنے دجال ہیں — ہر طرف مارے انہوں نے جال ہیں

ہر طرح سے مال ہیں وہ نوچتے ، ہیں نئی تدبیر ہر دم سوچتے
جس طرح ہو مال کچھ کھا جائے کچھ نیا اب شعبدہ دکھلائے
اپنی تعریفوں سے بھرتے ہیں کتاب
آیت قرآن ہیں گویا ان کے خواب

فتاویٰ متعلق مرزا

فتاویٰ ذیل کا یک رسالہ مطبوعہ مطبع دارالسلام بغداداور جریدہ الیقین عراق میں طبع ہو چکے ہیں۔ جو ہم بھی یہاں درج کرتے ہیں۔

استفتاء علمائے دین اسلام مرزا غلام احمد قادیانی کے حق میں کیا فرماتے ہیں۔ جو اپنے یوم وفات تک حسب ذیل امور کا مدعی رہا ہے۔

وہ مسیح موعود ہے وہ مہدی موعود ہے۔ وہ نبی ہے۔ وہ رسول اللہ ہے۔ وہ مجسم ربانی ہے۔ وہ بعض انبیاء سے افضل ہے۔ جن میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام بھی شامل ہیں۔ اس نے امام حسینؓ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی توہین کی ہے۔ اس نے مسلمانوں کی تکفیر کی ہے۔ اس نے علمائے اسلام کی بھی تکفیر اور اہانت کی ہے۔ نیز اس کا دعویٰ ہے کہ خدا عرش پر اس کی تعریف کرتا ہے اور اس کی طرف چلا آتا ہے۔ خدا اس کے حق میں بقول مرزا کہتا ہے کہ وہ میرے پانی سے ہے۔ وہ بمنزلہ میری اولاد کے ہے۔ وہ میرے بیٹے کی مانند ہے۔ وہ مجھ سے ہے اور میں اس سے ہوں۔ اگر وہ نہ ہوتا تو میں آسمان کو پیدا نہ کرتا۔ جب وہ کسی امر کا ارادہ کرتا ہے اور کہتا ہے کہ ہو جا۔ وہ امر اسی وقت ہو جاتا ہے۔ وہ دونوں جہاں کے لئے رحمت ہے۔ میں نے اس کو اپنے نفس کے لئے اختیار کر لیا ہے اور زمین و آسمان اس کے ساتھ ایسے ہیں جیسے کہ میرے ساتھ ہیں۔ اس کا بھید میرا بھید ہے۔ وہ بمنزلہ میری توحید اور تفرید کے ہے۔ وہ خدا کا بیٹا ہے۔ وہ سب کی طرف رسول ہے۔ میں نے اس کو کوثر عطاء کر دیا ہے۔

ان دعاوی کی موجودگی میں یہ مدعی مسلمانوں میں سے ہے یا کہ دجالوں اور کافروں اور مرتدوں میں سے۔ مرزا غلام احمد قادیانی کی پیروی اور اتباع کرنے والے اشخاص کے بارہ میں کیا ہے۔ مرزا قادیانی کے خلفیہ کے مقلدین اور ان سے معاشرت رکھنے والوں کے بارہ میں کیا حکم ہے۔ کیا وہ شخص جو مرزا قادیانی کی پیروی کرے دین اسلام سے خارج ہے یا کہ نہیں۔ فتویٰ صادر فرمادیں۔ خدا آپ کو اجر عطاء فرمائے گا۔

جوابات استفتاء۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ہاں مرزا قادیانی اور اس کی جماعت اور تابعین گمراہ ہیں۔ جو دین اسلام سے خارج ہو گئے ہیں۔

دستخط: الراجی محمد مہدی الکاظمی الخالصی عفی عنہ شیعہ مجتہد کاظمین عراق۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

ایسا دعویٰ کرنے والے کے کفر میں کوئی شک نہیں ہے۔ حررہ خادم الشرع المبین السید حسن صدر الدین شیعہ مجتہد کاظمین عراق۔

خدا تعالیٰ شریک اور نظیر اور وزیر سے برتر اور منزہ ہے۔ جس کی مثل کوئی چیز نہیں اور وہ لطیف وخبیر ہے۔ ہمارے سردار محمد بشیر ونذیر پر سلام ہو۔ جو خاتم النبیین اور امام المرسلین ہیں اور تمام مخلوقات کے سردار ہیں۔ جن پر نازل کیا گیا ہے کہ ہم نے نہیں بھیجا ہے۔ تم کو مگر سب لوگوں کے لئے بشارت دینے والا اور ڈرانے والا اور جن پر نازل کیا گیا ہے کہ نہیں ہے۔ محمد باپ کسی کا لیکن وہ رسول ہے خدا کا اور نبیوں کا خاتم ہے اور اس کی آل اور اصحاب پر درود وسلام ہو جو پاک وپاکیزہ ہیں اور اہل زیغ وضلالت والحاد کا قلع قمع کرنے والے ہیں۔

پس بہ تحقیق یہ مرزا قادیانی اور اس کے تابعین جو اس کی کتابوں کے نشر کرنے والے ہیں۔ جن میں کفر اور گمراہی بھری ہوئی ہے۔ بلاشک وشبہ دین سے خارج ہو گئے ہیں۔ پس جو شخص کہ کسی نبی کی تحقیر کرے یا وحی نبوت کا دعویٰ کرے۔ پس وہ یقیناً کافر ہے۔ خدا فرماتا ہے: ''انما جزاء الذین یحاربون اللہ ورسولہ ویسعون فی الارض فساداً'' قادیانی کے اس محاربہ خدا اور رسول سے کون سا محاربہ عظیم ہو سکتا ہے اور اس کے اس فساد سے کون سا فساد عظیم ہو سکتا ہے اور مخفی نہیں کہ خدا فرماتا ہے کہ جو شخص اسلام کے سوائے کسی دین کی پیروی کرتا ہے وہ اس سے قبول نہیں ہوتی اور قول خدا میں وعید شدید ہے کہ جو شخص دعویٰ کرے کہ میری طرف وحی آتی ہے۔ حالانکہ اس کی طرف کوئی بھی وحی نہ آئی ہو اور جو شخص یہ کہے کہ میں بھی قرآن نازل کر سکتا ہوں۔ جس طرح کہ خدا نے کیا ہے۔ خدا ہم کو اور سب مسلمانوں کو رشد وسداد کی توفیق وہدایت فرمائے۔ جس میں بندوں کے لئے صلاح ہو اور خدا کی رحمت ہو۔ ہمارے سردار محمد اور اس کی آل اور اصحاب (اخیار) پر

دستخط: نائب الشرع شریف عبدالوہاب حسینی سنی مفتی بغداد۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

درود وسلام ہو اس پر جس کے بعد کوئی نبی نہیں اور اس کی آل واصحاب پر۔ پس جو شخص کہ نبوت یا وحی بہ احکام ہونے کا دعویٰ کرے۔ یا انبیاء کی تحقیر کرے یا خدا کے لئے جسم قرار دے۔ پس اس کے کافر ہونے میں کوئی شک نہیں اور اس کو جو شخص کافر نہ سمجھے بھی کافر ہے۔ پوسٹ فیشن، درگاہ سلطان علی سید ابراہیم دی الرفائی سنی مفتی عراق۔ حررہ الفقیر الیہ المدرس الیہ یوسف عطافی مفتی عراق۔ مدرس الرواس السید محمد رشید البغد ادی سنی مفتی۔

مرزائیوں کی باہمی تکفیر

(اخبار الفضل قادیان نمبر ۱۱۲، مورخہ ۹؍مئی ۱۹۱۶ء) میں یہ الفاظ درج ہیں: ’’جناب مولوی محمد علی صاحب (لاہوری پارٹی جو مرزا قادیانی کو صرف مجدد مانتے ہیں۔ رسول اللہ نہیں مانتے اور نہ مرزا قادیانی کے دعاوے الوہیت کو سچا مانتے ہیں اور دوسرے اسلامی فرقوں کو بخلاف قادیانی پارٹی مسلمان جانتے ہیں) کا فتویٰ کفر حضرت مرزا محمود احمد اور جماعت احمدیہ پر۔‘‘

مرزا کی موت

(ازالہ اوہام ص ۳۱۸ طبع ثانی) پر ہے کہ: ’’خدا کہتا ہے کہ ہم تجھ کو اسی سال کی عمر دیں گے یا اس کے قریب۔‘‘

(اشتہار الانصار مورخہ ۴؍اکتوبر ۱۸۹۹ء، مطبوعہ ضیاء الاسلام پریس قادیان وتریاق القلوب حاشیہ ص ۱۳) پر ہے کہ: ’’اس نے (خدا نے) مجھے مخاطب کر کے کہا کہ میں ان کاموں کے لئے تجھے اسی برس یا کچھ تھوڑا کم یا چند سال اسی برس سے زیادہ عمر دوں گا۔‘‘

(براہین احمدیہ حصہ پنجم اور اس کا ضمیمہ ص ۹۷ سطر ۸) پر ہے کہ: ’’خدا نے صریح لفظوں میں مجھے اطلاع دی تھی کہ تیری عمر اسی برس ہوگی اور یا یہ پانچ چھ سال زیادہ یا کم۔‘‘

(اربعین نمبر ۲ ص ۳۱، سطر ۱۸، اربعین نمبر ۳ ص ۹ سطر ۹) پر ہے کہ: ’’خدا نے مجھے وعدہ دیا ہے کہ میں اسی برس یا دو تین برس کم یا زیادہ تیری عمر کروں گا۔‘‘

(حقیقت الوحی ص ۹۶، خزائن ج ۲۲ ص ۱۰۰) پر ہے کہ: ’’تیری عمر اسی برس یا اس پر پانچ چار زیادہ یا پانچ کم ہوگی۔‘‘

ناظرین! مرزا قادیانی ۱۸۴۰ء میں پیدا ہو کر ۱۹۰۸ء میں ۶۸ سال کی عمر میں فوت

ہوگیا اور اس کی کوئی چالاکی کام نہ آئی۔ نیز مرزا قادیانی نے اشتہار تبصرہ میں ڈاکٹر عبدالحکیم کے مقابلہ میں لکھا تھا۔ تیری (مرزا قادیانی کی) عمر کو بڑھا دوں گا۔ تاکہ معلوم ہو کہ میں خدا ہوں۔ اس الہام کے صریح معنی یہ ہوتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی عمر ڈاکٹر عبدالحکیم سے زیادہ ہوگی۔ لیکن افسوس مرزا قادیانی بصد حسرت ویاس ڈاکٹر صاحب کی زندگی ہی میں مر گیا۔

طرفہ تربات یہ ہے کہ الہام ۲۲ر مئی ۱۹۰۶ء مندرجہ بدر مورخہ ۲۴ر مئی ۱۹۰۶ء میں ہے کہ تیری طرف نور جوانی کی قوتیں (کشتہ جات کی وجہ سے) رد کی جائیں گی اور تیرے پر زمانہ جوانی کا آئے گا۔ یعنی جوانی کی قوتیں دی جائیں گی۔ تاکہ خدمت دین میں ہرج نہ ہو اور اگر تم اے لوگو ہمارے اس نشان سے شک میں ہو تو اس کی نظیر پیش کرو اور تیری بیوی کی طرف بھی تروتازگی واپس کی جائے گی۔ (مگر افسوس میاں بیوی ویسے کے ویسے پھوسڑ رہ کر چل بسے)

اسلام میں زیارت بیت اللہ سے مشرف ہونا ایک عظیم بزرگی مانی جاتی ہے۔ لیکن مولوی قاضی محمد سلیمان پٹیالوی کی شائد دعا کا اثر ہوا یا خود مرزا قادیانی کی شقاوت ازلی کا دخل ہو کہ مرزا قادیانی کو یہ شرف تمام عمر حاصل نہیں ہو سکا۔ چنانچہ مولوی محمد سلیمان مذکور نے اپنے رسالہ غائت المرام مطبوعہ ۱۸۹۱ء میں لکھا ہے کہ: ''میری پیشین گوئی ہے کہ زیارت بیت اللہ مرزا قادیانی کے نصیب میں نہیں ہوگی۔'' (اور واقعی نصیب نہ ہوئی)

(رسالہ نور دین ص ۱۷۰،۱۷۱) پر ہے کہ: ''مرزا قادیانی ۱۸۴۰ء میں پیدا ہوا اور ۱۹۰۸ء میں فوت ہوا۔''

(تحفہ شہزادہ ویلز ص ۶۲) پر ہے کہ: ''مرزا قادیانی کی موت ۲۶ر مئی ۱۹۰۸ء میں ہوئی۔''

مرزا قادیانی کی موت کی تاریخ مندرجہ ذیل دو اشعار میں مختلف مضامین میں نظم کی گئی ہے۔

اس کے بیماروں کا ہو گا کیا علاج
کالرہ سے خود مسیحا مر گیا

(۱۳۲۶ھ)

یوں کہا کرتا تھا مر جائیں گے اور
اور تو زندہ ہیں خود ہی مر گیا

(۱۳۲۶ھ)

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں

مناظرہ

مندراں والا میں

مرزائی شکست

مولانا محمد اسماعیل گوجرویؒ

وجہ تالیف مناظرہ ہذا

حضرات! اس مناظرہ کو تحریری صورت میں لانے کی ضرورت بوجوہات ذیل پیش آئیں:

اوّل...... تو مبلغ اعظم صاحب قبلہ (مولانا محمد اسماعیل شہید گوجروی) نے تھوڑے وقت میں دلائل معقول اور منقول کے اتنے بے شمار موتی اور جواہر برسائے کہ ان کا ضائع ہو جانا اور مؤمنین اور مسلمین مخلصین تک نہ پہنچنا بڑا نقصان تھا۔

دوم...... مرزائی صاحبان غلط پروپیگنڈہ کے بادشاہ ہوتے ہیں۔ نہ معلوم اپنی اس ہار اور شکست کو چھپانے کے لئے کیا کیا حربے استعمال کرتے ہوں گے۔ کہاں کہاں پھرتے ہوں گے۔ کیا کیا پروپیگنڈے کئے ہوں گے اور اس کج مج گفتگو، غلط سلط باتوں کو اپنی کارکردگی بتایا ہوگا۔

اس رسالہ میں ہم وہ دلائل پیش کر رہے ہیں جو حضرت مبلغ اعظم صاحب قبلہ نے مرزائی مبلغ احمد علی کو مختلف موضوعات پر دیئے۔

مجادلہ حقہ اور مجادلہ باطلہ

مناظرہ حقہ وہ ہے جس کے دلائل علم سے پیش کئے جائیں اور مناظرہ باطلہ وہ ہے جس کے دلائل مطابق علم مناظرہ نہ ہوں۔ جیسا کہ خداوند تعالیٰ فرماتا ہے۔

''ما ضربوہ لك الا جدلا'' اور مناظرہ حقہ وہ ہے جس کی نسبت فرمایا:

''وجادلهم بالتی هی احسن'' (تفسیر کبیر ج۲۰ ص۱۳۸)

تحقیق مقام

''جادلهم بالتی هی احسن'' حضرات! مناظرہ حکمت اور موعظہ حسنہ نہیں۔ کیونکہ حکمت علماء محققین کا حصہ ہے۔ جس کے دلائل قطعیہ اور یقینیہ ہوتے ہیں۔ موعظہ حسنہ عوام کے لئے ہوتا ہے۔ جن کی فطرت سلامت ہے۔ وہاں دلائل ظنیہ اور اقناعیہ بھی مفید ہوتے ہیں۔ طبر، امثال، قصے، کہانیاں سن کر بھی وہ اثر لیتے ہیں۔ کیونکہ فطرت سلیمہ میں مادہ افکار نہیں ہوتا۔ مگر جدل مخالفین اور منکرین کے لئے ہوتا ہے۔ لیکن اس کے لئے بھی احسن ہونا شرط ہے اور احسن کے لئے علم ہدایت کتاب روشن کی شرط ہے۔

مگر مرزائی حضرات ان ہر سہ امور سے کورے ہوتے ہیں۔ اپنا دعویٰ نہ بیان حکمت سے ثابت کر سکتے ہیں۔ کیونکہ مبنی بر حقائق نہیں۔ اختراع اور کذب ہے۔ مکر اور فریب ہے۔ دجل اور جدل ہے۔ اسی لئے ان سے علماء ختم ہوتے جا رہے ہیں۔ صرف کالج اور تعلیم دنیاوی پر گذارہ ہے۔ مرزائیت کی ترقی اور استقامت کا دارومدار صرف اچھی ملازمت دلانے اور اچھے خاندان میں شادی کرنے پر منحصر ہو کر رہ گیا ہے۔ علم القرآن پڑھانے سکھلانے کا ربوہ (چناب نگر) میں کوئی اچھا انتظام نہیں۔ ابوالعطاء اللہ دتا جالندھری کے سوا اب کوئی پرانی قسم کا آدمی نہیں رہ گیا اور قاضی نذیر وغیرہ کی نسبت مبلغ اعظم نے فرمایا۔ وہ تو عربی کی عبارت بھی مناظرہ عالم گڑھ میں غلط پڑھتے دیکھے گئے ہیں۔ وہاں فیصلہ ان کے خلاف ہوگیا۔ وہ لڑکا جس کے لئے مناظرہ ہوا، مرزائی نہیں رہا۔ چنانچہ تحریری فیصلہ ان کے خلاف موجود ہے۔

یہ وجہ ہے علم الحقائق میں رہ کر بات نہ کرنے کی۔

حقائق وحکمت موعظہ حسنہ سے کام لے نہیں سکتے۔ کیونکہ قصص انبیاء اور آل انبیاء ان کی تصدیق نہیں کرتے۔ اقتداء بانبیاء نہیں کر سکتے۔ ملت ابراہیم آل ابراہیم مثال موسوی تشبیہ ہارونی سب ان کے خلاف ہی رہا۔ جدل تو وہ بھی غیر احسن یعنی بغیر علم ہدایت اور کتاب روشن کرتے ہیں۔ ورنہ ایک مرزائی کا مناظرہ ایک شیعہ عالم سے یہ ہوتا ہے کہ نہ اپنی نبوت کا دعویٰ مبنی بر صداقت ثابت کر سکے۔ بنات الرسول کی تعداد کا مسئلہ جس کا نہ مرزائی اصول سے تعلق نہ شیعہ اصول سے اور اس میں بھی جناب فاطمہ کی شہرت تواتر عصمت طہارت میں غیر کو شریک نہ کر سکے اور تعدد میں آیت محکم اور حدیث متواتر ومشہور نہ پیش کر سکے۔ صرف رطب ویابس قیاس مع الفارق...... حالانکہ جدل احسن کی تعریف یہ ہے۔''ان یکون دلیلاً مرکباً من مقدمات مشهورة عند الجمهور اومن مقدمات مسلمة عند الحضم ذالك القائل وهذ الجدل هو الجدل الواقع على الوجه الاحسن'' کہ مجادلہ احسن وہ ہوتا ہے کہ دلیل ایسے مقدمات سے مرکب ہو کہ مشہور عند الجمہور اور مسلم ہوں یا کم از کم ایسے مقدمات سے دلیل مرکب ہو جو عند الخصم مسلم ہوں۔ ورنہ مجادلہ احسن نہ ہوگا۔ بلکہ غیر احسن ہوگا اور دلیل مقدمات باطلہ سے مرکب ہوگی۔ ایسے مناظر کا کام صرف جھوٹے اور باطل مقدمات کی ترویج ہوتا ہے۔ سامعین کو بے وقوف بنانا، حیلے بہانے سے کام لینا دوران مناظرہ میں طرق فاسدہ یعنی فاسد

راہیں اختیار کرنا غلط روش اختیار کرنا۔ (کمافی تفسیر کبیر ج۲۰ ص۱۳۸)

جیسا کہ یہ مرزائی اوران کے اکثر جاہل ملاں کرتے ہیں۔ کبھی ایسی دلیل نہ پیش کریں گے۔ جوعندالجمہور مشہور مسلم یا کم ازکم عندالخصم مسلم اور مشہور ہو۔ صرف نوادرات ظنیات غیر مشہور اور غیر مسلم دلائل پیش کریں گے۔ ایسے جوڑتوڑ تو بے نماز اور بے عمل بلکہ بے ایمان بھی قرآن سے کرسکتے ہیں۔ مثلاً ''لا تقربو الصلوٰۃ'' کہ نماز کے قریب نہ جاؤ۔ قرآن میں موجود ہے۔

جدل احسن اور مرزائیوں کی بے اصولیاں

حضرات ناظرین! جب مرزائی جماعت کا وفد آیا تو انہوں نے چالاکیاں، بے اصولیاں شروع کیں تو مبلغ اعظم نے اس پر اچھا خاصہ تبصرہ فرمایا۔ حضرات! اصولی بات کرنی چاہئے۔ مناظرہ کے اصولوں میں وہ بات کرنی چاہئے ورنہ جدل غیر احسن قرآن مجید اور حدیث کی رو سے منع ہے۔ حرام ہے۔ دینی حیات کی موت کا باعث ہے۔ باعث نقصان ایمان ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ہے۔ ''ومن الناس من یجادل فی اللّٰہ بغیر علم ویتبع کل شیطان مرید کتب علیہ انہ من تولاہ فانہ یضلہ ویھدیہ الیٰ عذاب السعیر (الحج:۳)''

کہ بعضے لوگ دین خدا میں بغیر علم کے جھگڑتے ہیں اور ہر شیطانی سرکش کے پیچھے ہولیتے ہیں اور شیطان پر یہ لکھا جاچکا ہے کہ جوشخص اس کے پیچھے چلے گا اوّل تو وہ اس کو گمراہ کرے گا۔ دوم اس کو وہ عذاب جہنم کی طرف رہنمائی کرے گا کہ بغیر علم اور بغیر اصول مناظرہ کرنا شیطانی فعل ہے۔

''ومن الناس من یجادل فی اللّٰہ بغیر علم ولاھدی ولا کتاب منیر ثانی عطفہ لیضل عن سبیل اللّٰہ ۰ لہ فی الدنیا خزی ونذیقہ یوم القیمۃ عذاب الحریق (الحج:۹)''

کہ بعض لوگ وہ ہیں جو دین خدا میں جھگڑا کرتے ہیں۔ بغیر علم کے اوران کے پاس نہ مناظرہ کرنے کی ہدایت ہے اور نہ ہی کتاب روشن کا ثبوت رکھتے ہیں۔ معلوم ہوا کہ دین خدا میں مناظرہ کرنے کے لئے:

اوّل...... علم دین کی ضرورت ہے۔

دوم...... ہدایت مناظرہ یعنی مناظرہ کے اصول۔

سوم...... کتاب روشن کا ثبوت یعنی صرف اشارے کنائے جوڑ توڑ نہ ہوں۔ کوئی روشن ثبوت چاہئے۔ مگر مرزائیوں کی نبوت صداقت اس کی متحمل کہاں کہ علم سے مناظر ہو اور اصول کی پابندی ہو اور کتاب منیر کا ثبوت ہو۔ جس میں شک وشبہات نہ ہوں۔

''ولا تجادلوا اهل الكتاب الا بالتى هى احسن الا الذين ظلموا منهم (العنكبوت)''

کہ اہل کتاب سے سوائے مہذب طریقہ کے بحث مت کرو۔ سوائے ان لوگوں کے جو ان میں ظالم ہیں۔

یعنی اصول مناظرہ کی حدیں پھاند جاتے ہیں اور بے محل گفتگو کرتے ہیں۔ یہ مرزائی مبلغ ''الا الذين ظلموا منهم'' کے مصداق ہوتے ہیں۔ بے اصول بے محل بات کرتے ہیں۔ ان کو ترکی بہ ترکی جواب دینے کا کوئی مضائقہ نہیں ہے۔ چنانچہ آپ کو یہ مناظرہ پڑھ کر معلوم ہو جائے گا کہ مرزائی مبلغ نے جمہور کی راہ کو کیسے چھوڑا۔ متواترات سے منہ کیسے موڑا اور قواعد مسلمہ کو کیسے توڑا۔ ان چیزوں کے ظاہر کرنے سے ہمارا مطلب مرزائیوں کا کذب وافتراء جھوٹ طوفان غلط بیان، غلط دلائل وہمی اور ظنیات کو ظاہر کرنا ہے۔ تاکہ عوام سادہ لوح کامل چیزوں پر ایمان رکھیں۔ ظنیات وہمیات مغالطات سے بچ جائیں۔ سچ ہے: ''تمت كلمة ربك صدقاً وعدلا'' کہ اللہ کے کلمے پورے ہوتے ہیں۔ ناقص نہیں ہوتے۔ سچے ہوتے ہیں۔ مطابق واقعات ہوتے ہیں جھوٹ افتراء نہیں ہوتا۔ مبنی بر عدل ہوتے ہیں۔ پر از انصاف ہوتے ہیں بے محل نہیں ہوتے۔

جیسے مرزائیوں کے دلائل اور دعوے نہ پورے، نہ سچے، نہ عدل، نہ انصاف، صرف لاف وگزاف چستی چالاکی اللہ سے بے باکی، نہ خوف، نہ ڈر، نہ در نہ گھر، نہ علم نہ اصول، جو چاہا مان لیا۔ جو چاہا چھوڑ دیا۔ اکثر دیکھا گیا ہے کہ اپنے نبی مرزا قادیانی کے اقوال بھی چھوڑ جاتے ہیں۔ جب وہ معصوم ثابت نہیں ہوتے تو دوسرے انبیاء کی عظمت سے بھی انکار کر جاتے ہیں۔

فن مناظرہ اور مرزائی مبلغ کی بے علمی

حضرات! مرزائی اصول مناظرہ سے واقف نہیں ہوتے۔ لہٰذا کسی علم کے قواعد وضوابط

بھی مدنظر نہیں رکھتے۔ نہ تفسیر کے، تفسیر بالرائے کرتے ہیں۔ نہ علم حدیث کے، لہٰذا صحیح و ضعیف میں فرق نہیں کرتے۔ نہ تاریخ کے، لہٰذا غلط روایات بے سند کا سہارا لیتے ہیں۔ نہ اصول مناظرہ کے قواعد و ضوابط کی پرواہ کرتے ہیں۔ شتر بے مہار کی طرح چلتے ہیں۔

مناظرہ مشتق من النظیر ہے

مرزائی مبلغ، مبلغ اعظم کی علم و مہارت میں نظیر ہی نہ تھا۔ لہٰذا گھٹیا دلائل دیتا رہا۔ ان کو اظہار صواب مطلوب ہی نہیں ہوتا۔ لہٰذا مناظرہ نہیں۔ بلکہ مکابرہ کرتے ہیں اور مجادلہ میں اتر آتے ہیں۔ یعنی اپنا بڑا پن ظاہر کرنے کی کوشش کرتے ہیں تاکہ خفت نہ ہو۔ لہٰذا ان کو تکلف تصنع بناوٹ اور چستی چالاکی مکر و فریب سے کام لینے کی از حد ضرورت ہوتی ہے۔ خواہ نہ چلے، نقل میں صحت کا خیال نہیں کرتے۔ غلط حوالے، غلط تراجم، غلط تشریح فرماتے ہیں۔ یہی ان کا معمول ہوتا ہے۔ نہ ان کو پتہ ہوتا ہے کہ مدعی کون ہوتا ہے اور اس کا وظیفہ کیا اور سائل کون اور ہمارا دعویٰ کیا۔ اس پر ہم دلیل دے رہے ہیں یا شبہ وارد کر رہے ہیں۔ مصطلحات میں تعریف کا پتہ، نہ حقیقی کا، نہ اسمی کا، نہ رسمی کا۔ دلیل میں اس کے مقدمات کی صحت و سقم کا خیال ہی نہیں رکھتے۔ منع نقض معارضہ کی تعریف تک سے واقف نہیں ہوتے۔

یہ مولوی احمد علی مرزائی، مبلغ اعظم کی کسی دلیل پر نہ نقض وارد کر سکا نہ معارضہ میں دلیل پیش کر سکا۔ نہ مبلغ اعظم کی کسی دلیل پر کوئی شاہد بیّن پیش کر سکا۔ نہ مبلغ اعظم کی کسی دلیل کے خلاصۂ معارضۂ کوئی دلیل صحیح قائم نہ کر سکا۔ مناظرہ اور بحث کے اجزاء ثلاثہ عبادی اوساط مقاطع کا جاننا اس کی بلا سے، طریق بحث اور اس کی ترتیب طبعی کا کوئی خیال نہ رکھا۔ یہ ہوتے ہیں مرزائی مناظر۔

مسئلہ بنات کا موضوع نباہ نہ سکنے کی وجہ سے اہل البیت کی تعیین سے عاجز آ گیا۔ اس سے گھبرا کر ختم نبوت مگر دلائل وہی ظنیات ضعیف اور کمزور نہ اصول نہ ضوابط صرف خیال اور بے معنی قال مقال۔

ہم اس مناظرہ میں مذہب حقہ شیعہ خیر البریہ کی صداقت حقانیت اور اس کے مقابلہ میں مرزائیوں کی کمزوریاں جو ظاہر ہوئیں دکھلائیں گے۔

ختم نبوت اس کے ترجمہ و تشریح میں جتنی آیات، احادیث شیعہ کے پاس ہوں گے ان

کا مقابلہ کرنا حقائق کا منہ چڑانا ہے۔ ضروریات دین کا انکار ہے کفر ہے۔ حقیقت کو مجاز، مجاز کو حقیقت صحیح کو ضعیف متواتر کو خبر واحد بتانا ہے۔ یہ تمام حقائق آپ کو اس مناظرہ میں نظر آئیں گے۔ آئندہ آپ خود سمجھ لینا کہ یہ مرزائی کن ہتھکنڈوں سے کام لیتے پھرتے ہیں اور کیا کیا حیلے بہانے اور غلط پروپیگنڈے کرر ہے ہیں۔ مگر ختم نبوت کی مہر توڑنا ان کے بس کا روگ نہیں۔

مسئلہ ختم نبوت کے خلاف

مرزائی مبلغ نے چار چیزوں سے استدلال کیا۔

اوّل...... استدلال اس وقت کیا جب مبلغ اعظم نے خطاب الواحد بلفظ الجمع پر ''یاایھا الرسل کلوا من الطیبٰت واعملوا صالحاً'' کی آیت پڑھی پ۱۸ المومنون آیت نمبر۵۲ کہ صرف صیغہ جمع سے استدلال نہیں ہوسکتا۔ کیونکہ ''یا ایھا الرسل کلوا من الطیبٰت ''میں رسل جمع ہے کلوا جمع ہے۔ ''واعملوا''جمع حالانکہ حضور کے وقت میں آپ کے ساتھ کوئی رسول نہیں اور قیامت تک کسی نئے رسول کے آنے کا امکان نہیں اور انتظار نہیں اور پرانا کوئی آئے تو اس میں شمار نہیں۔ لہٰذا جمع سے استدلال غلط۔

دوسرا استدلال۔ ''ام یحسدون الناس علی ما اتاھم اللہ من فضلہ فقد آتینا آل ابراھیم الکتاب والحکمۃ واتیناھم ملکاً عظیماً '' کی تفسیر میں اصول کافی کی ایک حدیث سے کیا۔

اور تیسرا ''انعم اللہ علیھم من النبیین والصدیقین والشھداء والصالحین '' سے کیا۔

چوتھا حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے نزول سے کیا۔ ان شبہات کے جو جواب مبلغ اعظم نے ترکی بترکی دیئے۔ انشاء اللہ ہم دلائل ختم نبوت جو مبلغ اعظم نے اس وقت دریا کی روانی کی طرح برسائے۔ ان کو نقل کرنے کے بعد نقل کریں گے۔

مسئلہ ختم نبوت اور مرزائی مغالطے

حضرات! ہم لوگ درس آل محمد کے طالب علم ہیں۔ مبلغ اعظم کے شاگرد ہیں۔ تعلیم کے ساتھ ساتھ فن تقریر اور مناظرہ کے اصول بھی سیکھتے رہتے ہیں۔ سفر اور حضر میں بیان حکمت موعظہ حسنہ، جدل احسن کے اصول سنتے رہتے ہیں۔

قبل اس کے کہ وہ دلائل اور حقائق پیش کروں جو مبلغ اعظم نے اس مرزائی مبلغ کے سامنے پیش کئے۔ جن کا وہ کیا کوئی مرزائی بھی جواب نہیں دے سکتے۔ ختم نبوت کی مہر توڑنا، طلوع شمس نبوت کے بعد مصنوعی نبوت کی شمع جلانا کوئی آسان بات نہیں ہے۔ حضور پر نبوت ختم، نعمت تام، دین کامل، شریعت پوری۔ قرآن کی حفاظت کا ذمہ خدا نے لے لیا۔ قرآن مجید کے اندر وہ تمام علوم واصول رکھ دیئے ہیں۔ جو قیامت تک کے لئے پیش آئیں گے۔ حدیث نبوی میں قرآن مجید کے اجمال کی تفصیل ہوچکی ہے۔ آئمہ طاہرین اس کی الہامی تفسیر فرما چکے ہیں۔ علم الساعۃ کے طور پر آخری امام کے ظہور اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے رجعی نزول کی تخصیص اور تعیین ہوچکی ہے۔

لہٰذا اجراء نبوت کیا، وحی جدید کیسی قرآن کے بعد اللہ کی اور کلام کیسی۔ آل محمد کے سوا امام کیسا۔ مرزا قادیانی کا کلام اور بہاء اللہ کا بیان کیسا؟

اللہ کا قرآن، آل محمد کا امام، تاحوض کوثر ساتھ وقرین رہیں گے۔ ''لن یتفرقا حتیٰ یرد علی الحوض'' (ترمذی شریف ص۱۲۶، مشکوٰۃ شریف ص۵۶۹)

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کا عقیدہ ضروریات دین سے ہے۔ اس کے دلائل محکم اور متواتر ہیں۔ برہان اور استقرار سب اس پر شاہد ہیں۔ ختم نبوت حضور پرنور کا خاصہ ہے۔ دیگر کسی نبی کے لئے خاتم النبیین کا لفظ قرآن مجید اور حدیث شریف میں نہیں آیا۔ ''من ادعیٰ فعلیه البیان وله الانعام هاتوا برهانکم ان کنتم صادقین''

تیس دجال مدعیان نبوت کاذبہ

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ ختم نبوت کی مہر کیسے ٹوٹ سکتی ہے۔ بقول سرکار دوعالم ﷺ مدعیان نبوت کاذب اور دجال ہوں گے۔

''عن ثوبان فی حدیث قال قال رسول الله وانه سیکون فی امتی کذابون ثلاثون کلهم یزعم انه نبی الله وانا خاتم النبیین لا نبی بعدی ولا تزال طائفة من امتی علی الحق ظاهرین لا یضرهم من خالفهم حتی یأتی امر الله'' (رواہ ابوداؤد ج۲ ص۱۲۷، ترمذی ج۲ ص۴۵، نقل از مشکوٰۃ شریف ص۴۶۵، کتاب الفتن)

حضرت ثوبانؓ سے روایت ہے کہ حضور ﷺ نے فرمایا۔ تحقیق میری امت میں تیس

جھوٹے مدعی ہوں گے۔ سب دعویٰ کریں گے کہ وہ اللہ کے نبی ہیں۔ حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں۔ میرے بعد کوئی نبی نہیں۔ میری امت کا ایک گروہ حق پر غالب رہے گا۔ جو لوگ ان کی مخالفت کریں گے ان کا نقصان نہ کر سکیں گے۔ حتیٰ کہ اللہ تعالیٰ کا امر آ جائے گا۔

فوائد حدیث ہذا

پس معلوم ہوا کہ مدعیان نبوت تیس کے قریب ہوں گے۔ جھوٹے ہوں گے۔ ان کے جھوٹے ہونے کی دلیل حضور ﷺ کا خاتم النبیین ہونا ہے اور خاتم النبیین کا معنی بقول سرکار دو عالم لا نبی بعدی ہے کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں اور امت میں سے ایک گروہ حق پر قائم رہے گا۔ لوگ اس کی ہزار مخالفت کر کے بھی ان کو حق سے نہ ہٹا سکیں گے۔

اس حدیث میں کاذب مدعیان نبوت کی پیشین گوئی خاتم النبیین کے معنی اور مذہب شیعہ کی (قادیانیوں کے مقابلہ میں) حقانیت سب ثابت ہو گئی۔ الحمد اللہ علیٰ ذالك!

تفصیل مغالطہ وتناقض

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ حضرات! مسئلہ ختم نبوت تو اپنی جگہ پر ایک مسلمہ حقیقت ہے اور اس کے دلائل وہ پہاڑ اور حصار ہیں۔ جن کو کوئی بڑے سے بڑا دجال بھی نہ توڑ سکے گا اور مرزائی صاحبان جتنے دلائل اس باب میں دیا کرتے ہیں۔ وہ سب باب مغالطہ کا اظہار اور امثال ہوتے ہیں۔ اس میں پھنسنے والے مغالطہ کا شکار ہوتے ہیں۔

اسباب مغالطہ

اگر چہ بہت ہیں مگر خلاصہ ان کا صرف دو امر ہیں۔ "سوء فہم اور اشتباہ الکواذب بالصوادق" لہٰذا یہ مرزائی لوگ ان لوگوں کو دھوکا دیتے ہیں۔ جو سوء فہم کا شکار ہوتے ہیں۔ دینیات کا فہم و ادراک نہیں رکھتے۔ قرآن و حدیث سے واقف نہیں ہوتے۔ سچ اور جھوٹ میں فرق نہیں کر سکتے۔ سچ کو جھوٹ، جھوٹ کو سچ سمجھ کر دھوکا کھا جاتے ہیں۔

دوم...... حدیث صحیح کے مقابلہ میں ضعیف اور متواتر کے مقابلہ میں نوادر پیش کر کے سچ اور جھوٹ کو ملا دیتے ہیں اور لوگ دھوکا کھا جاتے ہیں۔ کبھی صحیح دلائل نہ پیش کر سکیں گے۔ "عدم التمیز بین الشئ و شبهه" سے دھوکا دیتے ہیں۔ یعنی شبہات پیدا کرنے سے کام لیتے ہیں۔ لفظی اور معنوی غلطیوں سے فریب دیتے ہیں۔ گاہے لفظ مشترک المعنی سے فائدہ اٹھاتے

ہیں۔ گاہے حقیقت کو مجاز، مجاز کو حقیقت بنانے میں تصریح کی بجائے استعارہ کنایہ سے کام لیتے ہیں۔ بعض اوقات ترکیب عبارت کا خیال نہیں رکھتے کہ غلام احمد کون ہے اور احمد کون۔ غلام کو حذف کر کے احمد کے مدعی ہو جاتے ہیں۔ اڈلہ معنویہ میں قید اور حیثیت کا خیال نہیں کرتے۔ دعویٰ کو دلیل بنانے سے دریغ نہیں کرتے۔ اکثر دلائل مصادرہ علی المطلوب پر مبنی ہوتے ہیں۔

تناقض اور تعارض

میں ہشت وحدت در تناقض شرطواں کو نظر انداز کر کے سائل کو فریب دیتے ہیں۔

"واحدات ثمانية وحدة الموضوع، وحدة المحمول وحدة المكان وحدة الزمان وحدة القوة والفعل وحدة الشرط وحدة الجزء والكل وحدة الاضافية"

در تناقض ہشت وحدت شرط دان
وحدت موضوع ومحمول ومکان
وحدت شرط واضافت جزو کل
قوت وفعل است در آخر زماں

یعنی ان شرائط کا خیال کئے بغیر تناقض اور تعارض در اڈلہ پیدا کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔

یہ تفصیل ہم نے اس لئے لکھی ہے تا کہ ناظرین مناظرہ ہذا کو مرزائیوں کے دلائل کی حقیقت معلوم ہو جائے کہ وہ دلائل نہیں ہوتے۔ بلکہ شبہات ہوتے ہیں اور مغالطے ہوتے ہیں۔

دلائل ختم نبوت

مبلغ اعظم نے مرزائی مبلغ کے خارج از موضوع بنات ہو کر ختم نبوت کے شبہات شروع کرنے پر مندرجہ ذیل دلائل قرآن اور حدیث سے پیش کئے اور شبہات کے جوابات دیئے۔ جن کا ذکر بعد میں آ جائے گا۔

"ماكان محمد ابا احد من رجالكم ولكن رسول الله وخاتم النبيين (احزاب)" ﴿نہیں ہے محمدؐ باپ کسی کا مردوں تمہارے میں سے۔ لیکن پیغمبر خدا کا ہے اور ختم کرنے والا ہے تمام نبیوں کا۔﴾

محمد تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ نہیں ہیں۔ لیکن اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے ختم پر ہیں۔ ترجمہ اشرفیہ ص ۳۸۳ مطبوعہ تاج کمپنی۔

ترجمہ آیت ہذا از مرزا غلام احمد قادیانی آنجہانی بھی انقطاع نبوت کا ہے۔

لفظ ختم اور قرآن مجید

مبلغ اعظم نے فرمایا کہ حضور قرآن کریم میں لفظ ختم بند کرنے کے معنی میں آیا ہے۔ جیسے ''ختم اللہ علی قلوبهم وعلیٰ سمعهم وعلیٰ ابصارهم غشاوة ولهم عذاب عظیم''

یہاں ختم اللہ ہدایت بند کرنے کے معنی میں ہے۔ اسی لئے اللہ نے اس کا ترجمہ ''هم لا یؤمنون'' فرمایا کہ یہ لوگ ایمان نہیں لائیں گے۔ خود خدا نے فرمایا اور قرآن مجید میں آیا۔ اب اگر وہ ایمان لے آئیں تو کذب لازم آئے گا اور وہ نقص ہے۔ ''وهو محال علی اللہ'' جب ختم کے بعد وہ ایمان نہیں لا سکتے تو خاتم النبیین کے بعد نبی کیسے آ سکتے ہیں۔ اسی لئے حدیث میں حضور ﷺ نے فرمایا۔ ''لا نبی بعدی'' میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

دوسری دلیل: آپ نے معنی ختم پر ''الیوم نختم علی افواههم'' کہ ہم ان کے منہ پر قیامت کے دن مہر کر دیں گے۔ وہ منہ سے بول نہ سکیں گے۔ اس پر مرزائی مبلغ نے کہا کہ ہاں ایک موضوع پر لام ختم ہو گیا۔ دوسرا شروع ہو گیا۔ ''تكلمنا ايديهم'' کہ ان کے ہاتھ پاؤں ہم سے کلام کریں گے۔ کلام جاری ذریعہ ختم ہو گیا۔ دوسرا شروع ہو گیا۔

مبلغ اعظم نے فوراً جواب دیا کہ ہاں حضور دنیا سے کلام خدا کرنے کا جو ذریعہ ختم ہوا۔ وہ ختم نبوت ہے۔ کیونکہ خاتم النبیین ہے۔ لہٰذا یہ ذریعہ کلام اب دنیا میں نہ ہو گا۔ دوسرے ذریعہ خلافت جاری ہیں۔ مگر ان کا نام نبوت نہیں نبوت ختم کلام کا اصل ذریعہ صرف منہ ہے۔ ہاتھ پاؤں کا یہ وظیفہ نہیں۔ ان کی کلام قالی نہیں حالی ہے۔ دائمی نہیں وقتی ہے۔ اصلی نہیں عارضی ہے۔ لہٰذا ہاتھ پاؤں کی کلام منہ کی کلام نہیں۔ لہٰذا خلفاء اور اوصیاء کی کلام، کلام نبوت نہیں لہٰذا دلیل آپ کی ختم۔ ختامه مسك اس کی مہر کستوری کی ہے۔ مہر اگر ٹوٹ گئی تو شراب خالص نہ رہے گی اور پاک نہ رہے گی۔

مرزائیوں نے نبوت کی مہر توڑی۔ اب ان کا دین اور مذہب خالص محمدی نہیں بلکہ اس

میں مرزائی الہامات پیغامات اور دیگر کی ملاوٹ ہے۔ لہٰذا خالص اسلامی محمدی قرآنی نہیں کہلا سکتے۔

اور نیز خالص کا لینا کیا مسلمانوں کو چاہیئے کہ وہ دین اور مذہب اختیار کریں۔ جس پر خاتم النبیین کی مہر سلامت ہو۔

معنی ختم نبوت بانقطاع نبوت از مرزا قادیانی۔

مبلغ اعظم نے فرمایا۔ خاتم النبیین کا ترجمہ خود مرزا قادیانی نے انقطاع نبوت کا فرمایا ہے۔ جیسا کہ فرماتے ہیں۔ ''واما النبوة التی تامة كاملة جامعة لجميع كمالات الوحی فقد آمنا بانقطاعنا من یوم نزل فیه وماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول الله وخاتم النبیین''

کہ نبوت تامہ کاملہ اسی دن منقطع ہوگئی۔ جس دن خاتم النبیین کی آیت اتری تو ختم بمعنی قطع ثابت ہوگیا۔ (توضیح المرام ص۱۳، خزائن ج۳ ص۶۱)

''اللهم صل علىٰ محمد وال محمد''

الغرض! مرزائی مبلغ قرآن کریم سے کوئی لفظ ختم نہ دکھلا سکا۔ جس کے معنی بند کرنے کے نہ ہوں۔

خاتم المحدثین یا خاتم الشعراء وغیرہ کے الفاظ سے جو مرزائی دھوکا دیا کرتے ہیں۔ اوّل تو وہ لفظ کسی آیت یا حدیث کے نہیں۔ دوم بطور مبالغہ مجاز ہیں حقیقت نہیں اور مرزائی مغالطہ کی یہ مثال مشہور ہے کہ مجاز کو حقیقت بنا دیا کرتے ہیں۔

خاتم کے دو معنی ہیں۔ ''من ختمت علیه الکمالات یا من لا یکون بعده نبی'' حضور پر دونوں صادق آتے ہیں۔ اگر کمالات ختم ہیں تو دوسرا نبی کیسا اور ''من لا یکون بعده نبی'' کے بعد نبوت کیسی اور حضور نے یہ ترجمہ ''لا یکون بعدی نبی'' خود فرمایا ہے۔ لیت ولعل کیسی جو حضور ﷺ کا خود کردہ ترجمہ نہ مانے مسلمان کیسا۔

حدیث رسول کریم اور لفظ خاتم النبیین

''عن ابی هریره ان ...... الانبیاء من قبلی کمثل رجل بنی انبیانا فاحسنه واجمله الاموضع لبنة من زاویة من زاویاه فجعل الناس یطوفون

بہ یتعجبون ویقولون هلا وضعت هذه اللبنة قال فانا اللبنة وانا خاتم النبیین (بخاری شریف ج۱ ص۵۰۱، باب خاتم النبیین، مسلم شریف ج۲ ص۲۴۸، ترمذی شریف ج۲ ص۱۰۹، مشکوٰۃ شریف ص۵۱۱)''

حضرت ابوہریرہؓ سے روایت ہے کہ حضورؐ نے فرمایا میری مثال اور دوسرے انبیاء علیہم السلام کی جو مجھ سے پہلے گزرے ہیں اس مرد کی سی ہے جس نے ایک گھر بنایا اور اس کو ہزار زیب وزینت سے آراستہ پیراستہ کر دیا۔ احسن اور اجمل بنایا۔ مگر ایک کونے میں ایک اینٹ نہ تھی لوگ آتے تھے اور اس مکان کے گرد گھومتے اور دیکھ کر تعجب کرتے تھے کہ یہ اینٹ کیوں نہیں لگائی گئی۔

حضورؐ نے فرمایا وہ اینٹ میں اور خاتم النبیین میں ہوا اور مسلم شریف کی ایک روایت میں ہے: ''قال رسول اللہ ﷺ فانا موضع اللبنة جئت فختمت الانبیاء (ج۲ ص۲۴۸)'' کہ حضورؐ نے فرمایا۔ اس اینٹ کا مقام میں ہوں میں آ گیا۔ پس میں نے انبیاء کو ختم کر دیا اور مسلم شریف کی ایک روایت میں یہ الفاظ ہیں۔

''کمثل رجل ابتنیٰ بیوتا فاحسنها واجملها واکملها الا موضع اللبنة من زاویة من زوایات'' کہ حضورؐ فرماتے ہیں۔ میری مثال اور سابق انبیاء کی مثال یہ ہے کہ ایک شخص نے کئی مکان بنائے۔ احسن بنائے، اجمل بنائے، اکمل بنائے۔ مگر ایک زاویہ کی اینٹ نہ لگی تھی اور لوگ کہتے تھے یہ اینٹ کیوں نہ لگائی۔

''فیتم بینانك فقال محمد فكنت انا اللبنة'' تا کہ عمارت پوری ہو جاتی۔ حضورؐ فرماتے ہیں وہ میں ہوں۔ لو جمال کمال حسن تمام سب کچھ آ گیا۔ مرزائی عذر بہانے کافور حقیقت سے دور نظر آتے ہیں۔

ختم نبوت از کلام مرزا قادیانی آنجہانی

حضرات! مسئلہ ختم نبوت ایسا متواتر اور ضروریات دین کا مسئلہ ہے کہ مرزائی نہ انکار کر سکتے ہیں نہ اقرار۔ اگر انکار کریں تو خطرۂ کفر ہے۔ اگر اقرار کریں تو مرزا قادیانی کی نبوت کا کچھ نہیں رہتا۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے ایسے تصریحات موجود ہیں۔ جن سے معنی ختم نبوت ثابت ہے۔ چنانچہ (خطبہ الہامیہ ص۲۵۵، خزائن ج۱۶ ص ایضاً) پر ''ویشابه الخاتمة بالفاتحة'' تا کہ خاتمہ فاتحہ کے مشابہ ہو جائے۔ معلوم ہوا کہ لفظ ختم فتح کی ضد ہے۔ ختم کے معنی بند، فتح کے معنی کشادن۔ (تریاق القلوب ص۱۵۷، خزائن ج۱۵ ص۴۷۹) پر آخری خاتم الاولاد ہوگا۔ چنانچہ

مرزا قادیانی کے بعد کوئی بچہ پیدا نہیں ہوا۔ لہٰذا محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی پیدا نہ ہوگا اور (خطبہ الہامیہ ص۷۹،۷، خزائن ج۱۶ص ایضاً) پر حضرت عیسیٰ علیہ السلام خاتم انبیاء بنی اسرائیل فرمایا ہے۔ ’’وجعله خاتم انبیاء هم ‘‘ اور یہ ظاہر ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے بعد بنی اسرائیل میں کوئی نبی نہیں۔ چنانچہ مرزا قادیانی نے ’’اتمها بعیسیٰ ‘‘ کے ساتھ ترجمہ فرمایا ہے اور یہ بھی کہا ہے کہ میں خاتم النبیین کا بروز ہوں۔ دیکھو (خطبہ الہامیہ ص۲۵۴، خزائن ج۱۶ص ایضاً) جب بروز کے بعد کچھ نہیں تو اصل کے بعد نبی کیسا۔ چنانچہ فرماتے ہیں خاتم الخلفاء ہوں۔ (خطبہ الہامیہ ص۱۰۴، خزائن ج۱۶ص ایضاً) دونوں سلسلے ختم۔ مسیح آخری اینٹ۔ آخر الخلفاء (خطبہ الہامیہ ص۱۲۲، خزائن ج۱۶ص ایضاً) مسیح پر سلسلہ بنی اسرائیل ختم۔ مرزا قادیانی کے بعد قدم کی گنجائش نہیں۔ مرزا قادیانی کا وقت رفت عصر ہے۔ عصر کے بعد کوئی نماز نہیں۔ (خطبہ الہامیہ ص۲۲۸، خزائن ج۱۶ص ایضاً) خاتم دنیا و منتھیٰ الایام (خطبہ الہامیہ ص۲۵۹، خزائن ج۱۶ص ایضاً) تین زمانے مسیح موعود کے بھی فنا۔ (تریاق القلوب ص۱۵۶) زمانہ آخر و خلیفہ آخر۔ (خطبہ الہامیہ ص۱۸۲)

الغرض! مبلغ اعظم نے مرزا قادیانی کی کلام سے ہی ثابت کر دیا کہ ختم کے معنی آخری اور اتمام اور بند کے ہیں۔ الف سادس آخری اینٹ۔ نماز عصر سب خاتمہ کی معقول محسوس مثالیں ہیں۔ ’’وقالوا ان هذا الرجل یدعی النبوة والله یعلم ان قولهم هذا کذب بحت الایماز جذ شی من الصدق ولااصل له اصلا وما نحتوه الا لیهجوا الناس علی التکفیر والسب واللعن والطعن وینهنوهم .... دوالفساد ویفرقوا بین المؤمنین وانی والله امن بالله ورسوله وآمن بانه خاتم النبیین ‘‘ (سلسلہ تصنیفات جلد ششم ص حمامۃ البشریٰ) کہ میرا دعویٰ نبوت نہیں میں خاتم النبیین پر ایمان رکھتا ہوں اور ختم کے معنی انسداد نبوت مانتا ہوں۔ البتہ یہ کہتا ہوں کہ بالقوۃ محدث میں اجزاء نبوت ہوتے ہیں۔ مگر بالفعل نہیں۔ کیونکہ باب نبوت ختم ہو چکا ہے۔ لہٰذا خاتم النبیین کے بعد جو میری طرف دعوت بالفعل منسوب کرتے ہیں۔ وہ جھوٹے ہیں۔ فتنہ و فساد تفریق بین المؤمنین کے بانی ہیں۔ مجھے کافر بنانا یا مشہور کرنا چاہتے ہیں۔

معاملہ صاف ہوا!

(دیگر مسائل بنات، خلافت پر مناظرہ قادیانیوں و شیعوں میں ہوا۔ مگر اس کا ہمارے موضوع سے تعلق نہیں۔ اس لئے اسے حذف کر دیا۔ فقیر مرتب!)

خاتم النبيين لا نبی بعدی

فرقہ احمدیہ کے

چار سوالوں کے جوابات

حق و باطل

جناب ڈاکٹر سید فدا حسین شاہ ؒ

حق پہ باطل کو نہیں کوئی بھی غلبہ کی سبیل
سنت اللہ کبھی ہو نہیں سکتی تبدیل

انتساب!

میں اپنی اس حقیر کاوش کو اپنے پیرومرشد واجب الاحترام محترم المقام جناب صاحب حق صاحب قدس سرہ الاڈھنڈ ڈھیری ملاکنڈ ایجنسی کے نام نامی سے منسوب کرنے کا شرف حاصل کرتا ہوں۔ جن کے روحانی فیض کی برکت سے یہ حقیر اس قابل ہوسکا کہ حق کے لئے ہر باطل سے ٹکرانے کی جرأت کرسکتا ہے۔

احقر العباد! فدا حسین

چار سوالات

فرقہ قادیانیہ کے ایک رکن میاں محمد یوسف سکے زئی ممبر مجلس انصار اللہ قادیانی عبادت گاہ کوچہ گل بادشاہ جی پشاور شہر کے چار سوالات درج ذیل ہیں۔ جو انہوں نے ایک رسالہ اظہار حقیقت نمبر اوّل! کے ذریعے جمیع فرقہ ہائے اسلامیہ سے پوچھے ہیں اور حاتم طائی کی قبر پر لات مار کر چار صد روپیہ انعام کا بھی اعلان فرمادیا ہے۔ اس سے زیادہ رقم کے انعام کا اعلان اس خوف سے نہ کرسکے کہ انہیں اپنے سوالات کی حقیقت خود معلوم تھی۔

سوال نمبر:۱...... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ حدیث ''ان اللہ یبعث لھذہ الامۃ علی رأس کل مائۃ سنۃ من یجددھا دینھا '' (اللہ تعالیٰ اس امت کے لئے ہر صدی کے آغاز میں ایک شخص کو پیدا کرے گا۔ جو دین کی اصلاح کرے گا) بیان کرنے اور نواب مولوی صدیق حسن خان بھوپالوی کی ترتیب دادہ فہرست مجددین گذشتہ تیرہ صدی نقل کرنے اور اس حدیث کی اپنی مرضی کے مطابق تشریح کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگر چودھویں صدی کا مجدد مرزاغلام احمد قادیانی نہ تھا تو اور کون تھا؟

سوال نمبر:۲...... حضور علیہ السلام کی حدیث کا یہ حصہ ''علماء ھم شر من تحت ادیم السماء ''یعنی (ایک ایسا زمانہ میری امت پر آئے گا کہ اس وقت عالم بے عمل آسمان کے نیچے شر پھیلانے والے ہوں گے) بیان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگر یہ مسلمانوں کے وہ علماء نہیں جنہوں نے مرزا قادیانی پر کفر کا فتویٰ لگایا ہے تو اور کون سے علماء ہیں؟

سوال نمبر:۳...... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ حدیث ”من مات ولم یعرف امام زمانه فقدمات میتة الجاھلیة“ (جو اس حال میں مرا کہ اس نے اپنے زمانے کے امام کو نہ پہچانا، پس وہ جاہل کی موت مرگیا) بیان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ قادیانی فرقہ کے سوا اگر باقی لوگ اس زمرہ میں شامل نہیں تو پھر وہ جاہل لوگ کون ہیں؟

سوال نمبر:۴...... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی حدیث جس میں آپؐ نے فرمایا ہے کہ آخر زمانہ میں میری امت ۷۳ فرقوں میں تقسیم ہو جاوے گی۔ سب دوزخ میں جاویں گے۔ بغیر ایک کے، جو جنت میں داخل ہوگی۔ بیان کرنے کے بعد پوچھا ہے کہ اگر وہ ناجی فرقہ قادیانی فرقہ نہیں تو اور کون سا ہے؟ (اظہار حقیقت مورخہ ۱۵؍دسمبر ۱۹۶۴ء)

نحمده ونصلی علیٰ رسوله الکریم!

بسم الله الرحمن الرحیم · رب اشرح لی صدری · ویسرلی امری · واحلل عقدة من لسانی · یفقهوا قولی!

جہاں تک مجھے معلوم ہے فرقہ قادیانیہ دو مختلف عقیدہ رکھنے والے دو فرقوں میں بٹا ہوا ہے۔ ایک فرقہ مرزا غلام احمد قادیانی کو مجدد مانتا ہے۔ دوسرا فرقہ اسے نبی مانتا ہے۔ جس فرقہ کے رکن نے یہ چار سوالات پیش کئے ہیں۔ وہ اوّل الذکر فرقہ سے تعلق رکھتا ہے۔ چنانچہ انہوں نے حدیث شریف مذکور در سوال نمبر:۱ کی تشریح یوں فرمائی ہے کہ:

۱...... اللہ تعالیٰ خود اس مجدد کو مبعوث کرے گا۔ اس سے ہم کلام ہوگا اور وحی کرے گا کہ تم اعلان کردو کہ میں اس صدی کا مجدد ہوں۔

۲...... وہ مجدد ساری امت محمدیہ کے لئے ہوگا۔ کسی ایک خاص فرقہ کے لئے نہیں ہوگا۔

۳...... وہ مجدد وقت صدی کے سر پر ہی آئے گا۔ اب موجودہ صدی کے چوراسی سال گذر چکے ہیں۔

۴...... وہ مجدد اسلام کو از سر نو زندہ اور تازہ کرے گا۔

۱...... کیا میں صاحب رسالہ سے اس ضمن میں یہ پوچھ سکتا ہوں کہ جناب نے یہ تاویل کیسے فرمائی؟ کہ مجدد سے خدا خود ہم کلام ہوگا اور اس پر وحی کرے گا۔ آپ نے اپنے رسالہ گذشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین کی فہرست لکھی ہے۔ آپ کی یہ تاویل اگر درست ہے تو پھر مہربانی فرما کر یہ بھی بتلایئے کہ ان تیرہ صدیوں کے مجددین نے بھی کبھی یہ دعویٰ کیا تھا کہ ان سے خدا ہم کلام ہوا

ہے یا ان پر وحی کا نزول ہوا ہے۔ ظاہر ہے کسی نے ایسا دعویٰ نہیں کیا ہے۔ اس لئے چودھویں صدی کے مجدد میں ایسی کیا بات افضل تر ہے کہ وہ مجددین سابقہ کے طریق کو چھوڑ کر ایسا نرالا دعویٰ کرے۔ اگر اس کا طریق جدا ہے تو ظاہر ہے کہ وہ مجددین میں سے نہیں ہوسکتا۔ اس لئے اپنے مرزا قادیانی کو مجدد ثابت کرنے کے لئے کوئی اور پینترا بدلئے۔ یہ داؤ تو ظاہر ہے ناکام رہا جناب!

۲...... جب آپ نے تسلیم کر لیا کہ مجدد ساری امت محمدیہ کے لئے ہوتا ہے۔ کسی ایک فرقہ کے لئے نہیں ہوتا تو پھر جناب آپ ایک الگ فرقہ قادیانیہ بنائے کیوں بیٹھے ہیں؟ بلکہ ایک فرقہ میں دو جماعت؟ کیا آپ کے مجدد مرزا قادیانی نے آپ کو امت محمدیہ سے کاٹ کر الگ نہیں کر دیا ہے؟ کیا گذشتہ تیرہ صدیوں میں مجددین نے ایسا تفرقہ پیدا کیا تھا۔ اگر نہیں تو آپ کا مجدد ان جیسا نہیں گذشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین کے مقابلے میں ایک نرالے مجدد کو امام اور رہنما مان کر باقی تمام مجددین کے طریق سے الگ راستہ اختیار کرنا کیا آپ کے نزدیک باعث فلاح اور نجات ہوسکتا ہے؟ پھر تو حضور گذشتہ تیرہ صدیوں کے مسلمان مجدد کے ہوتے ہوئے بھی بڑے بدقسمت تھے کہ ان کو مرزا قادیانی کی امامت اور راہنمائی نصیب نہ ہوئی۔ آج کے مسلمان جو آپ کی جماعت میں داخل نہیں۔ آپ کے نزدیک مسلمان نہیں۔ لیکن جناب گذشتہ تیرہ صدیوں کے مسلمانوں کے متعلق کیا فتویٰ صادر فرماتے ہیں؟

۳...... جناب آپ نے یہ کیسے مان لیا کہ چودھویں صدی کا مجدد مرزا قادیانی ہے۔ کیا میں جناب سے مجدد کے صفات و تعریف پوچھ سکتا ہوں۔ نہیں آپ کو تکلیف نہیں دیتا۔ اس رسالہ میں میں آپ کی اطلاع کے لئے مجدد کی صفتیں اور آپ کے مجدد میں ان کا فقدان مدلل بیان کر رہا ہوں۔ تاکہ بوقت ضرورت بطور سند کام آئے۔

۴...... آپ کہتے تو ہیں کہ مجدد اسلام کو زندہ اور تازہ کرنے والا ہوتا ہے۔ لیکن آپ اسے مانتے نہیں ہیں۔ ذرا غور فرمائیے۔ مرزا قادیانی نے دین محمد ﷺ کو زندہ کیا ہے یا اسے رد کر کے نئی سنت نئے طریق، نئے اسلام اور نئی جماعت کی بنیاد رکھی ہے جو اسلام تیرہ سو سال سے چلا آرہا تھا۔ اس اسلام کو چھوڑ کر نئی جماعت کی داغ بیل ڈالنا، اسلام کی تیرہ سو سالہ زندگی میں جو شریعت رائج رہی۔ جس کے لئے گذشتہ تیرہ صدیوں کے مجددین نے کوئی دقیقہ فروگذاشت نہیں کیا۔ اس اسلام میں نرالی تبدیلیاں پیدا کر کے اسلام کو فرقہ پرستی کی نظر کر دینا۔ تیرہ سو سالہ شریعت محمدیہؐ کے پیروکاروں کو بے دین اور کافر کہہ دینا۔ کیا یہ آپ کے مجدد کی شان ہے۔ یہی تازگی ہے جو شریعت محمدیہ کو آپ کے مجدد نے دی۔

حیرت ہے آپ نے اپنے مجدد کے ارشادات اور افعال کا جائزہ تک نہیں لیا اور چلے نماز بخشوانے۔ میں مرزا قادیانی کے قول و فعل کی ایک جھلک آپ کو دکھاتا ہوں۔ ذرا ہمہ تن گوش بلکہ ہمہ تن چشم ہو جایئے۔

مجدد کی شناخت

مجدد کا اصطلاحی مفہوم

مجدد کے لفظی معنی تجدید کرنے والے کے ہیں۔ لیکن اصطلاحی میں مجدد اس شخص کو کہتے ہیں جو بدعات اور دین کی خرابیوں کو دور کر سکے۔ جن کی وجہ سے اسلام کے حقائق و معارف دوبارہ اپنی اصلی شان میں نظر آسکیں۔ نبی اور مجدد میں یہ نمایاں فرق ہوتا ہے کہ نبی اللہ کی طرف سے اللہ کی شریعت اور کتاب اللہ کی تبلیغ کرتا ہے اور خدا کا پیغام لوگوں کو سناتا ہے۔ اس شریعت، کتاب اور پیغام کی بناء پر لوگوں کو ایک نئے آئین اور نئے طریق کی طرف بلاتا ہے۔ وہ انبیاء ماسبق کا مطیع و تابع نہیں ہوتا۔ یعنی وہ پرانے دین کو پیش نہیں کرتا۔ بلکہ اپنا دین اور اپنی شریعت جاری کرتا ہے۔ لیکن مجدد نہ کوئی کتاب لاتا ہے، نہ نیا دستور العمل پیش کرتا ہے۔ نہ دعویٰ کرتا ہے، نہ منکرین و مؤمنین میں امتیاز روا رکھتا ہے۔ نہ اپنے منکرین پر کفر کا فتویٰ لگاتا ہے۔ کیونکہ از روئے شریعت مجدد کی مجددیت پر ایمان لانا۔ فرض یا واجب نہیں۔ نہ اس سے انکار ایمان میں نقص پیدا کرتا ہے۔ کسی زمانہ میں ابتدائے اسلام سے اب تک کسی مفسر، محدث یا امام نے مجددین پر ایمان لانے کو شرط اسلام یا شرط ایمان قرار نہیں دیا۔ مسلمان کے لئے صرف خدا کا یہ حکم ہے کہ: ”یاایها الذین آمنوا آمنوا بالله ورسوله والكتاب الذی نزل علیٰ رسوله والکتب الذی انزل من قبل “اور کافر کے لئے فرمایا ہے کہ:”ومن یکفر بالله وملئکته وکتبه ورسله والیوم الآخر فقد ضل ضلالاً بعیدا (النساء:۱۳۶) “اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی فرد کو یہ حق حاصل نہیں کہ وہ لوگوں سے اپنی اطاعت کا طالب ہو۔ الا بطریق امارت المؤمنین!

مجدد کی تجدید کی نوعیت شرح ابوداؤد عون المعبود میں اس طرح درج ہے۔ ”تجدید سے مراد یہ ہے کہ کتاب اور سنت کے عمل میں سے جو باتیں مٹ چکی ہوں۔ ان کو از سر نو زندہ کیا جائے اور لوگوں کو ان دونوں پر عامل ہونے کا حکم دیا جائے اور جو بدعات اور محدثات اور امور غیر شرعی دین میں داخل ہو گئے ہوں۔ ان کو بالکل نیست و نابود کر دیا جائے۔“

صاحب مجلس ابرار نے لکھا ہے کہ امت کے لئے تجدید دین سے مراد یہ ہے کہ عمل بالکتاب والسنۃ میں سے جو باتیں مٹ چکی ہوں۔ ان کو از سر نو زندہ کیا جائے اور ان کے اقتضاء کے مطابق حکم کیا جاوے اور انہوں نے یہ بھی لکھا ہے کہ کسی شخص کو یقینی طور پر مجدد نہیں کہا جا سکتا۔ ہاں اس کی طرف گمان کیا جا سکتا ہے۔ علمائے امت میں جو لوگ اس کے ہم عصر ہوتے ہیں۔ وہ ان کے احوال کے قرائن اور اس کے علم سے استفادہ کرنے کی بدولت یہ قیاس کرتے ہیں کہ شاید وہ مجدد ہے۔ جو شخص مجدد ہو اس کے لئے یہ لازمی اور ضروری ہے کہ وہ دین کے علوم ظاہری و باطنی دونوں میں وحید العصر اور فرید الدہر ہو۔ سنت کا حامی ہو۔ بدعت کا قلع قمع کرنے والا ہو اور دنیا کے لوگ اس کے علم سے بیش از بیش بہرہ اندوز ہوں۔ نیز ملا علی قاری نے شرح مشکوٰۃ شریف مرقات میں لکھا ہے کہ مجدد وہ ہوتا ہے جو سنت اور بدعت میں امتیاز کر کے دکھائے اور علوم کے دریا بہائے اور علماء کی عزت کرے۔ بدعات کا قلع قمع کر دے اور اہل بدعت کو ذلیل ورسوا کر دے۔

عون المعبود شرح ابوداؤد

(باب مایذکر فی قران المائۃ ج ۴ ص ۱۸)

گذشتہ تیرہ صدی کے مجددین

فہرست مجددین گذشتہ تیرہ صدی مذکورہ بر صفحہ ۱۸۱ شرح ابوداؤد۔ پہلی صدی: حضرت عمر ابن عبدالعزیزؒ، دوسری صدی: امام شافعیؒ۔ تیسری صدی: ابن سریجؒ۔ چوتھی صدی: امام باقلانیؒ یا امام السفرائنی یا حضرت سہلؒ۔ پانچویں صدی: امام حجۃ الاسلام محمد المدعو الغزالیؒ۔ چھٹی صدی: امام رازیؒ۔ ساتویں صدی: ابن دقیق العیدؒ۔ آٹھویں صدی: امام بلقینیؒ یا حافظ زین الدینؒ۔ نویں صدی: امام جلال الدین السیوطیؒ۔ دسویں صدی: امام شمس الدین ابن شہاب الدینؒ۔ گیارھویں صدی: حضرت مجدد الف ثانیؒ یا امام ابراہیمؒ بن حسن کردی۔ بارھویں صدی: حضرت شاہ ولی اللہؒ یا شیخ صالح بن محمد بن نوح الفلانی یا السید المرتضیٰ الحسینی۔ تیرھویں صدی: مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندی یا سید نذیر حسین محدث دہلوی یا قاضی حسین بن محسن انصاری۔

مجدد کے صفات اور مرزا غلام احمد قادیانی

جس طرح مجدد کی شخصیت عام لوگوں سے برتر ہوتی ہے۔ اسی طرح اس کے اوصاف بھی نہایت بلند ہوتے ہیں۔ ظاہر ہے مجدد وہی ہو سکتا ہے جو صدرا اور بازغہ کے علاوہ کتب محمدیہ میں بھی برسوں زانوئے ادب تہہ کر چکا ہو۔

نہ ہر کہ مو بتراشد قلندری داند

حکماء کے نزدیک مجدد دین میں مندرجہ ذیل صفات کا ہونا نہایت ضروری ہے۔

ا......علوم ظاہری و باطنی

مجدد اپنے زمانے میں قرآن مجید کا سب سے بڑا عالم ہوتا کہ اس کے حقائق ومعارف سن کر عوام وخواص اس کے گرویدہ ہو جائیں۔ ایک طرف اگر مجدد منطق وفلسفہ کا ماہر ہو تو دوسری طرف تصوف وسلوک کے مقامات بھی طے کر چکا ہو۔ حضرت امام غزالیؒ فرماتے ہیں: ''جو شخص تصوف میں بلند مرتبہ نہیں رکھتا۔ وہ نبوت ورسالت وحی والہام وغیرہ کی حقیقت نہیں سمجھ سکتا۔ سوائے اس کے کہ ان الفاظ کو زبان سے ادا کرے۔''

مرزا قادیانی کے علوم ظاہری وباطنی کے متعلق اندازہ ان کی تصانیف سے اگایا جاسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کے متبعین کہتے ہیں کہ حضرت نے بیاسی کتب تصنیف کیں۔ ممکن ہے زیادہ ہوں۔ لیکن ان تصانیف میں لکھا کیا ہے۔ دراصل دقت نظر، اجتہاد فکر، تبحر علم اور بیان، وسعت معلومات اور ندرت خیال کے اظہار کے لئے ڈھیروں کتابیں لکھنا ضروری نہیں۔ علمیت تو ایک کتاب ہی سے ظاہر ہو سکتی ہے۔

مرزا قادیانی نے سرمۂ چشم آریہ، نسیم دعوت، آئینہ کمالات اسلام اور نور القرآن وغیرہ میں جو کچھ لکھا ہے وہ سب کا سب حکماء اور صوفیائے اسلام کی تصانیف سے ماخوذ ہے۔

حقیقت الوحی، تریاق القلوب، ازالہ اوہام اور توضیح المرام میں جو کچھ خامہ فرسائی کی ہے۔ وہ اپنی نبوت کی تشریح یا وفات مسیح کے اثبات کی کوشش ہے۔

جنگ مقدس، چشمہ مسیحی، آریہ دھرم، ست بچن، انجام آتھم، تحفہ گولڑویہ وغیرہ۔ مجادلہ کی کتابیں ہیں۔ ان کے مقابلے میں مولوی رحمت اللہ صاحب اور مولانا محمد قاسم صاحب کی کتب ازالہ اوہام، ازالۃ الشکوک، اظہار حق، تقریر دلپذیر، میلہ خداشناسی، قبلہ نما، انتصار الاسلام، جواب ترکی بترکی، مرزا قادیانی کی تصانیف سے بدرجہا بہتر ہیں۔ مرزا قادیانی تو صحیح اردو بھی نہیں لکھ سکتے تھے۔ ذرا ان کی الہامی شاعری کا ایک مصرعہ ملاحظہ فرمائیے۔ فرماتے ہیں۔

ایک برہنہ سے نہ یہ ہوگا کہ تا باندھے ازار

سبحان اللہ! کیا اردو کی ٹانگ توڑ شاعری ہے۔ مصرعہ میں ''کہ تا'' اردو شاعری میں لاجواب ہے۔ جو باقی تصانیف ہیں تو ان میں مخالفین کے حق میں دشنام طرازیاں، فرد معنی پیش۔

گویاں، ذاتی تعلیاں، سرکار کی مدح سرائی۔ اپنی وفاداری، چندہ کی طلب اور نبوت ورسالت کی تشریحات لایعنی پائی جاتی ہیں۔

ان تصانیف سے انہوں نے اسلام کی کتنی خدمت کی۔ مسلمانوں کے ایمان کو کس قدر تازہ کیا۔ اس کا اندازہ آپ ان کی تحریروں کے اقتباسات سے جو رسالہ میں شامل ہیں لگا سکیں گے۔

مرزا قادیانی نے ممکن ہے کسی زمانہ میں مجددیت کا دعویٰ کیا ہو۔ لیکن ۱۹۰۱ء سے ۲۳؍مئی ۱۹۰۸ء یعنی وفات سے تین دن پہلے تک انہوں نے کسی کتاب، کسی تقریر، کسی اشتہار یا کسی شخص سے یہ نہیں کہا کہ میں مجدد ہوں۔ ہر جگہ نبوت ہی کا دعویٰ کیا اور اپنے منکروں اور مخالفین کو جنگلی سوروں سے بدتر قرار دیا۔ یہ مسئلہ خود لاہوری جماعت اور قادیانی فرقہ کے درمیان ایک پیچیدہ مسئلہ بن گیا ہے اور مرزا قادیانی کے متعلق قادیانی پارٹی اعتراف کرتی ہے کہ مرزا قادیانی کو ۱۹۰۱ء تک اپنے دعویٰ کی سمجھ نہیں آئی۔ لیکن درحقیقت مرزا قادیانی کو ۱۹۰۸ء تک اپنے دعویٰ کی سمجھ نہیں آئی۔ ۱۹۰۴ء میں مرزا قادیانی نے لکھا: ’’سمیت نبیاً لا علی وجہ الحقیقۃ بل علیٰ طریق المجاز ‘‘میرا نام حقیقی طور پر نبی نہیں رکھا گیا۔ بلکہ محض مجازی طور پر۔ حقیقی نبی اپنے اپ کو مجازی نبی نہیں کہہ سکتا۔

مرزا قادیانی نے اکثر مولوی چراغ علی صاحب کو ایسے خطوط لکھے۔ جن میں بعض مباحثوں پر ان کی تحقیقات کا نتیجہ اور بعض مضامین ان سے اس غرض کے لئے طلب کئے تاکہ مرزا قادیانی اپنی کتاب میں شامل کر سکیں۔ (سیر المصنفین مولوی سید محمد یحییٰ تنہا، بی۔اے)

کیا یہ مقام تعجب نہیں کہ سلطان القلم، مجدد زمان جس کا دعویٰ یہ ہو کہ جب وہ لکھتا ہے تو معلوم ہوتا ہے کہ کوئی اسے اندر سے تعلیم دے رہا ہو۔ (ریویو مئی ۱۹۲۹ء، ڈاکٹر شاہنواز) اور وہ علمائے وقت کے آگے ہاتھ پھیلائے کہ انہیں علمی مضامین کی امداد دی جائے۔

مرزا قادیانی کے متبعین میں سے کوئی ایسا شخص نظر نہیں آتا۔ جو مرزا قادیانی کے علوم ظاہری وباطنی کے فیض کی برکت سے مرتبہ ولایت حاصل کر سکا ہو۔ البتہ ایسے افراد ضرور نظر آتے ہیں جوان پر ایمان لا کر ان کی طرح نبوت کا درجہ حاصل کر گئے۔ مگر افسوس نہ مرزا قادیانی نے نہ فرقہ مرزائیہ نے ان کی کوئی قدر کی۔ ذراان کا ذکر بھی لگے ہاتھوں سن لیجئے۔

۱..... مولوی یار محمد قادیانی: ’’مسیح موعود کی محبت بڑھتے بڑھتے ہمارے سکول کے استاد مولوی

یار محمد کو جنون ہوگیا اور انہوں نے نبوت کا دعویٰ کر دیا۔'' (اخبار الفضل قادیان مورخہ یکم جنوری ۱۹۳۵ء)

۲...... احمد نور کابلی قادیانی: ''لوگو! میں اللہ کا رسول ہوں۔ میری وحی اللہ کی طرف سے ہے۔ اب آسمان کے نیچے میری تابعداری اللہ کا دین ہے۔ میں رحمتہ للعالمین ہوں اور تمام انبیاء کا مظہر ہوں۔'' (لکل امۃ اجل احمد نور کابلی ص ۱،۲، الفضل قادیان مورخہ ۱۱ر نومبر ۱۹۳۴ء)

۳...... عبداللطیف گناچوریہ: (۵ر مارچ ۱۹۳۰ء جالندھر) نبوت کا دعویٰ۔

۴...... چراغ دین جموی قادیانی: ''نبوت کا دعویٰ کیا اور جماعت سے خارج کر دیا گیا۔''

(مورخہ ۲۳ر اپریل ۱۹۰۲ء، دافع البلاء ص ۲۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۴۲)

۵...... غلام محمد لاہوری: ''نبوت کا دعویٰ کیا۔ خلیفہ قادیان کے نام آسمانی چٹھی لکھی۔''

(رسالہ نمبر ہشتم از شیخ غلام محمد بشیر الدولہ روحانی فرزندار جمند مسیح موعود سابق ممبر مجلس معتمدین احمدیہ)

۶...... مولوی عبداللہ تیماپوری: ''نبوت اور وحی کا دعویٰ کیا۔''

(ام العرفان ص ۹، از عبداللہ تیماپوری قادیانی)

۷...... صدیق دیندار: ''احمدیوں کا مامور موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ ۱۹۲۴ء''

(خادم خاتم النبیین ص ۹،۱۷)

پس دیکھ لیا آپ نے مرزا قادیانی کا روحانی فیض۔ کیا مجدد کے علوم ظاہری اور باطنی سے ایسا ہی فیض حاصل ہوسکتا ہے۔ اب ذرا خدا کے لئے یہ بتائیے کہ مندرجہ بالا اصحاب اگر نبوت کا دعویٰ کریں تو آپ کے نزدیک مخبوط الحواس مجنون ٹھہریں۔ حالانکہ یہ سب آپ کے اصولوں کے پابند تھے اور مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کریں تو سر تسلیم خم، جناب یہ کیا راز ہے؟

۲...... اصلاح عقائد و رسوم و خیالات باطلہ

مجدد میں دوسری صفت جس کا پایا جانا لازمی امر ہے۔ اس کے اندر اصلاح احوال کی زبردست قوت و صلاحیت ہونی چاہئے۔ تاکہ وہ عملاً مسلمانوں کے خیالات و رسوم و عقائد کی اصلاح کر سکے۔ مثال کے طور پر حضرت مجدد الف ثانیؒ جس زمانہ میں مبعوث ہوئے تو ایک طرف ہندوستان میں تشیع کا زور تھا۔ دوسری طرف اکبر نے الحاد کا دروازہ کھول دیا تھا۔ حضرت نے ایسے حالات میں وعظ و تقریر اور روحانیت کے زور سے لوگوں کو اسلام کی طرف بلایا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی سنت کو تازہ کیا۔ جب گوالیار میں قید کر دیئے گئے تو تمام قیدیوں کو شب بیدار اور تہجد گزار بنا دیا۔ آپ کی قوت قدسی کے سامنے شہنشاہ ہندوستان جہانگیر نے سر جھکا کر شرمندگی کا

اظہار کیا۔ آپ نے بے بنیاد دعویٰ نہیں کئے۔ غلط پیش گوئیاں نہ کیں۔ چندے جمع نہیں کئے۔ اسلام میں فرقہ پرستی کی بنیاد نہیں ڈالی۔ علمائے وقت کو دین کے مسائل سمجھائے۔ ان کے قلمی استفسارات کے جوابات دیئے۔ جو آج بھی طالبان علم کے لئے چشمہ فیض رساں سے کم نہیں۔

آپ کے بعد بارھویں صدی میں حضرت شاہ ولی اللہ صاحبؒ دین کی اصلاح فرماتے رہے۔ ان کی کتاب ''حجۃ اللہ البالغہ'' ان کی علمیت کی گواہ ہے۔ بقول شبلیؒ اس کے آگے رازیؒ اور غزالیؒ کے کارنامے ماند پڑ گئے۔ تمام عمر اشاعت توحید وسنت میں بسر کی۔ آج بھی ان کے جاری کردہ علوم دینیہ کے چشموں سے ایک عالم سیراب ہو رہا ہے۔ انہوں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ دین میں فتنے پیدا نہیں کئے۔

حضرت سید احمد بریلویؒ نے عین اس وقت جب پنجاب میں شعائر اسلام کی بے حرمتی ہو رہی تھی اور طاغوتی قوتیں اسلام کے مٹانے پر تلی ہوئی تھیں۔ پنجاب کی مساجد بارودخانوں اور اصطبلوں کی شکل میں تبدیل ہو رہی تھیں۔ قرآن مجید کی سیڑھیاں بنائی جا رہی تھیں۔ خدا کا نام لینا۔ آذان دینا جرم تھا۔ آپ نے سنت رسول اللہ ﷺ اور طریق خلفائے راشدین پر عمل پیرا ہو کر علم جہاد بلند کیا اور اسلام کو زندہ کر کے خود جام شہادت نوش فرمایا۔

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے بعد مولانا محمد قاسم صاحبؒ دیوبندی نے ایمان افروز تقریروں اور تحریروں سے اسلام کو زندگی بخشی۔ ان کی تصانیف آج بھی مسلمانوں کے لئے موجب ہدایت ہیں۔ غیر مسلموں کے مقابلے میں اسلام کی حقانیت اس شان سے ثابت فرمائی کہ آج تک اس کا جواب نہ مل سکا۔ اس شاندار خدمت اسلامی کے باوجود آپ نے کوئی دعویٰ نہیں کیا۔ نہ مسلمانوں میں تفریق کی بنیاد ڈالی۔

اب مرزا قادیانی کے کارناموں پر نظر ڈالئے۔ دوسرے مجددین امت نے دعویٰ نہیں کیا، کام کر کے دکھایا۔ مرزا قادیانی نے مخالفوں کو بددعائیں دیں۔ غیروں کو مسلمان کم بنایا۔ مسلمانوں کو کافر زیادہ بنایا۔ دوسرے مجددین نے اسلام کی حقانیت آشکارا کی۔ مرزا قادیانی نے اسلام کی حقانیت ثابت کرنے کے لئے اشتہارات پر اکتفا کیا۔ چنانچہ براہین احمدیہ حصہ اول میں ۱۸۸۴ء میں دعویٰ فرمایا کہ اسلام کی حقانیت پر تین سو دلائل سپرد قلم کروں گا۔ مگر تا دم آخر ۱۹۰۸ء تک ایک دلیل بھی منظر عام پر پیش نہ کر سکے۔

تیرہ سو سال سے مسلمانوں کی تمام جماعتیں ختم نبوت کو نص صریح مانتی رہیں۔

مرزا قادیانی نے اصلاح کی بجائے عقیدہ فاسد پیدا کر دیا کہ نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔ تیرہ سو سال سے مسلمانوں کی تمام جماعتیں نیک اعمال کے ذریعے جنت کے حصول کے لئے کوشاں تھیں۔ مرزا قادیانی نے بہشتی مقبرہ کی بنیاد ڈال کر ایمان اور عمل کو کمزور کر دیا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ''صبح کو نماز کے لئے اٹھنے سے ۲۰،۲۵ منٹ قبل میں نے خواب میں دیکھا کہ گویا ایک زمین اس مطلب کے لئے خریدی جارہی ہے کہ اپنی جماعت کی میتیں وہاں دفن کی جائیں تو کہا گیا کہ اس کا نام بہشتی مقبرہ ہے۔ جس کا مطلب یہ ہے کہ جو اس میں دفن ہوگا۔ وہ بہشتی ہوگا۔''

(ملفوظات احمدیہ حصہ ہفتم ص ۴۹۶، ۴۹۷، مرتبہ منظور الٰہی)

کیا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے، کیا کسی گذشتہ مجدد نے کوئی بہشتی مقبرہ تعمیر کرایا تھا۔ اس کے لئے چندہ طلب کیا تھا۔ یہ کیسی اصلاح ہے جو مرزا قادیانی کر گئے؟ کوئی شخص کسی خاص جگہ دفن ہونے سے بہشتی نہیں ہوسکتا۔ حضرت ابوذر غفاریؓ نے حضرت فاطمۃ الزہراؓ کے دفن کے وقت قبر کو خطاب کر کے کہا تھا۔ اے قبر! تجھے معلوم ہے کہ آج کون آیا ہے۔ یہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی پیاری بیٹی ہے۔ یہ حضرت علیؓ کرم اللہ وجہ کی زوجہ ہے۔ یہ ام الحسنینؓ ہے۔ یہ فاطمۃ الزہرہؓ ہے۔ خیال رہے بے ادبی نہ ہو۔ قبر نے جواب دیا تھا۔

''یا اباذر! ما انا موضع حسب ولا نسب وانا موضع عمل صالح فلا ینجوا منی الا من کثر خیرہ وسلم قلبه وخلص عمله'' (اے اباذر! میں مقام حسب ونسب کی نہیں بلکہ میں نیک اعمال کی جگہ ہوں۔ مجھ سے کوئی نجات نہیں پا سکتا۔ سوائے اس کے جس نے کثرت سے نیکیاں کی ہوں۔ ایمان سالم لے کر میرے پاس آیا ہو اور جس نے نیک اعمال صرف خدا کے لئے کئے ہوں۔ اب بتایئے کہ بہشتی مقبرہ کیوں کر باعث نجات ہوسکتا ہے)

اسی طرح طاعون کے زمانے مرزا قادیانی نے آثار پرستی کا بیج بو دیا اور ایک اشتہار اس مضمون کا شائع کیا کہ اللہ جل شانہ نے وعدہ فرمایا تھا اور بذریعہ وحی مرزا قادیانی کو اطلاع دی گئی تھی کہ جو ان کے گھر کی چار دیواری کے اندر ہوں گے۔ وہ محفوظ رہیں گے۔ اس لئے غلام حیدر متوفی کا گھر جس میں ایک حصہ مرزا قادیانی کا بھی تھا۔ مرزا قادیانی کا حویلی کا جز بنا دیا جائے۔ اس وقت ان کے خیال میں اس کام پر دو ہزار روپیہ صرف ہوتا تھا۔ چنانچہ اس طرح اپنے مریدوں سے کام نکالنے کے لئے اصلاح عقائد کی بجائے تخریب سے کام لیا گیا۔

(کشتی نوح ص ۷۶، خزائن ج ۱۹ ص ۸۶)

کیا مجدد ضعف اعتقاد پیدا کرنے اور اسلامی تعلیمات کے خلاف عقائد پھیلانے کے لئے مبعوث ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن پاک میں ایک ایسی ہی قوم کے حق میں جو موت سے بھاگنے یا محفوظ رہنے کی کوشش کر رہے تھے۔ فرمایا کہ موت سے تم بچ نہیں سکتے۔ ’’لو کنتم فی بروج مشیدہ ‘‘ اگرچہ تم مضبوط قلعوں میں اپنے آپ کو چھپا لو اور مرزا قادیانی اپنے مکان کو موت سے محفوظ رہنے کے لئے وسیع تر بنانا چاہتے تھے۔ یہ مجدد کے صفات کے خلاف ہے کہ وہ اسلام کی تعلیمات کے خلاف ایسے اعتقادات کے بیج امت میں بوئے۔

مجھے حیرت ہے لاہوری احمدیوں پر جن بیچاروں کی جماعت کا کوئی فرد بھی اب تک بہشتی مقبرہ میں دفن نہیں ہوسکا۔ نہ جانے کیوں؟

۳......تقویٰ

تیسری اہم شرط جس کا مجدد میں پایا جانا ضروری ہے وہ ہے تقویٰ۔ یعنی خوف خدا۔ قرآن کے مطابق انسان کی بزرگی اور مکرمت کے لئے بنیاد تقویٰ ہی ہے۔ ’’کما قال اللہ تعالیٰ ان اکرمکم عند اللہ اتقکم ‘‘ متقی کہلانے کا حق اس کو ہے جو ہر اس چیز سے پرہیز کرے جو تعلق باللہ میں خلل انداز ہو۔ اسلام میں جتنے اولیاء اللہ، آئمہ اور مجددین گزرے ہیں ان میں یہ صفت نمایاں طور پر پائی جاتی تھی۔ اتقاء کی ادنیٰ سی مثال یہ ہے کہ انسان کے قول، فعل یا اشارہ سے کوئی ایسی بات سرزد نہ ہو۔ جو دوسرے کی دل آزاری کا باعث ہو یا جس سے متقی کے تقویٰ پر حرف آتا ہو۔

آیئے! بقول قادیانی فرقہ اور لاہوری فرقہ اس زمانہ کے سب سے بڑے انسان مرزا غلام احمد قادیانی کے اس پہلو کو بغور دیکھیں۔ تاکہ یہ معلوم ہوسکے کہ آیا مسلمانوں کو ان کا اتباع کرنے کی دعوت دینا کس حد تک جائز ہے۔

(ازالہ اوہام ص۳۹۶، خزائن ج۳ ص۳۰۵) پر مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی فرمائی ہے کہ: ’’خدا تعالیٰ نے پیش گوئی کے طور پر اس عاجز پر ظاہر فرمایا ہے کہ مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری کی دختر کلاں (محمدی بیگم) انجام کار تمہارے نکاح میں آئے گی۔ وہ لوگ بہت عداوت کریں گے اور بہت مانع آئیں گے اور کوشش کریں گے کہ ایسا نہ ہو۔ لیکن آخر کار ایسا ہی ہوگا اور خدا تعالیٰ تمہاری (مرزا قادیانی) کی طرف لائے گا۔ باکرہ ہونے کی حالت میں یا بیوہ کر کے اور ہر ایک روک درمیان سے اٹھا دے گا اور اس کام کو ضرور پورا کرے گا اور کسی میں طاقت نہیں جو اس کام کو روک سکے۔‘‘

مورخہ ۱۰ر جولائی ۱۸۸۸ء کو مرزا قادیانی نے ایک پوسٹر شائع کیا جو (تبلیغ رسالت ج ا ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج اص ۱۵۷، ۱۵۸) پر بھی درج ہے۔ اشتہار کا مضمون یہ تھا۔

''خدائے قادر مطلق نے مجھے فرمایا کہ اس شخص (مرزا احمد بیگ) کی دختر کلاں (محمدی بیگم) کے نکاح کے لئے سلسلہ جنبانی کر اور ان کو کہہ دے کہ تمام مروت اور سلوک تم سے اسی شرط پر کیا جائے گا اور یہ نکاح تمہارے لئے موجب برکت اور ایک رحمت کا نشان ہوگا اور تم تمام برکتوں اور رحمتوں سے حصہ پاؤ گے۔ جو مورخہ ۲۰ر فروری ۱۸۸۶ء کے اشتہار میں درج ہیں۔ لیکن اگر نکاح سے انحراف کیا تو اس کی لڑکی کا انجام نہایت ہی برا ہوگا اور جس کسی شخص سے بیاہی جائے گی وہ روز نکاح سے ڈھائی سال اور والد اس دختر کا تین سال تک فوت ہو جائے گا اور ان کے گھر پر تفرقہ اور تنگی اور مصیبت پڑے گی اور درمیانی زمانہ میں بھی اس لڑکی کے لئے رنج اور کراہیت کے امور پیش آئیں گے۔''

اس کے بعد مرزا قادیانی نے مرزا علی شیر بیگ کو خط لکھا۔ یہ خط مرزا قادیانی نے اقبال گنج لدھیانہ سے مورخہ ۲ر مئی ۱۸۹۱ء کو لکھا۔ خط کافی طویل ہے۔ چند اقتباس یہاں درج کرتا ہوں۔

''اب میں نے سنا ہے کہ عید کی دوسری یا تیسری تاریخ اس لڑکی کا نکاح ہونے والا ہے اور آپ کے گھر کے لوگ اس مشورہ میں شریک ہیں۔ آپ سمجھ سکتے ہیں کہ اس نکاح کے شریک میرے سخت دشمن ہیں۔ اپنی طرف سے میری نسبت ان لوگوں نے جو پختہ ارادہ کرلیا ہے کہ اس کو ذلیل وخوار کیا جاوے۔ روسیاہ کیا جاوے۔ مگر اب تو وہ مجھے آگ میں ڈالنا چاہتے تھے۔ میں نے خط لکھے کہ پرانا رشتہ مت توڑو۔ خدا سے خوف کرو۔ کسی نے جواب نہ دیا۔ بلکہ میں نے سنا ہے کہ آپ کی بیوی نے جوش میں آ کر کہا کہ ہمارا کیا رشتہ صرف عزت بی بی کے نام کے لئے فضل احمد کے گھر میں ہے۔ بیشک وہ طلاق دے دے۔ ہم راضی ہیں۔ ہم نہیں جانتے یہ شخص کیا بلا ہے۔ اب جب میں ایسا ذلیل ہوں تو میرے بیٹے کے تعلق رکھنے کی کیا حاجت ہے۔ اگر اپنے بھائی کو اس نکاح سے روک نہ دیں۔ پھر جیسا کہ خود آپ کی منشاء ہے۔ میرا بیٹا فضل احمد بھی آپ کی لڑکی کو طلاق دے دے گا۔ اگر نہیں دے گا تو میں اسے عاق اور لاوارث کردوں گا۔ اگر میرے لئے احمد بیگ سے مقابلہ کرو گے اور یہ ارادہ اس کا بند کرادو گے تو بدل وجان حاضر ہوں اور فضل احمد کو جواب میرے قبضہ میں ہے ہر طرح سے درست کر کے آپ کی لڑکی کی آبادی کے لئے کوشش

کروں گا اور میرا مال ان کا مال ہوگا۔ اگر فضل احمد میرا فرزند اور وارث بننا چاہتا ہے تو اسی حالت میں آپ کی لڑکی کو اپنے گھر میں رکھے گا۔ جب آپ کی بیوی کی خوشی ثابت ہو۔ ورنہ جہاں میں رخصت ہوا ایسے ہی سب رشتے ناطے ٹوٹ جائیں گے۔" کیا یہ سب تقویٰ کے بل بوتے پر ہوا؟

اس کے بعد مرزا قادیانی نے والدہ عزت بی بی یعنی اپنے بیٹے فضل احمد کی ساس کو ۴ مئی ۱۸۹۱ء کو ایک خط لکھا۔ لیجئے اس خط کی چند سطور ملاحظہ فرمایئے۔

"والدہ عزت بی بی کو معلوم ہو کہ مجھے خبر پہنچی ہے کہ چند روز میں محمدی بیگم (دختر احمد بیگ) کا نکاح ہونے والا ہے۔ میں خدائے تعالیٰ کی قسم کھا چکا ہوں کہ اس نکاح سے رشتے ناطے توڑ دوں گا اور کوئی تعلق نہیں رہے گا۔ آج میں نے مولوی نورالدین صاحب اور فضل احمد کو لکھ دیا ہے کہ اگر تم اس ارادہ سے باز نہ آؤ تو فضل احمد عزت بی بی کے لئے طلاق نامہ لکھ کر بھیج دے اور اگر وہ طلاق نامہ لکھنے میں عذر کرے تو اس کو عاق کیا جاوے اور اپنے بعد اس کو وارث نہ سمجھا جاوے اور ایک پیسہ اس کو وراثت کا نہ ملے۔ سو امید رکھتا ہوں کہ شرعی طور پر اس کی طرف سے طلاق نامہ لکھا جائے گا۔ جس کا مضمون یہ ہوگا کہ اگر مرزا احمد بیگ محمدی بیگم کا نکاح غیر کے ساتھ کرنے سے باز نہ آوے تو پھر اسی روز سے جو محمدی بیگم کا کسی دوسرے سے نکاح ہوگا اور اس طرف عزت بی بی پر فضل احمد کی طلاق ہو جائے گی۔ جس دن محمدی بیگم کا نکاح ہوگا اسی دن عزت بی بی کا نکاح باقی نہ رہے گا۔"

اس پر بس نہیں اس کے بعد مرزا قادیانی نے مرزا احمد بیگ کو خط لکھا یہ خط مرزا قادیانی نے مورخہ ۱۷ جولائی ۱۸۹۲ء کو لکھا۔ فرماتے ہیں: "ہمیں خدا تعالیٰ قادر مطلق کی قسم ہے۔ میں اس بات میں بالکل سچا ہوں کہ مجھے الہام ہوا تھا کہ آپ کی دختر کلاں کا رشتہ اس عاجز سے ہوگا۔ اگر دوسری جگہ ہوگا تو خدا کی تنبیہیں وارد ہوں گی اور آخر اسی جگہ ہوگا۔ چونکہ آپ میرے عزیز اور پیارے تھے۔ اس لئے میں نے عین خیر خواہی سے آپ کو بتلا دیا کہ دوسری جگہ رشتہ کا کرنا ہرگز مبارک نہ ہوگا۔ آپ کو شاید معلوم ہوگا یا نہیں کہ یہ پیش گوئی اس عاجز کی ہزار ہا لوگوں میں مشہور ہو چکی ہے اور میرے خیال میں شاید دس لاکھ سے زائد آدمی ہوگا۔ جو اس پیش گوئی پر اطلاع رکھتا ہے۔ ادراک جہاں کی نظر اس پر لگی ہوئی ہے اور ہزاروں پادری شرارت سے نہیں بلکہ حماقت سے منتظر ہیں کہ یہ پیش گوئی جھوٹی نکلے تو ہمارا پلہ بھاری ہو۔ عاجز جیسے "لا الٰہ الا اللہ محمد رسول اللہ" پر ایمان لایا ہے۔ ویسے ہی خدا تعالیٰ کے ان الہامات پر جو تواتر سے اس عاجز پر

ہوئے۔ایمان لاتا ہےاور آپ سے ملتمس ہے کہ آپ اپنے ہاتھ سے اس پیش گوئی کے پورا ہونے کے لئے معاون بنیں۔تا کہ خدا تعالیٰ کی برکات آپ پر نازل ہوں۔خدا تعالیٰ سے کوئی بندہ لڑائی نہیں کر سکتااور جوامر آسمان پر قرار پاچکا ہے۔وہ زمین پر ہرگز نہیں بدل سکتا۔خدا تعالیٰ آپ کو دین ودنیا کے برکات عطاء کرے اوراب آپ کے دل میں وہ بات ڈال دے جس کا اس نے آسمان پر سے مجھے الہام کیا ہے۔آپ کے سب غم دور ہوں۔اگر میرے اس خط میں کوئی نا ملائم لفظ ہو تو معاف فرمادیں۔والسلام!خاکسار احقر عباد اللہ غلام احمد عفی عنہ ۱۸۹۲ء"

(منقول از رسالہ کلمۂ فضل رحمانی)

اس پیش گوئی کی تکمیل کے لئے مرزا قادیانی نے بعض اشخاص سے انعام کا وعدہ بھی کیا تھا۔اس سلسلے میں ذیل کی تحریر پیش کی جاتی ہے۔

"بیان کیا مجھ سے عبداللہ صاحب سنوری نے کہ ایک دفعہ حضرت صاحب جالندھر جا کر قریباً ایک ماہ ٹھہرے تھے اور ان دنوں میں محمدی بیگم کے ایک حقیقی ماموں نے محمدی بیگم کا حضرت صاحب سے رشتہ کرا دینے کی کوشش کی تھی۔مگر کامیاب نہیں ہوا۔یہ ان دنوں کی بات ہے جب محمدی بیگم کا والد مرزا احمد بیگ ہوشیار پوری زندہ تھااور ابھی محمدی بیگم کا رشتہ مرزا سلطان محمد سے نہیں ہوا تھا۔محمدی بیگم کا یہ ماموں جالندھر اور ہوشیار پور کے درمیان یکہ میں آیا جایا کرتا تھااور وہ حضرت صاحب سے کچھ انعام کا بھی خواہاں تھااور چونکہ محمدی بیگم کے نکاح کا عقدہ زیادہ تر اسی شخص کے ہاتھ میں تھا۔اس لئے حضرت صاحب نے اس سے کچھ انعام کا وعدہ بھی کرلیا تھا۔

خاکسار (مرزا بشیر احمد) عرض کرتا ہے کہ یہ شخص اس معاملہ میں بدنیت تھااور حضرت صاحب سے فقط کچھ روپیہ اڑانا چاہتا تھا۔کیونکہ بعد میں یہی شخص اور دوسرے ساتھی اس لڑکی کے دوسری جگہ بیاہے جانے کے موجب ہوئے۔مگر مجھے والدہ صاحبہ سے معلوم ہوا ہے کہ حضرت صاحب نے بھی اس شخص کو روپیہ دینے کے متعلق حکیمانہ مصلحتیں اور احتیاطیں ملحوظ رکھی ہوئی تھیں۔"

(سیرت المہدی حصہ اوّل ص۱۹۲،۱۹۳، روایت ۱۷۹)

مورخہ ۲؍مئی ۱۸۹۱ء کو مرزا قادیانی نے علی شیر بیگ کو خط لکھا تھا۔اسی دن مندرجہ ذیل اشتہار شائع کیا تھا:"میرا بیٹا سلطان احمد نام جو لاہور میں نائب تحصیلدار ہےاور اس کی تائی صاحبہ جنہوں نے اس کو بیٹا بنایا ہوا ہے۔اس مخالفت پر آمادہ ہوگئے ہیں اور یہ سارا کام اپنے ہاتھ میں لے کر اس تجویز میں ہیں کہ عید کے دن یا اس کے بعد اس لڑکی کا کسی سے نکاح کیا جائے۔اگر یہ

اوروں کی طرف سے مخالفانہ کارروائی ہوتی تو ہمیں درمیان میں دخل دینے کی کیا ضرورت تھی۔ امر ربی تھا اور وہی اس کو اپنے فضل وکرم سے ظہور میں لاتا۔ مگر اس کام کے مدارالمہام وہ ہو گئے جن پر اس عاجز کی اطاعت فرض تھی۔ ہر چند سلطان احمد کو سمجھایا اور بہت تاکیدی خط لکھے کہ تو اور تیری والدہ اس کام سے الگ ہو جائیں۔ ورنہ میں تم سے جدا ہو جاؤں گا اور تمہارا کوئی حق نہیں رہے گا۔ مگر انہوں نے میرے اس خط کا جواب تک نہ دیا اور بکلی مجھ سے بیزاری ظاہر کی۔ سلطان احمد ان دو بڑے گناہوں کا مرتکب ہوا۔ اوّلاً اس نے رسول اللہ ﷺ کے دین کی مخالفت کرنی چاہی اور چاہا کہ دین اسلام پر تمام مخالفوں کا حملہ ہو اور یہ اس نے اپنی طرف سے ایک بنیاد رکھی۔ دوم سلطان احمد نے مجھے جو میں اس کا باپ ہوں۔ سخت ناچیز قرار دیا اور میری مخالفت پر کمر باندھی اور قولی اور فعلی طور پر اس مخالفت کو کمال تک پہنچا دیا اور میرے دینی مخالفوں کو مدد دی۔ لہٰذا آج کی تاریخ مورخہ ۲ رمئی ۱۸۹۱ء عوام وخواص پر بذریعہ اشتہار ہذا ظاہر کرتا ہوں کہ یہ لوگ اس ارادہ سے باز نہ آئے اور وہ تجویز جو اس لڑکی کے ناطے اور رشتہ کرنے کی اپنے ہاتھ سے یہ لوگ کر رہے ہیں۔ اس کو موقوف نہ کر دیا۔ تو اس نکاح کے دن سے سلطان احمد عاق اور محروم الارث ہوگا اور اسی روز سے اس کی والدہ پر طلاق ہے اور اس کا بھائی فضل احمد جس کے گھر میں مرزا احمد بیگ کی بھانجی ہے۔ اپنی اس بیوی کو اسی دن طلاق نہ دے۔ جس دن اس کو نکاح کی خبر ہو تو پھر وہ بھی عاق اور محروم الارث ہوگا۔'' (مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۹، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۱۹، ۲۲۱)

''مرزا سلطان احمد نے جواب دیا مجھ پر تائی صاحبہ کے احسانات ہیں۔ میں کسی حال میں ان سے قطع تعلق نہیں کر سکتا۔ مگر مرزا فضل احمد نے لکھا۔ میرا آپ ہی کے ساتھ تعلق ہے۔ اس پر حضرت صاحب نے جواب دیا اگر یہ بات ہے تو اپنی بیوی (بنت مرزا علی شیر بیگ) کو طلاق دو۔ مرزا فضل احمد نے فوراً طلاق نامہ لکھ کر حضرت صاحب کے پاس روانہ کر دیا۔''

(سیرۃ المہدی حصہ اوّل ص ۲۹، روایت نمبر ۳۷)

ضلع کچہری گورداسپور میں مرزا قادیانی نے یہ حلفیہ بیان دیا تھا۔

''احمد بیگ کی دختر محمدی بیگم کی نسبت جو پیش گوئی ہے جو اشتہار میں درج ہے اور ایک مشہور امر ہے وہ مرزا امام الدین کی ہمشیرہ زادی ہے اور جو خط بنام مرزا احمد بیگ کلمہ فضل رحمانی میں ہے وہ میرا تحریر کردہ ہے اور سچ ہے وہ عورت (محمدی بیگم) میرے ساتھ نہیں بیاہی گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا بیاہ ضرور ہوگا۔ جیسا کہ پیش گوئی میں درج تھا۔ میں سچ کہتا ہوں کہ اسی عدالت میں

جہاں ان باتوں پر جو میری طرف سے نہیں بلکہ خدا کی طرف سے ہیں۔ ہنسی کی گئی ہے۔ ایک وقت آتا ہے کہ عجب اثر پڑے گا اور سب کے ندامت سے سر نیچے ہوں گے۔ وہ عورت اب تک زندہ ہے اور میرے نکاح میں وہ عورت ضرور آئے گی۔ یہ خدا کی باتیں ہیں ٹلتی نہیں۔''

(اخبار الحکم قادیان ج ۵ نمبر ۲۹ ص ۱۴، ۱۵، مورخہ ۱۰ اراگست ۱۹۰۱ء)

محمدی بیگم کا مرزا سلطان محمد سے نکاح ہو گیا۔ مگر پھر بھی مرزا قادیانی مصر تھے کہ معاملہ ختم نہیں ہوا اور یہ کہ محمدی بیگم کا نکاح ضرور مرزا قادیانی سے ہو کر رہے گا۔ چنانچہ فرماتے ہیں۔ ''قسم خدا کی جس نے حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کو بھیجا اور خیر الرسل اور خیر الوریٰ بنایا کہ یہ بالکل سچ ہے کہ تم جلد ہی دیکھ لوگے اور میں اس خبر کو اپنے سچ یا جھوٹ کا معیار بناتا ہوں اور میں نے جو کچھ کہا ہے یہ خدا سے علم پا کر کہا ہے۔''

(انجام آتھم ص ۲۲۳، خزائن ج ۱۱ ص ۲۲۳)

مرزا قادیانی اپنا الہام اس طرح بیان کرتے ہیں کہ: ''ہاں مجھے اپنے رب کی قسم ہے کہ یہ سچ ہے اور تم اس بات کو وقوع میں آنے سے نہیں روک سکتے۔ ہم نے خود اس عورت (محمدی بیگم) سے تیرا عقد نکاح باندھ دیا ہے۔ میری باتوں کو کوئی بدلا نہیں سکتا۔''

(تبلیغ رسالت ج ۲ ص ۸۵، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۳۰۱)

اور اپنی صداقت کا معیار یوں بیان فرماتے ہیں: ''میں بار بار کہتا ہوں کہ نفس پیش گوئی داماد احمد بیگ کی تقدیر مبرم ہے۔ اس کی انتظار کرو اور اگر میں جھوٹا ہوں تو یہ پیشگوئی پوری نہیں ہوگی اور میری موت آجائے گی۔''

(انجام آتھم ص ۳۱، خزائن ج ۱۱ ص ۳۱)

چنانچہ محمدی بیگم کا شوہر سلطان محمد پیش گوئی کے مطابق جب ڈھائی سال تک نہ مرا اور یہ میعاد گذر گئی تو مرزا قادیانی نے یہ اعلان فرمایا۔ ''لیکن بہتیرے جاہل اس میعاد گزرنے کے بعد ہنسی کریں گے اور اپنی بدنصیبی سے صادق (مرزا قادیانی) کا نام کاذب رکھیں گے۔ لیکن وہ دن جلد آتے ہیں کہ جب یہ لوگ شرمندہ ہوں گے اور حق ظاہر ہوگا...... اور خدا کے غیر متبدل وعدے پورے ہوں گے۔ کوئی زمین پر ہے جو ان کو روک سکے...... اے بدفطرت لوگو! اپنی فطرتیں دکھاؤ۔ لعنتیں بھیجو، ٹھٹھے کرو۔ صادق کا نام کاذب اور دروغ گو رکھو۔ لیکن عنقریب دیکھو گے کہ کیا ہوتا ہے...... عذاب کی میعاد ایک تقدیر معلق ہوتی ہے۔ لیکن نفس پیش گوئی یعنی اس عورت کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ تو تقدیر مبرم ہے جو کسی طرح ٹل نہیں سکتی۔ کیونکہ اس کے لئے الہام الٰہی میں یہ فقرہ موجود ہے کہ: ''لا تبدیل لکلمات اللہ'' خدا کی بات ٹل نہیں سکتی۔ اگر ٹل جائے تو اس کا کلام باطل ہو جائے گا۔''

(مرزا قادیانی کا اعلان مورخہ ۶ ستمبر ۱۸۹۶ء، مندرجہ تبلیغ ج ۳ ص ۱۱۵، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۴۳، ۴۴)

اب جو لوگوں نے اس پیش گوئی کے پورا نہ ہونے پر اعتراضات کیے تو مرزا قادیانی نے یوں کروٹ بدلی۔ "چاہیے تھا کہ ہمارے نادان مخالف اس پیش گوئی کے انجام کے منتظر رہتے اور پہلے ہی سے اپنی بدگوئی ظاہر نہ کرتے۔ بھلا جس دن یہ سب باتیں پوری ہو جائیں گی تو کیا اس دن یہ تمام لڑنے والے سچائی کی تلوار سے ٹکڑے ٹکڑے نہیں ہو جائیں گے۔ ان بیوقوفوں کو کہیں بھاگنے کی جگہ نہ ملے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سؤروں کی طرح کر دیں گے۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص ۵۳، خزائن ج ۱۱ ص ۳۳۷)

لیکن جب اعتراضات بڑھنے لگے تو مرزا قادیانی نے یہ دعا کی: "بالآخر میں دعا کرتا ہوں کہ اے خدائے علیم و قدیر اگر آتھم کے عذاب مہلک میں گرفتار ہونا اور احمد بیگ کی دختر کلاں محمدی بیگم کا اس عاجز کے نکاح میں آنا یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے ہیں تو ان کو ایسے طور سے ظاہر فرما جو خلق اللہ پر حجت ہو اور کور باطن حاسدوں کا منہ بند ہو جائے اور اگر خداوندا یہ پیش گوئیاں تیری طرف سے نہیں ہیں تو مجھے نامرادی اور ذلت کے ساتھ ہلاک کر۔ اگر میں تیری نظر میں مردود، ملعون اور دجال ہی ہوں جیسا کہ مخالفین نے سمجھ رکھا ہے۔" (اشتہار انعامی چار ہزار مورخہ ۲۷ اکتوبر ۱۸۹۴ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج ۳ ص ۱۸۶، مجموعہ اشتہارات ج ۲ ص ۱۱۵، ۱۱۶)

حاصل داستان یہ نہ محمدی بیگم مرزا قادیانی کے نکاح میں آئی اور نہ مرزا قادیانی کی زندگی میں مرزا سلطان محمد شوہر محمدی بیگم کی موت واقع ہوئی اور مرزا قادیانی نامراد اس دار فانی سے کوچ فرما گئے۔

آئیے تقوی کی کسوٹی پر مرزا قادیانی کے قول و فعل کو جانچیں اور دیکھیں کہ اگر مجدد تو درکنار کوئی عام انسان ان کا مرتکب ہوتا تو سوسائٹی، مذہب اور قانون کی نظروں میں اس کو کن کن الزامات سے نوازا جاتا۔ خلاصہ اس داستان کا یہ ہے:

۱...... مرزا قادیانی نے ایسی پیش گوئی کی جس کے متعلق فرمایا کہ آسمان پر پوری ہو چکی تھی۔ مگر زمین پر پوری نہ ہوئی۔

۲...... اس پیش گوئی اور اس کے بعد متواتر اشتہار بازی سے بے گناہ انسانوں محمدی بیگم، سلطان محمد اور احمد بیگ کی دل آزاری ہوئی۔

۳...... عزت بی بی زوجہ فضل احمد پسر مرزا قادیانی کی بے گناہ زندگی تباہ ہوئی۔
۴...... خاندان میں تفرقہ اور دشمنی کا بیج بویا گیا۔
۵...... پیش گوئی کرنے والے کی ذلت اور رسوائی ہوئی۔
۶...... چونکہ اسلام کے نام پر پیش گوئی کی گئی۔ اس لئے دشمنان اسلام اس کے انجام پر شاد ماں ہوئے۔
۷...... پیش گوئی پوری نہ ہونے کی وجہ سے کتنوں کو دلی رنج ہوا۔
۸...... بے جا اسراف کے طور پر بہت سارو پیہ اشتہار بازی پر خرچ ہوا۔
۹...... پیش گوئی پوری کرنے کے لئے مرزا قادیانی نے جائز و ناجائز ہر راستہ اختیار کیا۔
۱۰...... ان حالات میں دعویٰ مجددیت مرزا قادیانی کا باطل ہوگیا۔

۴...... اخلاق حسنہ

مجدد کی چوتھی صفت یہ ہے کہ اس کی تمام زندگی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے خلق عظیم کا نمونہ ہوتی ہے اور مجدد جناب رسول اللہ ﷺ کے نقش قدم پر چل کر لوگوں کے دلوں میں گھر کر لیتا ہے اور اس کے اخلاق ہی کی بدولت لوگ مجدد کی طرف مائل ہوتے ہیں اور اصلاح عمل و اخلاق کا درس حاصل کرتے ہیں۔

آیئے! مرزا قادیانی کی مجددیت کو ان کے اخلاق و عادات کے آئینہ میں دیکھیں۔

مرزا قادیانی کے پیروؤں کا خیال ہے کہ جس بلند پایہ اخلاق کا ان سے ظہور ہوا ہے۔ اس کی مثال سوائے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ذات بابرکات کے دنیا کے کسی انسان کی زندگی میں نہیں ملتی۔

(مندرجہ اخبار الحکم مورخہ ۲۱؍مئی ۱۹۳۴ء)

لیکن مرزا قادیانی کی تصانیف سے کیا ثابت ہوتا ہے۔ ملاحظہ فرمایئے۔

۱...... ’’ان کتابوں کو مسلمان محبت کی آنکھ سے دیکھتے ہیں اور ان کے معارف سے فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مجھے قبول کرتے ہیں اور میرے دعویٰ کی تصدیق کرتے ہیں۔ مگر جو کنجریوں کی اولاد ہیں وہ مجھے نہیں مانتے۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے دلوں پر مہر کر دی ہے۔‘‘

(آئینہ کمالات اسلام ص ۵۴۷، ۵۴۸، خزائن ج۵ ص ایضاً)

۲...... اپنے ایک مخالف مولوی عبدالحق صاحب غزنوی کو عربی میں گالی دے کر اس کا ترجمہ بھی خود فرماتے ہیں۔ ’’رقصت کرقص بغیة فی المجالس ‘‘تو نے بدکار عورت کی طرح رقص کیا۔ (حجۃ اللہ ص ۸۷، خزائن ج۱۲ ص ۲۳۵)

۳…… ’’ويتزوجون البغايا‘‘ دونکاح خودمی آرند زنان بازاری۔

(بحتہ النورص۸۶،خزائن ج۱۶ص۴۲۸)

۴…… ’’فلا شك ان البغايا قد خربن بلد اننا‘‘ ہیچ شک نیست کہ زنان بازاری ملک ماراخراب کردند۔ (بحتہ النورص۸۷،خزائن ج۱۶ص۴۲۹)

۵…… ’’ان البغيا حزب نجس فی الحقيقة‘‘ زنان فاحشہ درحقیقت پلید ہستند۔

(بحتہ النورص۷۹،خزائن ج۱۶ص۴۳۱)

۶…… ’’ان نساء اردن كن بغايا فيكون رجالها ديوشين دجالين‘‘ اگر درخانہ زنان آں فاحشہ باشند پس مرداں آں خانہ دیوث ودجال می باشند۔

(بحتہ النورص۹۰،خزائن ج۱۶ص۴۳۲)

۷…… ’’اب جو شخص اس صاف فیصلہ کے خلاف شرارت اور عناد کی راہ سے بکواس کرے گا۔ بار بار کہے گا کہ عیسائیوں کی فتح ہوئی اور ہماری فتح کا قائل نہ ہوگا تو صاف سمجھا جائے گا کہ اسے ولدالحرام (حرام زادہ) بننے کا شوق ہے اور وہ حلال زادہ نہیں ہے…… حرامزادہ کی یہی نشانی ہے۔ کہ سیدھی راہ اختیار نہ کرے اور ظلم اور ناانصافی کی راہوں کو پیار کرے۔‘‘

(انوارالاسلام ص۳۰،خزائن ج۹ص۳۱،۳۲)

۸…… ’’ان بیوقوفوں کو کوئی بھاگنے کی جگہ نہیں رہے گی اور نہایت صفائی سے ناک کٹ جائے گی اور ذلت کے سیاہ داغ ان کے منحوس چہروں کو بندروں اور سؤروں کی طرح کردیں گے۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵۳،خزائن ج۱۱ص۳۳۷)

۹…… ’’یہ جھوٹے ہیں اور کتوں کی طرح جھوٹ کا مردار کھا رہے ہیں۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص۲۵،خزائن ج۱۱ص۳۰۹)

۱۰…… ’’ہمارے دشمن جنگلوں کے سؤر ہیں اور ان کی عورتیں کتیوں سے بدتر ہیں۔‘‘

(نجم الہدیٰ ص۱۰،خزائن ج۱۴ص۵۳)

مرزاقادیانی کے ان غیرمعمولی کلمات سے شاید آپ یہ اندازہ لگائیں کہ ان گالیوں کا استعمال مخالفین اور دشمنوں کے لئے جائز ہوگا۔ تو اس کا جواب مرزاقادیانی کی زبانی سنئے۔ فرماتے ہیں: ’’چونکہ اماموں کو طرح طرح کے اوباشوں سفلوں اور بدزبان لوگوں سے واسطہ پڑتا ہے۔ اس لئے ان میں اعلیٰ درجہ کی اخلاقی قوت کا ہونا ضروری ہے۔ تاکہ ان میں طیش نفس اور مجنونانہ جوش

پیدا نہ ہو اور لوگ ان کے فیض سے محروم نہ رہیں۔ یہ نہایت قابل شرم بات ہے کہ ایک شخص خدا کا دوست کہلا کر بھی اخلاق رذیلہ میں گرفتار ہو اور درشت باتوں کا ذرہ بھی متحمل نہ ہو سکے اور جو امام زمان کہلا کر ایسی کچی طبیعت کا آدمی ہو کہ ادنیٰ ادنیٰ سی بات میں منہ میں جھاگ آ جائے۔ آنکھیں نیلی پیلی ہوتی ہیں۔ وہ کسی طرح امام الزمان نہیں ہو سکتا۔''

(ضرورت الامام ص ۸، خزائن ج ۱۳ ص ۴۷۸)

''تجربہ بھی شہادت دیتا ہے کہ بدزبان لوگوں کا انجام اچھا نہیں ہوتا۔ خدا کی غیرت اس کے ان پیاروں کے لئے آخر کوئی کام دکھلا دیتی ہے۔ پس اپنی زبان کی چھری سے کوئی اور بدتر چھری نہیں ہے۔''

(خاتمہ چشمہ معرفت ص ۱۵، خزائن ج ۲۳ ص ۳۸۶، ۳۸۷)

جب مرزا قادیانی کی یہ حالت تھی کہ اپنے مخالفین کو ذریۃ البغایا، ولدالحرام، جنگلی سور کے القاب سے یاد کرتے تھے تو وہ اوروں کی کیا اصلاح کر سکے ہوں گے۔ او خویشتن گم است کہ را رہبری کند۔

۵...... اعلائے کلمۃ الحق

مجدد کی پانچویں صفت یہ ہے کہ اس میں اتنی اخلاقی جرأت ہو کہ جس بات کو وہ حق سمجھتا ہو یا جس امر کے اظہار کا اسے حکم دیا گیا ہو۔ اس کے اعلان، اظہار، اشتہار میں وہ کسی طاقت سے خوف نہ کھائے۔ اگر وہ اس صفت سے عاری ہے تو نیابت رسول اللہ ﷺ کا حق ادا نہیں کر سکتا ہے۔ نہ امت کی اصلاح کر سکتا ہے۔ تمام اولیاء، صلحاء، آئمہ، ہدیٰ اور بزرگان دین اس صفت سے متصف تھے۔ امام ابوحنیفہؒ، امام احمد حنبلؒ، امام شافعیؒ، امام تیمیہؒ، مجدد الف ثانیؒ، سید احمد بریلویؒ، ان خاصان خدا کے سوانح حیات ہمارے سامنے موجود ہیں۔ اعلائے کلمۃ الحق میں انہوں نے حکومت کی دھمکیوں، سختیوں، کوڑوں کی مار، ذلت و رسوائی، سب کچھ برداشت کیا۔ مگر پائے ثبات میں لغزش نہ آئی۔ آیئے مرزا قادیانی کی اس صفت کو ان کے صفات میں تلاش کریں۔

گورداسپور میں ایک فوجداری مقدمہ پیش آیا تو مرزا قادیانی نے مجدد کی یہ صفت جو کھرے کھوٹے میں امتیاز ظاہر کرتا ہے۔ بالائے طاق رکھ دیا اور اعلائے کلمۃ الحق سے باز رہنے کا اقرار کرتے ہوئے مندرجہ ذیل اقرار نامہ تحریر فرما کر داخل عدالت کر دیا۔

اقرار نامہ

اقرار نامہ مرزا غلام احمد قادیانی بمقدمہ فوجداری اجلاس مسٹر جے۔ ایم ڈوی صاحب

بہادر ڈپٹی کمشنر ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ ضلع گورداسپور مرجوعہ مورخہ ۵ر جنوری ۱۸۹۹ء فیصلہ ۲۵ر فروری ۱۸۹۹ء نمبر بستہ قادیان نمبر مقدمہ ۳/۱ سرکار دولت مدار بنام مرزا غلام احمد ساکن قادیان تحصیل بٹالہ ضلع گورداسپور ملزم الزام زیر دفعہ ۱۰۷ ضابطہ فوجداری۔

میں مرزا غلام احمد قادیانی بحضور خداوند تعالیٰ باقرار صالح اقرار کرتا ہوں کہ آئندہ:

۱...... ایسی پیش گوئی شائع کرنے سے پرہیز کروں گا جس کے یہ معنی ہوں یا ایسے معنی خیال کئے جا سکیں کہ کسی شخص کو یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی وغیرہ۔ ذلت پہنچے گی یا وہ مورد عتاب ہوگا۔

۲...... میں خدا کے پاس ایسی اپیل (فریاد یا درخواست) کرنے سے اجتناب کروں گا کہ وہ کسی شخص کو یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الٰہی ہے۔ یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مناظرہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

۳...... میں کسی چیز کو الہام بتا کر شائع کرنے سے بھی مجتنب رہوں گا۔ جس کا یہ منشاء ہو یا جو ایسا منشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص یعنی مسلمان ہو یا ہندو یا عیسائی وغیرہ ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الٰہی ہوگا۔

العبد	گواہ شد
مرزا غلام احمد قادیانی بقلم خود	خواجہ کمال الدین بی۔اے، ایل۔ایل۔بی

آپ نے دیکھا مرزا قادیانی نے کس طرح ڈھال وتلوار رکھ دیئے اور کان پکڑ لئے کہ میری توبہ۔ حالانکہ اعلائے کلمتہ الحق کی خاطر جان تک دے دینا مجدد کی شان ہوتی ہے۔ تاریخ اٹھائیے۔ مجدد تو درکنار خدا کے نیک بندوں نے ہمیشہ خدا کی راہ میں جان دی اور اسے باعث فخر سمجھا اور یہ نرالے مجدد ہیں جو دفعہ ۱۰۷ کی پابندی سے گھبرا کر حق کی اشاعت اور اظہار سے توبہ کر بیٹھے۔

۶...... حریت آموزی

مجدد کی ایک صفت یہ بھی ہے کہ وہ جس قوم کی اصلاح کے لئے مبعوث ہوتا ہے۔ اس قوم کو حریت کا پیغام دیتا ہے۔ اسلام اور غلامی دو متضاد چیزیں ہیں اور مؤمن وہ ہے جس میں حریت، اخوت اور مساوات یہ اوصاف ثلاثہ کامل طور پر پائے جائیں۔

مرزا قادیانی کا دعویٰ یہ تھا کہ وہ مسلمان کو مؤمنین قانتین بنانے کے لئے مبعوث ہوا ہے۔ لہٰذا ایک طالب حق بجا طور پر ان سے درس حریت کی توقع کرسکتا ہے۔ مرزا قادیانی کی تعلیم میں حریت کا پیغام شامل ہے یا نہیں۔ آیئے معلوم کریں۔

۱...... ’’اس سترہ برس کی مدت میں جس قدر کتابیں میں نے تالیف کیں۔ ان سب میں سرکار انگریزی کی اطاعت اور ہمدردی کے لئے لوگوں کو ترغیب دی اور جہاد کی ممانعت کے بارے میں نہایت مؤثر تقریریں لکھیں اور پھر میں نے قرین مصلحت سمجھ کر اسی امر ممانعت جہاد کو عام ملکوں میں پھیلانے کے لئے اردو فارسی میں کتابیں تالیف کیں۔ جن کی طباعت اور اشاعت پر ہزارہا روپے خرچ ہوئے اور وہ تمام کتابیں عرب اور بلاد شام اور روم اور مصر اور بغداد (عراق) اور افغانستان میں شائع کی گئیں۔ اگر میں نے یہ اشاعت گورنمنٹ برطانیہ کی سچی خیرخواہی سے نہیں کی تو مجھے ایسی کتابیں بلاد اسلامیہ میں شائع کرنے سے کس انعام کی توقع تھی۔‘‘

(کتاب البریہ ص۷،۸، خزائن ج۱۳ ص ایضاً)

۲...... ’’التماس ہے کہ سرکار دولت مدار ایسے خاندان کی نسبت جس کو پچاس برس کے متواتر تجربہ سے ایک وفادار جان نثار خاندان ثابت کر چکی ہے۔ اس ’’خود کاشتہ پودے‘‘ کی نسبت نہایت حزم اور احتیاط اور تحقیق اور توجہ سے کام لے اور اپنے ماتحت حکام کو اشارہ فرمائے کہ وہ بھی اس خاندان کی ثابت شدہ وفاداری اور اخلاص کا لحاظ رکھ کر مجھے اور میری جماعت کو ایک خاص عنایت اور مہربانی کی نظر سے دیکھیں۔ ہمارے خاندان نے سرکار انگریزی کی راہ میں اپنے خون بہانے اور جان دینے سے فرق نہیں کیا اور نہ اب فرق ہے۔‘‘

(مندرجہ تبلیغ رسالت ج۷ ص۲۰، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۱)

۳...... ’’میں یقین رکھتا ہوں کہ جیسے جیسے میرے مرید بڑھیں گے ویسے ویسے مسئلہ جہاد کے معتقد کم ہوتے جائیں گے۔ کیونکہ مجھے مسیح اور مہدی مان لینا ہی مسئلہ جہاد کا انکار ہے۔‘‘

(مندرجہ تبلیغ رسالت ج۷ ص۱۷، مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۱۹)

۴...... ’’میری عمر کا اکثر حصہ سلطنت انگریزی کی تائید اور حمایت میں گذرا ہے اور میں نے ممانعت جہاد اور انگریزی اطاعت کے بارے میں اس قدر کتابیں لکھی ہیں اور اس قدر اشتہار شائع کئے ہیں کہ اگر وہ رسائل اور کتابیں اکٹھی کی جائیں تو پچاس الماریاں ان سے بھر سکتی ہیں اور میں نے ایسی کتابوں کو تمام عرب ممالک، عرب، مصر اور شام تک پہنچا دیا ہے۔‘‘

(تریاق القلوب ص۱۵، خزائن ج۱۵ ص۱۵۵)

۵...... ’’پھر میں پوچھتا ہوں کہ جو کچھ میں نے سرکار انگریزی کی امداد اور حفظ امن اور جہادی خیالات کو روکنے کے لئے برابر سترہ سال تک پورے جوش اور استقامت سے کام لیا اس کام کی اور اس خدمت نمایاں کی اور اس مدت دراز کی دوسرے مسلمانوں میں جو میرے مخالف ہیں کوئی نظیر ہے؟‘‘ (کتاب البریہ ص۸، خزائن ج۱۳ص ایضاً)

۶...... ’’میں سچ سچ کہتا ہوں کہ ایک محسن کی بدخواہی کرنا حرامی اور بدکار آدمی کا کام ہوتا ہے۔ سو میرا مذہب جس کو میں بار بار ظاہر کرچکا ہوں یہی ہے کہ اسلام کے دو حصے ہیں۔ ایک یہ کہ خدا کی اطاعت کرے۔ دوسرے اس سلطنت کی جس نے امن قائم کیا ہو۔ سو وہ سلطنت حکومت برطانیہ ہے۔‘‘ (شہادت القرآن ص۸۴، خزائن ج۶ص ۳۸۰)

۷...... ’’پھر ان کے انتقال کے بعد یہ عاجز دنیا کے شغلوں سے بکلی علیحدہ ہوکر خداتعالیٰ کی طرف مشغول ہوا اور مجھ سے سرکار انگریزی کے حق میں جو خدمت ہوئی وہ یہ تھی کہ میں نے پچاس ہزار کے قریب کتابیں اور اشتہارات اور رسائل چھپوا کر اس ملک اور نیز دوسرے بلاد اسلامیہ میں اس مضمون کے شائع کئے کہ ہر مسلمان کا فرض ہے کہ گورنمنٹ انگریزی کی سچی اطاعت کرے۔‘‘

(ستارۂ قیصریہ ص۳، خزائن ج۱۵ص ۱۱۳،۱۱۴)

۸...... ’’میں نے ۲۲ سال سے اپنے ذمہ یہ فرض کر رکھا ہے کہ ایسی کتابیں جن میں جہاد کی مخالفت ہو اسلامی ممالک میں ضرور بھیج دیا کرتا ہوں۔‘‘

(تحریر مرزا قادیانی مورخہ ۱۸؍نومبر ۱۹۰۱ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج۱۰ص ۲۶، مجموعہ اشتہارات ج۳ص ۴۴۳)

۹...... ’’میں اپنے کام کو نہ مکہ میں اچھی طرح چلا سکتا ہوں نہ مدینہ میں، نہ روم میں نہ شام میں، نہ ایران میں نہ کابل میں۔ مگر اس گورنمنٹ میں جس سے اقبال کے لئے دعا کرتا ہوں۔‘‘

(تحریر مرزا قادیانی مورخہ ۱۸؍نومبر ۱۹۰۱ء مندرجہ تبلیغ رسالت ج۱۰ص ۲۶)

۱۰...... ’’بارہا بے اختیار دل میں یہ بھی خیال گزرتا ہے کہ جس گورنمنٹ کی اطاعت اور خدمت گذاری کی نیت سے ہم نے کئی کتابیں مخالفت جہاد اور گورنمنٹ کی اطاعت میں لکھ کر دنیا میں شائع کیں اور کافر وغیرہ اپنے نام رکھوائے۔ اس گورنمنٹ کو اب تک یہ بھی معلوم نہیں کہ ہم دن رات کیا خدمات انجام دے رہے ہیں۔‘‘

(اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۱۸؍نومبر ۱۹۰۱ء، مندرجہ تبلیغ رسالت ج۱۰ص ۲۸، مجموعہ اشتہارات ج۲ص ۳۷۰)

۱۱...... ’’قرین مصلحت ہے کہ سرکار انگریزی کی خیرخواہی کے لئے ایسے نافہم

مسلمانوں کے نام بھی نقشہ جات میں درج کئے جائیں جو در پردہ اپنے دل میں برٹش انڈیا کو دارالحرب قرار دیتے ہیں۔ ہم امید رکھتے ہیں کہ ہماری حکیم مزاج گورنمنٹ بھی ان نقشوں کو ایک ملکی راز کی طرح اپنے کسی دفتر میں محفوظ رکھے گی۔ ایسے لوگوں کے نام مع پتہ اور نشان یہ ہیں۔''
(تحریر مرزا قادیانی مندرجہ تبلیغ رسالت ج۵ ص۱۱، مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۲۲۷)

کیا شان مجددیت ہے۔ کیا تعلیم حریت ہے۔ مسلمانوں کو جہاد کے مخالف بنایا جارہا ہے۔ غیر مسلم اور مسلمانوں کی آزادی چھیننے والی حکومت کو امن پسند بتلایا جارہا ہے۔ اس کی اطاعت پر ابھارا جارہا ہے۔

گر وزیر از خدا بترسیدے
ہمچناں کز ملک مالک بودے

۷...... قبولیت دعا

مجدد کی یہ صفت اس کے پرکھنے کی ایک آسان صورت ہے۔ اس سے اس کی روحانیت کا اظہار ہوتا ہے اور اس کے بلند مرتبہ کا اظہار ہوتا ہے۔

مرزا قادیانی نے جتنی پیش گوئیاں کیں۔ ان میں سے اکثر و بیشتر اور خاص طور پر وہ جس کو انہوں نے اپنے صدق یا کذب کا معیار قرار دیا غلط ثابت ہوئیں۔

۱...... محمدی بیگم والی پیش گوئی کا جو انجام ہوا۔ سب نے دیکھا۔ مرزا قادیانی نے لکھا تھا۔ اگر میں جھوٹا ہوں تو میری موت آجائے گی اور یہ پیش گوئی پوری نہ ہوگی۔ مقام عبرت ہے کہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی اور مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں بعارضہ اسہال فوت ہوگئے۔

۲...... بشیر احمد اوّل کی ولادت سے قبل ۲۰ر فروری ۱۸۸۶ء کو مرزا قادیانی نے سبز اشتہار (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۰۱ ملخص) شائع کیا تھا کہ: ''خدا نے مجھے مطلع کیا ہے کہ ایک وجیہہ اور پاک لڑکا تجھے دیا جائے گا...... اس کا نام عمانوائیل اور بشیر بھی ہے۔ وہ نور اللہ ہے۔ کلمتہ اللہ ہے۔ بہتوں کو بیماریوں سے صاف کرے گا۔ وہ تین کو چار کرنے والا ہوگا۔ فرزند دلبند گرامی ارجمند مظہر الحق والعلاء کان اللہ نزل من السماء (یعنی اس فرزند کا نزول گویا خود خدا تعالیٰ کا نزول ہوگا) اس میں ہم اپنی روح ڈالیں گے۔ وہ زمین کے کناروں تک شہرت پائے گا۔''
(براہین احمدیہ مورخہ ۲۰ر فروری ۱۸۸۶ء)

الف...... اس زمانہ میں مرزا قادیانی کی دوسری بیوی (نصرت جہاں) حاملہ تھیں۔

ب...... ''آج ۸/اپریل ۱۸۸۶ء کو اس قدر اس عاجز پر کھل گیا ہے کہ ایک لڑکا بہت ہی قریب پیدا ہونے والا ہے جو ایک مدت حمل سے تجاوز نہیں کر سکتا۔ اس سے ظاہر ہے کہ غالباً ایک لڑکا ابھی ہونے والا ہے۔''

(اشتہار صداقت کا آثار مورخہ ۸/اپریل ۱۸۸۶ء، تبلیغ رسالت ج۱ ص۷۵، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۱۷)

ج...... خدا کا کرنا چند روز بعد مئی ۱۸۸۶ء میں مرزا قادیانی کی پیش گوئی جھوٹی ثابت ہوئی اور لڑکے کی بجائے لڑکی پیدا ہوئی۔ جس کا نام عصمت بی بی رکھا گیا۔ اس پر جو لوگوں نے اعتراض کیا تو مرزا قادیانی نے بذریعہ اشتہار اعلان فرمایا کہ: ''وحی الٰہی میں یہ نہیں بتایا گیا تھا کہ اس وقت جو بچہ کی امیدواری ہے یہی وہ پسر موعود ہوگا۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۱۶، ۱۱۷ ملخص)

د...... ایک سال بعد مرزا قادیانی کے گھر میں لڑکا پیدا ہوا۔ جسے انہوں نے پسر موعود قرار دیا۔ چنانچہ اس کی ولادت کے وقت یہ اشتہار شائع کیا۔ ''اے ناظرین! میں آپ کو بشارت دیتا ہوں کہ وہ لڑکا جس کے تولد کے لئے میں نے مورخہ ۸/اپریل ۱۸۸۶ء والے اشتہار میں پیش گوئی کی تھی۔ آج ۷/اگست ۱۸۸۷ء کو وہ مولود مسعود پیدا ہوگیا۔''

(مندرجہ تبلیغ رسالت ج۱ ص۹۹، مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۴۱)

خدا کی قدرت دیکھئے کہ مولود مسعود پسر موعود ایک سال بعد والدین کو داغ مفارقت اور مسلمانوں کو درس عبرت دے کر بتاریخ ۴/نومبر ۱۸۸۸ء اپنے خالق سے جا ملا۔ پھر کیا ہوا۔ لیجئے! سنئے۔ بس پھر کیا تھا ملک میں ایک طوفان عظیم برپا ہوگیا اور یہ یقینی بات ہے کہ کئی خوش اعتقادوں کو ایسا دھکا لگا کہ پھر نہ سنبھل سکے۔

اگرچہ مرزا قادیانی نے اپنی ساکھ قائم رکھنے کے لئے اشتہاروں اور خطوط کی بھرمار کر دی اور لوگوں کو سمجھایا کہ میں نے کبھی یقین ظاہر نہیں کیا تھا کہ یہی وہ لڑکا ہے لیکن اکثروں پر مایوسی کا عالم طاری تھا اور مخالفین میں تو پرلے درجے کا جوش تھا۔ (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۱۴۱)

نوٹ: قارئین کرام! ''اشتہار خوشخبری'' دوبارہ پڑھ کر مرزا قادیانی کے قول کا موازنہ کریں۔ پسر موعود کا آخر کیا ہوا۔ اس کے متعلق نہ تو اس کے بعد مرزا قادیانی ہی پھر کچھ کہہ سکے نہ مرزا قادیانی کے معتقدین ہی نے اس کی آمد کے انتظار کا شوق ظاہر کیا۔ اب ذرا لاہوری احمدی اور قادیانی فرقہ ہمیں بتائیں کہ ہم مرزا قادیانی کی پیش گوئی کے احترام میں پسر موعود جس کے نزول کو خدا کا نزول بتایا گیا تھا۔ انتظار کریں یا چپ رہیں؟

۳...... اپنی عمر کے متعلق مرزا قادیانی نے پیش گوئی فرمائی تھی کہ: ''مجھے اللہ تعالیٰ نے خبر دی ہے کہ تیری عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔ چند سال کم یا چند سال زیادہ۔'' (سراج منیر ص۷۹، خزائن ج ۱۲ ص ۸۱) مرزا قادیانی کا خیال ہوگا کہ چند سال کی کمی زیادتی اس پیش گوئی کو صحیح ثابت کر دے گی۔ مگر مرزا قادیانی ۶۸ یا ۶۹ سال کی عمر میں فوت ہوئے۔ (پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء فرماتے ہیں کہ: ''۱۸۵۷ء میں میں سولہ برس یا سترہویں برس میں تھا۔'' وفات ۲۶ رمئی ۱۹۰۸ء)

(کتاب البریہ ص۱۵۹، خزائن ج۱۳ ص۱۷۷ حاشیہ)

۴...... مرزا قادیانی نے ڈپٹی عبداللہ آتھم کے متعلق ۱۸۹۳ء میں فرمایا تھا کہ وہ پندرہ ماہ تک دسمبر ۱۸۹۴ء تک ہاویہ (جہنم) میں گرایا جائے گا۔ یہ غلط ثابت ہوا۔ کیونکہ آتھم کی وفات مورخہ ۲۷ رجولائی ۱۸۹۶ء کو ہوئی۔

۵...... ۵ رنومبر ۱۸۹۹ء کو مرزا قادیانی نے اعلان کیا کہ ۱۹۰۰ء سے لے کر ۱۹۰۲ء میری صداقت کے لئے خدا تعالیٰ کوئی نہ کوئی نشان ضرور ظاہر کرے گا۔ اگر ایسا نہ ہوا تو میں اپنے دعویٰ میں سچا نہیں ہوں۔ افسوس ایسا کوئی نشان ظاہر نہیں ہوا۔

۶...... مرزا قادیانی نے فرمایا تھا کہ میرے مرید طاعون کی وبا سے محفوظ رہیں گے۔ کیونکہ طاعون عذاب الٰہی ہے اور عذاب الٰہی منکرین کے لئے ہوتا ہے۔ مگر ہوا یہ کہ قادیان میں بیشمار لوگ اس مرض میں مبتلا ہوئے اور ایڈیٹر اخبار بدر اسی مرض سے فوت ہوئے۔

۷...... ڈاکٹر عبدالحکیم خان نے پیش گوئی کی تھی کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں مرجائیں گے۔ اس کے متعلق مرزا قادیانی نے پیش گوئی فرمائی۔ ''سب سے آخری دشمن ڈاکٹر عبدالحکیم خان پٹیالوی ہے۔ جس نے میرے متعلق پیش گوئی کی ہے کہ میں مورخہ ۴ راگست ۱۹۰۸ء میں مرجاؤں گا۔ میں اس کے مقابلہ میں پیش گوئی کرتا ہوں کہ وہ میری زندگی میں مرجائے گا اور میں محفوظ رہوں گا۔''

(چشمہ معرفت ص۳۲۲، خزائن ج۲۳ ص۳۳۷)

مقام عبرت ہے کہ مرزا قادیانی اپنے سابق مرید کی پیش گوئی کے مطابق ۱۹۰۸ء میں فوت ہوگئے اور ڈاکٹر صاحب ۱۹۲۱ء تک زندہ رہے۔

۸...... ۵ راپریل ۱۹۰۷ء کو مرزا قادیانی نے اشتہار شائع کیا۔ جس کا نام تھا ''مولوی ثناء اللہ صاحب کے ساتھ آخری فیصلہ'' (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۵۷۹) مرزا قادیانی نے لکھا کہ: ''یا اللہ مجھ میں اور مولوی ثناء اللہ میں سچا فیصلہ فرما اور جو شخص تیری نظر میں (مفتری) اس کو صادق کی زندگی

ہی میں دنیا سے اٹھا لے۔ اے اللہ اگر میں ایسا ہی مفتری اور کذاب ہوں۔ جیسا کہ مولوی ثناء اللہ میرے متعلق اپنے اخبار میں لکھتے رہتے ہیں تو مجھ کو ان کی زندگی ہی میں ہلاک کر دے اور میری موت سے ان کو اور ان کی جماعت کو خوش کر دے۔‘‘

۲۶رمئی ۱۹۰۸ء تقریباً ایک سال بعد اس اشتہار کے صادق اور کاذب کا ہمیشہ کے لئے فیصلہ ہوگیا۔ دنیا نے دیکھ لیا کہ مولوی ثناء اللہ کی زندگی میں ہی مرزا قادیانی چل بسے اور مولوی ثناء اللہ اور ان کی جماعت کو سکون نصیب ہوا۔ ان واقعات کی روشنی میں مرزا قادیانی کی مجددیت میں قبولیت دعا کی صفت کا اندازہ لگائیں اور مجدد کہنے والوں کی ہدایت کے لئے دعا کریں۔

۸...... ترک خواہشات ولوازمات دنیا

مجدد کی زندگی جناب رسول اللہ ﷺ کی زندگی کا نمونہ ہوتی ہے۔ مجدد عیش پرستی، دنیا طلبی، تن آسانی اور خود بینی جیسے صفات سے پاک ہوتا ہے۔ اس کی تمام زندگی، اللہ اور رسول کی اطاعت اور امت کی اصلاح میں گزرتی ہے۔ گذشتہ تیرہ صدی کے مجددین کی زندگیاں اس کا بہترین نمونہ ہیں۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام فرماتے ہیں۔ ’’الدنیا جیفة وطالبها کلاب‘‘ دنیا ایک مردار بدبودار کی طرح ہے اور اس کے چاہنے والے کتے ہیں اور فرماتے ہیں: ’’الدنیا زور لا یحصل الا بالزور‘‘ دنیا مکروفریب ہے اور بغیر مکروفریب کے حاصل نہیں ہوسکتی۔

آیئے! مرزا قادیانی کی مجددیت کو دنیا کی محبت اور نفرت، عیش وعشرت اور زہد وتقویٰ، تن آسانی وآسائش اور ترک لوازمات وخواہشات دنیا کے آئینہ میں جانچیں۔

۱...... ’’پرندوں کا گوشت آپ کو بہت مرغوب تھا۔ مرغ اور بٹیر کا گوشت بھی آپ کو پسند تھا۔ کباب، پلاؤ، انڈے، فیرنی اس وقت کہہ کر پکواتے تھے۔ جب ضعف معلوم ہوتا تھا۔ میوہ جات بھی آپ کو پسند تھے۔ موجودہ زمانہ کی ایجادات برف، سوڈا، لیمن بھی پیا کرتے تھے۔ بلکہ موسم گرما میں برف امرتسر یا لاہور سے منگوالیا کرتے تھے۔‘‘ (سیرت المہدی حصہ دوم ص۱۳۲تا۱۳۵)

۲...... ڈاکٹر عبدالحکیم خان مرحوم جو مرزا قادیانی کے مرید تھے۔ مرزائیت سے توبہ کرنے کے بعد انہوں نے لاہور میں جو تقریر کی اس میں اپنے تائب ہونے کی وجہ بیان فرمائی۔ فرماتے ہیں کہ: ’’ان کے ذمہ مرزا قادیانی نے ایک خاص خدمت کر رکھی تھی۔ ہر مہینے وہ مرزا قادیانی کے لئے ایک تولہ خالص مشک مہیا کرتے تھے۔ جو ساٹھ ستر روپیہ تولہ ملتی تھی۔ حکیم نورالدین کے مشورے سے ایک یاقوتی تیار کرتے تھے۔ جو مرزا قادیانی استعمال کرتے تھے۔ بٹالہ سے روزانہ سوڈے کی

بوتلیں اور برف مرزا قادیانی کے لئے جاتی تھی۔ خورد و نوش میں بھی بہت سے تکلفات کو دخل تھا۔ ان چیزوں پر مریدوں کا روپیہ بے دریغ صرف ہوتا تھا۔ ایک دن جب وہ یاقوتی تیار کر رہے تھے۔ ان کے دل میں یہ خیال آیا کہ جناب رسول اللہ ﷺ تو ایسی سادہ زندگی بسر کرتے تھے کہ ایک روایت کے مطابق نبوت کے گھر میں تین دن متواتر ایک وقت جو کی روٹی سے کسی کا پیٹ کا نہ بھرا تھا اور مرزا قادیانی دعویٰ تو فنافی الرسول ہونے کا کرتے تھے۔ لیکن تنعیم دوستی کا یہ عالم ہے جب ڈاکٹر صاحب نے اپنا یہ شبہ مرزا قادیانی پر ظاہر کیا تو ان سے کوئی جواب سوائے ہیر پھیر کے نہ بن پڑا۔ چنانچہ ڈاکٹر صاحب مرزائیت ترک کر کے مسلمان ہوگئے۔‘‘

اگر مرزائی حضرات کو ڈاکٹر صاحب کے بیان پر اعتبار نہیں۔ کیونکہ وہ ڈاکٹر صاحب کو مرزا قادیانی کا دشمن مانتے ہیں۔ تو اس ضمن میں مندرجہ ذیل تحریریں پیش کرتا ہوں۔

۱...... ’’پہلی مشک ختم ہو چکی ہے۔ اس لئے پچاس روپے بذریعہ منی آرڈر آپ کی خدمت میں ارسال ہیں۔ دو تولہ مشک خالص دو شیشیوں میں ارسال فرماویں۔ آپ بے شک ایک تولہ مشک بہ قیمت خرید کر کے بذریعہ وی۔ پی بھیج دیں۔‘‘ (خطوط امام بنام غلام ص۲،۳)

۲...... ’’مخدومی سیٹھ صاحب سلمہ السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ..... کل کی تاریخ عنبر بھی پہنچ گیا۔ آپ میری طرف سے ان مہربان دوست کی خدمت میں شکریہ ادا کر دیں۔‘‘

(مکتوب نمبر ۶۷، مکتوبات احمدیہ ج۵ حصہ اوّل ص۲۶،۲۷)

۳...... ’’میں اس کو اپنے مولا کریم کے فضل سے اپنے لئے بے اندازہ فخر کا موجب سمجھتا ہوں کہ حضور (مرزا قادیانی) بھی اس ناچیز کی تیار کردہ مفرح عنبری کا استعمال فرماتے ہیں۔‘‘

(خطوط امام بنام غلام ص۸)

اب بتائیے کیا ڈاکٹر صاحب کا بیان غلط ہے۔ کیا ایسی قیمتی مقویات جو شہوت کو ابھارنے کے لئے دنیا میں مشہور ہیں۔ ایک مجدد کے شان کے شایاں ہیں؟ کیا ایسی دواؤں کے استعمال کے بعد انسان کما حقہ، عبادت الٰہی کر سکتا ہے؟ کیا ایک زاہد و عابد اور جس کا دعویٰ فنافی الرسول ہونے کا ہو۔ ایسے مقویات اور مفرحات کا محتاج ہو کر رہ جاتا ہے؟ مجدد اپنے مریدوں سے ریاضت اور اطاعت کا کام لیتے ہیں۔ مرزا قادیانی مقویات کٹواتے اور بنواتے ہیں۔

تاریخ شاہد ہے کہ اللہ والوں نے حرص دنیا کو ہمیشہ برا سمجھا اور ہمیشہ اپنی حاجت صرف اللہ کے سامنے پیش کی۔ مال و دولت کی کوئی وقعت نہ سمجھی۔ جیسے ایک مرتبہ بادشاہ سنجر نے محبوب

سبحانی عبدالقادر جیلانیؒ کو لکھا کہ آپ کے لنگر خانے کا خرچ بہت زیادہ ہے اور میں جانتا ہوں کہ آپ کے پاس کوئی مستقل ذریعہ اس کو چلانے کا بھی نہیں ہے۔ اس لئے میں اپنی سلطنت میں واقع ایک حصہ نیمروز کی حکومت آپ کو پیش کرتا ہوں۔ اسے قبول فرمایئے۔ حضور غوث اعظمؒ نے بادشاہ کو یہ جواب دیا۔

چوں چتر سنجری رخ بختم سیاہ باد
دردل اگر بود ہوس ملک سنجرم
زانگہ کہ یافتم خبر از ملک نیم شب
ما ملک نیمروز بہ یک جو نہ می خرم

ایسے اللہ والے امت کی اصلاح کر سکتے تھے۔ جو نیمروز کی حکومت کو ایک جو کے بدلے بھی خریدنے کو تیار نہ تھے اور مرزا قادیانی تمام عمر چندے جمع کرتے رہے۔ مکان بناتے رہے۔ ان پر روپیہ پیسہ کے آنے کے لئے بھی وحی اور الہام آیا کرتا تھا۔

۱...... ''ایک دفعہ مارچ ۱۹۰۵ء کے مہینے میں بوقت قلت آمدنی لنگر خانہ کے مصارف میں بہت دقت واقع ہوئی۔ اس کے لئے دعا کی گئی۔ ۵ مارچ کو میں نے خواب میں دیکھا کہ ایک فرشتہ میرے سامنے آیا اور بہت سا روپیہ میرے دامن میں ڈال دیا۔ میں نے اس کا نام پوچھا۔ اس نے کہا میرا نام ہے ٹیچی ٹیچی۔ پنجابی زبان میں وقت مقررہ کو کہتے ہیں۔ یعنی عین ضرورت کے وقت آنے والا۔'' مہمان کی پنجابی دان فرشتہ تھا اور کیا ٹھیٹ پنجابی نام رکھتا تھا۔

(حقیقت الوحی ص۳۳۲، خزائن ج۲۲ ص۳۴۵، ۳۴۶)

۲...... ''ایک دفعہ صبح کے وقت وحی الٰہی سے میری زبان پر جاری ہوا۔ عبداللہ خان ڈیرہ اسماعیل خان اور تفہیم ہوئی کہ اس نام کا ایک شخص روپیہ بھیجے گا۔ چنانچہ درحقیقت عبداللہ خان E.A.C ڈیرہ اسماعیل خان نے کچھ روپیہ بھیجا۔'' (حقیقت الوحی ص۲۶۴، خزائن ج۲۲ ص۲۷۶)

۳...... ''ایک دفعہ الہام ہوا بست و یک روپیہ آنے والے ہیں۔ چنانچہ ایسا ہی ہوا۔ یہ روپیہ ۶ ستمبر ۱۸۸۳ء کو پہنچا۔ پس اس مبارک دن کی یادداشت کے لئے ایک روپیہ کی شیرینی تقسیم کی گئی۔''

(حقیقت الوحی ص۳۰۵، خزائن ج۲۲ ص۳۱۸)

۴...... ''حضرت مسیح موعود کے زمانہ میں ایک عرب سوالی یہاں آیا۔ آپ نے اسے ایک معقول رقم دے دی۔ بعض لوگوں نے اس پر اعتراض کیا تو فرمایا یہ شخص جہاں کہیں بھی جائے گا۔

ہمارا ذکر کرے گا خواہ دوسروں سے زیادہ وصول کرنے ہی کے لئے کرے۔ مگر دور دراز مقامات پر ہمارا نام پہنچا دے گا۔" (اخبار الفضل قادیان مورخہ ۲۶ر فروری ۱۹۳۵ء)

واہ رے شوق شہرت۔ کیا عجب طرز خود نمائی اور خود بینی ہے۔ کیا اہل اللہ میں ایسی ریاکاری پائی جاسکتی ہے؟ حضور ﷺ فرماتے ہیں کہ دایاں ہاتھ دے اور بائیں ہاتھ کو پتہ نہ چلے ...... اور مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ وہ دیں اور تمام دنیا میں اس کا ذکر ہو۔ کیا شان ہے۔ فنا فی الرسول ہونے کی۔

۵...... "یاد رہے کہ اللہ تعالیٰ کی مجھ سے یہ عادت ہے کہ جو نقد روپیہ آنے والا ہو یا اور چیزیں تحائف کے طور پر ہوں۔ ان کی خبر قبل از وقت بذریعہ الہام یا خواب مجھ کو دے دیتا ہے اور اس قسم کے نشان پچاس ہزار سے کچھ زیادہ ہوں گے۔" (حقیقت الوحی ص ۳۳۳، خزائن ج ۲۲ ص ۳۴۶)

قارئین کرام! نوٹ فرماویں کہ نشانات کا سلسلہ ۲۵ سال میں پچاس ہزار تک پہنچ گیا۔ گویا ایک سال میں دو ہزار نشانات یعنی ایک دن میں چھ نشانات...... اس سے آپ اندازہ لگایئے کہ اثبات نبوت کے لئے خدا نے تین لاکھ نشانات دکھائے۔ گویا تمیں نشان روزانہ۔ الامان (مرزا قادیانی کی عملی زندگی کا آغاز ۱۸۸۳ء وفات ۱۹۰۸ء۔ چنانچہ ۲۵ سال تفاوت کے ہوئے)

۶...... "میرے گھر کے ملحق دو مکان تھے۔ جو میرے قبضہ میں نہیں تھے اور بباعث تنگی، توسیع مکان کی سخت ضرورت تھی۔ مجھے کشفی طور پر دکھایا گیا کہ اس زمین کے مشرقی حصہ نے ہماری عمارت بننے کے لئے دعا کی اور مغربی حصہ نے آمین کہی ہے۔ چنانچہ دونوں مکان بذریعہ خریداری اور وراثت ہمارے حصہ میں آگئے۔ حالانکہ ان دونوں کا قبضہ میں آنا محال تھا۔"

(حقیقت الوحی ص ۳۷۹، خزائن ج ۲۲ ص ۳۹۳)

۷...... "اوائل میں حضرت صاحب انٹر کلاس میں سفر کرتے تھے اور اگر بیوی صاحبہ ساتھ ہوتی تھیں تو ان کو دیگر مستورات کے ساتھ تھرڈ کلاس میں بٹھا دیا کرتے تھے۔ لیکن آخری سالوں میں حضور ایک سالم سیکنڈ کلاس کمرہ اپنے لئے ریزرو کرا لیا کرتے تھے اور اسی میں حضرت بیوی صاحبہ اور بچوں کے ساتھ سفر کرتے تھے اور حضور کے اصحاب دوسری گاڑی میں بیٹھتے تھے۔"

(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۱۰۱، روایت نمبر ۴۲۷)

۸...... "میں حلفاً کہہ سکتا ہوں کہ کم از کم ایک لاکھ آدمی میری جماعت میں ایسے ہیں کہ سچے دل سے میرے پر ایمان لائے ہیں اور اعمال صالحہ بجالاتے ہیں اور باتیں سننے کے وقت اس قدر

روتے ہیں کہ ان کے گریبان تر ہو جاتے ہیں۔'' (سیرت المہدی حصہ اوّل ص ۱۶۵، روایت نمبر ۱۵۷)

کیا غضب کا حلف اٹھایا ہے مرزا قادیانی نے! قارئین کرام نوٹ فرماویں کہ ۱۹۳۰ء کی مردم شماری کی رو سے احمدیوں کی تعداد صرف چھپن ہزار تھی۔ خدا جانے اس حلفیہ بیان کے وقت مرزا قادیانی نے چوالیس ہزار کا اضافہ کس طرح فرما دیا اور نہ جانے اپنے بیانات، اعلانات، الہامات، ارشادات، اشتہارات اور ملفوظات میں کتنی فیصدی اضافہ فرماتے رہے ہوں گے۔

۹...... ''یہ اشتہار کوئی معمولی تحریر نہیں۔ بلکہ ان لوگوں کے ساتھ جو مرید کہلاتے ہیں۔ آخری فیصلہ کرتا ہوں۔ وہی لوگ خدا کے دفتر میں مرید ہیں۔ جو اعانت اور نصرت میں مشغول ہیں۔ سو ہر شخص کو چاہئے کہ اس نئے انتظام کے نئے سرے سے عہد کر کے اپنی خاص تحریر سے اطلاع دے کہ وہ ایک فرض حتمی کے طور پر اس قدر چندہ ماہواری بھیج سکتا ہے۔ اس اشتہار کے شائع ہونے سے تین ماہ تک ہر ایک مبایع کے جواب کا انتظار کیا جائے گا۔ اس کے بعد سلسلہ بیعت سے اس کا نام کاٹ دیا جائے گا۔ والسلام علیٰ من اتبع الھدیٰ'' (مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۴۶۸، ۴۶۹)

محترم حضرات! مال و دولت سے اس طرح کا لگاؤ جو آپ اوپر پڑھ چکے ہیں اور زندگی بھر اس کے اکٹھا کرتے رہنے کے لئے اس طرح جدوجہد کرنا۔ اپنی شہرت اور نام و نمود کے لئے یوں کوشاں رہنا، سوتے جاگتے روپیہ پیسے کے خواب دیکھتے رہنا۔ زمین و مکان کو اپنے قبضے میں لانے کے لئے پریشان رہنا۔ رئیسوں کی طرح اونچے درجوں میں سفر کرتے رہنا۔ بے بنیاد حلفیہ بیانات جاری کرتے رہنا۔ کیا ایک مجدد کے شایان شان ہے؟ مجدد تو درکنار کیا کسی اہل اللہ کے شان کے لائق بھی ہے؟ گزشتہ تیرہ صدیوں میں جتنے مجدد گذرے ہیں۔ ان کی پاک زندگی میں کوئی شائبہ بھی ریاکاری، دنیا پرستی۔ خلاف شرع بیان اور خود بینی و خود نمائی کا نظر نہیں آتا ہے اور ایک مرزا قادیانی ہیں کہ ان کی زندگی ایسے واقعات سے بھری پڑی ہے۔ جن کو شرع کے مطابق کہنا عقلمندی سے بعید ہے۔

۹...... عجز و انکساری

مجدد کی ایک نمایاں صفت خاکساری، عجز و انکساری ہے۔ اہل اللہ نخوت، تکبر، خود بینی اور غرور سے کلی طور پر پاک ہوتے ہیں۔

تواضع کند ہوشمند گزین
نہد شاخ پر میوہ سر بر زمین

اپنی تعریف وتوصیف میں دفتر کے دفتر سیاہ نہیں کر ڈالتے۔ لوگ خود بخود ان کے کارنامے دیکھ کر انہیں مخدوم اور مطاع تسلیم کر لیتے ہیں، اور بڑے بڑوں کا سر ان کے آگے جھک جاتا ہے۔

مرزا قادیانی کی عجز وانکساری ان ہی کی تحریروں میں ڈھونڈیئے، ملے گی نہیں۔ البتہ اس کے برعکس خودستائی، تکبر، مبالغہ اور تعلی مرتبہ کمال کو پہنچی ہوئی ملیں گی۔ اگر عمل بھی ایسا ہی ہوتا تو آج تنقید کی مجال کس کو تھی۔ مگر افسوس ''طبل بلند بانگ بباطن ہیچ'' والا معاملہ ہے۔ دیکھئے مرزا قادیانی کیا فرماتے ہیں؟

۱...... ''اور خدائے تعالیٰ نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبیوں پر تقسیم کئے جائیں تو ان سے ان کی بھی نبوت ثابت ہوسکتی ہیں۔ لیکن پھر بھی جو لوگ انسانوں میں سے شیطان ہیں۔ وہ نہیں مانتے۔''

(چشمہ معرفت ص۳۱۷، خزائن ج۲۳ ص۳۳۲)

۲...... ''خدائے تعالیٰ نے ہزارہا نشانوں سے میری تائید کی ہے کہ وہ بہت ہی کم نبی گزرے ہیں۔ جن کی یہ تائید کی گئی ہو۔ لیکن جن دلوں پر مہریں ہیں۔ وہ خدا کے نشانوں سے فائدہ بھی نہیں اٹھاتے۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۱۴۸، خزائن ج۲۲ ص۵۸۷)

۳...... ''خدا نے میری تصدیق کے لئے بڑے بڑے نشان ظاہر کئے جو تین لاکھ تک پہنچے ہیں۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص۶۸، خزائن ج۲۲ ص۵۰۳)

(۱۸۸۳ء سے ۱۹۰۸ء تک گویا ہر روز چھ نشان ظاہر ہوتے رہے کیا خودستائی ہے)

۴...... ''میں کوئی نیا نبی نہیں۔ مجھ سے پہلے سینکڑوں نبی آچکے ہیں۔ جن دلائل سے کسی نبی کو سچا کہہ سکتے ہیں۔ وہی دلائل میرے صادق ہونے کے ہیں۔ میں بھی منہاج نبوت پر آیا ہوں۔''

(اخبار الحکم قادیان مورخہ ۱۶؍اپریل ۱۹۰۸ء)

کیا فرماتے ہیں۔ لاہوری احمدی حضرات بیچ اس دعویٰ کے؟ لاہوری احمدی حضرات تو ان کو مجدد ثابت کرنے چلے ہیں اور مرزا قادیانی دعویٰ نبوت کر رہے ہیں۔ ''کار طفلاں تمام خواہد شد۔''

۵...... ''ختمیت ازل سے محمد ﷺ کو دی گئی۔ پھر اس کو دی گئی جسے آپ کی روح نے تعلیم دی اور اپنا ظل بنایا۔ اس لئے مبارک ہے وہ جس نے تعلیم دی اور وہ جس نے تعلیم حاصل کی۔ پس بلا

شبہ حقیقی ختمیت مقدر تھی۔ چھٹے ہزار میں جو رحمٰن کے دنوں میں سے چھٹا دن ہے۔''
(خطبہ الہامیہ ص ب، خزائن ج۱۶ ص۳۱۰)

قارئین کرام! مندرجہ بالا اقتباس میں تعلّی، تناقض، تصوف، تفسیر اور اجتہاد سب کچھ ملاحظہ فرمائیے۔ پچھلے تیرہ سو سال سے کسی مجدد نے مجددیت کے ساتھ خاتم النبیین ہونے کا دعویٰ کیا ہے؟ ''لا حول ولا قوۃ'' دیکھئے مرزا قادیانی خود فرماتے ہیں کہ جو شخص ایسا کلمہ منہ سے نکالے جس کی کوئی اصل صحیح شرع میں نہ ہو۔ خواہ وہ ملہم ہو یا مجتہد تو اس کے ساتھ شیطان کھیل رہا ہے۔
(آئینہ کمالات اسلام ص۲۱، خزائن ج۵ ص۲۱)

تو حضرات غور فرمائیے کہ مرزا قادیانی کے اس قول پر کہ ختمیت ازل سے محمد ﷺ کو دی گئی۔ پھر: ''(۱) اس کو دی گئی۔ (۲) جسے آپ کی روح نے تعلیم دی۔ (۳) اور اپنا ظل بنایا۔''

اس فقرہ میں قول ۱، ۲، ۳ پر کون کون سی نصوص قرآنی شاہد ہیں۔ یعنی مرزا قادیانی نے کن عقائد قرآنی یا شرع شریف کی کون سی نص سے مستنبط کئے ہیں۔ پھر مرزا قادیانی کا یہ قول کہ نبوت کا خاتمہ حقیقی طور پر مجدد وقت مرزا قادیانی کی ذات پر چھٹے ہزار میں ہوا۔ اس پر کون سی نص دلالت کرتی ہے؟ اور سنئے صاحب تاکہ شبہ نہ رہے۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ ''میں وہ آئینہ ہوں جس میں نبوت محمدی اور شکل محمدی کا کامل انعکاس ہے۔ میں کوئی علیحدہ شخص نبوت کا دعویٰ کرنے والا ہوتا تو خدا میرا نام محمد، احمد، مصطفیٰ، مجتبیٰ نہ رکھتا۔'' (نزول المسیح ص۳، خزائن ج۱۸ ص۳۸۱)

کیا میں فرقہ احمدیہ لاہوری اور قادیانی دونوں سے پوچھ سکتا ہوں کہ جناب یہ بروز، حلول، عینیت اور اتحاد کی تعلیم قرآن مجید کی کون سی نص سے ماخوذ ہے۔ کیا کبھی اسلام نے بھی حلول کے عقیدے کی تعلیم دی ہے؟

لاہوری فرقہ احمدی جو مرزا قادیانی کو مجدد ثابت کرنے کے لئے ہر وقت کوشاں ہیں۔ مہربانی فرما کر یہ تو بتائیں کہ کیا مجدد زمان ایسے ہی دعویٰ کیا کرتا ہے؟ قرآن مجید کی کون سی آیت سے یہ ثابت ہے کہ چھٹے ہزار میں حضرت محمد ﷺ مرزا غلام احمد قادیانی کی شکل میں ظاہر ہوں گے؟

تو پھر مرزا قادیانی کا قول مندرجہ ''آئینہ کمالات اسلام'' مذکور بالا کس شخص پر صادق آتا ہے؟ میاں آپ تو مرزا قادیانی کی مجددیت ثابت کرنے چلے ہیں۔ مرزا قادیانی کی بھی سنو۔ وہ کیا فرماتے ہیں:

۶...... ''میں ان الہامات پر اسی طرح ایمان لاتا ہوں جس طرح قرآن شریف پر اور خدا کی

دوسری کتابوں پر اور جس طرح قرآن شریف کو یقینی اور قطعی طور پر خدا کا کلام جانتا ہوں۔ اسی طرح اس کلام کو بھی جو مجھ پر نازل ہوتا ہے خدا کا کلام یقین کرتا ہوں۔''

(حقیقت الوحی ص ۲۱۱، خزائن ج ۲۲ ص ۲۲۰)

۷...... ''مجھے اپنی وحی پر ایسا ہی ایمان ہے جیسا توریت، انجیل اور قرآن پر۔''

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۹، خزائن ج ۱۷ ص ۴۵۴)

۸...... ''ہاں تائیدی طور پر ہم وہ حدیثیں بھی پیش کرتے ہیں جو قرآن شریف کے مطابق ہیں اور میری وحی کے معارض نہیں اور دوسری حدیثوں کو ہم ردی کی طرح پھینک دیتے ہیں۔''

(اعجاز احمدی ص ۳۰، خزائن ج ۱۹ ص ۱۴۰)

۹...... ''جہاد کی شدت کو خداتعالیٰ نے آہستہ آہستہ کم کیا ہے اور حضرت موسیٰ علیہ السلام کے وقت میں اس قدر شدت تھی کہ ایمان لانا بھی قتل سے نہیں بچا سکتا تھا۔ پھر ہمارے نبی کے وقت میں بچوں، بوڑھوں اور عورتوں کو قتل کرنا حرام کیا گیا...... پھر مسیح موعود کے وقت میں جہاد کا حکم موقوف کر دیا گیا۔''

(اربعین نمبر ۴ ص ۱۳، خزائن ج ۱۷ ص ۴۴۳ حاشیہ)

کیا صاحب شریعت مجدد تھے۔ مرزا قادیانی نص قرآن کے خلاف تعلیم دے رہے تھے۔ نعوذ باللہ!

۱۰...... ''جو مجھے نہیں مانتا، وہ خدا اور رسول کو بھی نہیں مانتا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۸)

۱۱...... ''خداتعالیٰ نے میرے پر ظاہر کیا ہے کہ ہر وہ شخص جس کو میری دعوت پہنچی اور اس نے قبول نہیں کیا۔ وہ مسلمان نہیں ہے۔''

(رسالہ الذکر الحکیم نمبر ۴ ص ۲۴، حقیقت الوحی ص ۱۶۳، خزائن ج ۲۲ ص ۱۶۷)

یہاں تک تو صرف نبوت کے دعویٰ سے متعلق اقوال تھے۔ اب سنئے مرزا قادیانی کی فضیلت صحابہ پر، شہداء پر، پیغمبروں پر اور جناب رسول اللہ ﷺ پر جس طرح انہوں نے خود فرمایا ہے۔ نعوذ باللہ من ذالك!

۱...... حضرت ابوبکر صدیقؓ پر فضیلت

''میں وہی مہدی ہوں جس کی نسبت ابن سیرینؒ سے سوال کیا گیا کہ بتاؤ! وہ ابوبکرؓ کے درجہ پر ہے؟ تو انہوں نے جواب دیا کہ ابوبکرؓ کیا وہ تو بعض انبیاء سے بہتر ہے۔''

(تبلیغ رسالت ص ۳۰، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۸)

پھر فرماتے ہیں: ''مجھ کو وہ چیز دی گئی ہے جو دنیا اور آخرت میں کسی شخص کو بھی نہیں دی گئی۔''
(استفتاء ضمیمہ حقیقت الوحی ص۸۷، خزائن ج۲۲ ص۷۱۵)

۲...... حضرت امام حسینؓ پر فضیلت

''میں خدا کا کشتہ ہوں اور تمہارا حسین دشمنوں کا کشتہ ہے۔ پس فرق ظاہر ہے۔''
(نزول المسیح ص۸۱، خزائن ج۱۹ ص۱۹۳)

۳...... حضرت نوح علیہ السلام پر فضیلت

''اور خدا تعالیٰ میرے لئے اس کثرت سے نشان دکھا رہا ہے کہ اگر نوح علیہ السلام کے زمانے میں دکھائے جاتے تو وہ لوگ غرق نہ ہوتے۔''
(تتمہ حقیقت الوحی ص۱۳۷، خزائن ج۲۲ ص۵۷۵)

۴...... حضرت عیسیٰ علیہ السلام پر فضیلت

اینک منم کہ حسب بشارت آمدم
عیسیٰ کجا است تابہ نہد پا بہ منبرم

(ازالہ اوہام ص۱۵۷، خزائن ج۳ ص۱۸۰)

۵...... حضرت سید المرسلین ﷺ پر فضیلت

''ہمارے نبی کریم ﷺ کی روحانیت نے پانچویں ہزار میں اجمالی صفات کے ساتھ ظہور فرمایا اور وہ زمانہ اس روحانیت کی ترقیات کی انتہاء نہ تھی۔ بلکہ اس کے کمالات کے معراج کے لئے پہلا قدم تھا۔ پھر اس روحانیت نے چھٹے ہزار کے آخر میں یعنی اس وقت پوری طرح تجلی فرمائی۔''
(خطبہ الہامیہ ص۱۷۷، خزائن ج۱۶ ص۲۶۶)

۶...... ''اسی بناء پر ہم کہہ سکتے ہیں کہ آنحضرت ﷺ پر ابن مریم علیہما السلام اور دجال کی حقیقت کاملہ بوجہ موجود نہ ہونے کسی نمونہ کے موبمو منکشف نہ ہوئی اور نہ دجال کے ستر باع کے گدھے کی اصلی کیفیت کھلی ہو اور نہ یاجوج وماجوج کی عمیق تہہ تک وحی الٰہی نے اطلاع دی ہو اور نہ ''دابۃ الارض'' کی ماہیت کماہی ظاہر فرمائی گئی۔'' (ازالہ اوہام ص۶۹۱، خزائن ج۳ ص۴۷۳)

۷...... ''اس زمانہ میں خدا نے چاہا کہ جس قدر راست باز اور مقدس نبی گذر چکے ہیں۔ ایک شخص کے وجود میں ان کے نمونے ظاہر کئے جائیں۔ سو وہ میں ہوں۔''
(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۹۰، خزائن ج۲۱ ص۱۱۷)

۸...... ’’تین ہزار معجزات ہمارے نبی ﷺ سے ظہور میں آئے۔‘‘

(تحفہ گولڑویہ ص۴۰، خزائن ج۱۷ص۱۵۳)

’’میری تائید میں خدا نے جس قدر نشان ظاہر کئے ہیں۔ ان کو فرداً فرداً شمار کروں تو تین لاکھ سے بھی زیادہ ہیں اور میں یہ بات خدا کی قسم کھا کر کہتا ہوں۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۶۷، خزائن ج۲۲ص۷۰)

۹...... ’’اے عزیزو! اس شخص کو تم نے دیکھ لیا۔ جس کے دیکھنے کے لئے بہت سے پیغمبروں نے بھی خواہش کی تھی۔ اس لئے اب اپنے ایمانوں کو خوب مضبوط کرو۔‘‘

(اربعین نمبر۴ ص۱۳، خزائن ج۱۷ص۴۴۲)

معزز قارئین! خدا لگتی کہئے۔ مندرجہ بالا اقتباسات جو مرزا قادیانی کے زور قلم کا نتیجہ ہیں۔ مرزا قادیانی کی خاکساری، عجز وانکساری ظاہر کرتے ہیں یا مرزا قادیانی نے ان تحریروں سے اپنے آپ کو عالی مرتبت اور صاحب فضیلت اور بہت بڑا آدمی ثابت کرنے کی کوشش کی ہے۔ ان تحریروں سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ انہوں نے اپنے آپ کو جناب رسول اللہ ﷺ کے در کا گدا ظاہر کرنے کی بجائے ان کی ذات اقدس پر اپنی فضیلت جتائی ہے۔ ان کے اصحاب عالی مقام پر اور پیغمبروں پر اپنے آپ کو افضل بیان کیا ہے۔ اس سے بڑھ کر کبر وغرور کیا ہے اور عجز وانکساری وخاکساری کا فقدان اور کیا ہوسکتا ہے۔ نعوذ باللہ! کیا ایسا شخص مجدد کہلائے جانے کا مستحق ہے۔ کیا اس طرح بے بنیاد دعوے کر کے امت کی اصلاح کی جاسکتی ہے۔ ’’ھیھات لمن ضیع عمراً بھولاء‘‘

کیا میں لاہوری احمدی حضرات سے پوچھ سکتا ہوں کہ حضرات آپ تو مرزا قادیانی کو مجدد ثابت کرنا چاہتے ہیں اور وہ خود کو نبیوں سے افضل کہتے ہیں اور دعویٰ نبوت کا کرتے ہیں۔ پھر آپ حضرات ان کا مرتبہ کیوں گھٹا رہے ہیں۔ اتنا ظلم مرزا قادیانی پر نہ کیجئے۔ صاحب سوچ لیجئے اب بھی وقت ہے۔

۱۰......اصلاح امت

تمام صفات جو ایک مجدد میں ہونی چاہئیں ان میں سے ایک واضح اور نمایاں صفت مجدد کی یہ ہوتی ہے کہ ان کے اجتہاد سے امت کی اصلاح ہو جاتی ہے۔ اسلام کی تجدید ہو جاتی ہے۔

بدعات کا قلع قمع ہو جاتا ہے اور اسلام کی روح مردہ دلوں میں دوبارہ زندہ ہو جاتی ہے اور مجدد اپنے بعد کوئی ایسا علمی کارنامہ چھوڑ جاتا ہے جس کے مطالعے سے اخلاف کے ایمان، ایقان میں اضافہ ہوتا رہتا ہے۔ اس کی تصنیف کے سامنے تمام علماء سر تسلیم خم کر دیتے ہیں۔ مجدد کی زندگی مسلمانوں کے لئے شمع ہدایت بن جاتی ہے۔

گذشتہ مجددین کی اصلاحی خدمات اظہر من الشمس ہیں۔ حضرت عمر بن عبدالعزیزؒ کے دینی کارنامے، امام شافعیؒ کی دینی خدمات، امام غزالیؒ کی تحریر احیاء العلوم، امام رازیؒ کی تفسیر کبیر، مجدد الف ثانیؒ کے مکتوبات، شاہ ولی اللہؒ کی حجۃ اللہ البالغہ، امام ابن تیمیہؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کی علمی اور مذہبی خدمات اور اعلائے کلمۃ الحق کے معاملے میں ان کا بینظیر استقلال سید احمد صاحبؒ رائے بریلوی کے اصلاحی کارنامے، مولانا محمد قاسم صاحب دیوبندیؒ کی علمی تصانیف اور دارالعلوم دیوبند کے لئے ان کی خدمات دنیا جب تک قائم ہے۔ مسلمانوں کے لئے ان مجددین کی علمی اور مذہبی خدمات ہمیشہ شمع ہدایت کا کام دیتی رہیں گی۔

لیکن مرزا قادیانی نے امت کی اصلاح کے لئے کیا کیا ہے؟ ۲۳ سال نبوت کا اعلان کیا اور اپنے آپ کو عالم، مناظر، امام، مجدد، محدث، مسیح، مہدی، نبی، کرشن، رودر گوپال، بروز محمد اور ابن اللہ سبھی کچھ کہتے رہے۔ لیکن مسلمانوں کے لئے کیا کیا؟

مرزا قادیانی سے کسی اعلیٰ پایہ کی تصنیف کی امید تو اس بناء پر نہیں کی جاسکتی ہے کہ ان کی دماغی حالت صحیح نہ تھی۔ کیونکہ ''حجۃ اللہ البالغہ'' جیسی اعلیٰ پایہ کی کتاب لکھنے کے لئے علوم باطنی وظاہری کے علاوہ صحت دماغی بھی ضروری ہے۔ تاہم مراق اور ہسٹریا کے دوروں کے باوجود جن کا مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کو بھی اعتراف ہے۔ جو کچھ خدمت اصلاح امت کے لئے مرزا قادیانی کر سکے اس کا مختصر حال درج ذیل ہے۔ لیکن پہلے ان کی دماغی اور جسمانی حالت کے متعلق چند شواہد پیش کرتا ہوں۔ تاکہ کوئی یہ خیال نہ کرے کہ یہ باتیں میں نے ویسے ہی ان سے منسوب کر دی ہیں۔

مرزا قادیانی کی دماغی اور جسمانی حالت اور ان کی بیماریاں

۱...... ''دوسرا بڑا نشان یہ ہے کہ جب شادی کے متعلق مجھ پر مقدس وحی نازل ہوئی تھی تو اس وقت میرا دل اور دماغ اور جسم نہایت کمزور تھا اور ذیابیطس، دوران سر، اور تشنج قلب کے علاوہ دق کی

بیماری کا اثر ابھی بکلی دور نہ ہوا تھا۔ اس نہایت درجہ کے ضعف میں جب نکاح ہوا تو لوگوں نے افسوس کیا۔ کیونکہ میری حالت ''مردی کالعدم'' تھی اور پیرانہ سالی کے رنگ میں میری زندگی تھی۔''
(نزول المسیح ص ۲۰۹، خزائن ج ۱۸ ص ۵۸۷)

۲...... ''ایک مرض مجھے نہایت خوفناک تھی کہ صحبت کے وقت لیٹنے کی حالت میں نعوذ بکلی جاتا رہتا تھا۔ شاید قلت حرارت غریزی اس کا موجب تھی۔ وہ عارضہ بالکل جاتا رہا ہے معلوم ہوتا ہے کہ دواء حرارت غریزی کو بھی مفید ہے اور منی کو بھی غلیظ کرتی ہے۔ غرضیکہ میں نے تو اس میں آثار نمایاں پائے ہیں۔''
(مکتوبات احمدیہ جلد پنجم نمبر ۲ ص ۱۴)

۳...... ''بیان کیا مجھ سے حضرت والدہ صاحبہ نے حضرت مسیح موعود کو پہلی دفعہ دوران سر اور ہسٹریا کا دورہ بشیر اوّل کی وفات کے چند دن بعد ہوا تھا۔ کچھ عرصہ بعد آپ ایک دفعہ نماز کے لئے مسجد میں تشریف لے گئے...... میں پردہ کرا کر مسجد میں چلی گئی تو آپ نے فرمایا۔ اب افاقہ ہے۔ میں نماز پڑھ رہا تھا کہ میں نے دیکھا کہ کوئی کالی کالی چیز میرے سامنے سے اٹھی اور آسمان تک چلی گئی۔ پھر میں چیخ مار کر زمین پر گر گیا اور غشی کی سی حالت ہوگئی۔ والدہ صاحبہ فرماتی ہیں کہ اس کے بعد آپ کو باقاعدہ (ہسٹریا) کے دورے پڑنے شروع ہوگئے۔ خاکسار نے پوچھا دوروں میں کیا ہوتا تھا۔ والدہ صاحبہ نے کہا ہاتھ پاؤں ٹھنڈے ہو جاتے تھے اور بدن کے پٹھے کھنچ جاتے تھے۔ خصوصاً گردن کے پٹھے اور سر میں چکر ہوتا تھا۔'' (سیرت المہدی حصہ اوّل ص ۱۶، روایت نمبر ۱۹)

۴...... ''مراق کا مرض مرزا قادیانی کو موروثی نہ تھا۔ بلکہ خارجی اثرات کے ماتحت پیدا ہوا تھا اور اس کا باعث دماغی محنت، تفکرات، غم اور سوء ہضم تھا۔ جس کا نتیجہ دماغی ضعف تھا اور جس کا اظہار مراق اور دیگر ضعف کی علامات مثلاً دوران سر کے ذریعہ سے ہوتا تھا۔''
(رسالہ ریویو آف ریلیجنز قادیان ص ۱۰، ماہ اگست ۱۹۲۶ء)

۵...... ''ڈاکٹر میر محمد اسماعیل صاحب نے مجھ سے بیان کیا کہ میں نے کئی دفعہ حضرت مسیح موعود سے سنا ہے کہ مجھے ہسٹریا ہے۔ بعض اوقات آپ مراق بھی فرماتے تھے۔''
(سیرت المہدی حصہ دوم ص ۵۵، روایت ص ۳۶۹)

۶...... ''دیکھو میری بیماری کی نسبت بھی آنحضرت ﷺ نے پیش گوئی کی تھی۔ آپ نے فرمایا تھا کہ مسیح آسمان سے دو زرد چادریں لپیٹے ہوئے اترے گا۔ مجھ کو دو بیماریاں ہیں۔ ایک اوپر کے

دھڑکی۔ایک نیچے کے دھڑکی۔یعنی مراق اور کثرت بول۔‘‘ (تشحیذ الاذہان ماہ جون ۱۹۰۶ء)

۷…… ’’دو بیماریاں مدت دراز سے تھیں۔ایک شدید دردسر جس سے میں نہایت بیتاب ہوجایا کرتا تھا۔دوسری ذیابیطس جو تخمیناً بیس برس سے لاحق ہے۔‘‘

(حقیقت الوحی ص۳۶۳،خزائن ج۲۲ص۳۷۶)

اس کے متعلق مرزا قادیانی (ضمیمہ اربعین نمبر۳،۴ص۴،خزائن ج۱۷ص۴۷۰) میں بھی شکایت فرماتے ہیں۔

۸…… ’’حضرت صاحب کی تمام تکالیف مثلاً دردسر،دوران سر،کمی خواب،تشنج دل،سوءہضم، اسہال،کثرت بول اور مراق وغیرہ کا ایک باعث تھا۔یعنی عصبی کمزوری۔‘‘

(ریویو قادیان ماہ مئی ۱۹۲۷ء)

۹…… ’’عرصہ تین چار ماہ سے میری طبیعت نہایت ضعیف ہوگئی ہے۔اگر ایک سطر بھی لکھوں یا فکر کروں تو خطرناک دوران سر شروع ہوجاتا ہے اور دل ڈوبنے لگتا ہے۔ایسا ہی میری بیوی بھی دائم المریض ہے۔امراض رحم وجگر دامنگیر ہیں۔‘‘ (مندرجہ اخبار بدر قادیان مورخہ ۲۱؍مئی ۱۹۰۶ء)

قارئین کرام!جس شخص کی دماغی حالت ایسی ہو۔وہ ’’احیاء العلوم‘‘ یا ’’حجتہ اللہ البالغہ‘‘ کے پایہ کی کوئی کتاب کیونکر لکھ سکتا ہے۔لیکن مرزا قادیانی نے اصلاح امت کے لئے جو کچھ کیا وہ مختصر طور پر درج ذیل ہے۔

۱…… مرزا قادیانی نے کلمہ طیبہ ’’لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ‘‘ کو ناقص قرار دیا۔ گویا یہ کلمہ اب کسی کو مسلمان نہیں بنا سکتا۔جب تک مرزا قادیانی کی نبوت کا اقرار ساتھ نہ ہو۔

۲…… مرزا قادیانی نے جہاد کو منسوخ قرار دے کر امت کو قرآن کے خلاف کرنے کا سبق دیا۔

۳…… مرزا قادیانی نے اسلام کی تین عظیم خوبیوں (۱)حریت۔ (۲)اخوت۔ (۳)مساوات کو مٹا ڈالا۔

پچاس الماریاں کتابیں لکھ کر مسلمانوں کو انگریزی حکومت کی اطاعت اور غلامی کے فوائد سکھائے۔اپنے مریدوں کو مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنے سے روکا۔مسلمان کا جنازہ پڑھنے

سے منع کیا۔ اپنی لڑکی مسلمان سے بیاہنے سے منع کر دیا اور برادرانہ تعلقات مسلمان کے ساتھ قائم رکھنے سے منع فرمادیا۔ نبوت کا دعویٰ کر کے مسلمانوں کو اپنی اطاعت کے لئے مجبور کیا اور مساوات کی صفت کو زائل کر دیا۔

۴...... مرزا قادیانی نے قادیان کو دارالامان قرار دے کر وہاں ایک ''بہشتی مقبرہ'' تعمیر کروادیا۔ تاکہ جو اس میں دفن ہو بہشتی ہو جائے۔

۵...... مرزا قادیانی نے مناظرہ میں ''دشنام طرازی'' کا طریقہ ایجاد فرما کر فتنہ وفساد کا دروازہ کھول دیا۔

۶...... مرزا قادیانی نے غیر اسلامی عقائد مثلاً حلول، بروز، تناسخ کو اسلام میں داخل کر دیا۔

۷...... مرزا قادیانی نے وہ باتیں جن کی قرآن مجید تردید کرتا ہے۔ دوبارہ اسلام میں داخل کر دیں۔

مثلاً قرآن میں اللہ تعالیٰ فرماتا ہے: ''لم یلد ولم یولد'' لیکن مرزا قادیانی کو الہام ہوتا ہے: ''اسمع ولدی '' اے میرے بیٹے سن۔ (البشریٰ جلد اوّل ص۴۹) ''انت منی وانا منك '' تو مجھ سے ہے میں تجھ سے ہوں۔ (حقیقت الوحی ص۷۴، خزائن ج۲۲ ص۷۷) ''انت من ماء نا وھم من فشل '' اے مرزا تو ہمارے پانی سے ہے اور وہ بزدلی سے ہیں۔ (انجام آتھم ص۵۵، خزائن ج۱۱ ص۵۵) ''انت منی بمنزلة ولدی '' اے مرزا تو ہمارے نزدیک مثل ہماری اولاد کے ہے۔ (حقیقت الوحی ص۸۶، خزائن ج۲۲ ص۸۹)

۸...... مرزا قادیانی نے غلط پیش گوئیاں کر کے پیش گوئی کے معیار کو پست کر دیا اور امت کو بددل کر دیا۔

۹...... آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کر کے وحدت ملی کو پارہ پارہ کر دیا اور ایک ایسی راہ نکال دی جس پر مرزا قادیانی کے بعد ان کے مریدوں نے بھی عمل کیا اور انہوں نے بھی نبوت کا دعویٰ کر کے یہ ثابت کرنا چاہا کہ دعویٰ نبوت بچوں کا کھیل ہے۔

۱۰...... مرزا قادیانی نے ''انعامی اشتہار'' کی بدعت کو فروغ دیا۔

۱۱...... مرزا قادیانی نے متضاد بیان دے کر مذہب اور مجددیت کے ساتھ مذاق کیا ہے۔ تناقض کی دو مثالیں ہدیۂ ناظرین کی جاتی ہیں۔ فرماتے ہیں:

الف...... ’’میں جانتا ہوں کہ ہر وہ چیز جو مخالف ہے قرآن کے وہ کذب والحاد وزندقہ ہے۔ پھر میں کس طرح نبوت کا دعویٰ کروں۔ جب کہ میں مسلمانوں میں سے ہوں۔‘‘

(حمامۃ البشریٰ ص۷۹، خزائن ج۷ ص۲۹۷)

ب...... ’’ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔‘‘ (ملفوظات ج۱۰ ص۱۲۷)

۱۲...... مرزا قادیانی نے بہت تلاش تحقیق کے بعد مسیح ناصری کی قبر کا پتہ مسلمانوں کو بتایا۔ جس سے ان کی ایمانی قوت میں بہت اضافہ ہوا۔

۱۳...... مرزا قادیانی نے حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور ان کی والدہ مریم صدیقہ علیہ السلام کی توہین کر کے دشمنان اسلام کو موقع دیا کہ وہ آنحضرتﷺ اور ان کی ازواج مطہرات پر اعتراض کریں۔

الف...... ’’مریم کی وہ شان ہے کہ جس نے مدت تک اپنے تئیں نکاح سے روکے رکھا۔ پھر بزرگان قوم کے اصرار پر بوجہ حمل کے نکاح کر لیا۔ گو لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ برخلاف تعلیم توریت کے عین حمل میں کیوں نکاح کیا گیا اور بتول ہونے کے عہد کو کیوں توڑا گیا۔ مگر میں یہ کہتا ہوں کہ یہ سب مجبوریاں تھیں جو پیش آگئیں اور اس صورت میں لوگ قابل رحم تھے نہ قابل اعتراض۔‘‘

(کشتی نوح ص۱۶، خزائن ج۱۹ ص۱۸)

ب...... ’’ہاں آپ کو گالیاں دینے اور بدزبانی کی اکثر عادت تھی۔ اپنے نفس کو جذبات سے روک نہیں سکتے تھے۔ مگر میرے نزدیک آپ کی یہ حرکات جائے افسوس نہیں۔ کیونکہ آپ تو گالیاں دیتے تھے۔ یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ یہ بھی یاد رہے کہ آپ کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی عادت تھی۔‘‘

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۸۹)

ان بیانات کی بناء پر عیسائیوں نے آنحضرتﷺ اور ازواج مطہرات کی شان میں گستاخیاں کیں۔

۱۴...... مرزا قادیانی نے قادیان کو ’’مکہ معظمہ‘‘ کا ہمسر بنا دیا۔

۱۵...... مرزا قادیانی نے اپنی برأت کے لئے تمام انبیاء علیہم السلام کو اپنی صف میں لا کھڑا کیا۔ فرماتے ہیں۔ ''میں بار بار کہتا ہوں کہ اگر تمام مخالف مشرق اور مغرب کے جمع ہو جائیں تو میرے اوپر ایسا اعتراض نہیں کر سکتے۔ جس اعتراض میں گذشتہ نبیوں میں سے کوئی نبی شریک نہ ہو۔'' (تتمہ حقیقت الوحی ص ۱۳۷، خزائن ج ۲۲ ص ۵۷۵)

قارئین کرام! ملاحظہ فرمایا آپ نے کہ مرزا قادیانی نے کتنی خدمت کی ہے اسلام کی اور کس طرح اصلاح فرمائی ہے امت محمدیہ کی۔ کیا اب احمدی حضرات مرزا قادیانی کو نبی مانتے ہیں یا مجدد؟ لاہوری احمدی جوان کو مجدد مانتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے اپنے دعویٰ کو نہیں مانتے۔ پس جوان کے دعویٰ کو نہیں مانتے مرزا قادیانی کے نزدیک وہ لوگ مسلمان ہی نہیں۔ پھر لاہوری احمدی فرقہ کے یہ حضرات کس حیثیت سے اس کو مجدد ثابت کرنے پر تلے ہوئے ہیں۔

حضرات! اس لمبی تمہید اور تفصیل کے لئے معافی چاہتا ہوں۔ لیکن حقیقت یہ ہے کہ اس تمام تفصیل کے بعد ہی اب میں اس قابل ہوسکا ہوں کہ ''فرقہ احمدیہ'' کے ان چار سوالوں کا جواب مدلل اور بلاخوف تردید دے سکوں۔ چنانچہ میں آپ کی توجہ مذکورہ سوالات کی طرف مبذول کرتا ہوں اور جوابات عرض کرتا ہوں۔ اس سے پہلے کہ میں جوابات عرض کروں۔ آیئے میرے ساتھ دعا کے لئے ہاتھ اٹھایئے کہ رب العالمین اپنے حبیب ﷺ کے صدقہ میں راہ سے بھٹکے ہوئے ان لوگوں کو صراط مستقیم پانے کی توفیق عطا فرماوے اور میری یہ حقیر کاوش ان کے لئے باعث ہدایت اور باعث نجات ثابت کرے۔ آمین ثم آمین!

الف...... اظہار حقیقت ''نمبر اوّل پمفلٹ'' جس میں جمیع فرقہ ہائے اسلامیہ سے چار سوال پوچھے گئے ہیں۔ ذیل میں ان سوالات کے جوابات اللہ تعالیٰ کے فضل وکرم سے عرض کرتا ہوں۔ جناب میاں محمد یوسف قوم ککے زئی قادیانی عبادت گاہ کوچہ ''گلبادشاہ جی پشاور شہر'' خاص طور پر اور ''فرقہ قادیانی'' کے لاہوری اور قادیانی حضرات عام طور پر ان جوابات پر غور فرماویں۔ لیکن ایک شرط پر وہ یہ کہ تمام تعصب، نفرت اور بغض وحسد کے جذبات کو بالائے طاق رکھ کر صرف جذبۂ اسلامی رضائے الٰہی اور تلاش حق کے جذبہ کے ساتھ اس کا مطالعہ کریں۔

ب...... یہ جوابات حصول انعام کے لئے نہیں بلکہ اللہ کی خوشنودی اور گمراہوں کی ہدایت کے لئے عرض کر رہا ہوں۔

ج...... اس رسالہ میں اتنی لمبی تفصیل لکھتے وقت میں نے ''حقیقت اسلام'' اور ''پروفیسر

یوسف سلیم چشتی'' کی تحریروں سے استفادہ کیا ہے۔جن کا میں مشکور ہوں۔

د...... مسلمانوں سے عام طور پر اور مخیر حضرات سے خاص طور پر گذارش ہے کہ اس رسالہ ''حق و باطل'' کو زیادہ سے زیادہ چھپوا کر دنیا کے کونے کونے میں پہنچا دیں۔تا کہ حق کا اظہار اور باطل کا رد ہو سکے۔جو لوگ اس فتنہ کی حقیقت سے آگاہ نہیں وہ محفوظ رہ سکیں اور جو غلط راہ پر پڑ چکے ہیں۔ان کے لئے باعث ہدایت ہو۔جو لوگ شر پسند ہیں اور اسلام اور بزرگان اسلام کا مذاق اڑانا چاہتے ہیں۔ان کی اصلاح ہو سکے۔یہ کار ثواب ہے اور نفع ہے دنیا اور آخرت کا۔مسلمان بڑھ چڑھ کر اس کار خیر میں حصہ لیں۔آخر میں دعا ہے کہ رب العالمین میری یہ سعی اپنی بارگاہ عالی میں قبول فرمائے اور حق کو سربلند اور باطل کو ذلیل و رسوا کرے۔آمین!

سوال نمبر:۱...... اگر چودھویں صدی کا مجدد حضرت غلام احمد قادیانی نہیں تو دوسرا کون ہے؟

جواب...... مرزا قادیانی تو دعویٰ نبوت کا کرتے ہیں۔اپنے آپ کو انبیاء علیہم السلام سے افضل بتاتے ہیں۔یہاں تک کہ سید المرسلین حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ سے بھی اپنے آپ کو بہتر اور افضل کہتے ہیں اور آپ ان کا درجہ گھٹا کر انہیں صرف مجدد ثابت کرنے چلے ہیں۔مرزا قادیانی کے نزدیک ایسا شخص مسلمان نہیں جو ان کے دعویٰ کو تسلیم نہیں کرتا۔تو پھر حضرت...... آپ کا کیا مقام ہے؟

آپ نے غور فرمایا کہ مرزا قادیانی میں مجدد کی کوئی صفت موجود نہ تھی۔انہوں نے اسلام کی کوئی خدمت نہیں کی۔انہوں نے اصلاح امت کی بجائے امت کو غیر اسلامی عقیدوں کے جال میں پھنسایا۔انہوں نے کوئی تحریر امت کی اصلاح اور فائدہ کے لئے پیچھے نہیں چھوڑی۔انہوں نے عملاً اخلاق رسول ﷺ کا مظاہرہ نہیں کیا۔انہوں نے بدعت کا قلع قمع کرنے کی بجائے اسے فروغ دیا اور سب سے زیادہ یہ کہ نبوت کا دعویٰ کر ڈالا۔ان کا یہ دعویٰ نبوت ان کی مجددیت کے حق کو زائل کر دیتا ہے اور یہ سب سے بڑی دلیل ہے۔ان کے مجدد نہ ہونے کی۔اس لئے مرزا قادیانی چودھویں صدی کے مجدد نہیں تھے۔بلکہ علماء اسلام اس پر متفق ہیں کہ اس صدی کے مجدد ''حکیم الامت مولانا اشرف علی تھانوی قدس سرہ'' تھے۔جن میں مجدد کے تمام صفات بدرجہ اتم موجود تھے۔

سوال نمبر:۲...... وہ کون سے علماء ہیں جن کے حق میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا ہے کہ وہ آسمان کے نیچے شر پھیلانے والے ہیں؟

جواب...... یہ وہ علماء ہیں جو مسلمانوں کو راہ راست سے ہٹا کر گمراہ کرنے کی سعی کرتے رہتے ہیں۔ جو قرآن کے واضح احکامات کو رد کر کے خلاف شرع تبلیغ کرتے رہتے ہیں۔ جو جہاد جیسے بہترین عمل کو امت محمدیہ میں مفقود کرنے کے در پے ہیں اور تمام عمر اس کے خلاف مسلمانوں کو ابھارتے رہتے ہیں۔ جو اسلام میں غیر اسلامی عقائد مثلاً حلول اور تناسخ کو رواج دیتے ہیں۔ جو پیغمبروں اور بزرگان اسلام اور پیغمبر اسلام پر کسی انسان کو فضیلت دیتے ہیں جو مسلمان کو مسلمان سے جدا کر کے اسلام میں تفرقہ پیدا کرتے ہیں۔ جو غیر اسلامی عقائد کو مسلمان پرٹھونس دیتے ہیں اور نہ ماننے والے کو کافر کہتے ہیں۔ جو مسلمان کا جنازہ نہیں پڑھتے۔ جو مسلمان سے رشتہ نہیں کرتے، اور جو بیت اللہ کی نسبت زمین کے کسی اور خطہ کو افضل سمجھتے ہیں، اور جو ایمان اور عمل صالح کے ذریعے جنت حاصل کرنے کی بجائے صرف ''بہشتی مقبرہ'' میں دفن ہونے کو جنت میں داخل ہونے کا ذریعہ بتاتے ہیں۔ اگر ایسے علماء آسمان کے نیچے شر پھیلانے والے نہیں تو اور کون ہو سکتے ہیں۔ وہ جو قرآن اور سنت کے مطابق خود بھی عمل کرتے ہیں اور دوسروں کو بھی ایسا کرنے کی تلقین کرتے ہیں۔ جو مخالفین قرآن اور حدیث کو کافر کہتے ہیں۔ انہیں کی برکت سے دین آج کئی فتنوں سے محفوظ ہے۔ اگر یہ نہ ہوتے تو ظاہر ہے کتنے ہی نبی اور خود ساختہ مجدد پیدا ہو جاتے۔

سوال نمبر:۳...... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان کے مطابق اگر کوئی شخص مرنے سے پہلے اپنے امام زمان کو نہ پہچانے تو وہ جاہل کی موت مرتا ہے۔ بتاؤ وہ کون لوگ ہیں؟

جواب...... حضرت آپ تو مرزا قادیانی کو امام زمان مانتے ہیں نا؟ یہ بھی ارشاد فرمائیے۔ آپ کے مرزا قادیانی کس کو امام زمان مانتے تھے؟ میاں وہ تو خود ایسی مثال چھوڑ گئے ہیں کہ آپ کو یہ سوال پوچھنا ہی نہ چاہئے تھا۔ ہاں! تو جہاں تک مسلمانوں کا تعلق ہے۔ الحمدللہ! ہر مسلمان اپنے امام کو جانتا ہے اور اسی کے مذہب کی پابندی کرتا ہے۔ حنفی مسلمان امام ابوحنیفہؒ کے اور شافعی مسلمان امام شافعیؒ کے پیرو ہیں اور اسی طرح امام مالکؒ اور امام احمد بن حنبلؒ کے پیرو بھی ہیں۔ مگر آپ یقین کریں کہ کوئی صحیح العقیدہ مسلمان ایسے شخص کی پیروی نہیں کر سکتا۔ جو جناب رسول اللہ ﷺ کی احادیث کو محض اس لئے ردی میں پھینک دیتا ہے کہ یہ احادیث ان کی وحی کے معارض ہیں۔ میاں پہلے امام کو پہچاننے کی صلاحیت ہونی چاہئے۔ پھر امام کو پہچانا جا سکتا ہے اور اس کے بعد اس کی پیروی کا سوال آتا ہے۔ چنانچہ یہ واضح طور پر ثابت ہو چکا ہے کہ مرزا قادیانی

امام تو کجا۔ ایک صحیح العقیدہ مسلمان بھی نہ تھا۔ اب ان کے پیرو اگر اس حدیث کے مطابق گمراہ نہیں تو اور کون ہیں؟

سوال نمبر:۴...... حضرت نبی کریم ﷺ نے فرمایا ہے کہ میری امت آخری زمانہ میں ۷۳ فرقوں میں تقسیم ہو جائے گی۔ ان میں سے ایک فرقہ جنتی ہوگا۔ ۷۲ فرقے دوزخی ہوں گے۔ اگر احمدی مسلمان وہ ناجی فرقہ نہیں تو بتا دو۔ ناجی فرقہ کون ہے؟

جواب...... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا تھا کہ میں تم میں دو چیزیں چھوڑ کر جا رہا ہوں۔ جس نے ان دونوں کو مضبوطی سے پکڑا وہ گمراہ نہیں ہو سکتا۔ ایک قرآن مجید اور دوسرا میرا طریقہ۔ اب ظاہر ہے جو لوگ حضور ﷺ کی احادیث کو ردی میں پھینک دیتے ہیں۔ وہ جنت کی راہ کیسے پا سکتے ہیں۔ جب کہ حضور ﷺ نے ایسے لوگوں کے حق میں فرما دیا ہے کہ وہ گمراہ ہیں۔ یعنی جنت کی راہ سے بھٹک گئے ہیں۔ اگر پھر بھی قادیانی اپنے آپ کو فرقہ ناجیہ سمجھتے ہیں تو عرض ہے کہ کس بنیاد پر؟ سب سے پہلا قصور تو ان کا یہ ہے کہ امت محمدیہ میں تفریق ڈال کر ان کے فرقہ کو مسلمانوں سے الگ تخلیق کیا گیا اور اس طرح اسلام میں تفرقہ ڈال کر خدا اور اس کے رسول کی خوشنودی حاصل کرنا محال ہے اور بغیر خوشنودیٔ اللہ و رسول ﷺ جنت کہاں؟

حضرت! ناجی فرقہ وہ ہے جس نے قرآن اور سنت کی متابعت کی اور باقی سب دوزخی ہیں۔ کیا آپ قرآن اور سنت کے پابند ہیں؟ آپ کے امام، مجدد اور نبی نے تو ان کی پیروی نہیں کی۔ ظاہر ہے آپ کیوں کرنے لگے اور اگر ایسا ہی ہے تو پھر آپ کا احمدی فرقہ ناجی فرقہ نہیں ہے۔ میری دعا ہے کہ رب العالمین آپ کو اور دیگر احمدیوں کو ناجی فرقہ میں شامل ہونے کی توفیق عطاء فرمادے۔ آمین! آخر میں میں کلام پاک کی اس آیت کو دوبارہ بیان کرتا ہوں۔ جس کو آپ نے سرورق پر پڑھا ہے اور آپ کو خلوص نیت کے ساتھ اس کے معنی سمجھنے کی دعوت دیتا ہوں اور مرزا قادیانی کی زندگی اور اس کی تحریروں کی روشنی میں فرقہ احمدیہ کے حق میں اس آیت کا اطلاق کس حد تک ہوتا ہے؟ اس کے معلوم کرنے کی سعی فرمانے کی التجا کرتا ہوں تو لیجئے آیت کریمہ یہ ہے: ”اعوذ باللہ من الشیطٰن الرجیم ۰ کیف یھدی اللہ قوما کفروا بعد ایمانھم وشھدوا ان الرسول حق وجاء ھم البینٰت ؛ واللہ لا یھدی القوم الظٰلمین“ ﴿ کیونکر ہدایت کرے اللہ اس قوم کو جس نے کفر کیا۔ (انکار کیا) بعد ایمان لانے کے اور شہادت دی کہ رسول برحق ہے اور ان کے پاس نشانیاں آئیں اور اللہ ہدایت نہیں دیتا۔

اس قوم کو جو ظالم ہے۔﴾

قادیانی فرقہ اللہ پر ایمان لائے اور انہوں نے گواہی دی کہ محمد ﷺ خدا کے رسول ہیں اور ان کے پاس خداوند کریم کی واضح نشانی قرآن مجید موجود ہے۔ لیکن انہوں نے انکار کر دیا۔ ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ ہونے سے ان کو کافر کہہ دیا۔ جو ملت اسلامیہ اور امت محمدیہ میں سے ہیں اور ایسے شخص کی متابعت کو افضل گردانا۔ جس کا کردار خود اس کو مسلمان ثابت نہیں کرتا۔ پس اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ وہ ایسے ظالموں کو ہدایت نہیں دیتا۔ یہی وجہ ہے کہ یہ فرقہ اپنی گمراہی میں غرق ہوتا جا رہا ہے۔ راہ ہدایت نہ پا سکا ہے نہ پانے کی کوشش کرتا ہے۔ خدا اسلام کو سربلند فرماوے اور دشمنان اسلام کو ذلیل و خوار فرماوے۔ آمین!'' وآخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین والسلام من اتبع الھدیٰ''

لعنت اللہ علی الکاذبین

اگر کوئی شخص جھوٹ بولتا ہو اور بار بار بولتا ہو تو آپ اس شخص کو کیا کہیں گے؟ ظاہر ہے دنیا کے کسی مذہب کا پیرو، دنیا کے کسی خطے کا باشندہ، دنیا کی کسی سوسائٹی کا فرد، اسے سوائے کاذب کے اور کچھ نہیں کہہ سکتا۔ آیئے! اب ایک ایسے ہی کاذب کے چند اقوال سنئے۔ فرماتے ہیں:

۱...... ''اس عاجز کی عمر اس وقت پچاس برس سے بھی کچھ زیادہ ہے۔''

(نزول المسیح ص۱۷۸، خزائن ج۱۸ ص۵۵۶)

۲...... ''اس وقت ۱۸۹۶ء میں میری عمر چونسٹھ برس کی ہے۔''

(اعجاز احمدی ص۳، خزائن ج۱۹ ص۱۰۹)

۳...... ''ساٹھ برس جو تخمیناً میری عمر کا اندازہ ہے۔'' (تحفہ گولڑویہ ص۱۸۵، خزائن ج۱۷ ص۲۶۰)

۴...... ''اس وقت ۱۹۰۳ء میں میں عمر میں ستر برس کے قریب ہوں۔''

(تتمہ حقیقت الوحی ص۲۹، خزائن ج۲۲ ص۴۶۱)

۵...... ''اس وقت ۱۹۰۴ء میں میری عمر پینسٹھ برس کی ہے۔'' (بیان مرزا قادیانی بعدالت لالہ موتی رام مہتہ بی۔اے ایکسٹرا اسسٹنٹ کمشنر درجہ اوّل گورداسپور ۱۹۰۴ء)

۶...... ''اب میری عمر ۱۹۰۵ء میں ستر برس کے قریب ہے۔''

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۹۷، خزائن ج۲۱ ص۲۵۸)

۷...... ''اس وقت ۱۹۰۷ء میں میری عمر اٹھاسٹھ سال کی ہے۔''

(حقیقت الوحی ص۲۰۱، خزائن ج۲۲ ص۲۰۹ حاشیہ)

یہی حضرت جو ایسا صاف جھوٹ بولتا ہے۔ زندگی بھر اپنے آپ کو صادق ثابت کرنے کے لئے کئی کروٹیں بدلتا رہا۔ لیکن دراصل اپنے آپ کو پاگل یا منافق کا خطاب دے گیا۔ انہیں کا ایک قول سنئے۔ فرماتے ہیں: ''ایک دل سے دو باتیں نہیں نکل سکتیں۔ کیونکہ ایسے طریق پر انسان پاگل کہلاتا ہے۔ یا منافق۔''

(ست بچن ص۳۱، خزائن ج۱۰ ص۱۴۳)

اب بتائیے کہ ان الہامی اقوال کے پردے میں سفید جھوٹ بکنے والا یہ شخص کاذب ہے یا صادق؟ پاگل ہے یا منافق؟

احقر: فدا حسین شاہ

اعجاز فارمیسی بھانہ ماڑی پشاور

مرزا قادیانی کا خدائی کا دعویٰ

''میں نے خواب میں دیکھا کہ میں بعینہ اللہ ہوں۔ میں نے یقین کر لیا کہ میں وہی ہوں اور نہ میرا ارادہ باقی رہا اور نہ خطرہ۔ اسی حال میں میں نے کہا کہ ہم ایک نیا نظام، نیا آسمان اور نئی زمین چاہتے ہیں۔ پس میں نے آسمان اور زمین اجمالی شکل میں بنائے۔ جن میں کوئی تفریق و ترتیب نہ تھی اور میں نے ان میں جدائی کر دی اور ترتیب دی اور میں اپنے آپ کو اس وقت ایسا پاتا تھا کہ میں ایسا کرنے پر قادر ہوں۔ پھر میں نے آسمان دنیا کو پیدا کیا اور کہا: ''انا زینا السماء الدنیا بمصابیح'' پھر میں نے کہا اب ہم انسان کو مٹی کے خلاصہ سے پیدا کریں گے۔ پس میں نے آدم کو بنایا اور ہم نے انسان کو بہترین صورت پر پیدا کیا اور اس طرح میں خالق ہو گیا۔''

(آئینہ کمالات اسلام ص۵۶۴،۵۶۵، خزائن ج۵ ص ایضاً)

''واعطیت صفة الافناء والاحیاء مجھ کو فانی کرنے اور زندہ کرنے کی صفت دی گئی ہے۔''

(خطبہ الہامیہ ص۲۳، خزائن ج۱۶ ص۵۵،۵۶)

''انما امرك اذا اردت شیئاً ان تقول له کن فیکون ''اے مرزا تیرا ہی حکم ہے۔ جب تو کسی شئے کا ارادہ کرے تو اسے کہہ دیتا ہے ہو جا۔ پس وہ ہو جاتی ہے۔'' نعوذ باللہ من هذہ الخرافات '' اب فیصلہ کیجئے! مرزا قادیانی مجدد تھے؟ نبی تھے؟ یا بقول ان کے خالق کائنات تھے؟ وباللہ توفیق!

(حقیقت الوحی ص۱۰۵، خزائن ج۲۲ ص۱۰۸)

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

سیف الجبار

المعروف بہ

سیف اللہ

حضرت مولانا سید عبدالجبار قادریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

الحمدللّٰہ رب العلمین والصلوٰۃ والسلام علےٰ سید المرسلین وعلےٰ اٰلہ واصحابہ الطیبین الطّاہرین ۰ اما بعد!

بندۂ امیدوار رحمت غفار، سید محمد عبدالجبار کان اللہ لہ بخدمت اہل اسلام مدعا نگار ہے کہ ان دنوں ایک پرچہ موسوم ''حجۃ اللہ'' شائع ہوا ہے۔ وہ ہرگز اس قابل نہیں ہے کہ اس کے جواب کی طرف کوئی اہل علم متوجہ ہو۔ اگر کوئی اہل انصاف ''حجۃ الجبار'' کو بغور ملاحظہ فرمائے اور من بعد حجۃ اللہ کو دیکھے تو صاف صاف کہہ دے گا کہ ''سوال از آسمان وجواب از ریسمان'' پھر اس پر طرہ یہ کہ محض بیہودگیوں اور فضول باتوں کا طومار ہے۔ ان قادیانیوں نے ایک چمکتی ہوئی روشنی پر خاک ڈالی ہے اور ہدایت کے ایک منور آفتاب پر دھول اڑائی ہے۔ مگر وہ یاد رکھیں کہ ان چالاکیوں اور فضول باتوں سے کیا وہ حق کی روشنی کہیں بجھ سکتی ہے۔ نہیں ہرگز نہیں۔ وہ خاک انہی کے منہ پر لوٹ پڑے گی اور وہ حق کا آفتاب قیامت تک چمکتا رہے گا۔ ''واللہ متم نورہ ولو کرہ الکافرون'' لہٰذا اکثر احباب کی یہ رائے تھی کہ اس کا جواب لکھنے کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ مگر راقم الحروف ودیگر بعض اصحاب کی یہ رائے ہوئی کہ ایک مرتبہ اور اصل امر کی اطلاع عوام کو کر دینی چاہئے اور ان قادیانیوں کی ابلہ فریبیوں اور چالاکیوں سے اہل اسلام کو آگاہ کرنا چاہئے۔ تاکہ کوئی مسلمان ان کے دام تزویر میں نہ آئے اور اس فتنۂ آخرالزمان سے بچے۔ اس کے بعد پھر اگر وہ لوگ یاوہ گوئی کریں گے اور اپنے نامۂ اعمال کی طرح کاغذات کو بھی سیاہ کیا کریں گے تو ہمیں ان سے کوئی سروکار نہیں ہے۔

ناظرین! بغور ملاحظہ فرمائیں کہ مرزاغلام احمد قادیانی نے نہ صرف ایک اشتہار بلکہ کئی اشتہاروں اور متعدد کتابوں میں یہ تحریر کی ہے کہ میں ''مثیل مسیح موعود'' ہوں اور مہدی بھی ہوں اور علماء ومشائخین سے جو صاحب مجھے مباہلہ[1] کرنا چاہیں میں تیار ہوں۔ اسی بناء پر اس فقیر سراپا تقصیر نے حسب الحکم حضرات علماء حیدرآباد دکن صانہا اللہ عن الشرو والفتن۔ ایک رجسٹری خط مندرجہ

---

[1] دیکھو (آئینہ کمالات اسلام ص۲۳۱، خزائن ج۵ ص ایضاً) جس کی یہ عبارت ہے۔ ''مباہلہ کی نسبت خود بخود اللہ جل شانہ نے اجازت دے دی۔ اوّل حال میں مباہلہ ناجائز تھا۔'' سبحان اللہ! مرزا قادیانی جائز کو ناجائز اور ناجائز کو جائز بھی کرتے ہیں۔ تحلیل وتحریم پر بھی ان کا قبضہ ہے۔

رسالہ ''حجۃ الجبار'' بنام معتمد مجلس قادیانی۔ خاص قادیان ہی کو روانہ کیا تھا کہ بعونہ تعالیٰ ہم سب اہل سنت بنظر احقاق حق مباہلہ کے لئے تیار ہیں اور اس کے جواب کا انتظار فلاں تاریخ تک رہے گا۔ پھر کیا تھا۔ رجسٹری کیا پہنچی کہ ایک آفت پہنچی۔ صدائے برنخواست کا مضمون پورا ہوگیا۔

بہت شور سنتے تھے پہلو میں دل کا

جو چیرا تو اک قطرۂ خون نہ نکلا

بہر حال ان کے اس سکوت سے یہ نتیجہ تو ضرور برآمد ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے دعوے میں سراسر کاذب ہے۔ پہلے تو خود ہی نے مباہلہ کا دعویٰ کیا۔ پھر جب مقابل تیار ہوا تو گریز کر کے سکوت اختیار کیا۔ ماشاء اللہ چشم بددور۔ حکم، مؤید من اللہ، مسیح موعود، مہدی، امام الزمان کی یہی شان ہے۔ ادھر تو سرگروہ نے سکوت اختیار کر کے دبکی ماری۔ ادھر حیدرآباد کے قادیانیوں کو پانچ سال کے بعد غیرت دامنگیر حال ہوئی۔ لکھنے لگے کہ وہ رجسٹری خط چھپواؤ۔ ہم بھی تو دیکھیں کہ اس میں کیا لکھا ہے۔ پس اس احقر نے اظہار حق کے لئے اس خط کو چھپوا دیا۔ جس کا نام ''حجۃ الجبار'' ہے۔ تاکہ علے العموم مرزا قادیانی کی پہلوتہی اور مباہلہ سے پسپائی واضح ہو جائے۔ کیا دلیری اسی کا نام ہے اور کیا مؤید من اللہ کا یہی کام ہے کہ پہلے تو خود ہی مباہلہ کی خواہش کریں اور پھر بوقت مقابلہ منہ چھپائیں۔ واہ صاحب اسی برتے پر مباہلہ کا دعوی، پھر منہ اور یہ گرم مصالحہ۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ!

اگر سچے ہو تو جو کہے وہ کر دکھائے۔ خدا کے لئے مرد میدان بنئے۔ ورنہ ایسی فضول باتوں اور جھوٹے دعووں سے توبہ کیجئے کہ ابھی باب توبہ باز ہے۔ اب آپ ہی سچ فرمائے کہ مقابلہ سے صریح پہلوتہی اور خاموشی اختیار کرنے والا کیوں نہ اپنے دعوے میں کاذب ومفتری سمجھا جائے۔ کون ذی فہم ہوگا کہ ایسے شخص کو سچا مسیح ومہدی تصور کرے۔ مرزا قادیانی کے جھوٹے دعووں کے متعلق ''ازالہ اوہام''، ''آئینہ کمالات اسلام'' وغیرہ کتب میں جو کچھ تحریری دلائل لکھے تھے ان تمام ڈھکوسلوں اور فضول باتوں کا جواب تو وقت بوقت علماء اہل سنت نے دے دیا اور مثل ہباء منثوراً کے اڑا دیا ہے۔ جیسا کہ ان تمام کتابوں سے جو ان کے رد میں لکھی گئیں اور شائع ہو چکی ہیں ظاہر وباہر ہے۔ رہا سہا دعوئے مباہلہ جس کو آخر معاملہ کہنا چاہئے۔ اس میں بھی ان کی ترقی تمام ہوگئی اور بعونہ تعالیٰ ان کی اس خاموشی سے ایسی زک نصیب ہوئی۔ جو ایک دنیا پر کالشمس فی

نصف النہار روشن ہے۔ اب ان کے حیدر آبادی حوارییّن نے اس ذلت وخواری کے مٹانے اور اپنے سر گروہ (مرزا قادیانی) کی بلا ٹالنے کے واسطے مردان علی کو مرد میدان بنا کے ایک چو ورقہ پرچہ ''حجۃ اللہ'' کے نام سے موسوم کر کے یہ مضمون طبع کرایا کہ ہم سے مباہلہ کرو۔ ہم تیار ہیں اور فلاں تاریخ مقرر کی جائے۔ ماشاء اللہ چشم بددور۔ کیا کہنا ہے مدعی سست گواہ چست۔ سچ فرمایئے کہ یہ دخل در معقول ہے یا نہیں۔ دعوئے پیغمبری تو مرزا قادیانی کریں اور مباہلہ کے لئے ان کے حوارییّن کو دیں۔ سبحان اللہ۔ مثل مشہور ہے۔ ''بیل نہ کودا کودے گون'' ان لوگوں کو یہ بھی نہ سوجھا کہ مباہلہ کا مخاطب کون ہے اور بیچ میں ٹانگ اڑانے والے کون ہیں۔

اہل انصاف! انصاف فرمائیں کہ ہم اہل سنت کو ان لوگوں سے کیا سروکار ہے۔ ان نادان قادیانیوں کو اتنا بھی خیال نہ آیا کہ بلدۂ حیدر آباد میں اہل سنت وجماعت کی حکومت ہے اور یہاں بفضلہ تعالیٰ صاحب علم واہل بصیرت بکثرت ہیں۔ ہماری اس بیجا دخل اندازی کو دیکھ کر سب قہقہہ اڑائیں گے اور کہیں گے کہ یہ لوگ کیسے بے تکے ہیں۔ ذرا غور بھی نہیں کرتے کہ جب ہمارے پیشوا (مرزا قادیانی) نے مقابلہ سے سکوت اختیار کر لیا۔ جس سے ان کا عجز ثابت ہوگیا ہے تو بھلا ہم کیوں نہ ایسے شخص کی اتباع سے باز آئیں۔ نہ کہ اس کے بالعکس فحواء ''ہم بھی ہیں پانچویں سواروں میں'' خود ہی کود کر اپنی جہالت وضلالت کا آپ ہی ثبوت دیں۔ جہالت ہو تو ایسی ہو، بلادت ہو تو ایسی ہو۔ افسوس صد افسوس یہ لوگ باوجودے کہ حق ظاہر ہو چکا۔ تب بھی اس سے چشم پوشی کرتے ہیں اور اپنے جھوٹے پیشرو کے پیچھے آپ بھی خراب ہوئے جاتے ہیں۔ کیا یہی ایمانداری کا نتیجہ ہے۔ نہیں بلکہ فرضی پیغمبر پر ایمان لانے کا ثمرہ ہے۔ سچ تو یہ ہے کہ کبھی امر حق پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ کسی کے چھپائے نہیں چھپتا۔ الحاصل جب کہ خود مرزا قادیانی نے باوجود ہم اہل سنت کے آمادہ ہونے کے مباہلہ سے سکوت اور مقابلہ سے پہلو تہی کر چکی ہے، تو اب اس وقت ہم کو کوئی ضرورت باقی نہیں رہی ہے کہ ہم پھر ان کے کسی پیرو کی تحریر کا جواب دیں یا اس کے مقابلہ کی طرف توجہ کریں۔ تاہم اور بھی لیجئے۔ ہم سب شرکاء مجلس اہل سنت اس وقت اس بات کے لئے آمادہ ہیں کہ اگر مرزا قادیانی خود یہاں آجائیں تو ہم ان کے ساتھ مباہلہ مسنونہ برابر کریں گے۔ بغیر ان کے آنے کے کسی اور کو ان کی جائے نہ سمجھیں گے اور یہ بالکل ظاہر ہے کہ جو شخص دین محمدی ﷺ میں خلل ڈالے اور برخلاف اقوال مسلمات علماء سلف۔ نئی نئی باتیں تراش کر اہل اسلام

میں تفرقہ پیدا کرے، اور فساد برپا کرے اور اپنا ایک نیا فرقہ بنائے۔ اسی سے ہم کو مقابلہ ومباہلہ کرنا چاہئے۔ تاکہ احقاق حق اسی شخص مدعی کے مقابل میں ہو اور اس مدعی باطل پر اس کے باطل دعوؤں کا اثر علیٰ رؤس الاشہاد نمودار ہو کر اس کے مٹنے سے ایک جہان کا شر وفساد مٹ جائے، اور اہل اسلام اس فساد وتفرقہ سے محفوظ رہیں اور اپنے دین وایمان کو ہر طرح کی نئی باتوں سے مامون رکھیں۔ مرزا قادیانی کے حواریین (حیدرآباد کے قادیانیوں) کو چاہئے کہ اگر ان کو دعا کرنے اور میدان میں آنے کا شوق ہے تو بسم اللہ۔ کیا دیر ہے۔ اپنے مصنوعی پیغمبر، اپنے فرضی امام، اپنے پیشرو (مرزا قادیانی) کو بلا کر آگے کھڑا کریں، اور یہ سب اتباع ان کے امتی پیچھے کھڑے ہو کر آمین آمین پکاریں، اور جہاں تک ہو سکے دعاؤں کا زور لگائیں، اور بہ آہ وزاری خوب گڑگڑا کر پورے ارمان مٹائیں، اور اس میں کسی طرح کا دقیقہ باقی نہ رکھیں۔ تاکہ اس طرف سے بھی ہم اہل سنت محمد رسول اللہ ﷺ روحی فداہ ﷺ کی امت اپنے یہاں کے مقتداء سادات وعلماء کرام کثر ہم اللہ تعالیٰ ونصرہم کے ساتھ ساتھ بالحاح تمام وبہ آہ وزاری اس رب العزت ذوالقہر والجلال کی بارگاہ میں عرض کریں کہ الٰہی، اس جھوٹے پیغمبر، جھوٹے مسیح، مصنوعی مہدی پر پھٹکار اور اپنا غضب نازل فرما! اور احقاق حق وابطال باطل سے اپنے پاک حبیب محمد رسول اللہ ﷺ کے دین متین اور ان کی امت خیر الامم کی حفاظت فرما، اور جھوٹے کو سچے سے ظاہر کر۔ پھر دیکھئے کہ مرزا قادیانی اور ان کو مثیل مسیح ماننے والے اور ان کو ''امام برحق ومہدی موعود'' جاننے والے اور شب وروز ان پر درود پڑھنے والے، ان کی تصویر کی پرستش کرنے والے، دین اسلام میں فساد وتفرق ڈالنے والے نئی نئی باتوں سے قرآن وحدیث کی تاویل کرنے والے، اسلامی علماء سلف وخلف کے مخالف طریقے نکالنے والے۔ مسلمانوں کو کافر جاننے والے ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو حرام ماننے والے غالب آتے ہیں؟ یا نبی برحق حبیب مطلق محمد رسول اللہ ﷺ اور ان کی ذریت وامت اور اس کے علماء ومقتدا بازی لے جاتے ہیں۔ ہم خدائے تعالیٰ سے جس نے اپنے حبیب پاک ﷺ کے دین متین کی حفاظت کا ذمہ لیا ہے۔ ضرور یہ امید قوی رکھتے ہیں کہ اس صورت میں فوراً حق کو حق اور باطل کو باطل کر دکھلائے گا اور علے العموم دنیا کے پردے سے یہ فساد یہ تفرق مٹ جائے گا۔

بہر حال ہم اس مسنون مباہلہ کے لئے بشرطیکہ مرزا قادیانی بذات خود آئیں۔ اب بھی موجود ہیں رہا یہ کہ ترک غذا کی قید جو ہمارے پہلے خط میں لگائی گئی تھی۔ اس سے صرف یہی مقصود

تھا کہ اس سے دعا میں جلد اثر ہو اور فیصلہ میں دیر نہ ہو اور اس مقدس جناب (جس کی شان انی ابیت یطعمنی ربی ویسقینی ہے۔ بخاری ج ۲ ص ۱۰۱۲، باب کم التعزیر والادب) کی متابعت سے ایک خاص اثر پیدا ہو اور مرزا قادیانی کی روحی قوت کا حال اور ان کا مؤید من اللہ ہونا ظاہر ہو۔[1] اس کو اصل مباہلہ کی قید لازمہ سمجھنا قادیانیوں کی جہالت کی نشانی ہے۔ اچھا صاحب ترک غذا یا قلت غذا جانے دیجئے۔ خوب پلاؤ قورمے کھائیے مرغ پلاؤ اڑائیے۔ مگر پہلے اپنے مصنوعی پیغمبر کو تو بلائیے۔ بغیر ان کے بلائے صرف زبانی جمع خرچ اور فضول باتوں سے کوئی فائدہ نہ ہوگا۔ چند مہملات وخرافات کو جمع کر کے کسی کا نام انوار اللہ کسی کا نام حجۃ اللہ، کسی کا نام نظر سرسری رکھنا کیا فائدہ ہے۔ خوب یاد رکھو کہ اس سے کوئی نتیجہ برآمد نہ ہوگا۔ ہزار زبان درازیاں کرو۔ ہمارا کچھ نہ بگڑے گا۔ ان امور واہیہ سے عند العقلاء بجز حماقت وجہالت کے کوئی عمدہ ثمرہ مرتب نہ ہوگا۔ عجب

---

[1] الحمد للہ! حق بات صاف طور سے ظاہر ہوگئی۔ مرزائی چلا اٹھے کہ ترک غذا بدعت ہے اور انوار اللہ کے ص ۳۲۵ پر لکھا کہ: ''یونس نبی دو چار دن کے بھوکے رہنے کے سبب سے ان کی کیا حالت ہوگئی تھی۔ قریب مرگ ہو گئے تھے۔'' افسوس کہ جب اس خرق عادت کی خود میں قوت نہ پائی تو انبیاء کرام علیہم السلام کو بھی اپنا ہم رنگ بنایا۔ کاش مقابلہ کر کے غلامان انبیاء علیہم السلام کی قوت کو دیکھ لیا ہوتا اور خود خس کم جہاں پاک کے مصداق ہو جاتے۔ قوت القلوب اور ''احیاء العلوم'' وغیرہ میں موجود ہے کہ صمدانی چالیس دن میں ایک مرتبہ کھاتا ہے۔ مرزا قادیانی اگر خود ترک غذا سے خوف جان کرتے ہیں تو اچھا ہمارے ہی حضرات سے یہ خرق عادت دیکھ کر اپنے عقائد سے توبہ کریں اور سمجھ جائیں کہ میری قرآن فہمی میں پرلے درجہ کا نقصان ہے اور انبیاء کرام علیہم السلام پر اس طرح کا عیب لگا کر اپنا ایمان برباد کرنا مجھے ہرگز ہرگز زیبا نہیں۔

کارپاکاں را قیاس از خود مگیر
گرچہ باشد در نوشتن شیر و شیر

لیکن مرزا قادیانی اور ان کے حواریین کو صرف زبانی جمع خرچ سے کام لینا خوب یاد ہے۔ خود مرزا قادیانی حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑویؒ کے مقابلہ کے لئے تاریخ مقرر کر کے لاہور میں نہ آئے اور بے محل آیت ''ولا تلقوا بایدیکم الی التھلکۃ'' پڑھ کر جان بچالی۔ اسی طرح یہاں کے حواریوں نے بھی اس مقابلہ میں یہ آیت پڑھ دی۔

نہیں کہ مرزا قادیانی کا سکوت کرنا اس بناء پر ہو کہ ان کے حوارین مباہلہ کے لئے آمادہ ہوں اور خود بدولت قادیان میں گلچھرے اڑائیں۔

یہ بیچارے پریشان ہوں اور وہ مزے لوٹیں اور خوشی سے بغلیں بجائیں۔ واہ واہ خوب ٹھہری کہ یار ستے چھوٹے۔ اپنی بلا مریدوں نے مول لی۔ لیکن یہ نہ سمجھے کہ حیدر آبادی حوارین نے تو ایک نرالی سج دھج نکالی ہے۔ مرزا قادیانی کو ان کی آن بان کے قربان جانا چاہئے کہ ان کی جان کے بدلے اپنی جانوں کو کھپانے اور قربان کرنے کے لئے بظاہر موجود نظر آتے ہیں۔ مگر حقیقت میں انہوں نے وہ چال چلی ہے کہ اپنی بلا مرزا قادیانی ہی کے سر ڈالی ہے۔

چنانچہ (حجۃ اللہ ص۳،۴) میں مباہلہ کا یہ طریقہ بتایا ہے کہ اگر مرزا قادیانی کاذب ہوں تو ہلاک ہو جائیں، اور بصورت صادق ہونے کے شخص مقابل فنا ہو جائے۔ غرض یہ کہ حوارین دونوں صورتوں میں ہر آفت سے بچے رہیں۔ سبحان اللہ! امتی ہوں تو ایسے ہوں۔ چیلے ہوں تو ایسے ہوں۔ دیکھئے ہم پھر کہے دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بذات خود آنا مباہلہ کے لئے ضرور[1] ہے۔ اس کے بغیر ہم کسی کی نہ سنیں گے۔ اب اور لیجئے اگر مرزا قادیانی مباہلہ سے بالکل منہ چھپاتے ہیں تو اس سے زیادہ آسان کام ہم ان کو اور بتلاتے اور ان کو ایک دوستانہ مشورہ دیتے ہیں۔ جس کے کرنے سے احقاق حق اور ابطال باطل بخوبی ہو جائے اور مرزا قادیانی کے طریقہ کی شہرت علے وجہ الکمال تمام دنیا میں مچ جائے۔ وہ یہ کہ اب آپ ماشاء اللہ مالدار بھی ہو گئے ہیں۔ حج بیت اللہ آپ پر فرض ہو گیا ہے۔ ذرا مہربانی فرما کر اپنے عنان کو مکہ معظمہ و مدینہ منورہ زادہما اللہ شرفاً وکرامۃ کی جانب پھرائیے اور وہاں جا کر حج و زیارت بھی کیجئے اور اپنی دعوت بھی پھیلائیے۔

چہ خوش بود کہ برآید بیک کرشمہ سہ کار

صرف قادیان میں شور کرنے اور کلھیا میں گڑ پھوڑنے سے کیا ہوتا ہے۔ ان مقامات

---

[1] کیونکہ مباہلہ مفاعلہ ہے۔ جو اشتراک کے لئے ہے اور قرآن وحدیث سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ فریقین کو ایک دوسرے کی حضوری میں دعا کرنا چاہئے نہ کہ ایک حاضر ہو اور دوسرا غائب۔

متبرکہ میں جن کے فضائل نصوص قرآنیہ واحادیث نبویہ[1] واقوال مصطفویہ ﷺ سے ظاہر وباہر ہیں۔ پہنچ کر اپنی مہدویت اور عیسائیت کا اظہار کیجئے اور چونکہ آپ اور آپ کے حواریین بقول آپ کے مستجاب الدعوات واہل حق ہیں۔ لہٰذا دعاؤں کی بوچھاڑ لگائیے۔ پھر دیکھئے کیا گل کھلتا ہے۔ اگر وہاں کے علماء ودیگر حضرات آپ کے مطیع فرمان ہوگئے تو البتہ یہ آپ کی سچائی کی بڑی علامت ہے۔ پھر بکثرت علماء واہل اسلام آپ کے مطیع ہوجائیں گے۔ اگر وہاں آپ کا جھنڈا گڑ گیا تو کل جہاں آپ کا تابع فرمان ہوجاتا ہے۔ کیونکہ دین محمدی ﷺ وہیں سے نکلا ہے اور آخر وہیں سمٹ کر جائے گا۔

ناظرین! خوب یاد رکھیں کہ مرزا قادیانی جانتے ہیں کہ حرمین شریفین میں ان کی خوب آؤ بھگت ہوگی اور وہاں اچھی طرح تواضع ہوگی۔ وہاں تو دودھ کا دودھ اور پانی کا پانی ہوجائے گا۔ اتنی مدت کی کی کرائی محنت اکارت جائے گی۔ وہ ہرگز نہ جائیں گے۔ بھولے سے بھی اس طرف رخ نہ کریں گے اور ان کو یہ بھی معلوم ہے کہ دجال مکہ معظمہ ومدینہ طیبہ میں نہیں جاسکتا۔ جیسا کہ احادیث نبویہ سے بھی ظاہر ہے۔

---

[1] ''وعن ابی هريرةؓ مرفوعاً يوشك ان يضرب الناس اكباد الابل يطلبون العلم فلا يجدون احدًا اعلم من عالم المدينة (رواه الترمذی ج۲ ص۹۷، باب ماجاء فی عالم المدينة) ''یعنی عنقریب لوگ سفر کر کے طلب علم کریں گے۔ پس کسی کو عالم مدینہ سے بڑھ کر زیادہ عالم نہ پائیں گے۔

''وعن ابی هريرةؓ مرفوعاً ان الايمان ليأ رزالی المدينة كما تارز الحية الىٰ جحرها (رواه البخاری ج۱ ص۲۵۲، باب الايمان يارزالی المدينة) ''یعنی ضرور ہے کہ ایمان مدینہ کے جانب سمٹ کر جائے گا۔ جیسا کہ سمٹتا ہے سانپ اپنی بل کی طرف۔

''وعن انسؓ مرفوعاً ليس عن بلد الا سيطأه الدجال الامكة والمدينة ليس نقب عن انقابها الا عليه الملائكة صافين يحد سونها (رواه الشيخان، مسلم ج۲ ص۴۰۵، باب فی بقية من احاديث الدجال) ''یعنی کوئی ایسا شہر نہیں کہ جس میں دجال نہ جائے۔ مگر مکہ ومدینہ کہ ان کے راستوں پر فرشتے صف بستہ ہوں گے اور ان کی حفاظت کریں گے۔

اور لیجئے!! اگر آپ اس سفر سے بھی ڈرتے ہیں تو ہم آپ کو اس سے بھی زیادہ تر آسان سے آسان طریقہ بقول آپ ہی کے بتلاتے ہیں۔ جو فقط ایک ہی بات میں احقاق حق وابطال باطل ہو جاتا اور مسلمانوں کا باہمی اختلاف مٹ جاتا ہے۔ وہ یہ ہے کہ (ضرورۃ الامام ص۱۲، خزائن ج۱۳ص۴۸۳) میں خود آپ لکھتے ہیں کہ: ''غرض جو لوگ امام الزمان ہوں گے ان کے کشوف اور الہام صرف ذاتیات تک محدود نہیں ہوتے۔ بلکہ نصرت دین اور تقویت ایمان کے لئے نہایت مفید اور مبارک ہوتے ہیں اور خدائے تعالیٰ ان سے نہایت صفائی سے مکالمہ کرتا ہے اور ان کے دعا کا جواب دیتا ہے اور بسا اوقات سوال اور جواب کا ایک سلسلہ منعقد ہو کر ایک ہی وقت میں سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب اور پھر سوال کے بعد جواب۔ ایسے صفا اور لذیذ اور فصیح الہام کے پیرایہ میں شروع ہوتا ہے کہ صاحب الہام خیال کرتا ہے کہ گویا وہ خدا تعالیٰ کو دیکھ رہا ہے اور امام الزمان کا ایسا الہام نہیں ہوتا کہ جیسے ایک کلوخ انداز در پردہ ایک کلوخ پھینک جائے اور بھاگ جائے اور معلوم نہ ہو کہ وہ کون تھا اور کہاں گیا۔ بلکہ خدا تعالیٰ ان سے بہت قریب ہو جاتا ہے اور کسی قدر پردہ اپنے پاک اور روشن چہرہ پر سے جو نور محض ہے اتار دیتا ہے اور یہ کیفیت دوسروں کو میسر نہیں آتی۔ بلکہ وہ تو بسا اوقات اپنے تئیں ایسا پاتے ہیں کہ گویا ان سے کوئی ٹھٹھا کر رہا ہے اور امام الزمان کی الہامی پیش گوئیاں اظہار علے الغیب کا مرتبہ رکھتے ہیں۔ یعنی غیب کو ہر ایک پہلو سے قبضے میں کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ چابک سوار گھوڑے کو قبضہ میں کرتا ہے اور یہ قوت اور انکشاف اس لئے ان کے الہام کو دیا جاتا ہے کہ ان کے پاک الہام شیطانی الہامات سے مشتبہ نہ ہوں اور تا دوسروں پر حجت ہو سکیں۔''

اس کے بعد (ضرورت الامام ص۲۴، خزائن ج۱۳ص۴۹۵) میں لکھتے ہیں: ''بالآخر یہ سوال باقی رہا کہ اس زمانہ میں امام الزمان کون ہے۔ جس کی پیروی تمام عام مسلمانوں اور زاہدوں اور خواب بینوں اور ملہموں کو کرنی خدائے تعالیٰ کی طرف سے فرض قرار دیا گیا ہے۔ سو میں اس وقت بے دھڑک کہتا ہوں کہ خدا تعالیٰ کے فضل اور عنایت سے وہ امام الزمان میں ہوں۔''

اپنا الہام (تذکرہ ص ۷ا۵ طبع ۳) میں لکھتے ہیں کہ: ''انما امرك اذا اردت شيئا ان تقول له كن فيكون ''یعنی خدا نے ان سے (مرزا قادیانی سے) کہا کہ: ''تو جس چیز کو کرنا چاہے تو کن کہہ دے وہ فوراً موجود ہو جائے گی۔'' اس سے یہ ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کو ان کے خدا سے ایسا تقرب ہے کہ بے پردہ ہو کر ان سے گفتگو کرتا اور ان کی ہر بات کو سنتا بلکہ ان سے ٹھٹھا کرتا ہے۔ طرہ یہ کہ ان کو صفت تکوین بھی دے رکھی ہے۔ اس لئے مرزا قادیانی کو چاہئے کہ ایک تاریخ مقرر کر کے اعلان دیں کہ فلاں تاریخ فلاں مقام میں سب مخالفین جمع ہوں۔ اس مجمع میں ہم ان سے صرف یہ کہہ دیں گے کہ تم سب قادیانی ہو جاؤ۔ ضرور ہے کہ یہ سنتے ہی وہ سب ان پر ایمان لائیں گے۔ اگر وہ سب ان پر ایمان نہ لائیں اور یہ کن خالی جائے تو اس روز یہ سمجھ جانا چاہئے کہ ان کے جتنے دعوے ہیں وہ سب جھوٹے ہیں اور جس طرح وہ بناوٹی مسیح ہیں۔ ویسا ہی ان کا ٹھٹھا کرنے والا خدا بھی بناوٹی خدا ہے۔ مثل مشہور ہے کہ جیسی روح ویسے فرشتے۔ بہر حال جب کہ مرزا قادیانی کو اپنے دین کی تائید اور اس کی تشہیر اور اس کو حق دکھلانا منظور ہے تو ان کا یہ فرض ہے کہ ایسا اعلان جاری کریں جس سے ہزارہا مخالفین کا مجمع ہو کر آسانی سے وقت واحد میں مقصود حاصل ہو جائے۔ اب ہم علے الاعلان مرزا قادیانی اور ان کے اتباع کو یہ کہہ دیتے ہیں کہ ان شقوق ثلاثہ میں سے کوئی ایک طریقہ احقاق حق کے لئے ضرور اختیار کرنا ہوگا۔ ہم اس کے نسبت ایک ماہ تک انتظار کریں گے۔ اگر آپ نے اس مدت میں ان تینوں طریقوں سے بھی گریز فرمایا تو قطعی طور سے تمام اہل اسلام پر واضح ہو جائے گا کہ ہماری حجت مرزا قادیانی پر قائم اور ختم ہو چکی اور مرزا قادیانی بالکل اپنے دعوؤں میں کاذب اور مفتری ہیں۔'' اللهم انا نعوذ بك من فتنة المحيا والممات، ومن فتنة المسيح الدجال، اللهم احفظنا من شر الفتن، واصلح مناما ظهر منها وما بطن، اللهم ارنا الحق حقا وارزقنا اتباعه وارنا الباطل باطلا وارزقنا اجتنابه آمين آمين وصلے الله تعالىٰ علے سيدنا محمد وآله وصحبه اجمعين ''

الراقم: سید محمد عبدالجبار قادری کان اللہ لہ
معتمد مجلس اہل سنت حیدر آباد دکن

خاتم النبیین لا نبی بعدی

حجۃ الجبار

بجواب

فرقہ محدثہ قادیانیہ

حضرت مولانا سید عبد الجبار قادریؒ

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

جاء الحق وزھق الباطل ان الباطل کان زھوقا!

قادیانی گروہ کی ایک کتاب (جس کا نام بمضمون ''برعکس نہند نام زنگی کافور''، ''انوار اللہ'' رکھا گیا ہے اور وہ حال ہی میں بمطبع عزیز دکن واقع حیدرآباد دکن طبع ہوکر شائع ہوئی ہے) دیکھی گئی۔ افسوس کہ اس کے بے باک مؤلف نے عالی جناب مولانا المولوی الحاج الحافظ محمد انوار اللہ خان صاحب بہادر عم فیضہ استاد حضرت بندگان عالی متعالی کی نسبت بہت کچھ گستاخانہ کلمات لکھے ہیں۔ مگر ظاہر ہے کہ آفتاب پر خاک اڑانا گویا خود ہی کو خاک میں ملانا ہے۔ اسی کتاب کے ضمیمہ میں مؤلف نے حضرت مولانا المولوی الحافظ الحاج الواعظ القاری سید شاہ محمد عمر صاحب قادری کو مخاطب کر کے یہ بھی لکھا ہے کہ (جس طرح اربعین میں آپ کو حضرت اقدس نے مباہلہ کے لئے بلایا ہے۔ کیا آپ نے اس کو منظور کرلیا ہے۔ بائیں شائیں ادھر ادھر کی گپوں میں اس بلا کو اپنے سر سے ٹالا ہوگا۔ آپ نے خط رجسٹری میں کیا لکھا تھا۔ ذرہ چھپوایئے اور سنایئے ہم بھی تو سنیں) اس عبارت کے دیکھنے سے بہت سخت تعجب ہوا۔ کیونکہ چند ہی سال ہوئے کہ قادیانیوں کی درخواست مطبوعہ ۲۷؍جون ۱۹۰۰ء جو منجانب مولوی محمد علی صاحب ایم۔اے، ایل۔ایل۔بی سکرٹری مجلس قادیان اور نیز ان کے شرکاء ڈیڑھ سو اشخاص کے نام سے شائع ہوئی تھی اور اس میں انہوں نے جمیع علماء ومشائخین، ہندو دکن کو مخاطب کر کے ایک خاص امر (ازالہ مرض) کو تائید آسمانی قرار دے کر اس کے مقابلہ کے لئے بلایا تھا۔ اس کا کافی جواب منجانب اہل سنت حیدرآباد دکن صانہا اللہ عن الشرو الفتن بتاریخ مورخہ ۱۳؍اگست ۱۹۰۰ء مطابق ۱۶؍ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ دیا گیا اور بذریعہ رجسٹری انگریزی نمبر (۷۵۵) جس کی رسید ہمارے یہاں موجود ہے۔ سیکرٹری مذکور کی خدمت میں بھیجا گیا تھا اور اس میں خود ان کے پیشرو مرزاغلام احمد قادیانی کو مباہلہ مسنونہ کی دعوت دی گئی تھی اور اس کے آخر میں صاف طور پر یہ بھی لکھا گیا تھا کہ (اس کے جواب کا انتظار [1] سلخ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تک کیا جائے گا۔ درصورت سکوت آپ کا اور آپ کے پیشرو کا مقابلہ سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا) باوجود اس کے اس وقت تک جو پانچ

---

[1] جیسا کہ انہوں نے بھی اپنی درخواست مذکور الصدر کے ص ۷ میں جواب کے لئے ایک میعاد یعنی لغایت ۱۵؍اگست ۱۹۰۰ء لکھی تھی۔

سال کا زمانہ ہوتا ہے۔ مرزا قادیانی یا ان کے سیکرٹری مذکور الصدر کی جانب سے جھوٹے منہ بھی کچھ جواب نہ آنا، اور صدائے برنخواست کا پورا ظہور پانا، ایک ایسا امر ہے کہ اس نے ہم سب اہل سنت وجماعت کی جانب سے مرزا قادیانی اور ان کے اتباع پر پوری حجت قائم کر دی ہے۔ باایں ہمہ گروہ قادیانی کی یہ ہرزہ سرائی جو رسالہ مذکور یا اس کے ضمیمہ میں کی گئی ہے۔ محض لغو اور ناقابل التفات ہے۔ مگر چونکہ ان لوگوں نے ہمارے خط رجسٹر مذکور الصدر کے طبع کرانے کی خود خواہش کی ہے۔ اس لئے وہ اس کے ساتھ شائع اور ہدیۂ ناظرین کیا جاتا ہے۔

قادیانیوں کو چاہئے کہ عبرت کے ساتھ آنکھ نیچی کریں اور اپنا گریبان جھانکیں۔ ورنہ وہی بات ہے جو کلام نبوت[1] کا مفہوم ہے اور وہ کسی شاعر کے کلام میں یوں منظوم ہے۔

اذا لم تخش عاقبة الليالي ولم تستحي فاصنع ماتشاء

فلا واللّٰه ما في العيش خير ولا الدنيا اذا ذهب الحياء

جب تو انجام کار سے نہ ڈرے اور نہ شرمائے سو جو چاہے کر۔ خدا کی قسم جب کہ حیاء نہ ہو تو پھر زندگی میں کوئی خوبی نہیں ہے۔

حضرات ناظرین! اس کو انصافانہ ملاحظہ فرمانے کے بعد ضرور نتیجہ پیدا کر سکتے ہیں کہ جس گروہ کا متبوع جواب ومباہلہ سے عاجز رہا ہو، اس کے اتباع اگر کچھ لکھیں یا شائع کریں تو کب اس قابل ہیں کہ ان کا پھر کچھ جواب لکھا جائے یا اس طرف توجہ کی جائے۔ مسلمانوں کو چاہئے کہ قادیانیوں کی تحریرات پر ہرگز توجہ نہ کریں، اور اپنے دین وایمان کی حفاظت فرمائیں۔ جس کے لئے یہی چاہئے کہ طریقہ مسنونہ کی پیروی سلف صالحین کی اقتداء سے اختیار کریں اور علماء اہل سنت کی صحبت اور انہی کے مؤلفہ ومصنفہ کتب سے فائدہ لیں۔ ان کے سوا دوسرے فرق محدثہ ضالہ کی صحبت سے پرہیز رکھیں۔ قیامت کے پہلے ایسے اشخاص کا ظہور جو دین اسلام میں فساد برپا کرنے والے اور نئی نئی باتیں کہنے والے ہوں گے۔ احادیث نبویہ ﷺ سے بخوبی ثابت

---

[1] جیسا کہ روایت کی امام بخاری نے عبداللہ بن مسعودؓ سے کہ فرمایا حضور علیہ ﷺ نے ''ان مما ادرك الناس من كلام النبوة الاولى اذالم يستحي فاصنع ما شئت (بخاری) ''یعنی جو بات کہ لوگوں نے قدیم نبوت کے کلام سے حاصل کی ہے''۔ وہ یہ ہے کہ جب تو شرم نہ رکھے سو جو چاہے کر۔

ہے اور وہ وہی لوگ ہیں جو نصوص قرآنیہ وحدیثیہ کی ایسی تاویلات کرتے ہیں جو مخالف اقوال علماء کرام اور ائمہ عظام ہیں۔ ’’اللھم اھدنا سواء الطریق واجعل لنا التوفیق خیر رفیق امین بحرمة النبی الامین صلے اللّٰہ تعالیٰ علیه وعلیٰ اله وصحبه اجمعین‘‘

خاکسار: سید عبدالجبار قادری کان اللہ لہ!

حامداً ومصلیا ومسلما

الجواب

خدمت مولوی محمد علی صاحب ایم اے، ایل ایل بی سیکرٹری مجلس وجملہ شرکاء مجلس معتقد ابن مسیح قادیانی

فردا کہ پیش گاہ حقیقت شود پدید
شرمندہ رہ رویکہ عمل بر مجاز کرد

ہم نے آپ لوگوں کی درخواست مورخہ ۲۷؍جون ۱۹۰۰ء دیکھی جو بوجوہ ذیل بالکل مخدوش اور غیر قابل الالتفات ہے۔

۱...... درخواست مذکور کے ص۳ میں حق جوئی کے ذریعے تین مرتبوں یعنی (خدا کی کتابیں، خداداد عقل، تائید آسمانی) میں جو منحصر کئے گئے ہیں۔ یہ انحصار غیر مسلم ہے۔ کیا وجہ ہے کہ احادیث نبویہ ﷺ اور اجماع امت جو منجملہ ارکان علوم دین ہیں۔ حق جوئی کے اصول سے علیحدہ سمجھ جائیں۔

۲...... یہ بھی معلوم ہونا چاہئے کہ خداداد عقل کس کا نام ہے اور وہ حق جوئی کا ذریعہ کس طرح بن سکتی ہے۔ کیونکہ پہلے تو آپ نے اس کو احقاق حق کا ذریعہ ٹھہرایا اور پھر اپنے ثبوت دعویٰ کے لئے غیر ضروری سمجھا۔ دیکھو صفحہ[۱] درخواست (۵،۳)

---

[۱] صفحہ۳ میں یہ ہے۔ (یہ امر کسی پر پوشیدہ نہیں ہے کہ سنت اللہ کے موافق حق جوئی کے تین ذریعے ہیں۔ خدا کی کتابیں اور خداداد عقل اور خدا کی آسمانی تائیدیں) اور ص۵ میں بعد ذکر طریق اوّل کے یوں لکھا ہے۔ ’’پھر اس کے بعد دوسرا طریق احقاق حق اور ابطال باطل کا عقلی استدلال ہے۔ سو اس کے ذکر کی کچھ بھی ضرورت نہیں۔‘‘

۳..... ذرائع ثلثہ سے آپ نے اپنے دعوے کے ثبوت میں صرف ایک ہی طریقہ (تائید آسمانی) کو اختیار کیا ہے۔ جس کی وجہ ایسی بتائی گئی ہے کہ اوّل تو اس سے صریح مصادرۃ علے المطلوب لازم آتا ہے۔ بھلا جو لوگ کہ قادیانی صاحب کے مسیح ہونے کے ہی سرے سے منکر ہوں۔ ان کے روبرو آپ کا یہ کہنا کہ وہ مسیح حکم ہیں بالکل ہمون آش ورکاسہ کا مضمون ہے۔ جس کو کوئی ادنیٰ سمجھ والا بھی تسلیم نہیں کر سکتا اور پھر حکم کے ایسے معنے کئے گئے کہ قرآن وحدیث سے بالکل چھٹی مل گئی۔ کیونکہ آپ کے روبرو قرآن وحدیث کی جو دلیل پیش کی جائے اس کو لامحالہ آپ لوگ یا اپنے پیشرو کی بے اصل تاویل سے ماؤل ٹھہرائیں گے۔ یا حدیث موضوع قرار دیں گے۔ جیسا کہ درخواست کے ص ۴[1]،۵ سے ہویدا ہے۔ پس ص ۶ میں آپ کا یہ قول کہ (نقلی طور پر آپ لوگ مغلوب ہو چکے ہیں) محض لغو ہے۔

---

[1] ص ۴ میں یہ عبارت ہے۔ ’’غرض ہم نے اپنے نور ایمان سے خوب سمجھ لیا ہے کہ نصوص قرآنیہ وحدیثیہ کے رو سے جس قدر ہمارے امام کا دوسرے علماء سے اختلاف ہے۔ اس اختلاف میں اوّل تو تمام قرآن اور کافی حصہ احادیث کا ہمارے امام کے ساتھ ہے۔ پھر اگر بعض احادیث جو دراصل قرآن کے مضمون سے بھی مخالف ہیں۔ کوئی اور باتیں بیان کرتے ہوں تو ان کی ہمیں بالکل پروا نہیں کرنی چاہیے۔ کیونکہ اس حکم کا یہ حق ہے کہ اس علم کے ساتھ جو خدا سے اس نے پایا ہے ایسی حدیثوں کو رد کرے۔ اگرچہ وہ دس لاکھ یا اس سے بھی زیادہ ہوں۔‘‘

اور صفحہ مذکور کے حاشیہ میں یہ توضیح دی گئی ہے: ’’ہمارے امام کو مہدی ہونے کا بھی دعویٰ ہے۔ جیسا کہ مسیح ہونے کا دعویٰ ہے۔ مگر ان کا یہ دعویٰ نہیں کہ میں فاطمی مہدی ہوں جو جہاد کرنے والا ہے۔ بلکہ وہ ان تمام حدیثوں کو مجروح اور موضوع سمجھتے ہیں۔ جو حکومت طلب لوگوں کے لئے عباسیوں کے عہد اور دوسرے زمانوں میں بنائی گئیں ہاں ان کو اس عظیم الشان مہدی ہونے کا دعویٰ ہے جو مسیح موعود بھی ہے۔ ذرہ بھی ہمارے مسلمات میں دخل نہ دے۔‘‘ اور پھر یہ لکھا ہے کہ: ’’سو نصوص قرآنیہ اور حدیثیہ کے رو سے اب علماء مخالف کو ہاتھ ڈالنے کی جگہ نہیں۔‘‘ اور پھر یہ لکھا: ’’اب جس شخص کا حکم ہونے کا دعویٰ ہے اور خدا سے مؤید ہے اور مدلل جواب دینا ہے اس کے مقابل یہ رکیک عذر پیش کرنا کہ فلاں کو کیوں قبول نہیں کرتے۔ سخت درجہ کا حمق ہے۔‘‘

۴...... آپ لوگوں کا تائید آسمانی کو صرف ایک ہی مصداق (ازالہ مرض) کے ساتھ خاص کرنا جیسا کہ صفحہ ۶ میں مرقوم ہے کہ (چند بیمار مصیبت زدہ باتفاق فریقین منتخب ہو کر بطور قرعہ اندازی ان کو اس طرح پر تقسیم کر لیں، کہ نصف ان میں سے ہمارے امام الوقت کے حصے میں آویں، اور نصف ان میں سے آپ لوگوں کے حصے میں آویں، اور اسی جلسہ میں فریقین دعا کریں کہ یا الٰہی ان دونوں گروہوں میں سے جو سچا گروہ ہے اس کی دعا کی قبولیت ظاہر فرما اور اس کو غالب کر۔ اس کے بعد اگر کسی فریق کے حصہ کے مصیبت زدہ جلد یا دیر سے سب کے سب ان مصیبتوں سے رہائی پا جائیں یا اکثر رہائی پائیں تو وہی فریق صادق سمجھا جائے گا) اوّل تو یہ ایک بے دلیل بات ہے اور پھر علےٰ فرض التسلیم جو صورت کہ خاص کی گئی ہے۔ وہ بقول آپ ہی کے پیشرو کے تائید آسمانی نہیں بن سکتی۔ بلکہ ایک مسمریزم کا عمل ہے۔ جس کو خود آپ کے پیشرو مکروہ و قابل نفرت سمجھتے ہیں۔ گو اس فعل کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی طرف منسوب بھی کیا ہے۔ لیکن اپنے کو روحانی طریق پسند ہونے سے ایسے اعمال کا رد لکھا ہے۔

چنانچہ (ازالہ اوہام حاشیہ ص۳۰۵، ۳۰۶، خزائن ج۳ ص۲۵۶) میں مرقوم ہے۔ ’’عمل الترب میں جس کو زمانہ حال میں مسمریزم کہتے ہیں۔ ایسے ایسے عجائبات ہیں کہ اس میں پوری پوری مشق کرنے والے اپنی روح کی گرمی دوسری چیزوں پر ڈال کر ان چیزوں کو زندہ کے موافق کر دکھاتے ہیں۔ انسان کی روح میں کچھ ایسی خاصیت ہے کہ وہ اپنی زندگی کی گرمی ایک جماد پر جو بالکل بے جان ہے ڈال سکتی ہے۔ تب جماد سے وہ بعض حرکات صادر ہوتے ہیں۔ جو زندوں سے صادر ہوا کرتے ہیں۔ راقم رسالہ ہذا نے اس علم کے بعض مشق کرنے والوں کو دیکھا جو انہوں نے ایک لکڑی کی تپائی پر ہاتھ رکھ کر ایسا اپنی حیوانی روح سے اسے گرم کیا کہ اس نے چارپائیوں کی طرح حرکت کرنا شروع کر دیا اور کتنے آدمی گھوڑے کی طرح اس پر سوار ہوئے اور اس کی تیزی اور حرکت میں کچھ کمی نہ ہوئی۔ سو یقینی طور پر خیال کیا جاتا ہے کہ اگر ایک شخص اس فن میں کامل مشق رکھنے والا مٹی کا ایک پرند بنا کر اس کو پرواز کرتا ہوا بھی دکھا دے تو کچھ بعید نہیں۔ کیونکہ کچھ اندازہ نہیں کیا گیا کہ اس فن کے کمال کی کہاں تک انتہاء ہے اور جب کہ ہم بچشم خود دیکھتے ہیں کہ اس فن کے ذریعے سے ایک جماد میں حرکت پیدا ہو جاتی ہے اور وہ جانوروں کی طرح چلنے لگتا ہے۔ تو پھر اگر اس میں پرواز بھی ہو تو بعید کیا ہے۔‘‘

اور (ازالہ اوہام ص ۳۰۷، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷ حاشیہ) میں ہے: ''اس جگہ یہ بھی جاننا چاہئے کہ سلب امراض کرنا یا اپنی روح کی گرمی جماد میں ڈال دینا درحقیقت یہ سب عمل الترب کی شاخیں ہیں۔ ہر ایک زمانے میں ایسے لوگ ہوتے رہے ہیں اور اب بھی ہیں جو اس روحانی عمل کے ذریعے سے سلب امراض کرتے رہے ہیں اور مفلوج، مبروص، مدقوق وغیرہ ان کی توجہ سے اچھے ہوتے رہے ہیں۔ جن لوگوں کی معلومات وسیع ہیں وہ میرے اس بیان پر شہادت دے سکتے ہیں کہ بعض فقراء نقشبندی وسہروردی وغیرہ نے بھی ان مشقوں کی طرف بہت توجہ کی تھی اور بعض ان میں یہاں تک مشاق گذرے ہیں کہ صدہا بیماروں کو اپنے یمین و یسار میں بٹھا کر صرف نظر سے اچھا کر دیتے تھے اور محی الدین بن عربی صاحبؒ کو بھی اس میں خاص درجہ کی مشق تھی۔ اولیاء اور اہل سلوک کی تواریخ اور سوانح پر نظر ڈالنے سے معلوم ہوتا ہے کہ کاملین ایسے عملوں سے پرہیز کرتے رہے ہیں۔ مگر بعض لوگ اپنی ولایت کا ایک ثبوت بنانے کی غرض سے یا کسی اور نیت سے ان مشغلوں میں مبتلا ہوگئے تھے اور اب یہ بات قطعی اور یقینی طور پر ثابت ہوچکی ہے کہ حضرت مسیح بن مریم علیہا السلام باذن وحکم الٰہی الیسع نبی علیہ السلام کی طرح اس عمل الترب میں کمال رکھتے تھے۔ گو الیسع کے درجۂ کاملہ سے کم رہے ہوئے تھے۔''

(ازالہ اوہام ص ۳۰۹، خزائن ج ۳ ص ۲۵۷) میں ہے: ''مگر یاد رکھنا چاہئے کہ یہ عمل ایسا قدر کے لائق نہیں جیسا کہ عوام الناس اس کو خیال کرتے ہیں۔ اگر یہ عاجز اس عمل کو مکروہ اور قابل نفرت نہ سمجھتا تو خدا تعالیٰ کے فضل وتوفیق سے امید قوی رکھتا تھا کہ ان اعجوبہ نمائیوں میں حضرت ابن مریم علیہا السلام سے کم نہ رہتا۔[1]''

(ازالہ اوہام ص ۳۱۰، خزائن ج ۳ ص ۲۵۸) میں ہے: ''واضح ہو کہ اس عمل جسمانی کا ایک نہایت برا خاصہ یہ ہے کہ جو شخص اپنے تئیں اس مشغولی میں ڈالے اور جسمانی مرضوں کے رفع دفع کرنے کے لئے اپنے دلی ودماغی طاقتوں کو خرچ کرتا رہے وہ اپنے ان روحانی تاثیروں میں جو

۱؎ ناظرین ان اقوال سے بدیہۃً معلوم کر سکتے ہیں کہ کس قدر بیباکانہ اور حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیسے اولوالعزم پیغمبر کی شان میں گستاخانہ کلمات ہیں جو حد کفر تک پہنچاتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ہذہ الشقاوۃ!

روح پر اثر ڈال کر روحانی بیماریوں کو دور کرتی ہیں۔ بہت ضعیف اور نکما ہو جاتا ہے اور امر تنویر باطن اور تزکیہ نفوس کا جو اصل مقصد ہے اس کے ہاتھ سے بہت کم انجام پذیر ہوتا ہے۔"

(ازالہ اوہام ص ۳۲۲، خزائن ج ۳ ص ۲۶۳) میں ہے: "غرض یہ اعتقاد بالکل غلط اور فاسد اور مشرکانہ[1] خیال ہے کہ مسیح مٹی کے پرندے بنا کر اور ان میں پھونک مار کر انہیں سچ مچ کے جانور بنا دیتا تھا۔ نہیں بلکہ صرف عمل الترب تھا جو روح کی قوت سے ترقی پذیر ہو گیا تھا۔"

غرض یہ کہ ازالۂ مرض جب کہ خود تمہارے پیشرو کے قول سے لائق اعتبار نہ رہا۔ بلکہ ایک مسمریزمی عمل قرار پایا۔ جس کے عامل صدہا اس زمانہ میں بھی موجود ہیں اور جس میں اس قدر اثر ہے کہ جمادات تک بھی متحرک ہوتے ہیں تو پھر کس طرح تائید آسمانی قرار پا سکتا، اور تمہارے ثبوت مدعیٰ کا مدار بن سکتا۔ سخت حیرت کا مقام ہے کہ جس چیز سے آپ کے پیشرو متنفر ہوں اسی کو آپ لوگ تائید آسمانی قرار دیویں۔ مزید براں اس مقابلہ تائید آسمانی میں آپ نے شرط اوّل یعنی ص ۶ کی یہ عبارت (رہائی پانے والا کا نام بذریعہ الہام پہلے سے ظاہر کیا جائے) جو لگائی ہے وہ بھی آپ کے پیشرو کے قول سے لائق اعتبار نہیں ہے۔

دیکھو (ازالہ اوہام ص ۲۱۱، ۲۱۲، خزائن ج ۳ ص ۲۰۴، ۲۰۵) جس کی یہ عبارت ہے۔ "اس جگہ پیغمبر خدا ﷺ کے بیان سے بخوبی ثابت ہو گیا جو وحی کشف یا خواب کے ذریعہ سے کسی نبی کو ہووے۔ اس کی تعبیر کرنے میں غلطی بھی ہو سکتی ہے"

اور یہ عبارت: "اس حدیث میں بھی آنحضرت ﷺ نے صاف طور پر فرمادیا کہ کشفی امور کی تعبیر میں انبیاء سے بھی غلطی ہو سکتی ہے۔"

اور (ازالہ اوہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۳، ۱۳۴) میں ہے: "اور حقیقت مقصودہ سے بے نصیب رہنے والے وہی لوگ ہوتے ہیں کہ جو یہ چاہتے ہیں کہ حرف حرف پیش گوئی کا ظاہری طور پر جیسا کہ سمجھا گیا ہو پورا ہو جائے۔ حالانکہ ایسا ہرگز نہیں ہوتا۔"

اور (ازالہ اوہام ص ۶۹، خزائن ج ۳ ص ۱۳۶) میں ہے: "جس قدر دنیا میں ایسے نبی یا ایسے

---

[1] یہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے اس معجزہ کا انکار ہے جو بنص قرآنی ثابت اور علماء اسلام کا مسلم امر ہے۔

رسول آئے۔ جن کی نسبت پہلی کتابوں میں پیش گوئیاں موجود تھیں ان کے سخت منکر اور اشد دشمن وہی لوگ ہوئے ہیں کہ جو پیش گوئیوں کے الفاظ کو ان کی ظاہری صورت پر دیکھنا چاہتے تھے۔''

اور (ازالہ اوہام ص ۶۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۴ حاشیہ) میں لکھا ہے۔ جس کا ملخص یہ ہے: ''اب یہ جاننا چاہئے کہ دمشق کا لفظ جو مسلم کی حدیث میں وارد ہے۔ یعنی صحیح مسلم میں یہ جو لکھا ہے کہ حضرت مسیح دمشق کے منارہ سفید مشرقی کے پاس اتریں گے۔''

(ازالہ اوہام ص ۶۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۵ حاشیہ) ''پس واضح ہو کہ دمشق کے لفظ کی تعبیر میں میرے پر منجانب اللہ یہ ظاہر کیا گیا ہے کہ اس جگہ ایسے قصبہ کا نام دمشق رکھا گیا ہے۔ جس میں ایسے لوگ رہتے ہیں جو یزیدی الطبع اور یزید پلید کی عادات اور خیالات کے پیرو ہیں۔ جن کے دلوں میں اللہ ورسول کی کچھ محبت نہیں اور احکام الٰہی کی کچھ عظمت نہیں۔ جنہوں نے اپنی نفسانی خواہشوں کو اپنا معبود بنا رکھا ہے اور اپنے نفس امارہ کے حکموں کے ایسے مطیع ہیں کہ مقدسوں اور پاکوں کا خون بھی ان کی نظر میں سہل اور آسان امر ہے اور آخرت پر ایمان نہیں رکھتے اور خداتعالیٰ کا موجود ہونا ان کی نگاہ میں ایک پیچیدہ مسئلہ ہے۔ جو انہیں سمجھ میں نہیں آتا۔'' الی ان قال!

(ازالہ اوہام ص ۷۱، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) ''اب پہلے ہم یہ بیان کرنا چاہتے ہیں کہ خداتعالیٰ نے مجھ پر یہ ظاہر فرمادیا ہے کہ یہ قصبہ قادیان ہے..... خداتعالیٰ خوب جانتا ہے اور وہ اس بات کا شاہد حال ہے کہ اس نے قادیان کو دمشق سے مشابہت دی ہے۔''

(ازالہ اوہام ص ۷۳، خزائن ج ۳ ص ۱۳۸) ''یہ بھی مدت سے الہام ہو چکا ہے کہ انا انزلناہ قریباً من القادیان وبالحق انزلناہ وبالحق نزل وکان وعداللّٰہ مفعولا یعنی ہم نے اس کو قادیان کے قریب اتارا ہے اور سچائی کے ساتھ اتارا اور سچائی کے ساتھ اترا اور ایک دن وعدہ اللہ کا پورا ہونا تھا۔''

(ازالہ اوہام ص ۷۵، خزائن ج ۳ ص ۱۳۹) ''گویا یہ فقرہ اللہ جل شانہ نے الہام کے طور پر اس عاجز کے دل پر القا کیا ہے کہ انا انزلنا قریباً من القادیان اس کی تفسیر یہ ہے کہ انا انزلناہ قریباً من دمشق بطرف شرقی عند المنارة البیضاء کیونکہ اس عاجز کی سکونتی جگہ قادیان کے مشرقی کنارہ پر ہے۔ منارہ کے پاس۔''

اور (ازالہ ص ۷۶، خزائن ج ۳ ص ۱۴۰ حاشیہ) میں ہے: ''پھر اس کے بعد الہام کیا گیا کہ

ان علماء نے میرے گھر کو بدل ڈالا۔ میری عبادت گاہ میں ان کے چولہے ہیں۔ میری پرستش کی جگہ میں ان کے پیالے اور ٹھوٹھیاں رکھی ہوئی ہیں اور چوہوں کی طرح میرے نبی کی حدیثوں کو کتر رہے ہیں۔ ٹھوٹھیاں وہ چھوٹی پیالیاں ہیں۔ جن کو ہندوستان میں سکوریان کہتے ہیں۔ عبادت گاہ سے مراد اس الہام میں زمانہ حال کے اکثر مولویوں کے دل ہیں جو دنیا سے بھرے ہوئے ہیں۔''

الغرض جب کہ بقول تمہارے پیشرو کے خود انبیاء علیہم السلام کے پیش گوئیاں لائق تاویل ٹھہریں۔ چنانچہ دمشق قادیان قرار پایا وغیرہ وغیرہ اور ان پیش گوئیوں میں غلطی بھی ممکن ہوئی۔ بالخصوص خود تمہارے پیشرو کے الہامات تاویلات سے پر ہیں۔ جن میں سے مشتے نمونہ ہم نے تھوڑے سے الہامات اوپر نقل کئے تو پھر الہام یا اخبار بالغیب کا کیونکر اعتبار کیا جائے اور ایسی بے اعتبار چیز پر کس طرح اتنے بڑے دعوے کا ثبوت موقوف رکھا جائے اور بصورت تسلیم بروقت مقابلہ ہر شخص اپنے الہام سے رہائی پانے والے مریضوں کی تعیین نام بنام جو کرے گا تو بقول تمہارے پیشرو کے اس میں تاویل کو گنجائش رہے گی۔ پس ممکن ہے کہ بعد اچھے ہونے مریضوں کے اگر کچھ اس تعیین میں غلطی ظاہر ہو تو وہ شخص تاویل سے اس کی توفیق وتطبیق کر دے۔ جس میں بڑی وسعت ہے۔ مثلاً رہائی پانے والے مریض کا نام جو بذریعہ الہام عبدالحکیم بتلایا جائے اور بجائے اس کے عبدالحلیم اچھا ہو۔ یا یہ کہ غلام احمد بتلایا جائے اور وہ ہلاک ہو کر بجائے اس کے غلام محمد اچھا ہو وے تو اس میں حسب قاعدہ آپ کے پیشرو کے تاویل کو بڑی گنجائش یعنی بلحاظ ترکیب اضافی وغیرہ تطبیق کا عمدہ موقع ہے۔ بخلاف دمشق وقادیان وغیرہ وغیرہ کے کہ بالکل مناسبت معدوم ہے۔ طرفہ یہ کہ (ازالہ اوہام ص ۷، خزائن ج ۳ ص ۱۰۶) میں آپ کے پیشرو یہ کہتے ہیں۔ ''اس سے زیادہ تر قابل افسوس یہ امر ہے کہ جس قدر حضرت مسیح علیہ السلام کی پیش گوئیاں غلط نکلیں۔ اس قدر صحیح نکل نہ سکیں۔'' پس ضرور ہوا کہ مثیل مسیح کی پیش گوئیاں بھی اکثر غلط نکلیں کہ مماثلت اسی کے مقتضی ہے۔

۵...... درخواست کے ص ۷ کے حاشیہ میں اس مقابلہ تائید آسمانی کے لئے آپ لوگوں کا یہ قید لگانا کہ: ''سب ملک کر مقابلہ کریں۔ متفرق طور پر ہر ایک سے مقابلہ نہیں ہوگا۔''

اور ص ۸ میں یہ شرط لگانا کہ: ''اور آپ لوگوں کی طرف سے میاں نذیر حسین دہلویؒ اور مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی اور مولوی عبدالجبار صاحب غزنویؒ اور مولوی رشید احمد صاحب

گنگوہی اور دوسرے وہ تمام نامی علماء بھی حاضر ہوں جنہوں نے فتویٰ تکفیر پر مہریں لگائیں یا اب مکفر یا مکذب ہیں۔"

اس سے آپ کے پیشرو کے اس اشتہار کی تکذیب ہوئی جاتی ہے۔ جس کو انہوں نے (ازالہ اوہام حصہ اوّل ص ا، خزائن ج ۳ ص ۱۰۲) کے ساتھ چسپاں کیا ہے۔ جس عبارت یہ ہے: "اگر آپ لوگ مل جل کر یا ایک ایک آپ میں سے ان آسمانی نشانیوں میں میرا مقابلہ کرنا چاہیں جو اولیاء الرحمٰن کے لازم حال ہوا کرتے ہیں تو خدا تعالیٰ تمہیں شرمندہ کرے گا اور تمہارے پردوں کو پھاڑ دے گا۔" اب نہ معلوم کہ آپ کا کلام سچا ہے یا آپ کے پیشرو کا۔ کیا عجب ہے کہ جس طرح آپ کے پیشرو قرآن وحدیث کے نصوص کو تغیر وتبدل کر سکتے ہیں۔ اسی طرح آپ لوگ جو ان کے اتباع ہیں خود ان کے اقوال کو ردوبدل کر سکتے ہوں۔ پھر تو بحث کی ضرورت ہی کیا ہے کہ ہر چیز کے محو واثبات پر اپنا ہی قبضہ ہے۔ معاذ اللہ منہا!

علاوہ یہ کہ یہ قیود صاف کہہ رہی ہیں کہ آپ لوگوں کو حقیقت ظاہر کرنا منظور نہیں ہے۔ کیونکہ آپ جیسے چند صاحبوں کے سوا جتنے ہیں وہ سب مکذب ہیں۔ پھر اتنے لوگوں کی ایک جائے فراہمی خصوص مختلف المذاہب فرقے مثلاً مقلد وغیر مقلد وغیرہم کا اتفاق محض دشوار ہے۔ داعی خیر وطالب حق کے لئے تو ان قیود کی کوئی ضرورت نہیں ہے۔ ہر شخص کی تسکین کر دینا گو منفرد اً ہی آوے۔ اس کے ذمہ واجب ولازم ہے۔

الحاصل

آپ نے جس صورت کو تائید آسمانی قرار دیا تھا۔ وہ تو بشروطہا خود آپ کے پیشرو کے اقوال سے غیر معتبر نکلی وغلط ٹھہری۔ جس پر آپ کی درخواست بلکہ دعویٰ کی ترکی تمام ہوگئی۔ کیونکہ آپ نے ثبوت دعویٰ میں صرف تائید آسمانی ہی کو اپنا مدار بنایا تھا اور اس کے لئے ایک صورت خاص پیش کی تھی۔ "فجاء الحق وزهق الباطل ان الباطل كان زهوقا " اب لیجئے! ہماری بھی سنئے اور اظہار حق کے لئے اگر تائید آسمانی اور یہ کہ خدا کس کے ساتھ ہے، اور اس کا مقدس ہاتھ کس کے سر پر ہے۔ دیکھنا منظور ہو تو طریق ماثور کو اختیار کیجئے۔ یعنی وہ امر آسمانی جس کے لئے ہمارے نبی پاک صاحب لولاک روحی فداہ ﷺ بمقابلہ منکرین دین حق مامور تھے۔ یعنی مباہلہ جو بھوائے آیہ کریمہ: "فمن حاجك فيه من بعد ما جاءك من العلم فقل تعالوا

نــدع ابناء ناوابناء کم ونساء نا ونساء کم وانفسنا وانفسکم ثم نبتھل فنجعل لعنۃ اللہ علی الکاذبین ''﴿پھر جو کوئی جھگڑے تم سے اس بات میں بعد اس کے کہ پہنچ چکا تم کو علم تو کہو آ و بلا دیں ہم اپنے بیٹے اور تمہارے بیٹے اور اپنی عورتیں اور تمہاری عورتیں اور اپنی جان اور تمہاری جان پھر دعا کریں اور اللہ کی لعنت ڈالیں جھوٹوں پر۔﴾

قرآن پاک سے مستفاد ہے۔ اسی کو تائید آسمانی قرار دینا اور اپنے نبی پاک کی اتباع کرنا چاہئے۔ تاکہ احقاق حق اور ابطال باطل بطریق کامل ہو جائے اور جو عقوبت آجلہ کہ فریق باطل کے لئے مقرر ہے۔ عاجلا اسی دار دنیا میں اس کو پہنچ جائے۔ ہم یقیناً خداوند کریم جل شانہ کو گواہ رکھ کے آپ کے پیشرو کو مخاطب کرتے اور یہ کہتے ہیں کہ ادھر ہمارے بعض حضرات مدفیوضہم اس مباہلہ کے لئے اس بلدۂ حیدر آباد میں آمادہ ہیں۔ پھر کیا دیر ہے۔ بسم اللہ مرد میدان بنئے اور مباہلہ کے لئے آیئے اور خدا پاک جلـت عـظـمتـہ سے رفع اختلاف چاہئے۔ مگر ضرور ہے کہ جب تک کسی فریق کو غلبہ نہ ہولے اور دوسرا اہلاک نہ ہووے۔ تب تک دونوں فریق کے سرگروہ اسی ایک جائے پر رہیں اور اپنی اپنی دعاؤں اور روحی اثروں سے ایک دوسرے پر اثر ڈالیں اور چاہئے کہ دعا کی قبولیت اور روحی اثر کے پورا ہونے کے لئے دونوں جانب کے پیشوا ترک غذا کریں۔ تاکہ فیصلہ کو دیر نہ ہو اور جھوٹے سچے کا بہت جلد ظہور ہو۔ آپ کے پیشرو کو تو مثیل خاتم النبیین ﷺ جن کی شان (انـی ابیت عند ربی یطعمنی ویسقینی ضرور میں اپنے پروردگار کے پاس رات رہتا ہوں کہ وہ مجھ کو کھلاتا اور پلاتا ہے) ہی ہونے کا دعویٰ ہے۔ معاذ اللہ منھا!

لیکن ہمارے حضرات کو تو غلامی کی نسبت ہے۔ پھر دیکھیں کہ غذا روحی ونوری سے کون اپنے جسم کی پرورش کرتا ہے اور کون پسپا ہو جاتا ہے۔ یہ ہے امر ربانی، یہ ہے تائید آسمانی کہ پھر چون وچرا کا موقع ہی باقی نہ رہے۔ ''الـلھم ارنـا الـحق حـقـا وارزقـنـا اتباعہ وارنـا الـبـاطل باطلا وارزقنا اجتنابہ امین والسلام علی من اتبع الدین وصلی اللہ تـعـالیٰ علیٰ سیدنا محمد والہ وصحبہ اجمعین ''اس کے جواب کا انتظار سلخ جمادی الثانی ۱۳۱۸ھ تک کیا جائے گا۔ درصورت سکوت آپ کا اور آپ کے پیشرو کا مقابلہ سے عاجز اور اپنے دعوے میں کاذب ہونا مسلم ہوگا۔

الراقم

سید عبدالجبار قادری معتمد مجلس اہل سنت و جماعت حیدرآباد دکن ساکن محلہ قاضی پورہ قریب ڈیوڑہی عبداللہ بن علی جمعدار مرحوم بمکان جناب مولانا و مرشدنا مولوی حافظ حاجی واعظ قاری سید شاہ محمد عمر صاحب قادری مدفیضہ۔

شرکاء مجلس کے اسماء گرامی جن کی طرف سے میں معتمد ہوں مفصلاً بروقت طبع درج ہوں گے۔

مرقوم ۱۶ ربیع الثانی ۱۳۱۸ھ مطابق ۱۳ اگست ۱۹۰۰ء روز دوشنبہ

دستخط: سید عبدالجبار قادری

نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت	نمبر شمار	اسماء گرامی	سکونت
۱	مولوی حافظ سید شاہ محمد عمر قادری	قاضی پورہ	۲	مولوی سید محمد حنیف قادری	لال دروازہ
۳	مولوی شاہ الٰہی بخش نقشبندی	مسجد چوک	۴	مولوی سید شاہ صلاح الدین	دبیر پورہ
۵	مولوی حافظ سید شاہ غلام غوث	دبیر پورہ	۶	مولوی حافظ سید شاہ محمد	دبیر پورہ
۷	مولوی سید شاہ محمد عثمان قادری	قاضی پورہ	۸	مولوی سید شاہ یحییٰ قادری	قاضی پورہ
۹	مولوی سید شاہ محمد باقر قادری	قاضی پورہ	۱۰	مولوی حافظ سید شاہ اسداللہ	بازار نورالامر
۱۱	مولوی سید غلام غوث نقشبندی	سکندرآباد	۱۲	مولوی سید شاہ امجد علی قادری	لال دروازہ
۱۳	مولوی حکیم رکن الدین قادری	علی آباد	۱۴	مولوی محمد رشید الدین قادری	لال دروازہ
۱۵	مولوی میر احمد علی قادری	موسیٰ باؤلی	۱۶	مولوی سید عبدالباقی قادری	بازار گھانسی
۱۷	مولوی ظاہر الدین قادری	جوہری گلی	۱۸	مولوی غلام محی الدین قادری	سلطان شاہی
۱۹	مولوی محمد عبدالعزیز	دارالشفاء	۲۰	مولوی ڈاکٹر محمد عبدالرحمٰن	دارالشفاء
۲۱	مولوی علی حسین قادری	دارالشفاء	۲۲	مولوی شیخ احمد قادری	مغل پورہ
۲۳	مولوی سید حسن وکیل	نظام آباد	۲۴	مولوی سید شاہ ندیم اللہ حسینی	دبیر پورہ
۲۵	مولوی سید شاہ بہاءالدین	دبیر پورہ	۲۶	مولوی سید شاہ علاؤالدین	دبیر پورہ
۲۷	مولوی حافظ محمد امین قادری	چادر گھاٹ	۲۸	مولوی محمد صدرالدین	چھاؤنی مرتضیٰ
۲۹	مولوی عبدالحفیظ	لال دروازہ	۳۰	مولوی محمد عبدالصمد	مستعد پورہ

۳۱	مولوی زین العابدین	سلطان شاہی	۳۲	مولوی غلام دستگیر	لال دروازہ
۳۳	مولوی محمد یٰسین		۳۴	مولوی عبدالقدیر خان	یاقوت پورہ
۳۵	مولوی حافظ احمد شریف	علی آباد	۳۶	مولوی سید محمد بن نعمت اللہ	بی بی بازار
۳۷	مولوی ہاشم عرب	علی آباد	۳۸	مولوی جعفر علی	گولی گوڑہ
۳۹	سید محی الدین قادری	شکر گنج	۴۰	حاجی عباس علی میر منشی	حویلی کہنہ
۴۱	حاجی حکیم خواجہ علی		۴۲	قاری محمد عبدالقادر خان	یاقوت پورہ
۴۳	حاجی محمد مدنی قادری	یاقوت پورہ	۴۴	حاجی غلام محبوب	یاقوت پورہ
۴۵	حاجی غلام حسین	یاقوت پورہ	۴۶	محمد غوث	یاقوت پورہ
۴۷	منشی عبدالقادر	مغل پورہ	۴۸	منشی عبدالرحمن	مغل پورہ
۴۹	سید محمد ابوالبقا	ملک پیٹھ	۵۰	حاجی بشیر چاؤس	قاضی پورہ
۵۱	میر عسکر علی	مستعد پورہ	۵۲	سید محبوب علی	مستعد پورہ
۵۳	عبداللہ	مستعد پورہ	۵۴	خواجہ محمود	مستعد پورہ
۵۵	حافظ محبوب خان	شکارے	۵۶	سید احمد علی	قاضی پورہ
۵۷	کریم الدین	پرانی حویلی	۵۸	منشی عباس علی	قادری چمن
۵۹	محمد علی	قادری چمن	۶۰	فقیر محمد	شاہ علی بنڈہ
۶۱	سید امام	شکر گنج	۶۲	حاجی شیخ فرید	سلطان شاہی
۶۳	احمد علی	سلطان شاہی	۶۴	عبدالوہاب	
۶۵	سید عبداللہ	گوشہ محل	۶۶	حبیب عیدروس	فرد محل
۶۷	سید غوث	سلطان شاہی	۶۸	فیروز علی	گھانسی بازار
۶۹	محمد غوث		۷۰	غلام نبی	چوڑی بازار
۷۱	حسن علی	فتح دروازہ	۷۲	حسام الدین	سلطان شاہی
۷۳	حبیب عمر	مغل پورہ	۷۴	عمرو	مغل پورہ
۷۵	مہتاب علی قادری	قاضی پورہ	۷۶	غلام محی الدین	بیگم بازار

۷۷	غلام دستگیر	گولی پورہ	۷۸	ولی محمد	لال دروازہ
۷۹	محمد یوسف	دبیر پورہ	۸۰	رحمان خان	چنچل گوڑہ
۸۱	برہان الدین	یاقوت پورہ	۸۲	محمد حنیف	پتھرگٹی
۸۳	عبدالرحمٰن سوداگر	سکندرآباد	۸۴	عبدالغنی سوداگر	سکندرآباد
۸۵	محمد سرور	گولی گوڑہ	۸۶	غوث الدین داروغہ تحویلات	سلطان شاہی
۸۷	شیخ ابوبکر	مسجد کلیانی	۸۸	حاجی علی دتی	فتح دروازہ
۸۹	مبارک شاہ	سکندرآباد	۹۰	عبدالرؤف	سکندرآباد
۹۱	احمد حسین	سکندرآباد	۹۲	محمد سلار	شیرگل
۹۳	حاجی علی	بازار گھانسی	۹۴	شیخ محبوب	شیرگل
۹۵	فقیر عبداللہ	علی آباد	۹۶	حاجی محمد یعقوب	سلطان شاہی
۹۷	محمد فیض الدین	بیدر	۹۸	شمس الدین مصہدار	مغل پورہ
۹۹	سید شاہ حیدر علی	چلکل	۱۰۰	بہادر علی خان	چلکل
۱۰۱	محمد یوسف	بیگم بازار	۱۰۲	صاحب حسین	لال دروازہ
۱۰۳	شیخ حسین دفعدار کوتوالی	لال دروازہ	۱۰۴	محمد حسین دفعدار	
۱۰۵	نصیرالدین	نظام آباد	۱۰۶	محمد حسین صدیقی	مدرا
۱۰۷	کمال محمد جمعدار پلٹن گوشہ محل		۱۰۸	غلام محی الدین	نکی باؤلی
۱۰۹	محمد علی	شاہ علی بنڈہ	۱۱۰	عبدالرحمٰن	رسالہ جیوش
۱۱۱	سید غوث دفعدار	شاہ علی بنڈہ	۱۱۲	شہاب الدین جمعدار	شاہ علی بنڈہ
۱۱۳	سید عباس	علی آباد	۱۱۴	محبوب علی جمعدار	چنچل گوڑہ
۱۱۵	مدار خان	پرانہ پل	۱۱۶	عبدالغفور	چارمینار
۱۱۷	شیخ مہتاب	پل کہنہ	۱۱۸	سردار خان سوار	اسٹیشن شاہ آباد
	شیخ فریدالدین	میزان پور			
۱۱۹	احمد علی	میزان پور	۱۲۰	عبدالقادر	تکی باؤلی

١٢١	میر فضل علی		١٢٢	علی صاحب	قاضی پورہ
١٢٣	غلام نبی	فتح دروازہ	١٢٤	علی بن ناصر	بازار گھانسی
١٢٥	حاجی عبدالمومن		١٢٦	محمد حیات خوشنویس	
١٢٧	فضل علی	قریہ	١٢٨	کریم الدین	قادری چمن
١٢٩	حاجی اسلم	فتح دروازہ	١٣٠	سعید صاحب	کنٹھ
١٣١	عبدالرحیم	یاقوت پورہ	١٣٢	محمد حسن	فیل خانہ
١٣٣	شہاب الدین		١٣٤	غلام محی الدین	بیگم بازار
١٣٥	محمد قاسم	کوچہ بالمکند	١٣٦	فقیر عبداللہ	علی آباد
١٣٧	مرزا جہاندار علی بیگ	علی آباد	١٣٨	سالم بن محمد مسقطی	بی بی بازار
١٣٩	شیخ امام		١٤٠	سید برہان	ملک پیٹھ
١٤١	سید نور جمعدار	ملک پیٹھ	١٤٢	محمد اسماعیل	بی بی گنج
١٤٣	محمد بن احمد دینی	کولسہ واڑی	١٤٤	سعید بن احمد دینی	کولسہ واڑی
١٤٥	غلام حسین	مستعد پورہ	١٤٦	احمد حسین	مستعد پورہ
١٤٧	داؤد	ہری باؤلی	١٤٨	محمد یعقوب	چاوڑی سلیمان
١٤٩	غلام رسول		١٥٠	شیخ داؤد	کاروان
١٥١	عبدالرحمن		١٥٢	سید قمر الدین	چارکمان
١٥٣	احمد محی الدین	دارالشفاء	١٥٤	محمد خان	فتح دروازہ
١٥٥	شیخ سلیمان		١٥٦	یوسف	ملک پیٹھ
١٥٧	لطیف	ملک پیٹھ	١٥٨	محمد خواجہ	ملک پیٹھ
١٥٩	محمد پیران	ملک پیٹھ	١٦٠	خیراتی	سلطان شاہی
١٦١	محمد حیات علی	چٹ گوپہ	١٦٢	عمر نواز خان	اتوار چوک
١٦٣	محمد محبوب علی	بازار گھانسی	١٦٤	مولوی حاجی سید شاہ محمود	قاضی پورہ
١٦٥	مولوی محمد عبدالقدیر صدیقی	ساکن پتھر گٹی	١٦٦	مولوی سید شاہ مصطفیٰ قادری	علی آباد

تمت

خاتم النبیین لا نبی بعدی

خلیفۂ قادیان (ربوہ) کے ناپاک سیاسی منصوبے

جناب چوہدری غلام رسول چیمہؒ

تعارف

چناب کے اس پار

ربوہ (چناب نگر) کی سرزمین میں سوشل بائیکاٹ، حبس بے جا، اور قتل وغارت وغیرہ وغیرہ غیر معمولی افعال ہیں۔ اپنے مخالفین کے ساتھ انسانیت سوز سلوک روا رکھنا، ضرورت زندگی کے تمام راستے مسدود کرنا، اس سرزمین میں مہذب فعل اور کار ثواب ہے۔ یہاں مذہب کے نام پر انسانیت سوز اور ناروا اسکیمیں مرتب کی جاتی ہیں اور مذہب کی آڑ میں ان کو عملی جامہ پہنایا جاتا ہے۔

ربوہ کی سرزمین میں حکومت کا قانون بے بس، بے کس ہی نہیں بلکہ یوں معلوم ہوتا ہے لاوارث اور یتیم ہے۔ یہاں کے حالات سے صاف ظاہر ہے۔ سانپ اپنی کچلی بدل سکتا ہے۔ لیکن خلیفہ ربوہ اپنا رویہ بدلنے کو تیار نہیں۔ انگریز کے راج میں جو کچھ قادیان میں ہوتا تھا وہی اسلامی جمہوریہ پاکستان کے اندر حکومت درحکومت کی صورت میں ربوہ کے اندر ہورہا ہے۔ غریبوں کی پسلیاں اور پنڈلیاں ٹوٹتی رہیں گی۔ سوشل بائیکاٹ ہوتے رہیں گے۔ روز روشن میں قتل وغارت، آتشزدگی اور خوفناک قتل ہوتے رہیں گے۔ آخر کب تک؟

جب تک حکومت کو اپنے قانون کی عظمت کا احساس نہ ہوگا اور حکومت پاکستان کے دیانتدار افسر وقتی مصلحتوں کو نظر انداز نہیں کریں گے۔ اگر حکومت نے اسی طرح غفلت برتی۔ تو وہ دن دور نہیں حکومت کو خود پریشانی کا سامنا کرنا ہوگا۔ یہ کتابچہ ''چوہدری غلام رسول'' پیش کررہے ہیں۔ معلومات کا ایک اچھا خاصا موقع ہے۔ جس میں حکومت کو آسانی کے لئے وہ تمام مواد جو مختلف ابواب کی صورت میں علی الترتیب پیش کیا گیا ہے۔ گو چوہدری صاحب موصوف ''خلیفہ ربوہ'' کے ناپاک سیاسی منصوبے کا ایک مکمل ''انسائیکلوپیڈیا'' مرتب کررہے ہیں۔ لیکن وقتی ضرورت اور فوری تقاضا کی وجہ سے کچھ حقائق اس کتابچہ کی صورت میں منظر عام پر لائے گئے ہیں۔ آئندہ انشاء اللہ تعالیٰ اسی صورت میں جلد سے جلد پیش کرنے کی سعی کی جائے گی۔

چوہدری صاحب موصوف نے اس دور کے سب سے بڑے ابن الوقت ''خلیفہ قادیان'' کی اپنی تحریروں سے ثابت کیا ہے کہ خلیفہ قادیان کے عزائم اور نیتیں کیا ہیں۔ مثلاً ربوہ کی فوجی تنظیم اور ''ربوہ کا سٹیٹ بینک'' اور حکومت کے خواب اور ربوہ کا نظام حکومت۔ ان تمام

واقعات اور حالات سے ثابت شدہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب مذہب کے پردے میں حکومت پر قبضہ کرنے کے خواہش مند ہیں اور "ربوہ کا سٹیٹ بینک" ان تمام اداروں کے چلانے کے لئے خرچ اخراجات کا ذمہ دار ہے۔ حکومت کے لئے غور وفکر کی ضرورت ہے۔ امر واقعہ یہ ہے کہ وقتی مصلحتیں کارفرما نہ ہوتیں تو یقیناً اس بربریت کا مظاہرہ کبھی نہ ہوتا۔ اس وقت سفید فام آقاؤں نے ان کو آلۂ کار بنا کر کام لیتا رہا۔ اس کام کی طفیل رو رعایت ملحوظ تھی۔ جس کو چاہے روز روشن میں قتل کر دیا۔ جس کا مکان چاہا نذر آتش کر دیا۔ جس کو چاہا شہر بدر کر دیا۔ اب وہ سفید فام آقا تو چلے گئے۔ لیکن جب ایک منہ کو خون کی چاٹ لگ جائے تو وہ عادت چھوڑنی مشکل ہو جاتی ہے۔

خلیفہ ربوہ نے اپنے نظریات کو نہ بدلا اور بدستور الہامی اور کشوف رویہ کا سہارا لے کر رنگین اور سنگین جرائم کے مرتکب ہوتے رہے۔ اگر حکومت مصلحتوں سے پہلوتہی نہ کرتی، نہ یہ جرائم ہوتے۔ نہ حکومتی خواب کے لئے الہام وکشوف کا سہارا لیتے۔ اگر حکومت اپنے قانون کی برتری اور عظمت چاہتی ہے تو ربوہ کے سنگین جرائم کا علم ہونا کوئی مشکل امر نہیں۔ خلیفہ صاحب کو پولیس پوسٹ میں بلانا مانع ہو تو گھر پر دریافت کرنے سے پراسرار راز کھلنے مشکل ہیں۔ پھر عام طور پر چور ڈاکو بھی اخلاقی طور سے نہیں بتایا کرتے۔ اس لئے میں حکومت سے درخواست کروں گا۔ ان پراسرار راز معلوم کرنے کے لئے ان کو اپر کلاس (Upper Class) دی جاوے۔ یعنی C.I.A سٹاف کے حوالہ کیا جائے۔ صحیح قاعدہ کے مطابق اگر کام کیا گیا تو برسوں کے پراسرار راز منظر عام پر آجائیں گے اور تمام سربستہ راز افشاء ہو کر عوام الناس اور حکومت کے لئے بہتر نتائج برآمد ہوں گے۔ بہر حال اس کتابچہ میں تمام حقائق سامنے لائے گئے ہیں۔ اب حکومت کا فرض ہے صم بکم رہے۔ یا نظر انداز کرے۔

نکوکاری کے پردے میں سیہ کاری کا حیلہ ہے۔ گو اس کتابچہ کا تمام موضوع حکومتی خوابوں سے تعلق رکھتا ہے۔ مگر اختصار کے ساتھ جماعت سے کچھ کہنا ضروری خیال کرتا ہوں۔

جیسا کہ آپ کو علم ہے کہ مقدس پاکباز مصلح دوراں خلیفہ پر متواتر اور مسلسل بدکرداری، بدچلنی کے الزام لگتے آئے ہیں۔ لیکن وہ اپنے تقدس کے جعلی اقتدار کے ذریعہ اپنے مخالفین کو مختلف طریق سے مرتد، منافق، دشنام طرازی کر کے جماعت کے ذہنوں کو کسی دوسری طرف منتقل کرنے کی کوشش کرتے ہیں۔ اخلاق سوز گالیاں دینا اور بات کو گول مول کر کے ٹالنا خلیفہ صاحب کا طرۂ امتیاز ہے۔ اگر یہاں تک ہی بات ہوتی تو معاملہ صاف ہو سکتا تھا۔ مگر آپ نے تقدس کے

جعلی اقتدار میں اپنے مخالفین کو ہر قسم کی اذیت اور خوفناک قتل سے بھی دریغ نہیں کیا جاتا۔ الہاموں اور کشوفوں کا سہارا صرف ایک عیاری اور مکاری ہے۔ پھر ناواجب طور پر اندھا دھند ریزولیوشن پاس کروا کر مقدس پاکباز بننے کی ناپاک کوشش ان کا پرانا وطیرہ ہے۔

جماعت کے ذی ہوش طبقہ کو چاہئے تو یہ تھا کہ وہ اس ناواجب طریق کو علی الاعلان ناپسندیدگی کا اظہار کرتی۔ لیکن یہاں بھی معاملہ برعکس ہوا۔ گندم کے ساتھ جو بھی پس گیا۔ اس سیلابی ریزولیوشن کا خلیفہ صاحب کو یہ فائدہ ضرور ہو گیا کہ مریدوں نے یہ کہنا شروع کر دیا کہ اگر ہم اپنی آنکھوں سے خلیفہ کو زنا کرتے دیکھ لیں تو ہم یہ کہیں گے کہ ہماری آنکھوں کا قصور ہے۔

جب مریدوں کی طرف سے خلیفہ صاحب کو چھٹی مل گئی تو پھر خلیفہ صاحب بڑی جرأت سے یوں کہتے ہیں۔ ''اگر مجھ پر سچے اعتراض بھی کرو گے تو جہنم کی آگ میں جاؤ گے۔'' پھر بعض لوگوں نے بذریعہ اشتہار و خط مطالبہ کیا کہ آپ بدکرداری کے متعلق جس طریق پر چاہیں فیصلہ کر لیں۔ اس مطالبہ پر فوراً ایک خط کے جواب میں خلیفہ صاحب بڑی دریدہ دہنی سے فرماتے ہیں۔ ''مجھے ایک شخص نے خط لکھا ہے وہ لکھتا ہے کہ میرے خلاف لڑکے اور لڑکیوں کے علاوہ میری بھی گواہی گزار دیں گے۔ ایسا معلوم ہوتا ہے کہ میری گواہی سے مراد میری کوئی تحریر پیش کرنا چاہتے ہیں۔ اگر ایسا ہو بھی تو خلفاء سابقین سے میری ایک اور مماثلت ثابت ہو گی۔'' نعوذ باللہ! (الفضل) اس وقت اس پر تبصرہ کرنے کی ضرورت نہیں۔ صرف یہی کہہ دینا کافی ہو گا کہ مسلمان کی غیرت کو ایک کھلا چیلنج خلیفہ صاحب نے دیا ہے۔

علاوہ ازیں کبھی ''الفضل'' میں یوں گوہر افشانی ہوتی ہے۔ ''زنا کرنا جرم نہیں۔ اس کی تشہیر جرم ہے۔'' (العیاذ باللہ) اس سے یہ ثابت شدہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب ان افعال شنیعہ کے مرتکب تو ہیں۔ مگر اپنی صبر آزما گندگیوں کو ٹالنے کے لئے ناپاک کوشش کرتے ہیں۔ آپ نے خلیفہ صاحب کی سیلابی تقاریروں سے متاثر ہو کر سب کچھ کیا۔ مالی قربانیاں کیں۔ بکرے چھترے ہضم ہوئے۔ جماعت کے مخلص دوستوں سے تعلقات منقطع کئے۔ کمہاروں اور جلاہوں اور مقرر کردہ تنخواہ داروں نے اپنی پیٹ پوجا کے لئے نمک حلالی کی۔ خلیفہ صاحب کے عیبوں کو نہ بکرے چھترے بچا سکے۔ نہ ان کا اپنا الہام اور رؤیا آڑے ہاتھ آیا۔ بلکہ ان پر زنا کا الزام اب بھی بدستور ہے۔ اس کے فیصلے کے تین ہی طریق ہو سکتے ہیں۔

عدالت، کمیشن، مباہلہ

خلیفہ صاحب! اس وقت زندہ ہیں۔ ان کی موجودگی میں یہ فیصلہ ہونا نہایت ضروری ہے تا کہ خدا کے زندہ نشان آپ بھی اور وہ بھی اپنی آنکھوں سے دیکھ سکیں۔ اس وقت بھی خلیفہ صاحب کے کردار کا محاسبہ نہ کیا گیا اور اس طرح غفلت برتی گئی تو ہم یہ کہنے میں حق بجانب ہوں گے۔ مقدس پاکباز نہیں بلکہ اس زمانہ کا مذہبی ڈاکو تھا۔ جو ''شکل مومناں اور کرتوت کافراں'' کا صحیح مصداق تھا۔ چوہدری غلام رسول نے اس کتابچہ میں خلیفہ صاحب کا نقشہ یوں بیان کیا ہے کہ: ''گر خلیفہ صاحب کی ایک منٹ کی محفل کو چودہ سو صدی پر پھیلایا جائے تو تمام نور کافور ہو جائے گا۔'' ان دو لفظوں میں چوہدری صاحب موصوف نے خلیفہ صاحب کے کردار کا محاسبہ کر دیا ہے۔

خلیفہ صاحب پر جب کسی نے زنا کا الزام لگایا تو آپ بڑی جسارت اور فخر کے ساتھ مقدس اصطلاحوں سے اپنے آپ کو بریکٹ کر جاتے ہیں۔ کبھی سرور کائنات سردار دو جہاں ﷺ سے اپنے آپ کو تشبیہ دیتے ہیں۔ ایسے لوگوں کا انجام یقیناً ایسا ہوگا جو ان کے اور ان کی اولادوں کے لئے شرمناک صورت اختیار کر جائے گا اور اس دنیا میں اس خلیفہ کا انجام بھی دیکھ لیں گے۔ اس کو ایسی عبرتناک سزا ملے گی جس سے اس کی زبان گنگ (گونگ) جائے گی، اور اس کا دماغ ماؤف ہو جائے گا اور فالج کا شکل ہو کر ڈاکٹر ڈوئی کی موت مرے گا۔ اس دنیا میں اور آخرت میں لعنتی کے لفظوں سے یاد کیا جاوے گا۔

لیکن یاد رکھیں۔ حالات کیسے بھی ہوں۔ مشکلات پوری طاقت کے ساتھ آئیں۔ تا فیصلہ ہم اس معاملہ کو پر امن طریق سے حل کروانے کی پوری پوری کوشش کریں گے۔ چوہدری صاحب موصوف کی عدیم الفرصتی کی وجہ سے میرے جیسے کمزور اور امی انسان کو اس کے پروفوں کی تصحیح اور طباعت وغیرہ و دیگر اہم ضرورت کی خدمت وغیرہ میرے حصہ میں آئی اور میں نے خدمت گزاری کے طور پر اس کام کو سرانجام دیا۔ اگر اس میں کسی وجہ سے لفظی لغزشیں نظر آئیں تو اس کا میں آپ سے معذرت خواہ ہوں۔

سب طاقت اور توفیق اس قادر مقتدر خدا کے ہاتھ میں ہے۔ اس ایک ہی سہارے کا امیدوار ہوں۔ میری دلی دعا ہے کہ اس کتابچہ کو جس مقصد کے لئے پیش کیا گیا ہے۔ اس کے مفید نتائج برآمد ہو کر ظلم و ستم کا دروازہ بند ہو۔

گر قبول افتذز ہے عزو شرف

نیاز مند مظہر ملتانی

فہرست مضامین اختصار کے ساتھ درج ذیل ہیں۔

''ابن الوقت'' کے ناپاک سیاسی منصوبے

ربوہ کا نظام حکومت

خلیفۂ ربوہ کی فوجی تنظیم

ربوہ سٹیٹ بینک

آزادیٔ رائے پر پابندی

حکومت کے خواب

خفیہ دستاویزات	حکومت وقت سے بغاوت
ملک پر قبضہ کرنا	بیرونی حکومتوں سے گٹھ جوڑ
خلیفہ کی اندرونی تصاویر	حکومت کی مخفی پالیسی کا راز
گشتی مراسلہ	

''ابن الوقت'' کے ناپاک سیاسی منصوبے

کسی جماعت کے لئے زیبا نہیں کہ وہ مذہب کی رواء اوڑھ کر سیاسی اقتدار حاصل کرنے کی سعی نامسعود کرے۔ کسی مذہبی جماعت کو حکومت کی طرف سے جو حمایت حاصل ہوتی ہے۔ وہ اسی حد تک ہوتی ہے۔ جس حد تک وہ اپنے مشن کو چلا سکے۔ وہ سیاسی امور سے کوسوں دور رہتی ہے۔ اس کا مطمح نظر صرف اور صرف یہی ہوتا ہے کہ وہ لوگوں کے اندر مذہبی روح پھونکیں۔ لیکن یہ ایک اندوہناک اور تکلیف دہ امر ہے کہ خلیفہ صاحب ربوہ نے مذہبی لبادہ اوڑھ کر حکومت کے خواب دیکھنے شروع کئے اور وہ پاکیزہ مقدس نظام جو اشاعت اسلام کے لئے قائم کیا گیا تھا۔ جس کی غرض وغایت معاشرے کی اصلاح اور مردہ دلوں میں خدا اور اس کے رسول کی محبت کی آگ کو سلگانا مقصود تھا۔ اس نظام کو اپنے ناپاک سیاسی عزائم کے نذر کر دیا اور جماعت کے دلوں سے یہ عہد دین کو دنیا پر مقدم کر دوں گا۔ نسیاً منسیاً ہو گیا۔ اس نظام میں دفعتاً تبدیلی سفید فام آقاؤں کے عین منشاء کے مطابق تھا کہ خلیفہ صاحب اور جماعت کے عقول وقلوب کو اصل محور سے ہٹا کر غیر مذہبی امور میں الجھائے رکھے۔ ایک عرصہ سے یہی کیفیت رہی۔ لیکن رفتہ رفتہ قادیان میں خلیفہ صاحب ربوہ بے لگام ہو گئے اور ایسی صورت پیدا ہو گئی کہ وہاں بھی برطانوی قانون کالعدم سمجھا جانے لگا۔ دن دھاڑے روز روشن میں قتل ہوتے۔ لیکن پولیس تحقیقات میں ناکام رہتی۔ اس سے انگریز حکومت کی غیرت پر ضرب کاری لگی۔ اس نے قادیان کی متوازی حکومت کے خلاف اقدام شروع کر دیا۔ اس کا پہلا سراغ مسٹر جی۔ ڈی کھوسلہ کے فیصلہ سے ملتا ہے۔ فاضل جج نے اپنے فاضلانہ فیصلہ میں خلیفہ صاحب کی ان متشددانہ اور جارحانہ کاروائیوں کا ذکر کیا ہے۔ جو انہوں نے مولوی عبدالکریم کے خلاف کی تھیں۔ کس طرح ان کے اشتعال انگیزانہ خطبہ کے نتیجے میں مولوی صاحب پر قاتلانہ حملہ ہوا اور ان کا مکان تک جلا دیا گیا۔ لیکن ان کا ایک مددگار محمد حسین قتل ہو گیا۔ جب عدالت کے فیصلہ کے مطابق قاتل پھانسی پا گیا تو اس کی لاش کو بڑے

تزک واحتشام کے ساتھ قادیان کے بہشتی مقبرہ میں دفن کیا گیا۔ اس کا فوٹو شائع کیا گیا۔ اس کی موت کو شہادت کا درجہ دیا گیا۔ اس کو ولی اللہ ملہم بنایا گیا۔ اس کا چہرہ ہر احمدی کو دکھایا گیا اور اس کے مقدمہ میں جماعت کا ہزار ہا روپیہ بھی صرف کیا گیا۔ (۱۹۳۰ء الفضل)

محمد امین پٹھان کا قتل

اس فیصلہ میں ''محمد امین پٹھان'' کے قتل کا بھی ذکر ہے۔ جو ''فتح محمد سیال'' کے ہاتھوں قتل ہوا۔ لیکن پولیس کاروائی کرنے سے قاصر رہی۔ فیصلہ مذکور میں تحریر ہے۔

''مرزائی طاقت اتنی بڑھ گئی کہ کوئی سامنے آ کر سچ بولنے کے لئے تیار نہ تھا۔ ہمارے سامنے عبدالکریم کے مکان کا واقعہ بھی ہے۔ عبدالکریم کو قادیان سے نکالنے کے بعد اس کا مکان جلا دیا گیا۔ اس قادیان کی سال ٹاؤن کمیٹی سے حکم حاصل کر کے نیم قانونی طریقے سے گرانے کی کوشش بھی کی گئی۔ یہ افسوس ناک واقعات ظاہر کرتے ہیں کہ قادیان میں طوائف الملوکی تھی۔ جس میں آتش زنی اور قتل تک ہوتے تھے۔''

''ایسا معلوم ہوتا ہے کہ حکام ایک غیر معمولی درجہ کے فالج کے شکار ہو چکے تھے اور دنیاوی اور دینی معاملات میں مرزا محمود احمد کے حکم کے خلاف کبھی آواز نہ اٹھائی گئی۔ مقامی افسروں کے پاس کئی مرتبہ شکایات کی گئیں۔ لیکن کوئی انسداد نہ ہوا۔ مسل پر ایک دو ایسی شکایات ہیں لیکن ان کے مضمون کا حوالہ دینا غیر ضروری ہے اور اس مقدمہ کے لئے یہ بیان کر دینا کافی ہے کہ قادیان میں ظلم وجور جاری ہونے کے متعلق غیر مشتبہ الزام عائد کئے گئے۔ لیکن معلوم ہوتا ہے کہ ان کی طرف مطلقاً توجہ نہ کی گئی۔''

مزید فیصلہ میں یہ بھی لکھا ہے کہ: ''مرزا (یعنی محمود احمد) نے مسلمانوں کو کافر، سور اور ان کی عورتوں کو کتیوں کا خطاب دے کر ان کے جذبات کو مشتعل کر دیا تھا۔''

(فیصلہ مسٹر جی۔ ڈی کھوسلہ سیشن جج گورداسپور)

(مندرجہ احتساب قادیانیت ج۳۶ ص۵۶۵ تا۵۷۴)

قتل کے نتائج سے بچ نکلنا

عدالت کا یہ فیصلہ خلیفہ صاحب کی سیاسی عزائم کی عکاسی کرتا ہے کہ قادیان میں خلیفہ صاحب کے لئے قتل کرنا اور قتل کے نتائج سے بچ نکلنا ایک بالکل معمولی امر تھا۔ یہی معاملہ ربوہ میں بدرجہ اتم رونما ہو رہا ہے۔ کیونکہ یہ خالص احمدیوں کی بستی ہے۔ یہاں ملک کا قانون بھی بے

بس اور بے کس ہے اور حکومت دور بینی سے کام لیتی اور صدر انجمن احمدیہ کو یہ زمین اونے پونے نہ دیتی۔ بلکہ اس کی جماعت کو دوسری بستیوں اور شہروں میں آباد کرتی تو خلیفہ صاحب ایک خطہ میں اپنی من مانی نہ کر سکتے۔ بلکہ ایسا نہ ہوا۔ ان کو ایک ایسا وسیع رقبہ الگ تھلگ دے دیا۔ جہاں خلیفہ صاحب کا سکہ رواں ہے۔ کسی کی کیا مجال ان کے حکم کے سامنے دم مار سکے۔ اس مطلق العنانی کی کیفیت کو ملحوظ رکھتے ہوئے پاکستان کی منیر ٹربیونل رپورٹ میں مرقوم ہے۔

”۱۹۴۵ء سے لے کر ۱۹۴۷ء کے آغاز تک احمدیوں کی بعض تحریرات منکشف ہیں کہ وہ برطانیہ کا جانشین بننے کے خواب دیکھ رہے تھے۔ وہ نہ تو ایک ہندو دنیاوی حکومت یعنی ہندوستان کو اپنے لئے پسند کرتے تھے اور نہ پاکستان کو منتخب کر سکتے تھے۔“

(رپورٹ منیر انکوائری کمیٹی ص ۲۰۹، ۱۹۵۳ء)

سیاست کاری

اب ہم شاطر سیاست خلیفہ صاحب کی سیاست کاری، اور سیاسی عزائم اور حکومت پر غلبہ حاصل کرنے کے بارہ میں خلیفہ صاحب کے خطبات وتقاریر سے اقتباسات ہدیۂ قارئین کرتے ہیں۔

”پس اسلام کی ترقی احمدی سلسلہ سے وابستہ ہے اور چونکہ یہ سلسلہ مسلمان کہلانے والی حکومتوں میں پھیل نہیں سکتا۔ اس لئے خدا نے چاہا ہے کہ ان کی جگہ اور حکومتوں کو لے آئے۔ پس مسلمانوں کی بداعمالیوں کی وجہ سے خدا تعالیٰ نے تمہاری ترقی کا راستہ کھول دیا ہے۔“

(۱۲/نومبر ۱۹۱۴ء الفضل)

”اصل تو یہ ہے کہ ہم نہ انگریز کی حکومت چاہتے ہیں۔ نہ ہندوؤں کی ہم تو احمدیت کی حکومت قائم کرنا چاہتے ہیں۔“ (مورخہ ۱۴/فروری ۱۹۲۲ء الفضل)

”اس وقت حکومت احمدیت کی ہوگی۔ آمدنی زیادہ ہوگی۔ مال واموال کی کثرت ہوگی۔ جب تجارت اور حکومت ہمارے قبضہ میں ہوگی۔ اس وقت اس قسم کی تکلیف نہ ہوگی۔“

(مورخہ ۸/جون ۱۹۳۶ء الفضل)

”اس وقت تک تمہاری بادشاہت قائم نہ ہو جائے۔ تمہارے راستے سے یہ کانٹے ہرگز دور نہیں ہو سکتے۔“ (مورخہ ۸/جولائی ۱۹۳۰ء الفضل)

”غرض سیاست میں مداخلت کوئی غیر دینی فعل نہیں۔ بلکہ یہ ایک دین مقاصد میں

شامل ہے۔ جس کی طرف توجہ کرنا وقتی ضروریات اور حالات کے مطابق لیڈران قوم کا فرض ہے......پس قوم کے پیش آمدہ حالات کو مدنظر رکھنا اور اس کی تکالیف کو دور کرنے کی تدبیر کرنا اور ملکی سیاست میں رہنمائی کرنا خلیفۂ وقت سے بہتر اور کوئی نہیں کر سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ کی نصرت اور تائید اس کے شامل حال ہوتی ہے اور اس زمانہ میں گزشتہ پندرہ سال کے تاریخی واقعات ہمارے اس بیان کی صداقت پر مہر لگا رہے ہیں۔" (مورخہ ۲۵؍دسمبر ۱۹۳۲ء الفضل)

"ہم میں سے ہر ایک شخص یہ یقین رکھتا ہے کہ تھوڑے عرصہ کے اندر ہی (خواہ ہم اس وقت تک زندہ رہیں یا نہ رہیں۔ لیکن بہرحال وہ عرصہ غیر معمولی طور پر لمبا نہیں ہو سکتا) ہمیں تمام دنیا پر نہ صرف عملی برتری حاصل ہوگی۔ بلکہ سیاسی اور مذہبی برتری بھی حاصل ہو جائے گی۔ اب یہ خیال ایک منٹ کے لئے بھی کسی سچے احمدی کے دل میں غلامی کی روح پیدا نہیں کر سکتا۔ جب ہمارے سامنے بعض حکام آتے ہیں ہیں تو ہم اس یقین اور وثوق کے ساتھ اس کی ملاقات کرتے ہیں کہ کل یہ نہایت ہی عجز اور انکسار کے ساتھ ہم سے استمداد کر رہے ہوں گے۔"

(مورخہ ۲۲؍اپریل ۱۹۳۸ء الفضل)

"میں تو اس بات کا قائل ہوں کہ انگریزی حکومت چھوڑ دو دنیا میں سوائے احمدیوں کے اور کسی کی حکومت نہیں رہے گی۔ پس جب کہ میں اس بات کا قائل ہوں۔ بلکہ اس بات کا خواہشمند ہوں کہ دنیا کی ساری حکومتیں مٹ جائیں اور ان کی جگہ احمدی حکومتیں قائم ہو جائیں تو میرے متعلق یہ خیال کرنا کہ میں اپنی جماعت کے لوگوں کو انگریزوں کی دائمی غلامی کی تعلیم دیتا ہوں۔ کہاں تک درست ہو سکتا ہے۔" (مورخہ ۲۱؍نومبر ۱۹۳۹ء الفضل)

"ہمیں نہیں معلوم ہمیں کب خدا کی طرف سے دنیا کا چارج سپرد کیا جاتا ہے۔ ہمیں اپنی طرف سے تیار رہنا چاہیئے کہ دنیا کو سنبھال سکیں۔" (مورخہ ۲۷؍جون ۱۹۴۰ء الفضل)

"انگریز اور فرانسیسی وہ دیواریں ہیں جن کے نیچے احمدیت کی حکومت کا خزانہ مدفون ہے اور خدا تعالیٰ چاہتا ہے کہ یہ دیوار اس وقت تک قائم رہے جب تک کہ خزانہ کے مالک جوان نہیں ہو جاتے۔ ابھی احمدیت چونکہ بالغ نہیں ہوئی اور بالغ نہ ہونے کی وجہ سے وہ اس خزانے پر قبضہ نہیں کر سکتی۔ اس لئے اگر اس وقت یہ دیوار گر جائے تو نتیجہ یہ ہوگا کہ دوسرے لوگ اس پر قبضہ جمالیں گے۔" (مورخہ ۲۷؍فروری ۱۹۲۲ء الفضل)

حکومت احمدیوں کو ملے گی

ان حوالہ جات سے یہ امر ظاہر ہوتا ہے کہ خلیفہ صاحب ربوہ حصول حکومت کی تمنائیں

کس قدر وثوق کے ساتھ لگائے بیٹھے ہیں۔ ان کے عزائم اور راہیں حصول حکومت دوسرے مسلمانوں سے کس قدر مختلف ہیں۔ یہ اعلان واضح طور سے کیا جا رہا ہے کہ مسلمانوں کی بداعمالیوں کی وجہ سے حکومت ان کو نہیں بلکہ صرف اور صرف احمدیوں کو ملے گی۔

''اور مسلمان جنہوں نے احمدیت سے تعلق نہیں جوڑا وہ گرتے ہی جائیں گے اور گرتے گرتے یہودیوں کی طرح ہو جائیں گے۔ یہودی موسیٰ علیہ السلام کے نائب کا انکار کرنے کی وجہ سے ذلیل ہوئے تھے......اور محمد رسول اللہ (ﷺ) کی شان سے بہت بلند ہے۔ اس لئے آپ کے نائب کا انکار کرنے والوں کی ذلت یہودیوں سے بڑھ کر ہوگی۔''

(مورخہ ۱۲ر نومبر ۱۹۱۴ء الفضل)

ظاہر ہے کہ مسلمانوں سے پہلے ان کے پروگرام کے مطابق حکومت ان کو میسر نہیں آسکی اور انگریزی حکومت کی عمارت پیوست خاک ہو چکی ہے۔ جس کے نیچے خلیفہ صاحب کی آرزوؤں اور تمناؤں کا خزانہ مدفون ہو چکا ہے۔ اب پاکستان معرض وجود میں آچکا ہے۔ اس کا قیام واستحکام اور اس کی سالمیت وحفاظت انہیں کس طرح گوارہ ہو سکتی ہے۔ خصوصاً جب کہ حکومت ان مسلمانوں کو مل گئی ہے۔ جن کو خلیفہ صاحب یہودی قرار دے چکے ہیں۔ (نعوذ باللہ) اور جن کے متعلق خلیفہ صاحب یوں فرماتے ہیں۔

''اسلام کی ترقی احمدی سلسلہ سے وابستہ ہے اور چونکہ یہ سلسلہ مسلمان کہلانے والی حکومتوں میں نہیں پھیل سکتا۔ اس لئے خدا نے چاہا ہے کہ ان کی جگہ اور حکومتوں کو لے آئے۔ تاکہ اس سلسلہ حقہ کے پھیلنے کے لئے دروازے کھولے جائیں۔'' (مورخہ ۱۲ر نومبر ۱۹۱۴ء الفضل)

خلیفہ صاحب اور اکھنڈ ہندوستان

خلیفہ صاحب تقسیم ہند پر گریہ وزاری کرتے ہوئے اپنی ناپسندیدگی کا اظہار یوں فرماتے ہیں: ''ہندوستان کی تقسیم پر اگر ہم رضامند ہوتے ہیں تو خوشی سے نہیں بلکہ مجبوری سے اور پھر یہ کوشش کریں گے کہ یہ کسی نہ کسی طرح پھر متحد ہو جائے۔'' (مورخہ ۱۶ر مئی ۱۹۴۷ء الفضل)

پھر فرمایا: ''بہر حال ہم چاہتے ہیں کہ اکھنڈ ہندوستان بنے اور ساری قومیں باہم شیر وشکر ہو کر رہیں۔'' (مورخہ ۱۵ر اگست ۱۹۴۷ء الفضل)

ان حوالہ جات سے ''خلیفہ صاحب ربوہ'' کے جذبات کی تصویر اور ان کی نیت کی عکاسی ہوتی ہے اور وہ اکھنڈ ہندوستان کے حامی ہیں۔ اب جب کہ اپنی تمناؤں اور امیدوں کو پاش

پاش ہوتے دیکھا تو پھر شاطر سیاست نے ایک سیاسی پینترا بدلا وہ یہ کہ مسلمانوں میں تشتت وافتراق واختلاف وانتشار کی آگ بھڑکانے کے لئے سیاسی ہتھکنڈے استعمال کئے۔ پس میں حکومت کو اس بات سے آگاہ کر دینا فرض اولین سمجھتا ہوں کہ وہ ''خلیفہ صاحب ربوہ'' کے سیاسی عزائم کا محاسبہ کرے اور اس کے نظام کو سمجھنے کی پوری پوری کوشش کرے۔ خلیفہ صاحب نے اپنی جماعت کو دنیا کا چارج سنبھالنے اور حکومت پر قبضہ کرنے اور اپنے ذاتی اغراض پورے کرنے کے لئے جماعت کی باقاعدہ تربیت کی اور اس کو شعوری اور غیر شعوری طور پر ابھارتے رہے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

''اس وقت اسلام کی ترقی خداتعالیٰ نے میرے ساتھ وابستہ کر دی ہے۔ یاد رکھو کہ سیاسیات اور اقتصادیات اور تمدنی امور حکومت کے ساتھ وابستہ ہیں۔ پس جب تک ہم اپنے نظام کو مضبوط نہ کریں اور تبلیغ اور تعلیم کے ذریعہ سے حکومتوں پر قبضہ کرنے کی کوشش نہ کریں۔ ہم اسلام کی ساری تعلیموں کو جاری نہیں کر سکتے۔'' (مورخہ ۵؍جنوری ۱۹۳۷ء الفضل)

''یہ مت خیال کرو کہ ہمارے لئے حکومتوں اور ملکوں کا فتح کرنا بند کر دیا گیا ہے۔ بلکہ ہمارے لئے بھی حکومتوں اور ملکوں کا فتح کرنا ایسا ہی ضروری ہے۔'' (مورخہ ۸؍جنوری ۱۹۳۷ء الفضل)

خلیفہ فیلڈ مارشل کے روپ میں

اسی طرح خلیفہ صاحب ربوہ کے ہاں جو بھی تنظیم مختلف ناموں سے معرض وجود میں آئی۔ خلیفہ صاحب خود ہی اس کے سپہ سالار ہوتے ہیں، اور آپ ہی کے زیر ہدایت وہ تنظیم پنپتی ہے۔ خود خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

''مجلس شوریٰ ہو یا صدر انجمن احمدیہ، انتظامیہ ہو یا عدلیہ، فوج ہو یا غیر فوج، خلیفہ کا مقام بہرحال سرداری کا ہے۔'' (یکم ستمبر ۱۹۳۲ء الفضل)

''انتظامی لحاظ سے وہ صدر انجمن کے لئے بھی رہنما ہے اور آئین سازی وبجٹ کی تعیین کے لحاظ سے وہ مجلس شوریٰ کے نمائندوں کے لئے بھی صدر اور رہنما کی حیثیت رکھتا ہے۔ جماعت کی فوج کے اگر دو حصے تسلیم کر لئے تو وہ اس کا بھی سردار ہے اور اس کا بھی کمانڈر ہے اور دونوں کے نقائص کا وہ ذمہ دار ہے اور دونوں کی اصلاح اس کے ذمہ واجب ہے۔''

(مورخہ ۲۷؍اپریل ۱۹۳۸ء الفضل)

حکومتیں اور قومیں مجھ سے ڈرتی ہیں

الغرض ''خلیفہ صاحب ربوہ'' ایک مطلق العنان بادشاہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ ان کا ہر حکم جماعت کے ممبروں کے نزدیک آخری حرف کی حیثیت رکھتا ہے۔ خلیفہ صاحب کے ادنیٰ اشارہ پر اپنی جان و مال عزت آبرو قربان کر دینا عین سعادت سمجھتے ہیں اور ان کی کمائی کا اکثر حصہ خلیفہ صاحب کی آتش حرص کو بجھانے کے کام آتا ہے۔ خلیفہ صاحب نے دنیا کے مختلف ممالک میں مبلغ بھیجے ہوئے ہیں۔ وہ خلیفہ صاحب کے بطور سفیر کے ہیں۔ یعنی:

مرزا محمود کی C.I.D

خلیفہ صاحب لاکھوں روپے گورنمنٹ کی کرنسی سے حاصل کر کے بیرونی ممالک میں اپنی من مانی کارروائیوں کے لئے خرچ کرتے ہیں۔ کبھی مبلغوں کی تنخواہوں کا عذر تراشتے ہیں۔ کبھی معبد خانہ کی تعمیر کا ڈھنڈورا پیٹ کر لاکھوں روپیہ فارن کرنسی سے لئے جاتے ہیں اور خرچ اپنی مرضی سے کیا جاتا ہے۔ بالآخر یہ سوال پیدا ہوتا ہے کہ جن لوگوں کے لئے وہ معابد تیار ہوتی ہیں۔ ان کا چندہ کہاں جاتا ہے۔

خلیفہ صاحب خود کہتے ہیں کہ حکومتیں ملک اور قومیں مجھ سے ڈرتی ہیں۔ خلیفہ صاحب اپنے کار خاص یعنی (C.I.D) کے ذریعہ مخفی راز معلوم کرتے ہیں۔ ان کی اپنی عدلیہ، مقننہ، انتظامیہ، فوج اور بینک ہیں۔ پس حکومت پاکستان کا ریاست ربوہ سے سہل انگاری برتنا، ملک وملت سے غداری کے مترادف ہے۔ ربوہ میں کسی احمدی کو اجازت حاصل کئے بغیر داخل ہونے کی اجازت نہیں۔ اب جو بھی احمدی ربوہ میں آتا ہے۔ وہ اپنے حلقہ کے پریزیڈنٹ یا امیر کی تصدیق لاتا ہے۔ یہ بات صرف ربوہ سے مخصوص نہیں ہے۔ بلکہ تقسیم ہند سے پہلے یہی حکم قادیان کے متعلق تھا کہ جو مضافات قادیان میں سکونت اختیار کرنا چاہیں وہ نظارت امور عامہ سے اجازت حاصل کرے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

''مضافات قادیان، ننگل، باغباناں، بھینی بانگر خورد وکلاں، کھارا، نواں پنڈ، قادر آباد اور احمد آباد وغیرہ میں سکونت اختیار کرنے کے لئے باہر سے آنے والے احمدی دوستوں کے لئے ضروری ہوگا کہ وہ پہلے نظارت ہذا سے اجازت حاصل کریں۔'' (مورخہ ۲۵ جنوری ۱۹۳۹ء، الفضل)

پھر ربوہ میں آ کر ۱۹۴۹ء میں خلیفہ صاحب اعلان فرماتے ہیں: ''سب تحصیل لالیاں میں کوئی احمدی بلا اجازت انجمن، زمین نہیں خرید سکتا۔''

ربوہ میں داخل ہونے کے بارہ میں خلیفہ صاحب کا حکم امتناعی یوں جاری ہوتا ہے۔

''ہم یہ اعلان کرتے ہیں کہ آئندہ ایسے لوگوں کو جن کو یا تو ہم نے جماعت سے نکال دیا ہے۔ یا جنہوں نے خود اعلان کر دیا ہوا ہے کہ وہ ہماری جماعت میں شامل نہیں۔ آئندہ انہیں ہماری مملوکہ زمینوں میں آ کر ہمارے جلسوں میں شامل ہونے کی اجازت نہیں۔''

(مورخہ ۴ر فروری ۱۹۵۶ء الفضل)

مملکت در مملکت

اس اعلان کا ہر لفظ یہ ظاہر کرتا ہے کہ معتوبین میں سے جنہوں نے انجمن سے زمین خریدی ہوئی ہے۔ ان کو ربوہ میں جا کر سکونت اختیار کرنے کی اجازت نہیں۔ کیونکہ جب وہ ربوہ جائیں گے۔ مقامی پولیس کی امداد سے نقص امن کی آڑ لے کر کوئی مقدمہ کھڑا کر دیا جائے گا۔ گویا ان کی زمین ضبط کر لی گئی ہے۔ یہی مملکت در مملکت کا بیّن ثبوت ہے اور ریاست ربوہ میں کاروبار کرنے کے لئے ہر شخص کو حسب ذیل معاہدہ کرنا پڑتا ہے۔

''میں اقرار کرتا ہوں کہ ضروریات جماعت قادیان کا خیال رکھوں گا اور مدیر تجارت جو حکم کسی چیز کے بہم پہنچانے کا دیں گے۔ اس کی تعمیل کروں گا اور جو حکم ناظر امور عامہ دیں گے اس کی بلا چون و چرا تعمیل کروں گا۔ نیز جو ہدایات وقتاً فوقتاً جاری ہوں گی۔ ان کی پابندی کروں گا اور اگر کسی حکم کی خلاف ورزی کروں گا تو جو جرمانہ تجویز ہوگا ادا کروں گا۔''

''میں عہد کرتا ہوں کہ جو میرا جھگڑا احمدیوں سے ہوگا اس کے لئے امام جماعت احمدیہ کا فیصلہ میرے لئے حجت ہوگا اور ہر قسم کا سودا احمدیوں سے خرید کروں گا۔ نیز میں عہد کرتا ہوں کہ احمدیوں کی مخالف مجالس میں بھی شریک نہ ہوں گا۔''

اس حوالہ سے یہ امر واضح ہے کہ خلیفہ صاحب ربوہ کی ریاست میں ہر اس شخص سے یہ معاہدہ لکھایا جاتا ہے۔ جو وہاں رہے۔ خلیفہ صاحب کا تصرف اور تسلط نہ صرف لین دین پر بلکہ ہر شخص کی جائیداد پر تھا۔ اس ضمن میں ذیل کا اعلان ملاحظہ ہو۔

اعلان

''قبل ازیں میاں فضل حق موچی سکنہ محلہ دار العلوم کے مکان کی نسبت اعلان کیا تھا کہ کوئی دوست نہ خریدیں۔ اب اس میں اس قدر ترمیم کی جاتی ہے کہ اس کے مکان کا سودا رہن و بیع نظارت ہذا کے توسط سے ہو سکتا ہے۔''

(مورخہ ۸ر اگست ۱۹۳۷ء الفضل)

قادیان میں جس شخص کا سوشل بائیکاٹ کیا جاتا تھا۔ اس کے ساتھ لین دین، سلام وکلام کے تعلقات بھی منقطع کردیئے جاتے ہیں۔ چنانچہ اس بارہ میں خلیفہ صاحب کا بتوسط ناظر امور عامہ حکم سنئے:

''شیخ عبدالرحمٰن صاحب مصری، منشی فخرالدین صاحب ملتانی اور حکیم عبدالعزیز صاحب جو جماعت سے علیحدہ ہیں۔ ان کے ساتھ تعلقات رکھنے ممنوع ہیں۔ جن دوستوں کا ان کے ساتھ لین دین ہو۔ وہ نظارت ہذا کے توسط سے طے کروائیں۔''

(مورخہ ۱۴؍جولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

''مولوی محمد منیر صاحب انصاری سکنہ محلہ دارالبرکات کو ان کی موجودہ فتنہ میں شرکت پائے جانے کی وجہ سے کچھ عرصہ ہوا۔ جماعت احمدیہ سے خارج کیا جاچکا ہے۔ اب مزید فیصلہ ان کی نسبت یہ کیا گیا ہے کہ ان کے ساتھ مقاطعہ رکھا جائے۔ لہٰذا احباب ان کے ساتھ کسی قسم کے تعلقات لین دین وسلام وکلام نہ رکھیں۔''

(مورخہ ۱۰؍اگست ۱۹۳۷ء الفضل)

مرزا بشیر احمد کا دجل اور جزوی بائیکاٹ کی عملی تفسیر

بعض اوقات میاں بشیر احمد جیسے فہمیدہ انسان بھی جو خلیفہ صاحب کے منجھلے بھائی ہیں۔ یہ عذر لنگ تراشنا شروع کردیتے ہیں کہ سوشل بائیکاٹ سے مراد جزوی بائیکاٹ مراد ہے۔ یہ سراسر فریب، جھوٹ، دجل، کذب وافتراء عیاری اور مکاری ہے۔ سوشل بائیکاٹ میں صرف لین دین ہی منع نہیں۔ بلکہ معتوب سے کسی قسم کا تعلق رکھنا ناجائز ہے۔ اس بارہ میں خلیفہ صاحب کا یہ اعلان ملاحظہ کریں۔

''جناب کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ چونکہ فضل ترین بیوہ عبداللہ صاحب درزی مرحوم کے متعلق ثابت ہے کہ اس کے تعلقات شیخ مصری وغیرہ کے ساتھ ہیں۔ اس لئے حضرت امیرالمؤمنین ایداللہ بنصرہ العزیز کی منظوری سے مورخہ ۱۵؍اگست ۱۹۳۷ء کو جماعت سے خارج کردیا گیا ہے۔ اس کے ساتھ کسی کو باستثناء اس کے والدین نظام الدین ٹیلر ماسٹر کے کسی قسم کا تعلق رکھنے کی اجازت نہیں۔''

(مورخہ ۲۱؍اگست ۱۹۳۷ء الفضل)

''عبدالرب پسر عبداللہ خان کلرک نظارت بیت المال اور محمد صادق صاحب شبنم دونوں نے حضرت امیرالمؤمنین خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ بنصرہ العزیز سے اپنا عہد بیعت فسخ کردیا ہے۔ اس لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ احباب ان دونوں کے ساتھ کسی قسم کا تعلق نہ رکھیں۔ ان کے

ساتھ ملنا جلنا اور بات کرنا اس طرح منع ہے جس طرح مصری عبدالرحمٰن صاحب وغیرہ مخرجین کے ساتھ۔"
(مورخہ ۶ / اگست ۱۹۳۷ء الفضل)

"چونکہ مستری جمال دین صاحب سکنہ سرگودھا نے ایسے شخص کے ساتھ اپنی لڑکی کی شادی باوجود ممانعت کے کر دی ہے۔ جو سلسلہ احمدیہ سے تعلقات منقطع کر چکا ہے۔ لہٰذا احباب جماعت کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ انہیں حضرت امیر المومنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز کی منظوری سے جماعت احمدیہ سے خارج کر دیا گیا ہے۔ جماعت کے دوست کلی مقاطعہ رکھیں۔"
(مورخہ ۱۱ / دسمبر ۱۹۳۰ء الفضل)

"میں چوہدری عبداللطیف کو اس شرط پر معاف کرنے کے لئے تیار ہوں کہ آئندہ اس کے مکان واقع نسبت روڈ پر وہ افراد نہ آئیں۔ جن کا نام اخبار میں چھپ چکا ہے...... چوہدری عبداللطیف نے یقین دلایا کہ میں ذمہ لیتا ہوں کہ وہ آئندہ اس جگہ پر نہیں آئیں گے اور میں نے اس کو کہہ دیا ہے کہ جماعت لاہور اس کی نگرانی کرے گی اور اگر اس نے پھر ان لوگوں سے تعلق رکھا یا اپنے مکان پر آنے دیا تو پھر اس کی معافی کو منسوخ کر دیا جائے گا۔"

(مورخہ ۲۲ / نومبر ۱۹۵۶ء الفضل)

بہن کا بہن سے تعلق نہ رکھنا

اس کے بعد خلیفہ صاحب نے امتہ السلام اہلیہ ڈاکٹر علی اسلم صاحب کا سوشل بائیکاٹ کرتے ہوئے اپنی بہو کو یہ دھمکی دی۔ "اب اگر تنویر بیگم جو میری بہو ہے۔ "الفضل" میں اعلان نہ کرے کہ میرا اپنی بہن سے کوئی تعلق نہیں تو میں اس کے متعلق "الفضل" میں اعلان کرنے پر مجبور ہوں گا کہ لجنہ (قادیانی عورتوں کی انجمن) اس کو کوئی کام سپرد نہ کرے اور میرے خاندان کے وہ افراد جو مجھ سے تعلق رکھنا چاہتے ہیں۔ اس سے تعلق نہ رکھیں۔" (مورخہ ۲۱ / جون ۱۹۵۷ء الفضل)

بعد ازاں تنویر السلام نے خلیفہ صاحب کی دھمکی سے خائف ہو کر اپنی بہن کے خلاف یہ اعلان "الفضل" میں شائع کرا دیا۔

"ڈاکٹر سید علی اسلم صاحب (حال ساکن نیروبی) اور سیدہ امتہ السلام، بیگم ڈاکٹر علی اسلم نے جماعت کے نظام کو توڑنے کی وجہ سے میرے رشتہ کو بھی توڑ دیا ہے۔ لہٰذا آئندہ ان سے میرا کسی قسم کا کوئی تعلق نہ ہوگا۔" (مورخہ ۲۵ / جون ۱۹۵۷ء الفضل)

بیعت فسخ کا اعلان

آغاز فتنہ میں جب محمد یونس خان صاحب ملتانی نے خلیفہ صاحب ربوہ کی خلافت سے باکمال انشراح صدر بیعت فسخ کا اعلان کیا تو خلیفہ صاحب نے اپنے خاص ایجنٹ کو صاحب موصوف کے گھر بھیج کر ان کے والدین اور خسر سے مکمل سوشل بائیکاٹ کا اعلان کرا دیا۔ جس پر ملک کے مشہور و معروف جریدہ نوائے وقت نے مملکت در مملکت کے عنوان سے ادراتی نوٹ لکھا تھا۔

موت کی دھمکی

میں نے بحوالہ اخبار ''الفضل'' سوشل بائیکاٹ کے متعلق چند ایک مثالیں ہدیہ قارئین کی ہیں۔ جن کی بناء پر ملک کے تمام اخبار اور جرائد نے ادارتی نوٹ لکھے۔ مگر افسوس صد افسوس ان اخبار اور جرائد کی آواز بازگشت ثابت ہوئی۔ کیونکہ ابھی تک گورنمنٹ نے اس ریاست کے خلاف کوئی واضح اور ٹھوس قدم نہیں اٹھایا۔ جس سے یہ کھیل ختم ہو سکے۔ خلیفہ صاحب ربوہ صرف سوشل بائیکاٹ کا حربہ ہی اپنی ریاست میں استعمال نہیں کرتے۔ بلکہ ملک کے قانون کو ہاتھ میں لے کر کسی کی جان کو لینے سے دریغ نہیں کرتے۔ چنانچہ ملک اللہ یار خان بلوچ پر قاتلانہ حملہ اس بات پر بیّن ثبوت ہے کہ جو بھی سوشل بائیکاٹ کی خلاف ورزی کرتا ہے۔ اس کو اپنی جان سے ہاتھ دھونا پڑتا ہے۔

خلیفہ صاحب کا یہ دستور ہے کہ وہ اپنے ناقدین کے خلاف اپنے مریدوں کو ابھارتے اور ان کو موت کی دھمکی سے خوفزدہ کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں۔

''اب زمانہ بدل گیا ہے۔ دیکھو پہلے جو مسیح آیا تھا۔ اسے دشمنوں نے صلیب پر چڑھایا۔ مگر اب مسیح اس لئے آیا کہ اپنے مخالفین کو موت کے گھاٹ اتارے۔''

(مورخہ ۶ راگست ۱۹۳۷ء الفضل)

اس طرح مولانا فخر الدین ملتانی (مالک احمدیہ کتاب گھر قادیان) شیخ عبدالرحمن مصری (ہیڈ ماسٹر مدرسہ احمدیہ) حکیم عبدالعزیز (دواخانہ رفیق زندگی) محمد صادق شبنم بی۔ اے پریذیڈنٹ نیشنل لیگ (وکور محتسب جماعت احمدیہ) مرزا منیر احمد عبدالرب خان برہم (کلرک نظارت بیت المال) خلیفہ صاحب کے مشتبہ چال چلن سے الگ ہوئے تو انہوں نے ایک مجلس

احمدیہ قائم کی۔ خلیفہ صاحب کی طرف سے مکمل سوشل بائیکاٹ کیا گیا۔ ہر ممبر کے گھر پہرے لگائے گئے۔ ضروریات زندگی سے محروم کرنے کی پوری پوری کوشش کی گئی۔ فخر الدین ملتانی کے تمام مکان کرایہ داروں سے خالی کروائے گئے۔ حتیٰ کہ شیر خوار بچے کا دودھ تک بند کیا گیا۔ خلیفہ قادیان نے فرمایا: ''کہ ہم ان سزاؤں سے بڑھ کر سزا اور ایذا دے سکتے ہیں جو بااختیار حکومت دے سکتی ہے۔'' (الفضل ۱۹۳۷ء)

پھر فرماتے ہیں: ''ان دنوں ان کی زندگیوں کی ایک ایک گھڑی میرے احسان کے نیچے ہے۔'' (۲۹؍جولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

خلیفۂ قادیان کا مریدوں کو ابھارنا اور اس کے نتائج

خلیفہ صاحب نے پھر ایک آخری خطبہ مورخہ ۶؍اگست ۱۹۳۷ء جمعہ کے دن دیا۔ جس میں مذکورہ بالا شخصیتوں کی طرف اشارہ کرتے ہوئے اپنے مریدوں اور جانبازوں کو ابھارا گیا۔ اس کے دوسرے ہی دن پھر بروز ہفتہ مورخہ ۷؍اگست تقریباً ساڑھے چار بجے عصر کے وقت مولانا فخر الدین ملتانی، حکیم عبدالعزیز و حافظ بشیر احمد (پسر شیخ عبدالرحمٰن) تینوں پولیس پوسٹ کی طرف جا رہے تھے۔ پولیس پوسٹ سے کم و بیش سو گز کے فاصلہ پر ایک تیز دھار آلے سے حملہ کر دیا گیا۔ تیز دھار آلہ فخر الدین ملتانی کی پسلی کو چیرتا ہوا پھیپھڑے میں جا نکلا۔ بعد ازاں حکیم عبدالعزیز کو بھی اسی تیز دھار آلہ سے منہ اور گالوں پر شدید ضربات آئیں۔ گورداسپور ہسپتال میں فخر الدین ملتانی مورخہ ۱۳؍اگست ۱۹۳۷ء پانچ بجے وفات پا گئے۔ انا للہ وانا الیہ راجعون! آپ کی لاش قادیان میں لائی گئی۔ حکیم صاحب موصوف بدستور زیر علاج رہے۔

خلیفہ صاحب کا آخری خطبہ جو جمعہ مورخہ ۱۶؍اگست ۱۹۳۷ء کو دیا گیا تھا۔ وہ اس قدر اشتعال انگیز تھا کہ ڈی۔ سی گورداسپور نے حکماً روک دیا تھا۔ جو آج تک شائع نہیں ہوا۔ اپنے مخالفین کے خلاف اپنے مریدوں کو کس طرح ابھارتے ہیں۔ ان کے مزید اقتباس ملاحظہ ہوں۔

''تم میں سے بعض تقریر کے لئے کھڑے ہوتے ہیں اور کہتے ہیں کہ ہم مر جائیں گے۔ مگر سلسلہ کی ہتک برداشت نہیں کریں گے۔ لیکن جب کوئی ان پر ہاتھ اٹھاتا ہے تو ادھر ادھر دیکھنے لگتے ہیں اور کہتے ہیں۔ بھائیو! کچھ روپے ہیں کہ جن سے مقدمہ لڑا جائے۔ کوئی وکیل ہے جو وکالت کرے۔ بھلا ایسے...... نے بھی کسی قوم کو فائدہ پہنچایا ہے۔ بہادر وہ ہے جو اگر مارنے کا

فیصلہ کرتا ہے تو مار کر پیچھے ہٹتا ہے اور پکڑا جاتا ہے تو دلیری سے سچ بولتا ہے۔ شریفانہ اور عقلمندانہ طریق دو ہی ہوتے ہیں۔" (مورخہ ۵ رجون ۱۹۳۷ء الفضل)

"اگر تم میں رائی کے دانہ کے برابر بھی حیا ہے اور تمہارا سچ مچ یہی عقیدہ ہے کہ دشمن کو سزا دینی چاہیے تو پھر یا تم دنیا سے مٹ جاؤ گے یا گالیاں دینے والوں کو مٹا دو۔ اگر کوئی انسان سمجھتا ہے کہ اس میں مارنے کی طاقت ہے تو میں اسے کہوں گا اے بے شرم! تو آگے کیوں نہیں جاتا اور اس منہ کو کیوں نہیں توڑتا۔" (مورخہ ۵ رجون ۱۹۳۷ء الفضل)

"جسمانی ذرائع دعاؤں کے ساتھ وہ تمام تدابیر اور تمام ذرائع کو خواہ وہ روحانی ہوں...... استعمال کریں۔" (مورخہ ۹ رجولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

اسی پر بس نہیں...... پھر یوں فرماتے ہیں: "تو احمدیوں کا خون اس کی (حکومت) گردن پر ہوگا...... ہم دنیا میں نابود ہونا...... منظور کر لیں گے...... احمدی جماعت زندہ جماعت ہے...... وہ ہر قربانی پیش کرے گی۔"

"مظلومیت (قانونی نقطہ ملاحظہ ہو) کے رنگ میں عمر قید چھوڑ پھانسی پر بھی لٹکایا جائے تو ہم اسے باعث عزت سمجھیں گے۔" (مورخہ ۱۱ رجولائی ۱۹۳۷ء الفضل)

اس کے بعد میں بعض ان امور کی طرف گورنمنٹ کو توجہ دلانا چاہتا ہوں۔ جو ریاستوں میں پائے جاتے ہیں۔ لیکن وہ ریاست ربوہ میں بدرجہا اتم موجود ہیں۔ تفصیل کے ساتھ ان امور کے بارے میں آئندہ علیحدہ علیحدہ روشنی ڈالی جائے گی۔

ربوہ کا نظام حکومت

اب میں خلیفہ صاحب کی تقاریر اور خطبات کے اقتباسات کی روشنی میں خلافتی حکومت کا تفصیلی خاکہ بیان کرتا ہوں۔

حاکم اعلیٰ

"ریاست میں حکومت اس نیابتی فرد کا نام ہے۔ جس کو لوگ اپنے مشترکہ حقوق کی نگرانی سپرد کرتے ہیں۔" (مورخہ ۱۵ راکتوبر ۱۹۳۶ء الفضل)

خلیفہ صاحب کا یہ مذہب ہے کہ کوئی آدمی بھی خواہ وہ حق پر ہو خلیفۂ وقت سچا اعتراض بھی نہیں کرسکتا۔ اگر وہ اعتراض کرے تو وہ دوزخی اور ناری ہے۔ آپ فرماتے ہیں: "جس مقام پر

ان کو کھڑا کیا جاتا ہے۔اس کی عزت کی وجہ سے ان پر اعتراض کرنے والے ٹھوکر سے بچ نہیں سکتے۔"
(مورخہ ۸/جون ۱۹۲۶ء الفضل)

"وہ مجھ پر سچا اعتراض کرنے والا خدا کی لعنت سے نہیں بچ سکتا اور خدا تعالیٰ اسے تباہ و برباد کردے گا۔"
(مورخہ ۲۹/مئی ۱۹۲۸ء الفضل)

مقننہ یعنی مجلس شوریٰ

مقننہ کو خلیفۂ ربوہ کے نظام میں مجلس مشاورت کہا جاتا ہے۔یہ بھی دیگر محکموں کی طرح کلیتۂ خلیفہ کے ماتحت ہوتی ہے۔اس مجلس کے فیصلہ جات اس وقت تک جاری نہیں ہوتے جب تک خلیفہ منظوری نہ دے دے اور وہ "صدر انجمن احمدیہ" کے لئے واجب التعمیل نہیں ہوتے۔ اس کے علاوہ اپنی ریاست کے ہر محکمہ پر خلیفہ صاحب خود نگرانی کرتے ہیں۔اس ضمن میں ان کا قول ملاحظہ فرماویں۔

"تمام محکموں پر خلیفہ صاحب کی نگرانی ہے۔" (مورخہ ۱۵/نومبر ۱۹۳۰ء الفضل)

"اسے یہ حق ہے (یعنی خلیفہ کو) کہ جب چاہے جس امر میں چاہے مشورہ طلب کرے۔لیکن اسے یہ بھی حق حاصل ہے کہ مشورہ لے کر رد کردے۔"

(مورخہ ۲۷/اپریل ۱۹۳۷ء الفضل)

خلیفہ کا مجلس شوریٰ پر کلی اختیار

مجلس مشاورت کے ممبروں کی کوئی تعداد مقرر نہیں۔اس میں دو قسم کے نمائندہ ہوتے ہیں۔ایک وہ نمائندے جن کو جماعتیں منتخب کرتی ہیں۔لیکن ان کی منظوری بھی خلیفہ صاحب ہی دیتے ہیں۔خلیفہ صاحب کو یہ پورا حق حاصل ہے کہ وہ جماعتوں کے چنے ہوئے نمائندے میں جن کو خلیفہ صاحب مجلس مشاورت کا ممبر بنا سکتا ہے اور کسی کو یہ حق حاصل نہیں کہ اس نمائندہ پر کوئی اعتراض کر سکے۔مجلس مشاورت کے اجلاس میں کوئی شخص بھی خلیفہ کی اجازت کے بغیر تقریر نہیں کر سکتا اور نہ وہ بغیر منظوری حاصل کئے مجلس سے باہر جا سکتا ہے۔اس ضمن میں خلیفہ قادیان کا ارشاد گرامی ملاحظہ ہو۔

"پارلیمنٹوں میں تو وزراء کو وہ جھاڑیں پڑتی ہیں۔جن کی حد نہیں...... یہاں تو میں روکنے والا ہوں......گالی گلوچ کو سپیکر روکتا ہے۔سخت تنقید کو نہیں۔"

(مورخہ ۲۷/اپریل ۱۹۳۸ء الفضل)

خلیفہ صاحب کو یہ کلی اختیار ہے کہ جماعتوں کے منتخب شدہ ممبروں کو جسے چاہیں، بولنے کا موقع دیں اور جسے چاہیں ان کے حق سے بالکل محروم کر دیں۔ اس مجلس کا انعقاد سال میں ایک دفعہ ہوتا ہے۔ تمام آمدہ سال کی پالیسی کو زیر غور لایا جاتا ہے اور بجٹ کی منظوری کو خاص اہمیت حاصل ہے۔ بعض اوقات ایسا ہوتا ہے کہ بجٹ منظور کئے بغیر ہی خلیفہ صاحب یہ فرما دیا کرتے ہیں کہ میں خود ہی بجٹ پر غور کر کے منظوری دے دوں گا۔ ان امور سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہے کہ مجلس شوریٰ کو کوئی اختیار حاصل نہیں۔ یہ صرف دکھاوے کے لئے ڈھانچہ ہے۔

انتظامیہ

اس کے بعد میں خلیفۂ قادیان کی انتظامیہ کے متعلق کچھ عرض کروں گا اور بہتر یہی ہے کہ خلیفۂ قادیان کے حوالہ ہی من وعن نقل کر دیئے جائیں۔ جس میں انتظامیہ کی ضرورت، کیفیت اور ماہیت کا تفصیلی نقشہ موجود ہے۔

خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''تیسری بات اس تنظیم کے لئے یہ ضروری ہوگی کہ اس کے مرکزی کام کو مختلف ڈیپارٹمنٹوں میں اس طرح تقسیم کیا جائے۔ جس طرح کہ گورنمنٹوں کے محکمے ہوتے ہیں۔ سیکرٹری شپ کا طریق نہ ہو۔ بلکہ وزراء کا طریق ہو۔ ہر ایک صیغہ کا ایک انچارج ہو۔'' (مورخہ ۱۸ر جولائی ۱۹۲۵ء الفضل)

اس انتظامیہ کو نظارت کہا جاتا ہے اور ہر وزیر کو ناظر اور ان کی نامزدگی خلیفہ صاحب کے اپنے ہاتھ میں ہے۔ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''ناظر ہمیشہ میں نامزد کرتا ہوں۔''

(مورخہ ۲۴ر اگست ۱۹۳۷ء الفضل)

خلیفہ صاحب آخری سپریم کورٹ

یہ نظارت اپنے سارے کام خلیفہ کی نیابت میں سرانجام دیتی ہے۔ ہر فیصلہ کی اپیل خلیفہ صاحب سنتے ہیں اور انہیں کا آخری فیصلہ ہوتا ہے۔ یہ اپنے قواعد وضوابط خلیفہ کی منظوری کے بغیر تبدیل نہیں کر سکتے اور اس کے فیصلوں کی تمام ذمہ داری خلیفہ پر ہوتی ہے۔ کیونکہ وہ ''نظارت'' خلیفہ کی نمائندہ ہوتی ہے۔ خلیفہ صاحب خود ہی فرماتے ہیں: ''صدر انجمن جو کچھ کرتی ہے چونکہ وہ خلیفہ کے ماتحت ہے۔ اس لئے خلیفہ بھی اس کا ذمہ دار ہے۔'' (مورخہ ۲۳ر اپریل ۱۹۳۸ء الفضل)

اس نظارت کو بھی خلیفہ کی برائے نام نمائندگی کا حق ہے۔ عملاً خلیفہ کی حیثیت ایک آمر مطلق کی ہے۔ خلیفہ صاحب خود ہی فرماتے ہیں۔ ''ناظر یعنی (وزراء) بعض دفعہ چلا اٹھتے ہیں کہ ہمارے کام میں رکاوٹیں پیدا کی جارہی ہیں۔'' (مورخہ ۲۷/اپریل ۱۹۳۸ء الفضل)

صدر انجمن احمدیہ

ہر صوبہ میں ایک انجمن ہوتی ہے۔ یہ انجمن اضلاعی انجمنوں پر مشتمل ہوتی ہے اور ہر ضلع کی انجمن تحصیلوں کی انجمنوں پر مشتمل ہوتی ہے۔ ان کی حد بندی صدر انجمن متعلقہ انجمنوں کے مشورہ کے بعد کرتی ہے۔ (مورخہ ۲/اگست ۱۹۲۹ء الفضل)

اغراض

اس انجمن کے اغراض و مقاصد میں وہ سب کام شامل ہیں جو خلفاء سلسلہ کی طرف سے سپرد کئے جاتے ہیں۔ یا آئندہ کئے جاویں۔

اراکین

تمام صیغہ جات سلسلہ کے ناظر اور تمام اصحاب جنہیں خلیفۂ وقت کی طرف سے صدر انجمن احمدیہ کا زائد ممبر مقرر کیا جائے۔

ناظر سے مراد سلسلہ کے ہر مرکزی صیغہ کا وہ افسر اعلیٰ ہے۔ جسے خلیفۂ وقت نے ناظر کے نام سے مقرر کیا ہے۔

تقرر، علیحدگی ممبران صدر انجمن احمدیہ

خلیفۂ وقت کے حکم ماتحت ممبران صدر انجمن احمدیہ تقرر اور علیحدگی عمل میں آتی ہے۔

ربوہ سٹیٹ کا اجمالی نقشہ

اس وقت ربوہ میں صدر انجمن احمدیہ کی جو نظارتیں قائم ہیں۔ ان کا اجمالی خاکہ درج ذیل ہے۔

ا......ناظر اعلیٰ

ناظر اعلیٰ سے مراد وہ ناظر ہے جس کے سپرد تمام محکمہ جات کے کاموں کی نگرانی ہو۔ وہ خلیفہ اور دیگر ناظروں کے درمیان واسطہ ہوتا ہے۔ عموماً ناظر اعلیٰ اس شخص کو خلیفہ صاحب مقرر کرتے ہیں۔ جس میں ذاتی رائے کا مادہ مفقود ہو اور خلیفہ صاحب کے ہر جائز و ناجائز حکم پر سر تسلیم خم کرے۔ جو قابلیت اور علمیت کے لحاظ سے بہت ہی کم ہو۔

۲......ناظر امور عامہ

(وزیر) داخلہ ان کے سپرد مقدمات فوج داری کی سماعت، سزاؤں کی تنفیذ، پولیس اور حکومت سے روابط قائم کرنے کا کام ہے۔

۳......ناظر امور خارجہ

(وزیر خارجہ) کے ماتحت سیاسی گٹھ جوڑ کرنا اور اندرون ملک اور بیرون ملک کی کاروائیوں پر کڑی نگاہ رکھنا ہے۔

۴......ناظر ضیافت

وزیر خوراک۔

۵......ناظر تجارت

وزیر تجارت۔

۶......ناظر حفاظت مرکز

وزیر دفاع (پولیس وفوج کا کنٹرول اور ربوہ) وقادیان انڈیا کی حفاظت کا بندوبست۔

۷......ناظر صنعت

وزیر صنعت۔

۸......ناظر تعلیم

وزیر تعلیم۔

۹......ناظر اصلاح وارشاد

وزیر پراپیگنڈہ ومواصلات۔

۱۰......ناظر بیت المال

وزیر مال۔

۱۱......نظارت قانون

وزیر قانون۔

۱۲......ناظر زراعت

وزیر زراعت۔

ہر فیصلہ پر خلیفہ کی منظوری

اختیارات و فرائض ناظران

ناظران کے اختیارات و فرائض خلیفہ صاحب کی طرف سے تفویض ہوتے ہیں اور ان کی تعداد بھی خلیفہ صاحب مقرر کرتے ہیں اور صدر انجمن احمدیہ کے تمام فرائض وہی ہیں جو خلیفہ صاحب کی طرف سے تفویض ہیں۔ جنہیں وہ خلیفہ صاحب کی قائم مقامی کے طور پر ادا کرتی ہے۔ بجٹ خلیفہ صاحب کی منظوری سے طے اور ان کی منظوری سے ہی جاری ہوتا ہے اور صدر انجمن احمدیہ کے تمام فیصلہ جات خلیفہ صاحب کے دستخطوں کے بغیر نافذ نہیں ہو سکتے اور قواعد اساسی اور ان کے متعلق نوٹوں میں تغیر و تبدل صرف خلیفہ صاحب کی منظوری سے ہو سکتا ہے اور خلیفہ صاحب کے تجویز کردہ قواعد و ضوابط میں صدر انجمن احمدیہ تبدیلی نہیں کر سکتی۔ ''صدر انجمن احمدیہ'' کو یہ اختیار حاصل نہیں کہ وہ ایسا قاعدہ یا حکم جاری کرے۔ جو خلیفہ صاحب کے کسی حکم کے خلاف ہو یا خلیفہ کی مقرر کردہ پالیسی میں کوئی تبدیلی آتی ہو۔ ناظروں کی تقرری و برطرفی خلیفہ صاحب کے اختیار میں ہے۔ ''صدر انجمن احمدیہ'' کو سلسلہ کی جائیداد غیر منقولہ کی فروخت، ھبہ، رہن، تبدیل کرنے کا بغیر منظوری خلیفہ ربوہ اختیار نہیں اور خلیفہ ہی ناظر اعلیٰ کا قائم مقام مقرر کرتا ہے اور وہ تمام صیغوں کے کام کی ہفتہ واری رپورٹ خلیفہ صاحب کو پیش کرتا ہے۔ اسی طرح ناظر اعلیٰ کا فرض ہے کہ خلیفہ کی تحریری و تقریری ہدایات کے علاوہ ان کے تمام خطبات و تقاریر وغیرہ میں جو احکام صادر ہوں۔ ان کی تعمیل کروائے۔ اسی طریقے سے یہ خلیفہ صاحب کی طرف سے بیرونی جماعتوں کو یہ ہدایت ہے کہ جب کوئی ناظر کسی جماعت میں جائے تو یہ جماعت کا فرض ہے کہ اس کا استقبال کرے اور اس کا مناسب اعزاز کرے۔

مذکورہ بالا تمام کوائف و قواعد صدر انجمن احمدیہ طبع شدہ سے لئے گئے ہیں۔

تقرر قاضیاں اور فیصلہ جات کی نقول

عدلیہ

انتظامیہ کے علاوہ ریاست ربوہ میں عدلیہ بھی قائم ہے۔ خلیفہ صاحب خود آخری عدالت ہیں۔ وہی ناظم قضا مقرر کرتے ہیں۔ جب چاہیں اس کو معزول کر سکتے ہیں قضاء کے جج خلیفہ صاحب مقرر کرتے ہیں۔

خلیفہ صاحب کا اپنا اعلان ملاحظہ ہو

''احباب کی اطلاع کے لئے اعلان کیا جاتا ہے کہ حضرت امیر المؤمنین ایدہ اللہ تعالیٰ بنصرہ العزیز نے مولوی ظفر محمد کی جگہ مولوی ظہور حسن کو، شیخ عبدالرحمٰن مصری کی جگہ صوفی غلام محمد سابق مبلغ ماریشش کو اور مزید ابو اکبر علی کو ''مرکزی دار القضاء'' کا قاضی مقرر فرمایا ہے۔''

(مورخہ ۴؍جون ۱۹۳۷ء الفضل)

جب چاہیں مقدمہ کی مسل اپنے ملاحظہ کے لئے طلب کر سکتے ہیں۔ جس قاضی کو چاہیں مقدمہ سننے کا نااہل قرار دے کر برطرف کر سکتے ہیں۔ مقدمات میں جو وکیل پیش ہوتے ہیں۔ انہیں ناظم قضا باقاعدہ اجازت نامہ دیتا ہے۔ اس کے بغیر وہ قاضیوں کے سامنے مقدمہ کی وکالت کے لئے پیش نہیں ہو سکتے۔ فیصلوں کی نقل دی جاتی ہیں اور نقول کی اجرت لی جاتی ہے۔ جس کی آمدنی بیت المال میں جمع کی جاتی ہے۔ ناظم قضا کا ایک خط بغرض حصول نقول مقدمہ ملاحظہ ہو۔

مکرمی بابو عبدالرزاق ٹیلیفون آپریٹر

السلام علیکم! آپ کو اطلاع دی جاتی ہے کہ: ''مقدمہ مقبول بیگم صاحبہ بنام بابو عبدالرزاق صاحب ٹیلیفون آپریٹر'' کا فیصلہ ہو چکا ہے۔ آپ نقل فیصلہ منگوالیں۔ نقول کے لئے موازی آٹھ آنے کے ٹکٹ ارسال کریں۔ (دستخط) ناظم قضا سلسلہ احمدیہ قادیان

نوٹس اور ڈگریوں کا اجراء

نوٹس بھی دیتا ہے۔ ڈگریوں کا اجراء بھی باقاعدہ کیا جاتا ہے۔ ہاں یہ بات یاد رکھنے کے قابل ہے کہ خلیفہ صاحب اور خلیفہ صاحب کا خاندان قضا کے تمام فیصلوں سے بالاتر ہے۔ قضا کو یہ حق حاصل نہیں کہ ان کے خلاف کوئی ڈگری دے کر اس کا اجراء بھی کرواسکیں۔ اگر کوئی بدنصیب احمدی قضا میں اس ''شاہی خاندان'' کے خلاف مقدمہ دائر بھی کر دے تو مدعی کے تمام ثبوت بدرجہ اتم واکمل باہم پہنچانے کے باوجود قاضی کو یہ جرأت نہیں کہ ان کے خلاف کسی قسم کا فیصلہ کر سکے۔ اگر فیصلہ کر بھی دے۔ تو قضا کا قانون فیصلہ کے اجراء کے لئے بے بس ہو جاتا ہے اور قاضی کو مدعی کے دل کو تشفی دینے کے لئے یہ کہنا پڑتا ہے کہ صاحبزادگان کی مالی حالت بہت خراب ہے۔ اگر آپ پسند کریں تو یہ فیصلہ غیر معین عرصہ کے لئے التوا میں رکھ دیا جاوے۔ اگر مدعی زیادہ اصرار کرے تو قاضی صاحب یہ فیصلہ صادر فرما دیتے ہیں کہ مدعا علیہ ''صاحبزادہ کی مالی

حالت دگرگوں ہے۔اس وجہ سے وہ ایک روپیہ ماہوار مدعی کو دیں گے۔خواہ وہ مدعی نے ہزاروں روپیہ لینے ہوں۔"

سمن جاری کرنا زیر آرڈر نمبر ۶۲

ریاست ربوہ کے ناظم قضاء سمن جاری کرنے کا مجاز ہے اور جو سمن جاری کئے جاتے ہیں اور غیر حاضری کی صورت میں زیر آرڈر نمبر ۶۲ یک طرفہ ساعت کی جاسکتی ہے۔حسب ذیل سمن جاری کردہ ملاحظہ ہو۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمده ونصلی علیٰ رسوله الکریم ٠ وعلی عبده المسیح الموعود!

از دفتر ناظم دارالقضاء سلسلہ عالیہ احمدیہ

مکرمی السلام علیکم ورحمت اللہ وبرکاتہ،

نقل عرضی دعوای منجانب......دعوای بابت......آپ کو برائے جواب..........بذریعہ رجسٹری، رجسٹر ڈاک ارسال ہے۔آپ اس دعویٰ کا جواب دفتر ہذا میں......تک ارسال کریں۔ مقررہ تاریخ تک آپ کی طرف سے تحریری جواب موصول ....ضروری امر ہے اور ۴۹-۸-۱۶ بوقت دس بجے صبح ربوہ براستہ چنیوٹ، جھنگ تشریف لادیں۔غیر حاضری کی صورت میں زیر آرڈر نمبر ۶۲ یک طرفہ کاروائی کی جاسکتی ہے۔ ناظم دارالقضاء

۴۹-۶-۲۳، دستخط ناظم دارالقضاء سلسلہ عالیہ احمدیہ

محکمہ عدلیہ یک طرفہ اور ضابطہ کی کاروائیاں کرنے کا مجاز ہے۔مثال ملاحظہ ہو:

نوٹس بنام شیخ منظور احمد مدعی مستری بدرالدین معمار ساکن قادیان بنام شیخ منظور احمد ولد شیخ محمد حسین مرحوم۔دعویٰ اجرا ڈگری مبلغ پینسٹھ روپے دو آنے مقدمہ مندرجہ عنوان میں لوکل قضا نے ۴؍اگست ۱۹۳۳ء کو آپ کے برخلاف یک طرف ڈگری پینسٹھ روپے دو آنے کی دی ہے۔ ......نے امور عامہ میں اجرائے ڈگری کی درخواست ۱۴؍اگست ۱۹۳۳ء کو دی۔لہٰذا آپ کو بذریعہ اخبار نوٹس دیا جاتا ہے کہ مندرجہ بالا ۱۲؍دسمبر ۱۹۳۳ء تک دفتر امور عامہ میں جمع کرادیں تو بہتر ورنہ آپ کے خلاف ضابطہ کاروائی عمل میں لائی جاوے گی۔ (۱۹؍دسمبر ۱۹۳۳ء الفضل)

اب مزید سمن کے بارہ میں سنئے۔"ملک عبدالحمید ولد غلام حسین محلہ دارالرحمت قادیان" کے خلاف چند مقدمات برائے ڈگری دائر ہیں۔کئی دفعہ ان کے نام علیحدہ علیحدہ مقدمات میں سمن جاری کئے گئے ہیں۔مگر وہ تعمیل سے پہلوتہی کرتے ہیں۔چنانچہ یکم؍دسمبر ۱۹۳۳ء

کو ایک سمن اگلے روز کی حاضری کے لئے جاری کیا گیا۔ اس پر ملک عبدالحمید نے عذر کیا کہ میں ۱۵یوم کے لئے باہر جارہا ہوں۔ لہٰذا مجبور ہوں۔ اس پر اسی وقت ان کو اطلاع بھیجی گئی کہ آپ کو اس سمن کی اطلاع یابی کے بعد باہر جانے کی اجازت نہیں۔ بلکہ اس سمن کی تعمیل واجب ہے۔ اگر واقعی آپ کو کوئی اتنا اشد ضروری کام ہے جو رک نہیں سکتا تو آپ کو لازم ہے کہ درخواست پیش کر کے عدم حاضری کی اجازت حاصل کریں...... لہٰذا ان کو بذریعہ اخبار اطلاع دی جاتی ہے کہ اگر وہ اس اعلان کی تاریخ سے دس روز کے اندر اندر دفتر امور عامہ میں حاضر نہ ہوئے تو سخت نوٹس لیا جائے گا۔ (ناظر امور عامہ) (مورخہ ۹ر دسمبر ۱۹۳۳ء الفضل)

خلیفہ ربوہ کی فوجی تنظیم

خلیفہ صاحب نے اپنی ریاست کے دفاع کے کام کو تکمیل دینے کے لئے فوجی نظام کو بھی نظر انداز نہیں کیا۔ ایک جھوٹی رؤیا کا سہارا لے کر جماعت کو یہ حکم دیا کہ: ''ٹیری ٹوریل فورس (Terri Torial Force) میں احمدیوں کو بھرتی ہونا چاہئے اور مجھے اللہ تعالیٰ نے یہ بتایا ہے کہ یہ کام ''فوجی نظام'' آئندہ جماعت کے لئے بہت برکتوں کا موجب ہوگا۔''

(الفضل مورخہ ۶ر اکتوبر ۱۹۳۹ء)

جماعت کے نوجوان طبقہ کو باربار یہ تحریک کی جاتی ہے۔ ''احمدی نوجوانوں کو چاہئے کہ ان سے جو بھی شہری ٹیری ٹوریل فورس میں شامل ہو سکتے ہیں۔ شامل ہو کر فوجی تربیت حاصل کریں۔'' (الفضل مورخہ ۸ر مارچ ۱۹۳۹ء)

اس کے بعد اپنی مستقل فوجی تنظیم ضروری قرار دی گئی۔ ''جیسا کہ پہلے ہی اعلان کیا جاچکا ہے۔ یکم ر ستمبر ۱۹۳۴ء سے قادیان میں فوجی سکھلائی کے لئے ایک کلاس کھولی جائے گی۔ جس میں بیرونی جماعتوں کے جوانوں کی شمولیت نہایت ضروری ہے۔ ہندوستان میں حالات جس سرعت کے ساتھ تغیر پذیر ہو رہے ہیں۔ ان کا تقاضا ہے کہ مسلمان جلد سے جلد اپنی فوجی تنظیم کی طرف متوجہ ہوں اور خاص کر جماعت احمدیہ ایک لمحہ کے لئے بھی اس میں توقف نہ کرے اور یہ اسی طرح ممکن ہے کہ ہر مقام کے نوجوان پہلے خود فوجی سکھلائی کریں اور پھر اپنے اپنے مقام پر دوسرے نوجوانوں کو سکھلائیں اور ان کی ایسی تنظیم کریں کہ ضرورت کے وقت مفید ثابت ہو سکیں۔'' (الفضل مورخہ ۷ر اگست ۱۹۳۲ء)

''صدر انجمن نے یہ فیصلہ کیا ہے کہ انجمن کے تمام کارکن والنٹیر کور کے ممبر ہوں گے اور مہینہ میں کم سے کم ایک دن اپنے فرائض منصبی کور کی وردی میں ادا کریں گے۔ نیز بیرونی

جماعتوں کے امراء پریذیڈنٹ بحیثیت عہدہ مقامی کور کے افسر اعلیٰ ہوں گے۔ ہر مقام کی احمدی جماعتوں کو اپنے ہاں کور کی بھی بھرتی لازی ہوگی۔" جہاں کور کے ایک سے تین دستے ہوں گے۔ جن میں سے ہر ایک سات آدمیوں پر مشتمل ہوگا۔ وہاں ہر دستہ کا ایک افسر دستہ مقرر ہوگا اور جہاں چار دستے ہوں گے وہاں ایک پلٹون سمجھی جائے گی۔ جس پر ایک افسر دستہ کے علاوہ ایک افسر پلٹون بھی ہوگا اور ایک نائب افسر پلٹون مقرر کیا جائے گا۔ جہاں چار پلٹونیں ہوں گی۔ وہاں پر پلٹون کے مذکورہ بالا افسروں کے علاوہ ایک افسر کمپنی اور ایک نائب افسر کمپنی بنادیا جائے گا۔

حضرت امیر المومنین نے احمدیہ کور کو اپنی سرپرستی کے فخر سے بھی سرفراز کرنا بھی منظور فرمالیا ہے۔" (الفضل مورخہ ۷ راگست ۱۹۳۲ء)

"حضور کا منشاء وارشاد اس تحریک کو نہایت باقاعدگی اور عمدگی کے ساتھ چلانے کا تھا۔"

(الفضل یکم رستمبر ۱۹۳۲ء)

"یکم رستمبر صبح سات بجے تعلیم الاسلام ہائی سکول کی گراؤنڈ میں احمدیہ کور ٹریننگ کلاس کا آغاز زیر نگرانی حضرت صاحب زادہ کیپٹن مرزا شریف احمد صاحب ہوا۔" (الفضل ۴ رستمبر ۱۹۳۲ء)

یہ فوج علاوہ دوسرے کاموں کے اپنے سربراہ کی سلامی بھی اتارا کرتی تھی۔ چنانچہ ایک دفعہ مرزا شریف احمد ناظم احمدیہ کور کو بذریعہ تار خبر موصول ہوئی کہ خلیفہ کا یکم راکتوبر ۱۹۳۲ء صبح ۱۰ بجے یا تین بجے بعد دوپہر تشریف فرما دارالامان ہوں گے۔ احمدیہ کور کارکنان صدر انجمن احمدیہ اور بہت سے دیگر افراد حسب الحکم حضرت میاں شریف احمد کور کی وردی میں ملبوس ہوکر ہائی سکول کے گراؤنڈ میں جمع ہوگئے۔ جہاں سے مارچ کرا کر بٹالہ والی سڑک پر کھڑے کردیئے گئے۔ خلیفہ صاحب تشریف لائے۔ فوج نے فوجی طریقہ پر سلامی اتاری۔

"حضور نے ہاتھ کے اشارے سے فوجی سلام کا جواب دیا۔"

(الفضل مورخہ ۷ ارتمبر ۱۹۳۳ء)

"اس فوج کا اپنا خاص پرچم تھا۔ جو سبز رنگ کے کپڑے کا تھا۔ اس پر منارۃ المسیح بنا کر ایک طرف اللہ اکبر، دوسری طرف عباد اللہ لکھا ہوا تھا۔ جو اس فوج کا اصلی نام تھا۔ یہی وہ فوج ہے جو کیمپنگ (Camping) کے لئے دریائے بیاس کے کنارے بھیجی گئی تھی۔"

(الفضل قادیان مورخہ ۱۴ رتمبر ۱۹۳۳ء)

خلیفہ صاحب کی خاص محفل

دریائے بیاس کے کنارے ذکر آنے کے ساتھ ہی خلیفہ قادیان کی وہ تمام رنگین محفلوں

کی یاد دل میں چٹکیاں لینا شروع کر دیتی ہیں۔ جہاں نامحرم لڑکیوں کے جھرمٹ میں خلیفہ قادیان عیش وطرب کی آغوش میں جھولے جھولا کرتے تھے۔ اگر دریائے بیاس کے کنارے پر خلیفۂ قادیان کی ایک منٹ کی خاص محفل کی ظلمت وتاریکی کو تیرہ سو صدی کے نور پر پھیلایا جائے تو تمام نور کافور ہو جائے گا۔

جبری بھرتی

خلیفۂ قادیان نے اس فوج کے لئے جبری بھرتی کا اصول اختیار کیا تھا۔ ''میں ایک دفعہ امور عامہ کو توجہ دلاتا ہوں...... کہ میرا فیصلہ یہ ہے کہ پندرہ سال کی عمر سے لے کر پینتیس سال کی عمر تک کے تمام نوجوانوں کو اس میں جبری طور پر بھرتی کیا جاوے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۵/اکتوبر ۱۹۳۳ء)

کمانڈر انچیف اور وزارت

''یہی وہ فوج ہے جس کے نوجوانوں نے سر ڈگلس نیگ کو جو اس وقت پنجاب ہائی کورٹ کے چیف جسٹس تھے۔ قادیان میں باوردی والنٹیر زکور نے سلامی دی تھی۔''

(الفضل مورخہ ۱۶/اپریل ۱۹۳۹ء)

اور اسی طرح لاہور جا کر ''پنڈت جواہر لال نہرو'' کو بھی سلامی دی گئی۔ شروع میں ناظر صاحب امور عامہ اس فوج کے کمانڈر انچیف تھے۔ لیکن جلد ہی خلیفۂ قادیان نے ان کو برطرف کرتے ہوئے یہ کہا: ''کمانڈر انچیف اور وزارت کا عہدہ کبھی بھی اکٹھا نہیں ہوا۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۵/اپریل ۱۹۳۳ء)

خلیفۂ قادیان کو اپنی اس فوجی تنظیم پر اتنا ناز اور فخر تھا کہ ایک دفعہ ''الفضل'' نے یہ لکھا کہ: ''حضور نے احمدیہ کور کی جو سکیم آج سے تقریباً پانچ سال پہلے تجویز فرمائی تھی۔ اس کی اہمیت اور افادیت کا اندازہ اس سے ہو سکتا ہے کہ عام اقوام تو الگ رہیں۔ اس وقت بعض بڑی بڑی حکومتیں بھی اپنی قوت مدافعت میں اضافہ کرنے کے لئے بعض ایسے احکام نافذ کر رہی ہیں کہ جو اس تحریک کے اجزاء ہیں۔''

(الفضل مورخہ ۱۲/اگست ۱۹۳۹ء)

مطلق العنان بادشاہ کا ہلالی پرچم

اگر خلیفہ صاحب کا مطمع نظر اور مدعا محض اشاعت اسلام تھا تو اس مقدس ومطہر مقصد کے لئے اشاعتی ادارے قائم ہوتے نہ کہ عسکری تربیت پر روپیہ خرچ کیا جاتا۔ حقیقت یہ ہے کہ

خلیفہ صاحب کے ذہن میں مطلق العنان بادشاہ کی آرزوئیں انگڑائیاں لے رہی تھیں۔ اشاعت اسلام کا نعرہ محض ایک فریب اور دھوکہ تھا۔ یہ تو صرف عوام کالانعام سے روپیہ وصول کرنے کا طریق تھا۔ اسلام کے مقدس اور پیارے نام پر حاصل کیا ہوا روپیہ آتش ہوس کو بجھانے کے لئے صرف کیا جاتا ہے۔ یہ عسکری نظام خلیفہ صاحب کے سیاسی عزائم کی ہی عکاسی نہیں کرتا۔ بلکہ ان کی نیت اور ناپاک ارادوں کو بھی طشت از بام کرتا ہے۔ اپنے فوجی مقاصد کے حصول کے لئے ''خدام الاحمدیہ'' کی بنیاد رکھی۔ اس کا باقاعدہ ایک ہلالی پرچم بنایا گیا۔ اس کے متعلق خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''خدام احمدیہ میں داخل ہونا اور اس کے مقررہ قواعد کے ماتحت کام کرنا ایک اسلامی فوجی تیار کرنا ہے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۷راپریل ۱۹۳۹ء)

یہ تنظیم مع پرچم اب بھی موجود ہے۔ پھر خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''میں نے انہی مقاصد کے لئے جو خدام الاحمدیہ کے ہیں۔ نیشنل لیگ کو تیار کرنے کی اجازت دی تھی۔ پھر جس قدر احمدی برادران کسی فوج میں ملازم ہیں۔ خواہ وہ کسی حیثیت سے ہوں۔ ان کی فہرستیں تیار کروائی جائیں۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۰راپریل ۱۹۳۸ء)

اسی طرح جماعت کو یہ حکم دیا کہ جو احباب بندوق کا لائسنس حاصل کر سکتے ہیں وہ لائسنس حاصل کریں اور جہاں جہاں تلوار رکھنے کی اجازت ہے وہ تلوار رکھیں۔

(الفضل قادیان مورخہ ۲۲رجولائی ۱۹۳۰ء)

انڈین یونین اور ہمارا مرکز

وہ اشاعت اسلام کی دعویدار جماعت جس نے قادیان میں بھی احمدیہ کور کی بنیاد ڈالی۔ جس کا ممبر پندرہ سال سے چالیس سال تک کا ہر احمدی ممبر تھا۔ ٹری ٹوریل فورس میں انگریزی حکومت کی طرف سے فوجی تربیت سیکھے۔ پھر ۱۵/۸ پنجاب رجمنٹ میں خالص احمدی کمپنی کا ہونا۔ یہ اس بات کا بیّن ثبوت ہے کہ خلیفہ قادیان کے عقل وقلوب میں بادشاہت کی آرزوئیں لہریں مار رہی تھیں۔ پھر تقسیم ملک کے بعد سیالکوٹ، جموں سرحد پر انہیں احمدیہ کمپنی کے ریلیسیز شدہ سپاہی منظم طور پر خلیفہ قادیان کے حکم کے مطابق پہنچ گئے۔ ان کو دھڑا دھڑ اسلحہ میسر ہونے لگا۔ پھر فرقان فورس جو خالص احمدیوں کی فوج تھی۔ کشمیر میں کھڑی کر دی گئی اور خلیفہ قادیان نے از خود محاذ جنگ پر جا کر اس فوجی تنظیم کا جائزہ لیا اور سلامی لی۔ اس فوج کو استعمال کرنے کے لئے خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ''انڈین یونین کا مقابلہ کوئی آسان بات نہیں۔ مگر انڈین یونین چاہے صلح سے ہمارا مرکز ہمیں دے چاہے جنگ سے دے۔ ہم نے وہ مقام لینا ہے اور ضرور لینا ہے۔ اگر جنگ کے

ساتھ ہمارے مرکز کی واپسی مقدر ہے تب بھی ضروری ہے کہ آج ہی سے ہر احمدی اپنی جان قربان کرنے کے لئے تیار رہے۔" (الفضل قادیان مورخہ ۳۰ر اپریل ۱۹۴۸ء)

تقسیم ہند کے بعد دوبارہ اکھڑی ہوئی فوجی تنظیم فرقان فورس کی شکل میں جمع ہوگئی تو خلیفہ صاحب کو یہ خیال پیدا ہوا کہ ایک مرکز ہونا چاہئے۔ جہاں اپنے نوجوانوں کو مزید فوجی تربیت دی جاسکے۔ اس کے ساتھ ہی اپنی بے اعتدالیوں، عفونتوں، گندگیوں، ناپاکیوں اور برائیوں پر پردہ ڈالا جاسکے۔ خلیفہ صاحب نے اپنے ایک خطبہ میں فرمایا۔

"یاد رکھو تبلیغ اس وقت تک کامیاب نہیں ہوسکتی۔ جب تک ہماری بیس (Base) مضبوط نہ ہو۔ پہلے (Base) مضبوط ہو تو تبلیغ مضبوط ہوسکتی ہے...... بلوچستان کو احمدی بنایا جائے تا کہ ہم کم از کم ایک صوبہ تو اپنا کہہ سکیں۔ میں جانتا ہوں کہ اب یہ صوبہ ہمارے ہاتھوں سے نکل نہیں سکتا۔ یہ ہمارا ہی شکار ہوگا۔ دنیا کی ساری قومیں مل کر بھی ہم سے یہ علاقہ چھین نہیں سکتیں۔" (الفضل قادیان مورخہ ۱۳ر اگست ۱۹۴۸ء)

ڈائنامیٹ سے مخالفت کا قلعہ اڑا دو

یہ واقعہ اخبارات میں آچکا ہے۔ یہ بات یاد رکھنی چاہئے۔ خلیفہ قادیان کی فوجی نظام کی تجویز بہت پرانی ہے۔ ان کی ہمیشہ سے یہ خواہش چلی آرہی ہے کہ ایک خاص علاقہ احمدیوں سے معمور ہو۔ تا کہ خلیفہ قادیان کا حکم آسانی سے چل سکے۔ تقسیم ہند سے پہلے آپ کی نظر ضلع گورداسپور پر تھی۔ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: "گورداسپور کے متعلق میں نے غور کیا ہے۔ اگر ہم پورے زور سے کام کریں تو ایک سال میں ہی فتح کر سکتے ہیں...... اس وقت ڈائنامیٹ رکھا جاچکا ہے اور قریب ہے کہ مخالفت کا قلعہ اڑا دیا جائے۔ اب صرف دیا سلائی دکھانے کی دیر ہے۔ جب دیا سلائی دکھائی گئی قلعہ کی دیوار پھٹ جائے گی اور ہم داخل ہو جائیں گے۔"

(الفضل قادیان مورخہ ۱۲ر مارچ ۱۹۳۱ء)

اور پھر ارشاد فرماتے ہیں: "مردم شماری کے دنوں میں گورنمنٹ بھی جبراً لوگوں کو اس کام پر لگا سکتی ہے۔ اگر کوئی انکار کرے تو سزا کا مستوجب ہوتا ہے۔ پس میں بھی ناظروں کو حکم دیتا ہوں کہ جسے چاہیں مدد کے لئے پکڑ لیں۔ مگر کسی کو انکار کا حق نہ ہوگا اور اگر کوئی انکار کرے تو میرے پاس اس کی رپورٹ کریں۔" (الفضل قادیان مورخہ ۱۲ر جون ۱۹۲۲ء)

انہی مقاصد کے پیش نظر قادیان اور ماحول قادیان کا نقشہ بھی تیار کروایا گیا۔

"ایک تو جماعت کو اس طرف توجہ دلاتا ہوں کہ اور نہیں تو اپنی ضلع (گورداسپور) کو تو

اپنا ہم خیال بنالیں۔ احمدیوں کے پاس کوئی ایسی جگہ نہیں جہاں وہی ہوں اور دوسروں کا کچھ اثر نہ ہو...... احمدیوں کے پاس ایک چھوٹے سے چھوٹا ٹکڑہ بھی نہیں ہے۔ جہاں احمدی ہی احمدی ہوں۔ کم ازکم ایک علاقہ کو مرکز بنالو اور جب تک اپنا مرکز نہ ہو۔ جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ اس وقت تک تم مطلب کے مطابق امور جاری نہیں کر سکتے۔ ایسا علاقہ اس وقت تک ہمیں نصیب نہیں ہوا...... جو خواہ چھوٹے سے چھوٹا ہو مگر اس میں غیر نہ ہوں۔ جب تک یہ نہ ہو اس وقت تک ہمارا کام بہت مشکل ہے۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۱۲ر جون ۱۹۲۲ء)

چناب کے اس پار آہنی پردہ

یہ وہ سیاسی عزم ہے کہ جو خلیفۂ قادیان کے عقل وقلوب پر بری طرح مسلط ہے۔ کیا دینی جماعتوں کو اشاعت اسلام کے لئے ایسے علاقے مطلوب ہیں جو کلیتہً ان کی ہی ملکیت ہوں اور وہاں اور کوئی نہ بستا ہو۔ کیا سید الکونین سردار دو جہاں حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ نے کسی ایسے صدر مقام کی تلاش کی تھی۔ جس میں کوئی غیر نہ ہو۔ جہاں سے وہ تبلیغ اسلام کا کام جاری رکھ سکیں۔ بس ان کی یہ دیرینہ آرزو ربوہ میں پوری ہوگئی۔ یہ وہ ریاست ہے جو اپنی پوری شان وشوکت کے ساتھ چناب کے کنارے پر قائم ہو چکی ہے۔ وہاں سوائے محمودیوں کے اور کوئی آباد نہیں۔ پاکستان میں صرف ایک ہی حصہ ہے۔ جس میں ایک ہی فرقہ کے لوگ بستے ہیں۔ یہ وہ آہنی پردہ ہے جہاں ملک کا قانون بے بس اور درماندہ ہے۔ اگر وہاں دن دھاڑے قتل بھی کر دیا جائے تو پولیس قاتلوں کے سراغ لگانے میں ناکام ہو جاتی ہے۔

مسلم لیگی ورکرز

چنانچہ ایک دو سال ہوئے کہ دو مسلمانوں کو سحری کے وقت پکڑ کر اتنا زدوکوب کیا گیا کہ ان میں سے ایک مشہور مسلم لیگی ورکر رمولوی غلام رسول لائل پور کا لڑکا جاں بحق ہو گیا۔ لیکن واقعہ یوں بتایا گیا۔ یہ لوگ مقابلہ کرتے ہوئے مارے گئے۔

ربوہ کی خانہ ساز پولیس

اسی طریقے سے نعمت اللہ خان ولد محمد عبداللہ خان صاحب جلد ساز کو جب کہ دو اڑھائی بجے رات کی گاڑی سے اترا تو ربوہ کی خانہ ساز پولیس نے اتنا مارا کہ اس غریب بیچارے کی پنڈلیاں توڑ دی گئیں اور تمام زندگی کے لئے ناکارہ کر دیا اور بعد ازاں مقامی پولیس میں پرچہ چوری کا دے دیا۔

حبس بے جا

اس کے بعد "چوہدری صدرالدین آف گجرات" کے ساتھ ایک المناک واقعہ گذرا۔ چوہدری صاحب موصوف کی شہادت کے مطابق ان کو عبدالعزیز بھامڑی بمع اپنی خانہ ساز پولیس کے دفتر بہشتی مقبرہ میں لے گئے۔ وہاں ان کی چھاتی پر پستول رکھ کر بعض تحریریں لکھوائیں۔ یہ کیس تادم تحریر پولیس جھنگ زیر تفتیش ہے۔

اللہ یار بلوچ

ان اندوہناک واقعات سے ملک اللہ یار بلوچ کا واقعہ کوئی کم المناک اور تکلیف دہ نہیں۔ جب کہ ملک صاحب موصوف کی اس شک وشبہ کی بنا پر پکڑ لیا گیا کہ وہ خلیفہ صاحب ربوہ کے واضح اور غیر مبہم حکم کے مطابق سوشل بائیکاٹ کی خلاف ورزی کرتے ہوئے مولوی عبدالمنان صاحب عمر۔ ایم۔ اے خلف حضرت مولوی نورالدین صاحب خلیفہ اوّل کے گھر اشیاء خوردنی پہنچاتا ہے۔ ان کو اس قدر زدوکوب کیا گیا کہ ابتدائی ڈاکٹری رپورٹ کے مطابق پسلیاں ٹوٹی ہوئی ثابت ہوئیں۔ ان کا کیس بھی عدالت میں پیش ہے۔

ربوہ کو کھلا شہر قرار دیا جائے

سب سے اہم بات یہ ہے کہ اللہ یار بلوچ کو دن دھاڑے مارا گیا۔ لیکن "الفضل" میں حلفیہ شہادتیں درج ہوئیں کہ یہاں کوئی واقعہ رونما ہی نہیں ہوا۔ یہی وہ بات ہے جس کی طرف ملک کے اخبارات اور جرائد حکومت کو متواتر آگاہ کر رہے ہیں کہ ربوہ ایک ایسی بستی ہے اگر وہاں سورج کی روشنی میں کوئی آدمی قتل بھی کر دیا جائے تو شہادتیں میسر ہونی ناممکن ہیں۔ اس وجہ سے پریس ایک عرصہ سے یہ مطالبہ کر رہا ہے کہ ربوہ کو کھلا شہر قرار دیا جائے۔ یعنی اس میں دوسرے کو ایک عمرانی منصوبے کے ماتحت بسائے جائیں۔ لیکن ابھی تک یہ مطالبہ صدائے بہ صحراء ثابت ہو رہا ہے۔

ربوہ کا سٹیٹ بینک

ربوہ میں ایک غیر منظور شدہ بینک خلیفہ قادیان کی زیر نگرانی چل رہا ہے۔ جسے امانت فنڈ کے نام سے موسوم کیا جاتا ہے۔ اس صیغہ کی طرف سے باقاعدہ، چیک بک اور پاس بک جاری کی جاتی ہے۔ جن کا ڈیزائن منظور شدہ بینکوں کی چیک بکوں اور پاس بکوں سے ملتا جلتا ہے۔ ان کو دیکھ کر کوئی شخص یہ گمان نہیں کر سکتا کہ آیا یہ چیک بک یا پاس بک کسی منظور شدہ بینک کی ہے یا کسی

جعلی غیر منظور شدہ بینک کی۔ اس بینک کے متعلق بعض اعلانات ملاحظہ ہوں۔

''چالیس سال سے قائم شدہ صیغۂ امانت صدر انجمن احمدیہ اس صیغہ کو حضرت امیر المومنین خلیفۃ المسیح ایدہ اللہ کی بابرکت سرپرستی کے علاوہ بفضلہ تعالیٰ اس وقت مشہور انگلش بینک سے تربیت یافتہ ٹرینڈ اور مخلص نوجوانوں کی خدمات حاصل ہیں۔ آپ کا یہ قومی امانت فنڈ اس وقت خدا کے فضل و رحم سے ملکی بینکوں کے دوش بدوش اپنے حساب داران امانت کی خدمت پورے اخلاص اور محنت سے سرانجام دے رہا ہے۔ تقسیم ملک کے بعد اس صیغہ نے جو شاندار خدمات سرانجام دی ہیں۔ وہ بھی آپ سے پوشیدہ نہیں۔ اس لئے اب آپ کو اپنا فالتو روپیہ ہمیشہ صیغۂ امانت صدر انجمن احمدیہ میں ہی جمع کروانا چاہئے۔'' (الفضل مورخہ ۱۹ر مارچ ۱۹۵۷ء)

''کیا آپ کو علم ہے کہ صدر انجمن احمدیہ پاکستان کے خزانہ میں احباب اپنی امانت ذاتی کا حساب کھول سکتے ہیں اور جو روپیہ اس طرح پر جمع ہو وہ حسب ضرورت جس وقت بھی حساب دار چاہے واپس لے سکتا ہے۔ جو روپیہ احباب کے پاس بیاہ، شادی، تعمیر مکان، بچوں کی تعلیم یا کسی اور ایسی ہی غرض کے لئے جمع ہو اس کو بجائے ڈاک خانہ یا دوسرے بینکوں میں رکھنے کے خزانہ صدر انجمن احمدیہ میں جمع کرانا چاہئے۔'' (الفضل مورخہ ۱۰ر فروری ۱۹۴۸ء)

مذکورہ بالا حوالہ واضح طور پر اس بات کو عیاں کرتا ہے کہ احمدی لوگ ڈاکخانوں اور بینکوں میں اپنا روپیہ جمع نہ کروائیں۔ میرے خیال میں ملک کے کسی بڑے سے بڑے بینک نے یہ جرأت نہیں کی کہ لوگوں کو یہ تلقین کرے کہ ڈاکخانہ میں اپنا روپیہ جمع نہ کروائیں۔ یہ بینک ریاست ربوہ کو بوقت ضرورت روپیہ مہیا کرتا ہے۔ اسی طرح خلیفہ صاحب خود اور ان کے عزیز و اقارب اس بینک سے بھاری رقوم نکال کر اپنی تجارتیں چلا رہے ہیں۔ خلیفہ صاحب نے جلسہ سالانہ کے موقع پر اس بات کا غیر مبہم الفاظ میں یہ اقرار کیا تھا کہ وہ بیت المال سے اور ڈرافٹ کے ذریعہ روپیہ حاصل کیا تھا۔ اس وقت تک خلیفہ صاحب اور ان کا خاندان اس بینک سے تقریباً سات لاکھ روپیہ کی ایک خطیر رقم لے چکے ہیں۔ یہ اس بینک کے روپے سے سیاسی افادیت حاصل کی جاتی ہے۔ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں: ''اگر دس بارہ سال تک ہماری جماعت کے دوست اپنے نفسوں پر زور ڈال کر امانت فنڈ میں روپیہ جمع کراتے رہیں...... تو خدا تعالیٰ کے فضل سے قادیان اور اس کے گرد و نواح میں ہماری جماعت کی مخالفت پچانوے فی صدی کم ہو جائے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۳ر جنوری ۱۹۳۷ء)

پس کس طرح قادیان اور اس کے گرد ونواح میں مخالفت کے طوفان کو کم کرنے کے لئے اس بینک کے ذریعہ سکیمیں مرتب کی گئیں۔ پھر کس طرح احرار کے امڈتے ہوئے سیلاب کی طاقت کو کم کیا گیا اور بقول خلیفہ صاحب احرار کو شکستیں دی گئیں۔ کیا خلیفہ قادیان کے سیاسی عزائم کو ملحوظ رکھتے ہوئے یہ ممکن نہیں کہ اس بینک کی طاقت سے کسی اور کو بھی شکست دی جائے۔ کیونکہ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں: ''ہم اس روپیہ سے تمام وہ کام کر سکتے ہیں جو حکومتیں کیا کرتی ہیں۔''
(الفضل قادیان مورخہ ۱۰ر فروری ۱۹۳۸ء)

اور پھر بالفاظ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''میں اس مد (امانت تحریک) کی تفصیلات کو بیان نہیں کر سکتا۔''
(الفضل قادیان مورخہ ۱۳ر جنوری ۱۹۳۷ء)

خلیفہ صاحب کی الہامی تحریک بھی سنئے: ''اور یہ بھی یاد رکھئے کہ امانت فنڈ کی تحریک الہامی تحریک ہے۔''
(الفضل قادیان مورخہ ۱۸ر فروری ۱۹۳۷ء)

صیغۂ امانت

حکومت کے 'سٹیٹ بینک' کی حیثیت رکھتا ہے۔ لیکن بینک کی سی کوئی ذمہ داری اس پر عائد نہیں ہوتی۔ اس بینک کا نام خلیفہ صاحب نے ''امانت فنڈ'' اس وجہ سے رکھا ہے تا کہ ملک کے قانون کی گرفت سے بچ سکیں۔ حالانکہ یہ بینک (امانت فنڈ) وہی کام سرانجام دیتا ہے۔ جیسا کہ منظور شدہ بینک۔

امانت کی شرائط ملاحظہ فرمائیں:

۱...... ہر ایک عاقل، بالغ مبایع احمدی خزانہ صدر انجمن احمدیہ میں بہ پابندی شرائط ذیل اپنا روپیہ بطور ذاتی امانت جمع کرا سکتا ہے۔

۲...... جو امانتیں چیکوں یا ڈرافٹ کی یا کرنسی نوٹ غیر ممالک یا غیر سرکل کی صورت میں وصول ہوں گی۔ ان کے بدلوانے پر جو اخراجات صیغہ کے ہوں گے وہ حساب دار سے لئے جائیں گے اور رقم بینک سے وصول ہونے پر جمع کی جائے گی۔

۳...... پہلی قسط امانت پانچ روپے سے کم نہ ہوگی اور نہ پہلی دفعہ آنے پائی وصول کئے جائیں گے۔

۴...... واپسی امانت بذریعہ رسید یا رقعہ ہوگی۔ یعنی بروقت وصولی رسید تحریر کرنی ہوگی کہ اس قدر رقم امانت سے وصول کی ہے۔ یا افسر امانت کے نام رقعہ تحریر کرنا ہوگا کہ اس قدر رقم امانت سے

فلاں شخص کو ادا کر دی جائے۔ یا فلاں مد میں ادا کر دی جائے یا بذریعہ ڈاک مجھے ارسال کر دی جائے جو حساب دار اپنے حساب سے کوئی رقم بذریعہ ڈاک باہر منگوائے یا کسی دوسری جگہ روانہ کرنے کی ہدایت کرے تو یہ خدمت صیغۂ امانت حساب دار کی پوری ذمہ داری پر انجام دے گا اور اگر روپیہ ادا کرنے کے بعد راستہ میں کوئی نقصان ہوگا تو صیغۂ امانت ذمہ دار نہ ہوگا۔

۵...... مبلغ پانچ روپے سے کم کوئی رقعہ یا رسید ادا نہیں کیا جائے گا۔ البتہ یہ شرط آخری رسید یا رقعہ پر عائد نہیں ہوگی۔ جس کے ذریعہ حساب بند ہو رہا ہو۔

۶...... کوئی رسید، رقعہ پوسٹ ڈیٹ یعنی تاریخ مندرجہ سے پہلے ادا نہیں کیا جائے گا۔

۷...... تاریخ تحریر رسید، رقعہ سے ۶۰ دن گزرنے پر وہ رسید، رقعہ منسوخ سمجھا جائے گا۔ ہندوستان سے باہر رہنے والے امانت داروں کے لئے یہ میعاد ۱۵۰ دن ہوگی۔

۸...... امانت داروں کو اپنے اپنے حساب کی اطلاع ششماہی دی جائے گی۔ صورت اختلاف حساب داروں کے لئے دفتر متعلقہ کو جلد سے جلد آگاہ کرنا ضروری ہے۔ ورنہ اس کی ذمہ داری حساب دار پر ہوگی۔

۹...... حساب داروں کو اپنے دستخطوں کا نمونہ دفتر صیغۂ امانت ربوہ میں اپنی درخواست کے ساتھ داخل کرنا ہوگا۔ جو دفتر میں محفوظ رہے گا۔

۱۰...... کسی حساب دار کی کوئی رسید، رقعہ خدانخواستہ گم ہو جائے تو اس کی اطلاع تفصیل یعنی تاریخ رقم معہ نام حساب دار وغیرہ فوراً افسر صیغۂ امانت کو بھیجی جائے ورنہ ادائیگی کی ذمہ داری صیغۂ امانت پر نہ ہوگی۔

۱۱...... حساب داروں کو چاہئے کہ اپنے اپنے حساب کو وقتاً فوقتاً دفتر صیغۂ امانت میں دیکھ کر اپنی تسلی کر لیا کریں۔

۱۲...... اپنی امانت میں سے جس قدر روپیہ کوئی امانت دار منگوائے گا۔ اس کے بھیجنے کا خرچ تا اعلان ثانی صیغۂ امانت ادا کرے گا۔

۱۳...... تمام امانتوں کا حساب پبلک سے بصیغہ راز رکھا جائے گا۔ انشاء اللہ تعالیٰ البتہ حساب دار اپنا اپنا حساب ہر وقت دیکھ سکتے ہیں۔

۱۴...... اگر کوئی حساب دار سال سے زائد عرصہ کے گزشتہ حساب کی نقل طلب کرے تو اس کی اجرت ۴؍ فی سال کے حساب سے دفتر صیغہ امانت وصول کرے گا۔ زیادہ پرانے حساب کے لئے زیادہ اجرت لی جائے گی۔

۱۵...... باستثناء یوم جمعہ یا کسی تعطیل کے دفتر کے اوقات میں ہر روز امانت کا روپیہ داخل ہو سکے گا اور واپس مل سکے گا۔

۱۶...... اگر کسی حساب دار کو سہواً اس کے بقائے سے زیادہ روپیہ دفتر سے ادا ہو جائے تو حساب دار اس کی واپسی کا ذمہ دار ہوگا۔

۱۷...... حساب دار کو چاہئے کہ رسید یا رقعہ پر اگر کوئی اندراج قلمزن کرے یا کوئی تحریر مشکوک ہو جائے تو اس پر اپنے تصدیقی دستخط کرے۔ کیونکہ کوئی مشکوک رسید یا رقعہ دفتر امانت سے ادا نہ کیا جائے گا۔

۱۸...... اگر باوجود رعایت رکھنے ان تمام اسباب حفاظت کے جو حالات کے ماتحت ممکن ہوں۔ پھر بھی کسی وجہ سے خدانخواستہ کوئی نقصان ہو جائے تو حسب احکام شریعت اسلامی اس نقصان کا حصہ امانت دار کو بھی اٹھانا ہوگا۔

افسر امانت: صدر انجمن احمدیہ پاکستان ربوہ

اس بینک میں سرکاری ملازمین کے کھاتے کھلے ہیں۔ محکمہ انکم ٹیکس والوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ وہ بنظر عمیق اور سنجیدگی کے ساتھ اس امر کی چھان بین کرے۔ انہیں بڑی بڑی مفید معلومات حاصل ہوں گی۔ وہ تمام لوگ۔ جو محض ٹیکس سے بچنے کے لئے منظور شدہ بینکوں کی بجائے صیغہ امانت میں روپیہ جمع کرواتے ہیں۔ منظر عام پر آجائیں گے۔ بینکاری کا معاملہ بڑا سنگین معاملہ ہے۔ اگر کوئی بینک بعض غیر متوقع حالات کی بنا پر دیوالیہ ہو جائے تو بہت سے لوگ تباہ و برباد ہو جاتے ہیں۔ پیپل بینک جب دیوالیہ ہوا تھا تو ملک میں ایک شور بر پر ہو گیا تھا۔ بینک تو بند ہو گیا۔ لیکن ملک کی فضاء میں بیواؤں، یتیموں اور بے بسوں کے رونے کی چیخ و پکار گونج اٹھی۔ ہزاروں لکھ پتی، غربت اور بے بسی کے اژدھا کا لقمہ بن گئے۔ جن لوگوں کا ربوہ کے جعلی بینک میں روپیہ پڑا ہوا ہے۔ گورنمنٹ میں اس کی حفاظت کا کیا سامان کیا ہے۔ گورنمنٹ کا اوّلین فرض ہوتا ہے کہ وہ ملک کے شہریوں کی اموال کی حفاظت کا بندوبست کرے۔

رقم خورد برد

ربوہ کے بینک کی مالی حالت اس قدر دگرگوں اور مخدوش ہے کہ یہ بینک عملاً دیوالیہ ہو چکا ہے۔ کل سرمایہ میں سے جو تقریباً تیئس لاکھ روپیہ ہے۔ اٹھارہ لاکھ کی رقم خورد برد کی جا چکی ہے۔ خلیفہ صاحب اور جماعت کے بڑھتے ہوئے غیر ضروری اخراجات اس بات کے ضامن ہیں کہ یہ بینک بالکل دیوالیہ ہو جائے گا تو پھر امانت والوں کا کیا حال ہوگا۔ ان حالات کو مدنظر رکھتے

ہوئے حکومت پاکستان کا فرض ہے کہ یا تو اس جعلی بینک کو ختم کردے یا خلیفہ صاحب کو مجبور کرے۔ اس بینک کو چلانے کے لئے حکومت سے منظوری حاصل کرے۔

مخفی اخراجات

جس طرح حکومت کو بعض اوقات مخفی طور پر اخراجات برداشت کرنے پڑتے ہیں۔ اس طرح یہاں بھی مخفی اخراجات کے لئے مد موجود ہے۔ خلیفہ صاحب خود فرماتے ہیں۔

صرف ایک مد خاص ایسی ہے جس کے اخراجات مخفی ہوتے ہیں۔ مگر میں ان کے متعلق بھی بتا دینا چاہتا ہوں کہ ان مخفی اخراجات کی مد میں سے جو بعض دفعہ جز رسانیوں اور ایسے ہی اخراجات پر جو ہر شخص کو بتائے نہیں جاسکتے خرچ ہوئے ہیں۔ (الفضل قادیان مورخہ ۲؍جولائی ۱۹۳۷ء)

مد سے خاطر مدارات

میں یہ مناسب سمجھتا ہوں کہ مخفی اخراجات کی حقیقت کو معزز قارئین کے سامنے ظاہر کر دوں۔ مخفی اخراجات وہ اخراجات ہیں جو الیکشنوں، رشوتوں اور سیاسی گٹھ جوڑ پر خرچ کئے جاتے ہیں۔ قادیان میں اسی خاص مد سے چوہدری فتح محمد سیال کا الیکشن لڑا گیا۔ تقریباً ایک لاکھ روپیہ سے زائد خرچ کیا گیا۔ گردونواح کے بدمعاشوں کو شراب اور روپیہ دے کر اپنے ساتھ ملایا گیا اور ان کی ہر طریق سے خاطر و مدارات کر کے ان کی حمایت اور تائید حاصل کی گئی۔ باوجود اس قدر خرچ کرنے کے بعد پہلا الیکشن ہار گئے۔

اسی طرح خلیفۂ ربوہ اپنے مخالف حریف کو قتل کرنے کے لئے اسی مد سے بے دریغ روپیہ خرچ کرتے ہیں۔ پھر بعد ازاں اس قاتل کو بچانے کے لئے پانی کی طرح روپیہ بہا دیتے ہیں۔

ریاست ربوہ سے دربدر کرنے کی سکیمیں

اسی طرح اس مد سے جس سے مخفی اخراجات چلائے جاتے ہیں۔ کسی ہنگامی وقت میں اپنے مخالفین کو نیچا دکھانے کے لئے لوگوں سے جائیدادیں خریدی جاتی ہیں۔ چنانچہ خلیفہ صاحب ربوہ نے خاندان خلیفہ اوّل حضرت مولوی نورالدین پر منافقت کا جھوٹا الزام لگایا، اور انہیں ریزولیشن کی بھرمار کی وجہ سے خلیفہ اوّل کے خاندان کو ریاست ربوہ سے نکالنے کے لئے مختلف سکیمیں مرتب ہونے لگیں۔ ریزولیشن کے فوراً بعد ان کے اردگرد سایہ کی طرح ان کی تمام نقل وحرکت پر کڑی نگرانی رہی اور اسی طرح ان کے گھروں پر بھی ۲۴ گھنٹے پہرہ دار کھڑے کئے گئے۔

تا کہ دہشت پیدا کی جائے اور خوفزدہ ہو کر یہاں سے بھاگ جائیں اور ساتھ ہی ساتھ ضرورت زندگی کے راستے مسدود کئے گئے اور پھر ہر لحہ تنگ کرنے کی تدبیریں سوچی گئیں۔ مولوی عبدالمنان صاحب عمر کی عدم موجودگی میں ان کی اہلیہ امتہ الرحمٰن بنت مولوی شیر علی کو اپنا ذاتی مکان نمبر ۶۰۲ کے اردگرد کڑا پہرہ لگا کر (کرفیو) چھوڑنے پر مجبور کیا گیا۔ آخر لاچار ہو کر وہ ستم زدہ عورت عبدالمجید کے مکان پر منتقل ہو گئی۔ جو پہلے سے کرایہ پر لیا گیا تھا۔ مکان کی ذاتی ملکیت ملاحظہ ہو۔

Certified that Mr. Abdul Manan Umer is the Owner of the House No:602

(Sd.) Honrary secartery. M.C Rabwah

انگریزی کا اردو ترجمہ حسب ذیل ہے:

''تصدیق کی جاتی ہے کہ مسٹر عبدالمنان عمر مکان نمبر ۶۰۲ کے مالک ہیں۔''

دستخط: آنریری سیکرٹری میونسپل کمیٹی ربوہ

مخالفین کو مکان سے بے دخل کرنے کا طریق

عبدالمجید صاحب کے مکان پر منتقل ہونے کے بعد خلیفہ صاحب کی ایماء پر یہ عمارت کم وبیش ساڑھے بارہ ہزار روپے پر خرید لی گئی۔ جس کی ادائیگی اسی مد سے ہوئی۔ خادم حسین صاحب کپتان جو اس وقت ناظر امور عامہ تھے۔ ان کی چھٹی ملاحظہ ہو۔

ربوہ　　　　مکرمی ومحترمی عبدالمجید صاحب

السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ،　　　　۱۸۔۱۰۔۱۹۵۷

آپ کی جو گفتگو مولوی عبدالعزیز آف بھامڑی سے ہوئی ہے۔ اس کے مطابق آپ کے مکان واقعہ ''محلہ دارالرحمت غربی'' کا سودا مبلغ ساڑھے بارہ ہزار روپیہ پر خاکسار کو منظور ہے۔ لیکن شرط یہ ہے کہ آپ فوری طور پر اس کو خالی کرا کر ہمارے حوالہ کریں اور خالی کرانے میں جتنی مدت لگے اس کا کرایہ ہمیں ادا ہو۔ اس خط کی رسیدگی سے مطلع فرماویں۔

والسلام!

خاکسار خادم حسین کپتان

اس مکان کی خریداری کے بعد ذاتی ضرورت کا بہانہ بنا کر نوٹس دیا گیا اور ان کو جبراً ربوہ ریاست اس طرح چھوڑنے پر مجبور کیا گیا۔

آزادئ رائے پر پابندی

ریاست ربوہ کا گھناؤنا پہلو یہ ہے کہ وہاں کسی کو آزادئ ضمیر حاصل نہیں۔ ہر کس وناکس کو یہ مجبور کیا جاتا ہے کہ اس نہج پر سوچے جو خلیفہ صاحب نے تجویز کیا ہے۔ یہ آمرانہ نظام بعینہٖ ہی روسی نظام کے مشابہ ہے۔ جہاں تمام لوگوں کو ایک ہی راستہ پر سوچنے کے لئے مجبور کیا جاتا ہے اور ایک ہی قسم کا لٹریچر پیدا کیا جاتا ہے اور ایسے ذرائع اختیار کئے جاتے ہیں کہ بیرونی دنیا کے خیالات کے اثرات اندر نہ آسکیں۔ ریاست ربوہ میں تمام قسم کے اخبارات نہیں آسکتے۔ ایک سنسر بورڈ قائم کیا ہوا ہے جو پہلے کتب اور اخبارات کا مطالعہ کرتا ہے۔ جس اخبار اور کتاب کو اپنی پالیسی کے خلاف نہ پائیں۔ ان کے پڑھنے کی اجازت دی جاتی ہے اور جو اخبارات اور کتب ان کی پالیسی کے خلاف ہوتی ہیں۔ ان کا داخلہ ربوہ میں کلیتہً ممنوع ہے۔

اخبار فروش کا واقعہ

چنانچہ حال ہی میں ایک واقعہ ربوہ میں رونما ہوا کہ چنیوٹ کا ایک اخبار فروش ''مبارک علی'' نامی ربوہ میں اخبار بیچنے گیا۔ تو وہاں کی خانہ ساز پولیس نے اس کو گھیر لیا اور دفتر ناظر امور عامہ یعنی (ہوم سیکرٹری) کے پاس لے گیا۔ بدقسمتی سے اس کے پاس نوائے پاکستان کے پرچے بھی تھے۔ وہ اس سے جبراً چھین لئے گئے اور اس کے سامنے ہی ان پرچوں کو پھاڑ کر جلا دیئے گئے اور اس اخبار فروش کو مارکوٹ کر ربوہ سے باہر نکال دیا گیا۔

اسی طرح ''اخبار الفضل'' میں بارہا دفعہ ناظر امور عامہ کی طرف سے یہ اعلان ہو چکا ہے کہ مخالفین یعنی گھر کے بھیدی کو جو لٹریچر بھی احمدیوں کے پاس پہنچے۔ اس کو مت پڑھیں۔ بلکہ وہ مرکز میں بھیج دیں۔ (الفضل قادیان مورخہ ۷/اپریل ۱۹۵۷ء)

ہاتھی کے دانت کھانے کے اور دکھانے کے اور

مذکورہ بالا اعلان میں آپ کلی طور پر منع فرماتے ہیں کہ گھر کے بھیدی کا لٹریچر خواہ وہ ''مسیح موعود'' کا ہی لٹریچر پیش کریں۔ قطعاً نہ پڑھیں اور ستیارتھ پرکاش جیسی گندی کتاب اپنے خلف الرشید کو پڑھنے کی تاکید کرتے ہیں۔ چنانچہ خلیفہ صاحب فرماتے ہیں: ''میرے بچے جو جوان ہو گئے ہیں۔ میں ہمیشہ انہیں کہا کرتا ہوں کہ قرآن کریم کے علاوہ ستیارتھ پرکاش اور انجیل وغیرہ بھی پڑھا کرو۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۲/اگست ۱۹۳۹ء)

خوف وہراس

ربوہ میں ایک ایسا محکمہ ہے جو لوگوں کے افکار ونظریات کا جائزہ لیتا رہتا ہے۔ اگر کسی احمدی کا نظریہ اور رائے خلیفہ صاحب کے نظریہ سے مختلف ہو تو اس کو مجبور کیا جاتا ہے کہ وہ اپنے نظریات وافکار کو خلیفہ کے نظریات وافکار کے مطابق ڈھالے۔ اگر ایسا نہیں کرتا تو اس کو مختلف طریق سے گزند پہنچانے کی پوری پوری سرتوڑ کوشش کی جاتی ہے۔ تاکہ وہ مجبور ہوکر مرکز کو چھوڑ جائے۔ ان تکالیف کے باوجود اگر ریاست ربوہ نہ چھوڑنے پر بضد ہو تو محکمہ امور عامہ مقامی پولیس سے مل کر اس پر جھوٹا مقدمہ بنا کر خوف وہراس میں مبتلا کیا جاتا ہے۔ چنانچہ چند سال ہوئے (خاکسار) موسم گرما کی تعطیلات گزارنے ربوہ ریاست میں گیا تو ربوہ کی ''تھاٹ پولیس'' (Thought Police) نے مجھے اپنے ڈھب کا نہ پایا تو مجھ پر ایک چوری کا مقدمہ بنا دیا۔ تھانیدار اور سپاہی نے مجھے واشگاف الفاظ میں یہ کہا کہ نظارت امور عامہ آپ کے خلاف ہے۔ اس وجہ سے بہتر صورت یہی ہے کہ آپ ربوہ کو چھوڑ دیں۔

تھاٹ پولیس (Thought Police)

جاپان میں بھی دوسری عالمگیر جنگ سے پہلے شاہی کاڈو (Shahi Kadoo) کی حکومت میں پولیس کا ایک حصہ تھا۔ جس کو تھاٹ پولیس کہتے ہیں۔ اس پولیس کا یہ فرض ہوتا تھا کہ ملک میں لوگوں کی گفتار اور افکار کا جائزہ لیتی رہے۔ یہی حال ربوی میکاڈو کا ہے۔ جو اپنی ریاست میں کسی کو نہ سوچنے دیتا ہے۔ نہ کسی کو آزادی سے تالیف وتصنیف کرنے دیتا ہے۔ چنانچہ خلیفہ قادیان فرماتے ہیں: ''قاعدہ یہ ہے کہ تمام وہ لٹریچر جو احمدی احباب تصنیف فرماویں۔ (گو وہ کسی موضوع پر ہو) تو محکمہ تالیف واشاعت میں روانہ فرماویں اور محکمۂ مذکور بعد ملاحظہ وتصحیح ضرور یہ اسے اشاعت کے لئے منظور کرے اور کوئی کتاب یا رسالہ بغیر محکمہ مذکور کے پاس کرنے کے احمدی لٹریچر میں شائع نہیں ہوسکتا۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۱۸ مئی ۱۹۲۲ء)

''اسی طرح مجلس معتمدین صدر انجمن احمدیہ نے بمنظوری حضرت خلیفۃ المسیح بذریعہ ریزولیوشن نمبر ۱، ۱۹۲۸ء یہ فیصلہ کیا گیا تھا کہ سلسلہ کی طرف سے کوئی کتاب ٹریکٹ وغیرہ بغیر منظوری نظارت تالیف واشاعت چھپنے اور شائع ہونے نہ پائے۔ اگر اس کی خلاف ورزی ہوئی تو اس کتاب کی اشاعت بند کردی جائے گی۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۲۹ جنوری ۱۹۳۳ء)

اجازت نہیں

چنانچہ ان تجاویز کو عملی جامہ پہنایا گیا اور ''المبشر'' نام سے قادیان سے ایک رسالہ نکلتا ہے۔ جس کے اڈیٹر ایک مشہور قادیانی صحافی تھے۔ خلیفۂ قادیان کے نزدیک بعض نقائص اور عیوب ایسے تھے کہ ان کے ہوتے ہوئے ''المبشر'' کو مرکز سلسلہ سے شائع کرنے کی اجازت نہیں دی جا سکتی تھی۔ (الفضل قادیان مورخہ ۲۸ راگست ۱۹۳۷ء)

''اسی طرح اعلان کیا گیا کہ کتاب ''بیان المجاہد'' (جو مولوی غلام احمد سابق پروفیسر جامعہ احمدیہ و تعلیم الاسلام کالج) نے شائع کی ہے۔ کوئی صاحب اس وقت تک نہ خریدیں جب تک نظارت دعوۃ تبلیغ کی طرف سے اس کی خریداری کا اعلان نہ ہو۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۰ ر ستمبر ۱۹۳۳ء)

ایک ٹریکٹ کے متعلق اعلان کیا گیا کہ: ''اس ٹریکٹ کو ضبط کیا جاتا ہے اور اعلان کیا جاتا ہے کہ جس صاحب کے پاس یہ ٹریکٹ موجود ہو وہ اسے فوراً تلف کر دیں اور شائع کرنے والے صاحب سے جواب طلب کیا گیا ہے اور انہیں ہدایت کی گئی ہے کہ جس قدر کاپیاں اس ٹریکٹ کی ان کے پاس ہوں۔ وہ سب تلف کر دی جائیں۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۷ ر دسمبر ۱۹۳۳ء)

جب نظارت تالیف و تصنیف کو اس ٹریکٹ کی اشاعت کا علم ہوا تو اس نے اس کی اشاعت ممنوع قرار دے دی اور اسے بحق جماعت ضبط کر کے تلف کر دینے کا حکم دے دیا۔ نیز ٹریکٹ شائع کرنے والے سے جواب طلب کیا۔ (الفضل قادیان مورخہ ۴ ر دسمبر ۱۹۳۴ء)

غور کیجئے کہ اب ریاست کے مکمل ہونے میں کوئی شک باقی رہ جاتا ہے۔ خلیفۂ قادیان فرماتے ہیں: ''اب تک تین رسالوں کو میں اس جرم میں ضبط کر چکا ہوں۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۴ ر مارچ ۱۹۳۶ء)

ربوہ کا روسی نظام

ریاست ربوہ میں کوئی ایسا لٹریچر داخل نہیں ہو سکتا جو اس ریاست کی پالیسی کے خلاف ہو۔ اسی طرح اس ریاست میں روسی نظام کی طرح کوئی آدمی بھی جو ان کے خیال کا ہمنوا نہ ہو۔ اس کو آزادی سے کسی سے ملنے کی اجازت نہیں۔ اسی طرح دوسرے لوگوں کو بھی یہ اجازت نہیں کہ وہ وارد شدہ آدمی سے کسی قسم کی گفتگو کر سکے۔ چنانچہ غلام محمد جو خلیفہ قادیان کے نظریات اور عقائد کے خلاف ہیں۔ ایک نجی کام کے لئے ربوہ میں گئے۔ ربوہ کی تھانہ پولیس نے ربوہ سے نکال دیا۔ تاکہ وہ لوگوں میں اپنے خیالات، افکار کا اثر نہ چھوڑ سکے۔

رشتہ داروں سے ملنا ممنوع

اسی طرح محمد یوسف ناز (خلیفہ قادیان کا محرم راز) اور ان کے ہمراہ عبدالمجید اکبر جوان کے ماموں ہیں۔ اپنے ایک قریبی رشتہ دار کو ملنے کے لئے ربوہ گئے تو ان کی خانہ ساز پولیس نے اپنی کڑی نگرانی میں گھیر کر ناظر امور عامہ کے سامنے پیش کر دیا تو ان کو اپنے رشتہ دار سے ملنے کی اجازت نہ دی گئی۔ بلکہ ان کو حکم دیا کہ وہ ریاست ربوہ کو فوراً سے پیشتر چھوڑ دیں۔ ورنہ ان کی زندگی کے ہم ذمہ دار نہیں ہوں گے۔

ان واقعات سے یہ نتیجہ اخذ ہوتا ہے کہ خلیفۂ قادیان ربوہ کی طرف سے ایک ایسا آہنی نظام قائم ہے کہ ریاست ربوہ کے لوگ نہ تو مخالفین کے خیالات سن سکتے ہیں اور نہ وہ دوسروں کا لٹریچر پڑھ سکتے ہیں۔ میں حکومت پاکستان سے استدعا کرتا ہوں کہ ایک مذہبی، دینی اور تبلیغی جماعت جنہوں نے دوسروں تک اپنی بات پہنچائی ہوتی ہے۔ ان کی طرف سے لا امتناعی اور تعزیری اقدام ان کے لئے باعث فخر ہو سکتے ہیں۔ پس گورنمنٹ کا اوّلین فرض ہے کہ ریاست ربوہ کے لوگوں کو آزادئ ضمیر دینے کے لئے مناسب اقدام کرے۔ تاکہ وہ اس مطلق العنان آمر کے آہنی چنگل سے نجات پا سکے۔

حکومت کے خواب

خلیفہ صاحب کے رگ و ریشہ میں سیاست رچی ہوئی ہے۔ اگر ان کے اعلانات کا نفسیاتی تجزیہ کیا جائے تو صاف معلوم ہوتا ہے کہ وہ مذہب کے پردہ میں سیاست کا کھیل کھیلتے ہیں اور سیاست کی برکتوں سے بہرہ مند ہونا چاہتے ہیں۔ لیکن اس کی ابتلاء انگیزیوں کا مقابلہ نہیں کر سکتے۔ چنانچہ خلیفۂ قادیان اکثر کہا کرتے ہیں۔

’’ہم قانون کے اندر رہتے ہوئے اس کی روح کو کچل دیں گے۔ ایسے ہی مقاصد کے لئے یہ دفتر امور عامہ ایسے احمدی افسران جو گورنمنٹ یا ڈسٹرکٹ بورڈوں یا فوج یا پولیس، سول، بجلی، جنگلات، تعلیم وغیرہ کے محکموں میں کام کرتے ہیں۔ ان کے مکمل پتے مہیا رکھتا ہے۔‘‘

(الفضل قادیان مورخہ ۸؍نومبر ۱۹۳۲ء)

کبھی وہ واشگاف الفاظ میں کہہ دیتے ہیں: ’’پس جو لوگ یہ کہتے ہیں کہ ہم میں سیاست نہیں وہ نادان ہیں۔ وہ سیاست کو سمجھتے ہی نہیں۔ جو شخص یہ نہیں مانتا کہ خلیفہ کی بھی سیاست ہے۔ وہ خلیفہ کی بیعت ہی کیا کرتا ہے۔ اس کی کوئی بیعت نہیں۔ دراصل بات تو یہ ہے کہ ہماری سیاست گورنمنٹ کی سیاست سے بھی زیادہ ہے...... پس اس سیاست کے مسئلہ کو اگر میں نے

بار بار بیان نہیں کیا تو اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ میں نے اس سے جان بوجھ کر اجتناب کیا۔ آپ لوگوں کو یہ بات خوب سمجھ لینی چاہئے کہ خلافت کے ساتھ ساتھ سیاست بھی ہے اور جو شخص یہ نہیں مانتا وہ جھوٹی بیعت کرتا ہے۔" (الفضل قادیان مورخہ ۳ راگست ۱۹۲۶ء)

اسی زعم میں بر ملا کہہ جاتے ہیں: "میرا خیال یہ ہے کہ ہم حکومت سے صحیح تعاون کر کے جس قدر جلد حکومت پر قابض ہو سکتے ہیں۔ عدم تعاون سے نہیں......اگر ہم کالجوں اور سکولوں کے طلباء کے اندر یہ روح پیدا کر دیں تو جوان میں سے ملازمت کو ترجیح دیں۔ وہ اس غرض سے ملازمت کریں، کہ اپنی قوم اور اپنے ملک کو فائدہ پہنچائیں گے، تو یہ لوگ چند ماہ میں ہی حکومت کو اپنی آزادرائے اور بے دھڑک مشورے سے مجبور کر سکتے ہیں کہ وہ ہندوستانی نقطہ نگاہ کی طرف مائل ہو۔ بیشک ایسے لوگوں کی ملازمت خطرہ میں ہوگی۔ مگر جب کہ یہ لوگ ملازم ہی اس خطرہ کو مدنظر رکھ کر ہوئے ہوں گے۔ ان کے دل اس بات سے ڈریں گے نہیں۔ دوسرے کوئی گورنمنٹ ایک وقت میں ہزاروں لاکھوں ملازموں کو اس جرم میں الگ نہیں کر سکتی کہ تم کیوں سچائی سے اصل واقعات پیش کرتے ہو۔ اگر پولیس کے محکمہ پر ہی ایسے حب الوطنی سے سرشار لوگ قبضہ کر لیں تو حکومت ہند میں بہت کچھ اصلاح ہو سکتی ہے۔" (الفضل قادیان مورخہ ۱۸ رجولائی ۱۹۲۵ء)

مستورات کی چھاتیوں پر خفیہ دستاویزات

جب کبھی بھی خلیفہ ربوہ کے خفیہ اڈوں پر حکومت نے چھاپا مارا تو اسلحہ اور کاغذات کمال ہوشیاری سے زمین میں دفن کر دیئے گئے۔ قادیان میں ایک موقع پر یک دم "قصر خلافت" پر چھاپا پڑا۔ جس کی اطلاع قبل از وقت خلیفہ کو نہ ہو سکی۔ لیکن خلیفہ کی اپنی فراست ان کے کام آئی تو فوراً خفیہ دستاویز اپنی مستورات کی چھاتیوں پر باندھ کر اپنی کوٹھی دارالسلام قادیان بھجوادیں اور تمام اسلحہ فوراً زیر زمین کر دیا۔ ۱۹۵۳ء کے فسادات اور پھر مارشل لاء کے اختتام پر جو گورنمنٹ پاکستان نے ربوہ کے دفاتر اور "قصر خلافت" پر چھاپا مارنے کا فیصلہ کیا تو یہ خبر دو دن پہلے ہی ربوہ پہنچ گئی۔ کچھ ریکارڈ نظر آتش کر دیا اور کچھ حصہ چناب ایکسپریس پر سندھ روانہ کر دیا۔ چنانچہ اس اسلحہ کے نشان اب قادیانی اسٹیٹوں میں ظاہر ہو رہے ہیں۔ کچھ عرصہ ہوا بشیر آباد اسٹیٹ کے ملازم سے ایک تھری ناٹ تھری کی رائفل اور ایک گرنیڈ برآمد ہوا تھا تو وہ تعزیرات پاکستان کی دفعہ کے ماتحت سزا پا گیا۔

حکومت وقت سے بغاوت

اسی طرح حال ہی میں اسی اسٹیٹ میں ایک قادیانی ملازم سے تھری ناٹ تھری کی

رائفل پولیس نے برآمد کی ہے۔ اگر حکومت ربوہ اور قادیان اسٹیٹوں کی اچھی طرح دیکھ بھال کرے تو بیشمار اور راز بھی ظاہر ہو سکتے ہیں۔ خلیفۂ قادیان ہر اس فرد کو بغاوت کا حق دیتے ہیں۔ جس نے دل سے اور عمل سے حکومت وقت کی اطاعت نہ کی ہو۔ ایک دفعہ کسی نے خلیفۂ قادیان سے دریافت کیا کہ جس ملک کے لوگوں نے کسی حکومت کی اطاعت نہ کی ہو تو کیا انہیں حق ہے کہ وہ اس حکومت کا مقابلہ کرتے رہیں تو ارشاد ہوا۔

''اگر کسی قوم کا ایک فرد بھی ایسا باقی رہتا ہے جس نے اطاعت نہیں کی نہ عمل سے نہ زبان سے تو وہ آزاد ہے اور دوسرے لوگوں کو اپنے ساتھ شامل کر کے مقابلہ کر سکتا ہے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۹ر ستمبر ۱۹۳۴ء)

پھر فرماتے ہیں: ''اگر تبلیغ کے لئے کسی قسم کی رکاوٹ پیدا کی جائے تو ہم یا تو اس ملک سے نکل جائیں گے۔ یا پھر اگر اللہ تعالیٰ اجازت دے تو پھر ایسی حکومت سے لڑیں گے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۱۳ر نومبر ۱۹۵۳ء)

پھر فرمایا: ''شاید کابل کے لئے کسی وقت جہاد کرنا پڑ جائے۔''

(الفضل قادیان مورخہ ۲۷ر فروری ۱۹۲۲ء)

''جماعت ایک ایسے مقام پر پہنچ چکی ہے کہ بعض حکومتیں بھی اس ڈر کی نگاہ سے دیکھنے لگی ہیں اور قومیں بھی اسے ڈر کی نگاہ سے دیکھنے لگی ہیں۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۲۰ر اپریل ۱۹۳۸ء)

انتشار پیدا کر کے ملک پر قبضہ کرنا

اس اقتباسات اور حوالہ جات سے یہ بالکل واضح ہوتا ہے کہ خلیفۂ ربوہ اپنی جماعت کے ذہنوں میں اسی سیاسی جنون کی پرورش کر رہے ہیں۔ جو ان کے اپنے ذہن میں سمایا ہوا ہے اور اس تاک میں بیٹھے ہوئے ہیں کہ کب پاکستان میں افتراق و انتشار کی آگ بھڑکے اور اس سے فائدہ اٹھا کر ملک کے حکمران بن جائیں۔

خلیفۂ قادیان فرماتے ہیں: ''قبولیت کی رو چلانے کے لئے طاقت کی ضرورت ہوتی ہے۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۱۱ر جولائی ۱۹۳۶ء)

ان کا اپنا ارشاد ہے کہ: ''پنجاب جنگی صوبہ کہلاتا ہے۔ شاید اس کے اتنے یہ معنی نہیں کہ ہمارے صوبے کے لوگ فوج میں زیادہ داخل ہوتے ہیں۔ جس کے یہ معنی ہیں کہ ہمارے صوبہ کے لوگ دلیل کے محتاج نہیں بلکہ سونٹے کے محتاج ہیں۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۲۷ر جولائی ۱۹۳۶ء)

بیرونی حکومتوں سے گٹھ جوڑ

خلیفۂ قادیان غلامی کی حالت میں بھی بیرونی حکومتوں سے بھی گٹھ جوڑ کرنے کے متمنی ہیں اوراس کی تلقین بھی کرتے ہیں۔

چنانچہ خلیفۂ قادیان فرماتے ہیں: ''کوئی قوم دنیا میں بغیر دوستوں کے زندہ نہیں رہ سکتی۔اس لئے زیادہ مجرم اورکوئی قوم نہیں ہوسکتی جواپنے لئے دشمن تو بناتی ہے۔مگر دوست نہیں۔ کیونکہ یہ سیاسی خودکشی ہے۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۱۸؍جون ۱۹۲۶ء)

خلیفہ قادیان کی اندرونی تصویر

اس حوالہ سے خلیفہ قادیان کی اندرونی تصویر ظاہر ہوتی ہے کہ وہ پاکستان میں رہتے ہوئے کسی وقت بھی اس کے دشمنوں کے حلیف بن سکتے ہیں۔چاہے اس کی کوئی بھی صورت پیدا ہوجائے۔مثلاً وہ راز افشاء کر کے پاکستان کے دشمنوں کے دلوں میں جگہ پیدا کرنے کی کوشش کریں گے۔ایک موقعہ پر خطبہ دیتے ہوئے ایک کرنل کی طرف یہ بات منسوب کرتے ہوئے کہا کہ کرنل صاحب نے کہاہے: ''حالات پھر خراب ہورہے ہیں۔لیکن اس دفعہ فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔'' (الفضل قادیان مورخہ ۸؍مارچ ۱۹۵۷ء)

حکومت کی مخفی پالیسی کاراز

اس حوالہ سے کئی امور منکشف ہوتے ہیں کہ فوج میں بعض ایسے افسر بھی ہیں۔جو حکومت کی پالیسی خلیفہ صاحب کو بتادیتے ہیں۔مثلاً کرنل کا یہ کہنا کہ حالات پھر خراب ہورہے ہیں۔لیکن اس دفعہ فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔ان الفاظ سے یہ ظاہر ہے کہ حالات محمودیوں کے لئے خراب ہوجائیں گے۔لیکن فوج امداد نہیں کرے گی۔اگر واقعی کرنل صاحب کا کہنا درست ہے تو یہ الفاظ حکومت کی کسی مخفی پالیسی کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔

اگر خلیفۂ قادیان نے یہ بات کرنل صاحب کی طرف غلط طور پر منسوب کی ہے اور پاک آرمی کی (ساکھ) پر کاری ضرب ہے۔کیونکہ خلیفہ قادیان کرنل صاحب کی زبانی یہ بتارہے ہیں کہ حالات خراب ہونے پر بھی فوج آپ کی مدد نہیں کرے گی۔یعنی اگر گورنمنٹ فوج کو حالات سدھارنے پر متعین کرے تو وہ انکار کرے گی۔لیکن تعجب والی بات یہ ہے کہ جب خلیفہ قادیان نے خطبہ دیا تو اس وقت ''نوائے پاکستان'' کی وساطت سے حکومت کی خدمت میں یہ عرض کی تھی کہ وہ خلیفہ قادیان کو گرفتار کر کے اس سے دریافت کیا جائے کہ وہ کون کرنل صاحب ہیں جس نے خلیفہ

قادیان کو پاک فوج کے متعلق یہ کہا تھا۔ اگر خلیفۂ قادیان کرنل صاحب کا نام بتانے سے قاصر ہوں تو ان کو سزا دی جائے۔ لیکن افسوس گورنمنٹ نے نامعلوم وجوہات کی بناء پر خلیفۂ قادیان سے باز پرس نہ کی۔ دراصل یہی وہ امور ہیں۔ جب خلیفۂ قادیان اس قسم کے غیر ذمہ دارانہ خطبات دیتے ہیں تو حکومت ان پر گرفت نہیں کرتی۔ جس سے وہ بے لگام ہو کر جرأت اور جسارت میں بڑھ جاتے ہیں۔ خلیفۂ قادیان کی یہ عادت قدیمہ ہے کہ جب کبھی ان کی تقریر پر کوئی قانونی اعتراض پڑے تو اپنا کام نکل جانے کے بعد تو وہ کچھ عرصہ کے بعد دوبارہ اصلاح کے ساتھ شائع کر دیتے ہیں۔ اس دوبارہ شائع کرنے کا صرف مقصد یہ ہوتا ہے کہ جب کبھی حکومت کی طرف سے گرفت ہو تو وہ دجل وفریب سے حقیقت پر پردہ ڈال کر دوسری اشاعت کو پیش کر سکیں اور قانون کی گرفت سے بچ جائیں۔ یہاں بھی اسی قسم کے مکر وفریب اور عیاری سے کام لیا گیا ہے۔ جب کہ خطبہ پہلی دفعہ شائع ہوا تو اس کے الفاظ اور تھے۔ جب وہی خطبہ دوسری بار شائع کیا گیا تو قابل اعتراض الفاظ کو حذف کر دیا گیا۔

گشتی مراسلہ

☆...... ربوہ کے جاسوسوں کا کام؟

☆...... حکومت کی پالیسی کے راز چرانا۔

☆...... مجلس تحفظ ختم نبوت۔

☆...... جماعت اسلامی کی سرگرمیوں کا پتہ چلانا۔

☆...... مرکزی حکومت نے اعلیٰ حکام کو خبردار رہنے کی ہدایت کر دی ہے۔

AHMADIS COLLECTING OFFICAL INFORMATION

Govt asks Departmental Heads to be Vigilant

The west Pakistan Government has circulated a letter to all the Secretaries, Heads of Departments and Commission owners of Divisons, bringing to their notice the activities of Ahmadia, Rabwah, It is reliabley learnt.

The letter which was circulated some time ago directs the officials concerned to take suitable

measures to prevent official information from other in to the hands of the Ahmadia intelligence staff in an unauthorised manner.

The letter pointts out that the Government has reliable information to the effect that the Jamaat-e- Ahmadia, Rabwa has employed special intelligence staff to collect information which may be of interest to the Ahmadia sect. The Government has also learnt that Government servants belonging to the Ahmadia community are being used for securing official information. An other source through which the Ahmadia intelligence staff collects information are the tetired Ahmadia Governments servants who still have influence with their erstwhile colleagues of subordinates.

It has also come to the notice of the Government that come Ahmadis have apparently renounced their faith in order to allaysus picion and to mix freely with the general body of Muslims with the object of collecting information.

The main topics on which the Ahmadia intelligence staff ----athers information are: the activities of the dissidend Ahmadi group called the "Haqiqat Pasand Party." activities of the organisation like the majlis Tahaffuz -e- Khatm -e- Nubuwwat and Jamaat -e- Islami, matters arising in

Governmnet Departments which effect the interests of the Ahmadis activities of the various political parties, any change in Governmnet policy regarding the Ahmadi community and the Shia, Sunni relation.

The circular letter also points out that the Ahmadia intelligence staff is stationed at Rabwa and Lahore. The Jamaat -e- Ahmadia proposes to set up branches of the intelligence staff at Rawalpindi and Karachi as well. The operation of the intelligence staff are derected and supervised by Mirza Nasir Ahmad, son of the Head of the Ahmadia community.

Pakistan Times Dec.6th 1957

گشتی مراسلہ

حال ہی میں گورنمنٹ پاکستان نے سیکرٹریوں اور حکومت کے سربراہوں کو ایک گشتی مراسلہ بھیجا ہے۔ جس میں گورنمنٹ کے ذمہ دار افسران کو خلیفۂ ربوہ کی خلافتی سے ہوشیار رہنے کے لئے ہدایت دی ہے۔ اس مراسلہ کا تذکرہ اخبار آزاد، امروز، پاکستان ٹائمز میں آچکا ہے۔

مرکزی حکومت نے اعلیٰ حکام کو خبردار رہنے کی ہدایت کردی

یہ مراسلہ کچھ عرصہ ہوا، ان افسران کو بھیجا گیا ہے۔ اس میں متعلقہ افسران کو ہدایت کی گئی ہے کہ وہ ایسے انتظامات کریں کہ سرکاری اطلاعات ناجائز طور پر احمدیوں خبررساں عملے کے ہاتھوں نہ پڑنے پائیں۔ اس مراسلہ میں یہ واضح کیا گیا ہے کہ حکومت کے پاس اس کی معتبر اطلاع ہے کہ ربوہ کی ''احمدیہ جماعت'' نے خبررسانی کا ایک خصوصی عملہ ملازم رکھا ہے جو ایسی سرکاری اور غیرسرکاری اطلاعات فراہم کرے گا جو احمدیہ فرقہ کے مفاد میں ہوں گی۔ حکومت کو یہ بھی معلوم ہوا ہے کہ وہ سرکاری ملازم جو احمدیہ فرقہ کے متعلق ہیں ان کے ذریعہ سرکاری اطلاعات مہیا کی جارہی ہیں۔ ایک اور ذریعہ میں سے کام لے کر احمدیہ جماعت کا خبررسانی کا عملہ سرکاری اطلاعات جمع کرتا ہے۔ وہ حکومت کے پنشن یافتہ احمدیہ ملازم ہیں۔ جن کا ابھی تک اپنے دور کے ساتھیوں اور ماتحتوں پر اثر ہے۔ حکومت کے علم میں یہ بھی آیا ہے کہ بعض احمدیوں نے غیراحمدی ہونے کا اعلان

کر دیا ہے۔ تا کہ ان کی طرف سے شک وشبہ جاتا رہے اور وہ آزادی سے تمام مسلمانوں میں خلط ملط ہو سکیں اور معلومات حاصل کر سکیں۔ حکومت نے بتایا ہے کہ احمدی جماعت کا یہ عملہ عام طور پر جو معلومات حاصل کرنا چاہتا ہے۔ ان میں ربوہ کی ''احمدیہ جماعت'' کے باغیوں کی جن کا نام ''حقیقت پسند پارٹی'' ہے۔ سرگرمیاں مجلس تحفظ ختم نبوت اور جماعت اسلامی کی سرگرمیوں کا پتہ چلانا شامل ہے۔ نیز اس میں احمدیہ فرقہ اور شیعہ سنی تعلقات سے متعلق حکومت کی پالیسی میں تبدیلی کی خبر رکھنا بھی شامل ہے۔ حکومت کے اس گشتی مراسلہ میں بتایا گیا ہے کہ ربوہ کی احمدیہ جماعت کا یہ خبر رسانی کا عملہ فی الحال ربوہ اور لاہور میں متعینات ہے اور جماعت احمدیہ کی تجویز ہے کہ اس عملہ کی شاخیں، راولپنڈی اور کراچی میں بھی قائم کی جائیں۔ اس عملہ کو ہدایت دینا اور اس کی نگرانی کرنا احمدیہ فرقہ کے امام (خلیفہ) کے بیٹے مرزا ناصر احمد کے سپرد ہے۔

(امروز مورخہ ۶ ردسمبر ۱۹۵۷ء)

اس پر ملک کے مشہور ومعروف اخباروں نے ادارتی نوٹ بھی لکھے ہیں۔ جس میں گورنمنٹ کی توجہ اس امر کی طرف مبذول کرائی ہے کہ یہ محکمہ گورنمنٹ کے لئے اتنا ضرررساں نہیں۔ جتنا کہ ربوہ کا خلافتی نظام چنانچہ روزنامہ آفاق لاہور کا ادارتی نوٹ ملاحظہ ہو۔

صوبائی حکومت کا راہ فرار

''کچھ عرصہ پہلے معاصر ''آزاد'' نے صوبائی حکومت کے ایک خفیہ سرکلر کے نمبر اور تاریخ کا حوالہ دے کر یہ انکشاف کیا تھا کہ حکومت نے اپنے محکموں کے سربراہوں کو اور سیکرٹریوں کو ربوہ کے جاسوسوں سے خبردار رہنے کے لئے کہا ہے۔ اب پاکستان ٹائمز نے اس خبر کو دہرایا ہے۔ اس خبر کے مطابق حکومت کے سرکلر میں بتایا گیا ہے کہ ربوہ کے خلافتی نظام نے جاسوسی کا ایک محکمہ قائم کر رکھا ہے۔ جو حکومت کے دفاتر سے اپنے مفید مطلب راز حاصل کرنے کی کوشش کرتا رہتا ہے۔ محکموں کے سربراہوں اور سیکرٹریوں سے کہا گیا ہے کہ وہ اس بات کا خیال رکھیں کہ کوئی سرکاری راز ان جاسوسوں کے ہاتھوں میں نہ پڑے۔

صوبائی حکومت کا یہ سرکلر ایک اہم مسئلے سے فرار کی مضحکہ خیز کوشش ہے۔ حکومت کو یہ چھوٹا سا تنکا نظر آ گیا کہ ربوہ کی انجمن نے حکومت کے راز حاصل کرنے کے لئے ایک جاسوسی نظام قائم کر رکھا ہے۔ لیکن یہ بہت بڑا شہتیر نظر نہیں آتا کہ ربوہ کی انجمن نے مذہبی تقدس کی آڑ میں ایک خفیہ متوازی حکومت کی صورت اختیار کر لی ہے اور وہ ایسے تمام حربے استعمال کرنے پر مجبور ہے جو سیاسی طاقت ہاتھ میں لینے کے ضروری ہیں۔ ان میں سب سے نمایاں حربہ عام قانون

کی مشینری کو ناکام بنانے کا ہے۔ حکومت کی پولیس کے سامنے اس بات کے ثبوت وشواہد موجود ہیں۔ ربوہ میں تشدد اور جرائم کے ایسے واقعات پولیس کے نوٹس میں آ چکے ہیں۔ جن کی صداقت کے متعلق پولیس کے افسران اعلیٰ کو شک وشبہ باقی نہیں رہا۔ لیکن ان افسروں کا بیان ہے کہ اخفائے جرم کی ایک لمبی چوڑی سازش نے ان کے لئے مجرم کو سزا دلوانا یا مظلوم کی دادرسی کرنا ناممکن بنادیا ہے۔ احیائے مذہب کے علم بردار سچ بات کہنے پر آمادہ نہیں ہوتے اور اگر کوئی شخص آمادہ ہوتا ہے تو اسے زر یا زور کے ذریعے سچی گواہی دینے سے روکتے ہیں۔ لہٰذا ملک کا قانون بے بس ہے۔

اگر اس ملک میں واقعی ایسے حالات پیدا ہو جائیں اور ایک جماعت اپنی تنظیم اور اپنے وسائل کے ذریعے قانون وانصاف کی مشینری کو جب چاہے شل کر دے۔ تو حکومت کو طفلانہ سرکلر جاری کرنے کے بجائے ان حالات سے عہدہ برا ہونے کی مؤثر تدبیر سوچنی چاہئے یا بصورت دیگر اقتدار کے عہدہ سے مستعفی ہو جانا چاہئے۔ اصل یا اہم سوال یہ نہیں ہے کہ نظام ربوہ کے جاسوس حکومت کے راز چرانے کی کوشش کر رہے ہیں۔ حکومت کے پاس راز ہی کون سے ہیں۔ جنہیں وہ محفوظ رکھ سکتی ہے۔ اصل سوال یہ ہے کہ جاسوسی کے علاوہ ربوہ کے خلافتی نظام کے کارکن اور بھی بہت کچھ کر رہے ہیں۔ جو ایک دہشت پسند خفیہ سیاسی نظام کی سرگرمیوں کی ذیل میں آتا ہے۔ اس کا علاج کیا ہے۔'' (روزنامہ آفاق لاہور مورخہ ۲۷؍دسمبر ۱۹۵۷ء)

روزنامہ ''تسنیم'' بھی ملاحظہ ہو:

ربوہ کا جاسوسی نظام

''اخباروں میں حکومت مغربی پاکستان کے ایک گشتی مراسلے کا تذکرہ ہو رہا ہے۔ جس میں محکموں کے سربراہوں اور سیکرٹریوں کو ربوہ کے جاسوسوں سے خبردار رہنے کی ہدایت کی گئی ہے۔ حکومت کے علم میں یہ بات آئی ہے کہ ربوہ کے قادیانی خلافتی نظام نے جاسوسی کا ایک محکمہ قائم کر رکھا ہے۔ جو حکومت کے دفاتر سے قادیانی جماعت کے بارے میں حکومت کے فیصلوں کی اطلاعات ناجائز طور پر حاصل کرتا ہے۔ حکومت نے اعلیٰ حکام کو ہدایت کی ہے کہ وہ ان جاسوسوں سے خبردار رہیں۔ حکومت نے یہ بھی بتایا ہے کہ یہ اطلاعات قادیانی جاسوس قادیانی سرکاری ملازموں سے حاصل کرتے ہیں یا قادیانی پنشن خواروں سے جن کے تعلقات اب بھی سرکاری دفاتر سے ہیں۔

ایک معاصر نے اس پر یہ سوال اٹھایا ہے کہ حکومت کے نزدیک کون سی شے اہم ہے؟ سرکاری راز معلوم کرنے کا جاسوسی نظام؟ یا وہ خفیہ متوازی حکومت جو قادیانی نظام خلافت نے

تقدس کی آڑ میں ربوہ میں قائم کر رکھی ہے؟ اگر پہلی بات ایک ''تنکا'' ہے۔ تو دوسری بات ''شہتیر'' جاسوسی کا نظام حقیقت میں اس خفیہ متوازی حکومت کا ایک قدرتی اقتضاء ہے۔

اس کے بعد معاصر حکومت کو بتاتا ہے کہ پولیس کے اعلیٰ افسروں کے اعتراف کے مطابق ربوہ میں قانون اور امن کی طاقتیں بے بس ہو جاتی ہیں۔ وہاں لوگوں کی زندگی تلخ کر دی جاتی ہے۔ مگر مجرموں کے خلاف شہادت دینے پر کوئی شخص آمادہ نہیں ہوتا۔ معاصر لکھتا ہے کہ:

اصل یا اہم سوال یہ ہے کہ نظام ربوہ کے جاسوس حکومت کے راز چرانے کی کوشش کر رہے ہیں...... اصل سوال یہ ہے کہ جاسوسی کے علاوہ ربوہ کے حفاظتی نظام کے کارکن اور بہت کچھ کر رہے ہیں۔ جو ایک دہشت پسند خفیہ سیاسی نظام کی سرگرمیوں کی ذیل میں آتا ہے اس کا علاج کیا ہے؟

ہمیں معاصر کے اس تجزیے سے پورا اتفاق ہے۔ افسوس ہے کہ معاصر نے علاج تجویز کرنے کا مسئلہ حکومت پر چھوڑ کر سکوت اختیار کر لیا ہے۔ حالانکہ یہ مسئلہ کچھ بھی پیچیدہ نہیں۔ ضرورت اس بات کی ہے کہ حکومت قادیانی جماعت کی اصل حیثیت کو مشخص کر دے اور پردۂ فریب کو چاک کر دے جو اس نے اپنے چہرے پر ڈال رکھا ہے۔ یہ جماعت بالکل اسی طرح کی ایک خفیہ سیاسی جماعت ہے۔

جس طرح کوئی خفیہ سیاسی جماعت ہو سکتی ہے۔ لیکن اس نے خود کو محض ایک مذہبی جماعت قرار دے رکھا ہے۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ اس کے افراد پر سرکاری دفاتر کے دروازے چوپٹ کھلے ہوئے ہیں۔ بڑے سے بڑے عہدے پر وہ فائز ہیں۔

ان کی اصل وفاداریاں پاکستان کے نظام حکومت سے وابستہ نہیں ہیں۔ بلکہ ربوہ کے خلافتی نظام سے وہ خلافت ربوہ کے راز تو سینے میں چھپا سکتے ہیں۔ مگر سرکاری اطلاعات کو عقیدۃً چھپا نہیں سکتے۔ اگر چھپائیں تو انہیں نظام خلافت کا باغی قرار دیا جاتا ہے۔ معاصر موصوف نے پولیس اور قانون کی جس بے بسی کا تذکرہ کیا ہے۔ وہ اسی صورتحال کا نتیجہ ہے۔

اس خرابی کا علاج یہ ہے کہ قادیانی جماعت کو خفیہ سیاسی جماعت قرار دیا جائے، اور اس کے ساتھ وہی معاملہ کیا جائے جو ایسی جماعتوں کے ساتھ کیا جاتا ہے۔ اس کے بغیر یہ دو عملی ختم نہیں ہو سکتی اور اس گشتی مراسلے کے اجراء کا کچھ حاصل نہیں بجز اس کے کہ چور کو آگاہ کر دیا جائے کہ جاگ ہوگئی ہے، اور وہ اپنا کام زیادہ ہوشیاری کے ساتھ کرے۔ ہمیں اندیشہ ہے کہ جن افسروں کے نام یہ گشتی مراسلہ جاری کیا گیا ہے۔ ان میں کتنے ہی ہوں گے جو خود اس فہرست میں آتے ہوں گے۔ جن سے خبردار رہنے کی تلقین کی گئی ہے۔ (روزنامہ تسنیم لاہور مورخہ ۸ر دسمبر ۱۹۵۷ء)

خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں

راست بیانی برشکست قادیانی

حضرت مولانا امام الدین گجراتیؒ

دیباچہ

اس حکیم قادر علی الاطلاق کے بیشار احسانوں میں سے جس نے ہم مسلمانوں کو قرآن مجید جیسی پاک کتاب، اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ جیسا پیغمبر عطاء فرما کر خیر امت کا شرف بخشا۔ ہر ایک فرقہ، جماعت کو مذہبی آزادی دے رکھی ہے، اور ہر ایک شخص نہ صرف اپنے خیالات کا اظہار ہی کر سکتا ہے، بلکہ نہایت آزادی سے ان خیالات کو خواہ سچے ہوں یا جھوٹے، تقریروں اور لیکچروں کے ذریعہ عام جلسوں اور پبلک کے سامنے پیش کر سکتا ہے۔

مرزا غلام احمد قادیانی نے ابھی تھوڑا عرصہ گزارا کہ اپنے دعاوی کی ابتداء مجددیت سے شروع کی اور لوگوں کے سامنے اپنے دعاوی کے دلائل و براہین پیش کئے۔ اس لئے اس بھاری فرض اسلام کے مدعی ہونے پر مرزا غلام احمد قادیانی کو لازم تھا کہ وہی طریق اور طرز عمل اختیار کرتے جو ایک مجدد الوقت کو اختیار کرنے ضروری ہیں۔ یعنی نہایت متانت اور تہذیب سے اسلام کی حقانیت اور فیوض و برکات مخالفین اسلام پر ظاہر فرماتے اور جیسا کہ مذہب اسلام کا دعویٰ ہے دلائل قاطعہ اور براہین ساطعہ پیش کرتے وقت ایسا نرم اور دلآویز طریقہ اختیار کرتے کہ اگر مخالفین اسلام دائرہ اسلام میں داخل نہ ہو کر برکات اسلام سے مستفیض نہ بھی ہوتے تو اس طرز بیان سے حقیقت مذہب کا اثر ضرور ان کے دلوں پر ہوتا اور کبھی مخالفت وتضحیک پر آمادہ نہ ہوتے۔ کیونکہ قرآن کریم نے وعظ وتذکیر کا یہی طریقہ تعلیم کیا ہے اور فرمایا ہے: ”ادع الی سبیل ربك بالحکمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتی هی احسن (النحل:۱۲۵)“

اور پھر اگر اس مرنجاں مرنج روش سے بھی اسلام کی بدولت مخالفین کی طرف سے تکالیف پیش آتیں تو ان پر بھی صبر کرنا لازم تھا۔ چنانچہ ”واصبر وما صبرك الا باللہ (النحل:۱۲۷)“ کی سی بیشار آیتیں اس کے متعلق آچکی ہیں۔ کیونکہ مجدد وقت کو ہمیشہ ابتداء دعویٰ میں نہ صرف مخالفین مذہب بلکہ اپنے ہم مذہبوں سے بھی طرح طرح کی تکالیف دی جاتی ہیں۔ توہین کی جاتی ہے۔ مگر جو شخص اس اہم فرض کو لے کر کھڑا ہو جاتا ہے وہ کبھی ان پریشانیوں سے نہیں گھبراتا اور ہمیشہ صبر وتحمل سے کام لے کر اپنے دعویٰ اور فرض پر ثابت قدم رہتا ہے۔

مگر افسوس سے ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے مشن میں ایک نئے ڈھب سا طریقہ اختیار کیا، اور مخالفین کو ایسے درشت الفاظ سے مخاطب کیا، کہ جس سے انہوں نے اشتعال اور غضب میں آکر مقدس مذہب اسلام پر حملے شروع کئے اور دشمن اسلام ہو کر توہین پر

آمادہ ہو گئے۔ ہمارے معصوم نبیوں کی شان میں ناپاک و دل آزار کلمات کہہ کر اپنے جوش غصہ کا انتقام لیا۔ کچھ عرصہ کے بعد مرزا قادیانی نے مسیح موعود ہونے کا دعویٰ کیا۔ اس سے تو ہم کو کچھ بحث نہیں ہے کہ ان کا یہ دعویٰ کہاں تک صحیح ہے۔ مگر نہایت افسوس وحسرت کا مقام ہے کہ اس وقت انہوں نے عام طور پر مسلمانوں کے سامنے اپنے دعاوی مسیح موعود پیش کرتے وقت ان لوگوں کو جو ان کی پیروی نہیں کرتے تھے۔ سخت نا ملائم الفاظ سے مخاطب کیا۔ بلکہ یہ کہ ڈنڈا سے اپنے دعویٰ کی تصدیق کرانی چاہی، کہ جو لوگ میری پیروی نہیں کریں گے وہ ذلیل وخوار ہوں گے۔ ان کی گردنیں کاٹی جائیں گی۔ ان پر ذلت کی ماریں ہوں گی۔ غرضیکہ اسی قسم کے لعن طعن سے مخاطب کر کے عام مسلمانوں کو ناراض کیا۔

پھر اس پر بھی صبر نہ کیا اور علماء اسلام کو جو محافظ دین اسلام و وارث انبیاء علیہم السلام بلکہ ستون مذہب ہیں۔ اسی روش پر مخاطب کر کے ان کی توہین شروع کی اور نہایت عامیانہ و ناسزا کلمات سے ان کو یاد کیا۔ کیا یہ افسوس کا مقام نہیں ہے؟ جب کہ اسلام، مشرکین اور کفار کے حق میں بھی ایسے کلمات کہنے کی اجازت نہیں دیتا۔ چہ جائیکہ اس گروہ کے حق میں جو از روئے مذہب واجب العزت و تعظیم ہے۔ ایسے کلمات کہے جائیں اور ایسے بزرگ کی زبان مبارک سے نکلیں جس کو مسیح موعود و مہدی مسعود ہونے کا فخر اور مجدد وقت ہونے کا دعویٰ ہے۔ یہ طریقہ نہ صرف اخلاق سے بعید بلکہ اصول اسلام کے برخلاف ہے اور ہرگز ہرگز ایسے عظیم الشان بزرگ (جیسے کہ مرزا قادیانی ہیں) کی شان کے شایاں نہیں تھا۔

ان سب سے بڑھ کر مرزا قادیانی نے جو غضب ڈھایا، اور جس سے کافۃ المسلمین کو سخت صدمہ پہنچا، اور ان کے دلوں پر ہولناک چوٹ لگی۔ وہ یہ ہے کہ حضرات صوفیاء کرام اہل اسلام جو نہایت ہی بے آزار دنیا اور اس کے دھندوں سے آزاد اپنے دشمنوں پر بھی رحم کرنے والے ہوا کرتے ہیں۔ بلکہ وہ کسی کو اپنا دشمن اور مخالف گردانتے ہی نہیں اور جن کا یہ مقولہ ہوا کرتا ہے۔

از خدا دان خلاف دشمن و دوست
دل ہر دو در تصرف اوست

کے حق میں تو نہایت ظالمانہ کارروائی کی۔ ان کو کوسنا شروع کیا اور ایسے ایسے ناپاک کلمات سے ان کو مخاطب کیا کہ فی الواقع وہ وقت آ گیا۔ جب کہ خداوند تعالیٰ کا حلم غضب سے بدل جاوے، اور اس بے آزار گروہ کی دل آزاری رسوائی اور ذلت کا باعث ہو جاوے۔ کیا ہی سچ کہا ہے۔ لسان صدق مولانا رومؒ نے:

تا دلے مردے نمی آید بدرد
ہیچ قومے را خدا رسوا نکرد
حلم حق باتو مواسا ہا کند
چونکہ از حد بگذرد رسوا کند

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی اس کتاب میں جو عبداللہ آتھم والی پیشین گوئی کے غلط ہونے پر لکھی تھی اور جس کا نام مرزا قادیانی نے ''انجام آتھم'' رکھا تھا۔ اس میں ہر ایک مولوی سجادہ نشین بزرگ کو ہر درجہ کی مغلّظ سب وشتم سے یاد کیا تو حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑویؒ بھی جو ایک کامل اور ولی اللہ اکمل ہیں اور موضع گولڑہ شریف کے رہنے والے ہیں۔ مرزا قادیانی کے ہاتھ سے نہ بچ سکے۔

مگر پیر صاحب موصوف کو جس طرح پر کہ خداوند تعالیٰ نے اپنے برگزیدگان میں رکھ کر علوم باطنیہ اور رموز حقہ سے نہال کیا ہے۔ ایسا ہی اس واہب العطایا نے ظاہری علوم شریعت غرّاء نبوی ﷺ سے بھی ان کو اپنے فضل وکرم سے مالا مال کیا ہے۔ جیسے کہ فی زماننا وہ تاج العرفاء ہیں ویسے ہی افضل العلماء ہیں۔

القصہ پیر صاحب موصوف سے مرزا قادیانی کی ایسی ایسی حرکات مذمومہ دیکھ کر نہ رہا گیا اور انہوں نے قصد مصمم کر لیا کہ اس سحر قادیانی کو جو اکثر مسلمانوں کی دل آزاری کا باعث ہو رہا ہے۔ توڑنا ہی مناسب ہے۔ چنانچہ گذشتہ سال پہلے انہوں نے مرزا قادیانی کے خیالات کی تردید میں ایک زبردست کتاب لکھ کر شائع کی۔ جو مسلمانوں میں مقبول عام ہوئی۔ جس کے بعد مرزا قادیانی نے پیر صاحب سے مباحثہ کرنے کا اشتہار دیا اور کئی ایک شرائط مباحثہ قرار دیں۔ جس کے جواب میں حضرت پیر صاحب نے جملہ شرائط پیش کردہ مرزا قادیانی کو منظور کر کے مطبوعہ اعلان دیا کہ آپ دار السلطنت لاہور میں تشریف لاویں اور بالمقابل احقاق حق اور ابطال باطل کا تحریر وتقریر وتفسیر سے فیصلہ کر لیں۔

حضرت پیر صاحب مقررہ تاریخ ووقت پر لاہور تشریف لے گئے۔ مگر مرزا قادیانی نے ہرگز ہرگز موضع قادیان اپنے گاؤں سے قدم باہر نہیں نکالا۔ ناچار ایک ہفتہ کے قریب انتظار کے بعد پیر صاحب موصوف واپس تشریف لائے اور کافۃ المسلمین کو اس للّٰہی خدمت سے ہمیشہ کے لئے اپنا ممنون احسان اور مرہون منت فرما گئے۔ مرزا قادیانی نے شاید صرف چکمہ دیا تھا۔ مگر پیر صاحب نے اس طلسم کو توڑ دیا۔ حضرت پیر صاحب کی واپسی کے بعد مرزا قادیانی کے بعض

مریدوں نے اس شکست سے برا فروختہ ہو کر ان کے برخلاف ناشائستہ اور گالیوں سے بھرے ہوئے اشتہارات شائع کئے۔ بلکہ ایک مرید خاص نے بڑی بد دلی و ناانصافی سے پیر صاحب کی ذات مبارک پر نازیبا حملے کئے اور اپنی بدزبانی کا ایک سلسلہ شروع کر دیا۔ گو پیر صاحب نے ان ہرزہ سرائیوں کی ذرہ بھر پرواہ نہ کی۔ کیونکہ ان کی ذات ان کمینہ حملوں سے متبرہ تھی۔ مگر عام مسلمانوں کے دل اس بدزبانی سے جل گئے۔ کیونکہ حضرت پیر صاحب کو جو بزرگی وشان اللہ نے عطاء کی ہے اور جو عزت وتوقیر ان کی عام مسلمانوں کے دلوں میں ہے۔ وہ مرزا قادیانی کو نصیب نہیں ہوسکتی۔ نہ صرف وہ سید القوم وآل رسول ہیں۔ بلکہ عارف باللہ وفخر العلماء ہیں۔ بلکہ حق یہ ہے کہ وہ ہماری قوم کے روحانی طبیب ہیں۔ جن کے فیوض باطنی وبرکات سے ہزارہا مسلمان مستفیض ہورہے ہیں۔ پھر باوجود اس کشف وکرامات کے انہوں نے نہ کبھی خدائی کونسل کی ممبری کا دعویٰ کیا نہ کسی کلمہ گو کے حق میں ناشائستہ الفاظ لکھے۔

مرزا قادیانی کے مرید مذکور نے اس سلسلہ میں مرحوم ومغفور سرسید کو بھی کوسا۔ جس پر ہمارے مخدوم مولوی امام الدین صاحب نے اس بیہودہ گوئی کے جواب میں قلم اٹھایا۔

یہ خط وکتابت جو مولوی امام الدین صاحب اور مریدان مرزا قادیانی کے درمیان ہوئی۔ اتفاقیہ طور پر اس کا سلسلہ ہمارے اخبار میں شروع ہوگیا اور ہم نے فریقین کی تحریروں کو (اخبار) ''چودھویں صدی'' میں جگہ دی۔ لیکن یہ سلسلہ غیر متناہی مجبوراً روکنا پڑا۔ تاکہ اخبار کو مذہبی دنگل نہ بنایا جائے۔ اس پر طرہ یہ ہوا کہ ناظرین اخبار کو اس ساری خط وکتابت سے عموماً اور مولوی امام الدین صاحب کے آخری جواب سے خصوصاً کچھ ایسی دلچسپی ہوئی کہ بہت سے خطوط دوستوں اور بزرگوں کی طرف سے ہمارے پاس موصول ہوئے کہ اوّل تو آپ اس سلسلہ خط وکتابت کو جاری رکھیں۔ ورنہ جس قدر مضامین نکل چکے ہیں۔ ان کو اخبار سے نکال کر الگ چھاپ دیں۔ چنانچہ مجبوراً ہم کو ان بزرگوں کے ارشاد کی تعمیل کرنی پڑی۔

فریقین کی تحریروں پر ہم نے اپنی طرف سے کوئی ریمارک یا فٹ نوٹ نہیں دیا۔ ہمارے خیال میں مولوی عبدالکریم (قادیانی) اگر آنریبل ڈاکٹر سرسید احمد خان کی شان میں ایسے برے الفاظ نہ لکھتے اور سب وشتم سے یاد نہ کرتے تو مولوی امام الدین کو اس قدر طول طویل جواب لکھنے کی ضرورت نہ پڑتی۔

مولوی امام الدین پر جو مرزا قادیانی کے مریدوں نے یہ الزام لگایا ہے کہ وہ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کے معتقد اور مرید ہیں۔ یہ بات ٹھیک نہیں ہے۔ بلکہ جہاں تک ہمارا علم

ویقین ہے۔ مولوی صاحب کا کسی فریق سے تعلق نہیں ہے۔ جیسا کہ ایک مضمون میں خود انہوں نے لکھا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ ان کی تحریر کو غالب ہونے کا درجہ حاصل ہے۔ حالانکہ مرزا قادیانی کے مریدوں کی تحریریں ان کے حسن اعتقاد پر لکھی گئی ہیں اور مولوی صاحب نے لاہور کے واقعات کو اپنی آنکھ سے دیکھا اور کانوں سے سنا اور ان پر انصاف کا خون ہوتے دیکھ کر قلم اٹھائی۔ کیونکہ ابتداء زمانۂ بحث سے لے کر آج تک جیسا کہ صوفیاء کرام اور اولیاء عظام کا قاعدہ ہے۔ حضرت پیر صاحبؒ ممدوح کی زبان سے کوئی لفظ سخت صریحاً تو کیا اشارتاً و کنایتاً بھی بحق مرزا قادیانی نہیں نکلا۔ جو بناوٹی کاروائیاں اور گالیاں وغیرہ مرزا قادیانی اور ان کے مریدوں کی زبانوں اور قلموں سے نکلیں وہ ان کے مشن پر ایک سخت بدنما دھبہ ہے اور یہ واقعہ جس کو ایک عظیم الشان پیشین گوئی کا پورا ہونا کہا جاتا ہے۔ مرزائیوں کے حق میں ایسی بھاری شکست ہے کہ قیامت تک ان کے دامن سے نہیں مٹ سکتی۔ اب ہم اس خط و کتابت کو شروع کرتے ہیں اور فیصلہ ناظرین کے انصاف پر چھوڑتے ہیں۔

مرزا قادیانی و حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ

(۱۵؍اکتوبر ۱۹۰۰ء، اخبار چودھویں صدی لاہور)

بہت شور پہلو میں سنتے تھے دل کا
جو چیرا تو اک قطرہ خون نہ نکلا

ان دنوں مندرجہ بالا عنوان دونوں بزرگوں کی بابت بہت سے اشتہارات قسما قسم کے نکلتے ہیں اور نامہ نگاران اہل الرائے نے ملکی اخبارات میں بہت کچھ اس بارہ میں رقم کیا ہے۔ ہم نے بھی چپکے سے سب کچھ دیکھا اور سنا۔ کہئے دونوں مذکورہ بالا بزرگوں میں سے نہ ہم کسی کے مرید ہیں نہ کسی کے طرفدار، کہ ہم اس بارہ میں کچھ لکھنے کی کوشش کرتے۔ اب دوستوں کے مجبور کرنے پر چند کلمات جو ہمارے نزدیک راست راست ہیں۔ بطور رائے پبلک کے سامنے پیش کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی کی ابتدائی مالی حالت جو سنی جاتی تھی اور جس افلاس میں وہ جکڑے جارہے تھے۔ وہ اکثر احباب اہل علم پر پوشیدہ نہیں ہے۔ انہوں نے اس حالت میں جو پولیٹکل چال اپنی بہتری و بہبودی کی سوچی تھی اور جس قسم کی پٹڑیاں جمائی تھیں۔ اہل دل بزرگان اہل اسلام تو اسی زمانہ میں رائے لگا چکے تھے۔

اب تو فتنہ ہے کسی دن کو قیامت ہوگا

اور خدا بہشت بریں نصیب کرے۔ مولانا مولوی غلام دستگیر قصوری کو جنہوں نے مرزا قادیانی کی ابتدائی تصانیف دیکھ کر کہہ دیا تھا کہ ایک نہ ایک دن یہ شخص (مرزا قادیانی) پیغمبری کا دعویٰ کرے گا۔ مگر افسوس ہے کہ عوام نے جن کی ذات میں بھیڑ کی چال پائی جاتی ہے۔ عموماً اور مسلمانان اہل حدیث نے جن میں سے اکثر بھولے بھالے ہوتے ہیں۔ خصوصاً اس رائے مرحوم ومغفور مولوی صاحب پر توجہ نہ کی اور اگر کی تو بہت کم۔ بلکہ اس جماعت کا شاید ہی کوئی ممبر باقی رہ گیا ہو۔ جو ایک یا دو بار مرزا قادیانی کو قادیان میں جا کر دیکھ نہ آیا ہو۔ اس پر مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے فریب میں آ کر جو غضب ڈھایا۔ یعنی چار متواتر آرٹیکل اپنے رسالہ ''اشاعت السنہ'' میں لکھے۔ جو نہایت ہی طول طویل تھے اور جن میں انہوں نے ناخنوں تک زور لگایا کہ یہ شخص ولی اللہ ہے، غوث ہے، قطب ہے، وغیرہ وغیرہ۔ جن کا نتیجہ یہ ہوا کہ مرزا قادیانی جو فرش زمین پر جوتیاں رگڑ رہے تھے۔ عرش بریں کی سیر کرنے لگے اور ان خوشامدی اور فرمائشی آرٹیکلوں نے ان کو اس طرح کا جوش دلایا کہ وہ اپنی اضغاث احلام کا نام الہام رکھنے لگے اور آخر الامر اس امر کا دعویٰ کیا کہ میں مسیح موعود ہوں اور میری سب پیش گوئیاں راست اور درست پڑتی ہیں اور پڑیں گی۔ انہیں ایام میں چند ایک پردار مچھلیاں اور سونے کے انڈے دینے والی مرغیاں بھی ان کے دام میں آ چکی تھیں۔ اب اہل الرائے جان سکتے ہیں کہ زردار اور پردار کے سامنے بے زر اور بے پر کی کیا حقیقت ہے۔ پس بیچارے مولوی محمد حسین کی ان کے سامنے کب دال گل سکتی تھی۔ اسے دھتا بتایا گیا۔ بیچارے مولوی نے جس کی یہ حالت تھی کہ خود کردہ را چہ علاج۔ ایسے فرعونی دعویٰ دیکھ کر بامر مجبوری وناچاری مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ کی ایک فہرست مرزا قادیانی کی تصانیف سے نکال کر تیار کی اور علماء وقت اہل اسلام سے اس پر فتاوے طلب کئے۔ جنہوں نے صاف صاف بے رو ورعایت لکھ دیا کہ اس طرح کے دعاوی کرنے والا اور عقائد باطلہ رکھنے والا شخص جیسے کہ مرزا قادیانی کے ہیں۔ مسلمانوں میں سے نہیں ہے۔ بلکہ ایک اسلامی دنیا کو ضلالت اور کفر میں ڈالنے والا ہے۔

غرض مرزا اندکور نے لوگوں کو اپنی طرف سے بیزار ہوتے اور جماعت حمقاء کو ساتھ چھوڑتے دیکھ کر جابجا اشتہارات دینے شروع کئے کہ جس کا جی چاہے مباحثہ کر لے۔ مگر تجربہ اور مشاہدہ سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی پہلے تو لوگوں کو بڑے زور وشور سے مباحثہ اور مباہلہ کے لئے بلاتے ہیں۔ مگر جب ان کے حریف مقابل اور مبارز کیل کانٹے سے لیس ہو کر میدان میں مقابلہ کے لئے آتے ہیں تو مرزا قادیانی کے اوسان خطا ہو جایا کرتے ہیں اور مثل موش (چوہا) اپنے گھر کی

بل میں جگہ لیتے ہیں۔ سو آج تک اللہ تعالیٰ نے ان کو کامیاب نہیں کیا اور زک پر زک ان کے نصیب ہوتی ہے اور پیشگوئیوں کی جو گت بنی کہ سب کی سب غلط بود۔ اس کے بیان کرنے کی چنداں ضرورت نہیں۔ مگر مولوی محمد حسین والی پیش گوئی اور گورداسپور کے مقدمہ نے تو سب الہامات ضبط کر دیئے اور بقول شخصے ان کی نبوت ہی قرق ہوگئی۔ اس پر بھی واہ رے حوصلہ مرزا قادیانی کا اس شرم وحیا کے عالم میں ان کے استقلال مزاج میں ایک ذرہ بھر بھی تو فرق نہ آیا اور اس مقدمہ کے بعد اگرچہ مرزا قادیانی کو کوئی بھی نہ پوچھتا تھا کہ آپ کے منہ میں کتنے دانت ہیں اور دوکانداری کی سخت کساد بازاری ہوگئی تھی۔ مگر آپ نے ہمت نہ ہاری کہ اس نازک حالت میں بھی ان کو خیال تھا کہ کوئی ایسی تدبیر سوچی جاوے جس سے میری پاک جماعت کے دلوں میں فرق نہ آوے اور ہینگ پھٹکڑی بھی نہ لگے اور کیا عجب ہے کہ کوئی موٹی مچھلی بھی کانٹے میں لگ جاوے۔

چنانچہ ۱۹۰۰ء کے وسط میں پھر چھیڑ چھاڑ شروع کی، اور بڑے زور وشور کا اشتہار مشروط چند شرائط نکالا، کہ اگر کوئی مسلمانوں میں ہے تو میرے مقابلہ میں قرآن شریف کی کسی سورۃ کی تفسیر لکھے۔ گو آپ کو یقین کامل تھا کہ مسلمان میری حقیقت کو سمجھ چکے ہیں اور کسی کو کیا پڑی ہے۔ جو خواہ مخواہ میرے ساتھ الجھ پڑے گا اور جب کہ ایسا نہیں ہوگا تو میری ایک بات رہ جاوے گی کہ قرآن شریف کی تفسیر لکھنے میں میرے ساتھ کسی نے مقابلہ نہیں کیا۔

مگر بقول شخصے ''ہر فرعونے را موسیٰ'' پیر مہر علی شاہ صاحبؒ جو موضع گولڑہ (ضلع راولپنڈی) کے رہنے والے ہیں اور روحانی برکات اور فیوض اپنے ساتھ رکھنے کے علاوہ ایک مسلم الثبوت مستند فاضل اجل اور عالم بے بدل ہیں اور جن کا دل مرزا قادیانی کے کفریات اور سب وشتم بحق علماء عظام اور صوفیاء ومشائخ کرام سنتے سنتے چور ہوگیا تھا۔ قصد مصمم کر لیا کہ ''دروغگوئے را تا بخانہ باید رسانید'' پس مرزا قادیانی کے سب شرائط پیش کردہ کو منظور کر کے صرف اس قدر ایزادی کی کہ تفسیر تو ایک دوسرے کے مقابلہ میں ضرور لکھیں گے۔ مگر تفسیر لکھنے کے پیشتر کچھ تقریری گفتگو بھی ایک عام جلسہ میں ہونی چاہئے۔ تاکہ دونوں طرفوں کے اصول اور عقائد پبلک پر ظاہر ہو جاویں اور اگر انصاف کی نگاہ سے دیکھا جاوے تو جناب پیر صاحب موصوف کی یہ ایزادی عین اپنے موقعہ اور محل پر تھی۔ کیونکہ تفسیر لکھنے والے حریف مقابل کے اصول اور اعتقادات سے جس پر علماء اسلام کے کفر کے فتوے لگ چکے ہوں اور یہ ثابت نہ ہو جاوے کہ اس نے اپنے پہلے کفریات اور الحاد سے سچی توبہ کر لی ہے اور واقعی یہ شخص مسلمان ہے۔ اس کے ساتھ کیا اور کیونکر تفسیر القرآن لکھی جاوے اور یہ بات تو نہایت ہی حیرت انگیز ہے کہ ایک شخص کے اصول اور اعتقادات تو

مذہب اسلام سے منافی ہوں۔ بلکہ خود اس کو نبوت کا دعویٰ ہو اور کل اہل اسلام کو سوا اپنی جماعت کے کافر سمجھتا ہو اور اپنی ذات کو مسیح موعود جانتا ہو۔ ''یعنی مان نہ مان میں تیرا مہمان'' اس کو اندھا دھندی سے مسلمان سمجھا جاوے۔

اب مرزا قادیانی گو کہ اپنے ''بیت الفکر'' میں بیٹھ کر اپنی جماعت کو تحریروں اور تقریروں سے خوش کیا کریں۔ مگر ان میں اس قدر طاقت کہاں تھی کہ ایک بزرگ برگزیدہ فاضل کے بالمقابل اور پھر عام جلسہ میں تقریر کر سکیں۔ غرض کہ پیر صاحب موصوف کی طرف سے رجسٹری شدہ خطوط اور اشتہارات بنام مرزا قادیانی و دیگر کافۃ المسلمین نکلنے شروع ہوئے کہ ہم کو سب شرطیں منظور ہیں۔ ۲۵ر اگست ۱۹۰۰ء کو بمقام دارالسلطنت لاہور فریقین حاضر ہوں اور ایک معقول عرصہ میں آپس میں فیصلہ کیا جاوے۔ مگر مرزا قادیانی اور ان کی جماعت سے وہی لنگڑے عذرات اور معمول سب وشتم وغیرہ وغیرہ۔ آخر کو مقررہ تاریخ بھی آ پہنچی۔ جس میں صدق کا چراغ شوخ اور دروغ کو بے فروغ ہونا تھا اور مرزا قادیانی کی تمناؤں کی بربادی اور رسوائی ایک جہان میں مشتہر ہونی تھی۔

چنانچہ پیر صاحبؒ موصوف مرزا قادیانی کو اپنے مقابلہ میں بلاتے ہوئے ۲۵ر اگست ۱۹۰۰ء کو لاہور ریلوے اسٹیشن پر جلوہ نما ہوئے۔ لاہور کے مسلمانوں نے جن کی تعداد کوئی چھ ہزار سے کم نہ تھی۔ شاہ صاحبؒ موصوف کا ریلوے اسٹیشن پر استقبال کیا اور باعزت واکرام ان کو شہر میں لائے اور چھ سات روز تک مرزا قادیانی کی انتظاری کی۔ اثنائے قیام لاہور میں ایک بڑا بھاری جلسہ بادشاہی مسجد میں ہوا۔ جس میں بڑے بڑے علماء اسلام دور دراز سے آ کر شامل ہوئے۔ مگر مرزا قادیانی کی طرف سے صدائے برنخاست کا معاملہ رہا۔ گویا وہ معہ اپنی پاک جماعت کے شہر خموشاں میں جا بسے ہیں۔ جب کافۃ المسلمین لاہور وغیرہ حضرت پیر صاحبؒ کو ریل پر (واپس) چڑھا آئے اور مرزا قادیانی بمعہ اپنی جماعت کے اس بیہوشی کی حالت اور غشی کی نوبت سے ہوش میں آئے، اور انہوں نے سمجھ لیا کہ اب تو پیر صاحب اپنے گھر میں پہنچ گئے ہوں گے، تو پھر پھکڑ بازی کے اشتہارات لاہور کے درودیوار پر لگانے لگے، کہ پیر صاحب ہار گئے۔ اگر نہیں ہارے تو اب ہمارے مقابلہ میں آویں۔ اتنی تعداد پولیس کی ہو۔ اس قدر حکام جلسہ میں شامل ہوں، وغیرہ وغیرہ۔

سو یہ ہیں اصل حالات اور سچے واقعات، اور یہ ہیں اسباب جن سے مرزا قادیانی کی تازہ سرد بازاری ہو رہی ہے اور کئی ایک ان کے مرید بھی اصلی حالات سے واقف ہو کر ان سے بھاگے جاتے ہیں۔ یقین کامل ہے جوں جوں مرزا قادیانی کی پولیٹکل چالوں سے مریدان باصفا مرزا قادیانی واقف ہوتے جاویں گے۔ اس کساد بازاری کی زیادہ تر حقیقت کھلتی جاوے گی۔ پیر

صاحبؒ کے لاہور سے تشریف لے جانے سے ایک ہفتہ بعد چند اہل علم ایک پیر مرد لاہوری ریشم فروش کی دوکان پر بیٹھے ہوئے تھے اور مرزا قادیانی کے خسر ''نواب ناصر'' بھی وہاں موجود تھے اور مذکورہ بالا مباحثہ کی نسبت ذکر ہو رہا تھا۔ اس پیر مرد مذکور نے کہا کہ میں نے جو نتیجہ نکالا ہے۔ بدو حرف بیان کرتا ہوں۔ یعنی پیر مہر علی شاہ صاحبؒ نے یک طرفہ ڈگری اس مباحثہ میں حاصل کی ہے۔ مگر ایک بزرگ نے اس کا یہ جواب دیا کہ مدعا علیہم یا ملزموں نے کیوں فرار اختیار کیا؟ اور کیا فراری ملزموں یا مدعا علیہم کو سزا نہیں دی جاتی؟ اور ان سے ڈگری کا روپیہ وصول نہیں کیا جاتا اور کیا کسی نے فراری ملزموں کی طرف سے اپیل بھی کی ہے کہ یہ لوگ دراصل مفتری اور کاذب نہیں ہیں اور انہوں نے شرم وحیا سے فارغ خطی حاصل کی ہوئی نہیں ہے؟

یہ مرزا قادیانی کے شایان شان والا ہی ہے کہ سب کے سب الہامات جھوٹے ہو جاویں۔ ہر ایک مباحثہ میں شکست پر شکست ان کے نصیب ہو۔ مگر واہ رے حوصلہ جلیل کہ اپنے بزرگ سے سر کو بھی نیچا نہ کریں۔

آخر کو ہم جناب پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی خدمت میں اتنا عرض کئے بغیر نہیں رہ سکتے کہ آپ نے یہ ایک نہایت بڑا کار ثواب مسلمانوں کی حمایت میں کیا ہے کہ آپ دروغ گو کو اس کے گھر پہنچا آئے۔

ایں کار ثواب از تو آید ومرداں چنیں کنند

اور آئندہ بھی جناب اس جماعت کی خدمت کرنے میں دریغ نہ فرمادیں گے۔

بقول سعدیؒ ؎

ہاں تا سپر نیفگنی از جملہ فصیح
کوراجز ایں مبالغہ مستعار نیست

(راقم امام الدین از گجرات پنجاب)

خدا کے لئے مبصر صاحب ذرا توجہ سے پڑھیں
گذشتہ تحریر کا جواب

ایڈیٹر صاحب تسلیم والکریم!

مجھے اس امر کا ایک عرصہ سے اعتراف ہے کہ آپ کے اخبار میں مذہبی مباحثات کے اندراج کا ہمیشہ سے احتراز کیا گیا ہے۔ تجربتاً کہتا ہوں۔ کیونکہ جب میں خود ایسے مضامین جن کا

تعلق مذہبی مباحثات کے ساتھ تھا آپ کے ہاں تلف کرا چکا ہوں۔ آپ یقیناً مان لیں گے کہ یہ فقرہ شکایتاً معرض تحریر میں نہیں لایا گیا۔ بلکہ آپ کا یہ رول میری بہت سے غلطیوں کی اصلاح کا باعث ہوا۔ جس کا میں اپنے آپ کو زیر بار احسان سمجھتا ہوں۔ فی الواقعہ دائرۂ اسلام کے اندر فریقی مناظرات کا کثرت سے رواج پا جانا اسلام کی ترقی معاش ومعاد میں بہت کچھ حارج ہوا ہے۔ لیکن انسان اپنی فطرت میں ایسا کمزور اور بے بس خلوق کیا گیا ہے کہ وہ کسی طرح بھی اپنے طبعی جذبات یا مذہبی توہمات کے روکنے میں جس میں وہ مقید کیا گیا ہے۔ کامیاب نہیں ہوسکتا۔ بالخصوص اہل اسلام کو تو مذہبی وہم نے اس حد تک دیوانہ اور ازخود رفتہ بنا دیا ہے کہ ذرا ذرا سے فروعی اختلاف پر قومیت یا اپنے مذہبی رشتہ کو خیر باد کہنے کے واسطے تیار ہو جاتے ہیں۔ مزید برآں مقلدانہ قیود نے تو مسلمانوں کا یہ حال کر دیا ہے کہ جب کوئی محقق کسی ایسے اہم اور پیچیدہ مسائل کے حل کرنے کی طرف توجہ کرتا ہے تو ہمیں اپنے باپ دادوں کا مذہب اس کے سوچنے اور غور کرنے میں فوری مانع آجاتا ہے۔ لیکن شہادت کی کثرت اس طرف دیکھی گئی ہے کہ ایک زمانہ گذر جانے کے بعد جس کے اجتہاد ملحدانہ نظر سے دیکھ کر اجتناب کیا گیا تھا۔ وہ لیڈر یا ریفارمر کے نام سے پکارا جاتا ہے۔ اب میں آپ کو جنت آشیان سرسید احمد خان کی بے بہا زندگی پیش کرتا ہوں۔ کیا کافۃ المسلمین نے اس کی زندگی کی کچھ قدر کی؟ کبھی نہیں! دنیا کے صاحب اسلام تو بجائے خود انڈیا آبادی کے معتدبہ حصہ نے جس میں علماء صلحاء بھی شامل تھے۔ مرحوم کو صریحاً کافر، دجال، اور ضال، مضل کہا۔ حالانکہ دیگر مذاہب کے لیڈر نے انصافاً مجبور ہو کر مرحوم کے مذہبی اجتہاد کو ٹھیٹ اسلام بتایا۔ حاجی محمد اسماعیل صاحبؒ شہید فی سبیل اللہ کا حال کسی اہل اسلام سے پوشیدہ نہیں۔ آج تک ایک کثیر حصہ مسلمانوں کا اس کی پاک روح پر لعن طعن کرنے کو عزت اور افتخار کا موجب سمجھتا ہے۔ محدث الوقت سید نذیر حسین صاحبؒ کے حق میں ایک ایسا خطاب اہل تقلید کی طرف سے تجویز کیا گیا ہے۔ جس کے سننے سے ایک غیور اور سلیم الفطرت مسلمان کا دل کانپ جاتا ہے۔

اب رہا معاملہ مرزا قادیانی کا اس کے متعلق اگر کچھ لکھوں گا تو مجبوراً کیونکہ آپ کے واجب التعظیم اور میرے واجب العزت حضرت مبصر صاحب نے گندم نمائی اور جو فروشی کے بازار کو سخت گرم کر کے دکھایا ہے۔ اے میرے واجب العزت اس وقت آپ میرے مخاطب ہیں۔ میں نے آپ کے آرٹیکل کو بہت غور سے دیکھا ہے۔ جیسا کہ اپنے آرٹیکل کے مقدمہ لکھنے کے وقت ہر دو حضرات سے قطع ارادت ظاہر کرتے ہوئے راست راست واقعات پبلک پر ظاہر کرنے

کا ارادہ کیا تھا۔ اگر واقعی آپ اپنے تسلیم شدہ خیال پر قائم رہتے تو اس عاجز کی طرف سے بھی اتنا طویل مضمون لکھنے تک کی نوبت نہ آتی اور آپ کا مضمون بھی جو ایک ضروری اور اہم معاملات کی نسبت تحریر کیا گیا تھا۔ اخباری دنیا میں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھا جاتا۔ لیکن جس قدر ہم نے اس کو پڑھ کر نتیجہ پیدا کیا ہے۔ تو نرا یکطرفہ ہے اور انصاف کو زہر آلود چھری سے قتل کیا گیا ہے۔ حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کے مقابلہ میں مرزا قادیانی کے کسی قول یا فعل کو بھی چشم انصاف سے نہیں دیکھا گیا۔ اب میں منصف مزاج ناظرین اخبار کے آگے آپ کا آرٹیکل جس میں بے رد رعایت واقعات لکھنے کا دعویٰ قائم کیا گیا ہے۔ معہ اس کے ہیڈنگ کے پیش کرتا ہوں اور بحیثیت ایک اپیلانٹ کے سچا فیصلہ چاہتا ہوں۔

سب سے اوّل آپ نے ہر دو صاحبان سے قطع ارادت کا اظہار کر کے سچے واقعات کے معرض قلم میں لانے کا مجبوراً منشاء ظاہر فرمایا ہے۔ حالانکہ آپ کی جملہ تحریر سے بوضاحت معلوم ہو رہا ہے کہ اگر آپ کو پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کے ساتھ شرف صحبت حاصل نہ بھی ہو تو تسلیم۔ لیکن آپ کا حسن ظن پیر صاحبؒ کے حق میں حد سے بڑھ جانے کے علاوہ باہمی اصول مذہبی میں سرمو تناقض معلوم نہیں ہوتا۔ آپ کو کوئی حق بھی حاصل نہ تھا کہ آپ دو مسلمانوں کے مذہبی خیالات پر محاکمانہ فیصلہ لکھتے۔ اوّل تو ممکن بھی نہیں کہ آپ ایک نہ ایک کے ہم خیال نہ ہوں۔ جیسا کہ آپ کے آرٹیکل کی تحریر سے مترشح ہو رہا ہے اور دوسرا تعصب اور بیجا ضدیت نے مسلمانوں کے مذہبی خیالات پر بہت کچھ اثر ڈالا ہوا ہے۔ البتہ یہ حق اغیار کو حاصل تھا۔ جن کا کتاب اللہ وکتاب الرسول سے تعلق نہیں ہے۔ اگر وہ بھی ان ہر دو حضرات کے مشن کے متعلق بے لوث رائے قائم کرنے کی آمادگی ظاہر کریں۔ تاہم بڑے تأمل کے بعد منظور کی جاوے گی۔ بایں وجہ کہ تعصب ہی ایک ایسی خطرناک مرض ہے۔ جس نے رسولوں کو جھٹلایا اور صدیقوں پر لعن طعن کرایا۔ کیا آپ کہہ سکتے ہیں کہ جب دنیا کو روحانی پیشوا کی ضرورت محسوس ہوئی ہو۔ مبعوث ہونے کے وقت جب کہ اس نے دین الٰہی کی منادی شروع کی۔ کافۃ الناس نے آمنّا کہا میں امید کرتا ہوں کہ آپ اس کا جواب نفی میں دیں گے۔ کیونکہ تواریخی واقعات اس پر بڑے زور کے ساتھ شہادت دے رہے ہیں کہ اولوالعزم نبی کاہن اور جادوگر ٹھہرائے گئے اور ان کی دعوت الٰہی کو سخت ترنفرت کی نگاہ سے دیکھا گیا تو یہ کیا مرض تھی۔ جس نے حق کو سننے نہ دیا۔ یہی تعصب جس نے چشم بینا کو بے نور کر دیا تھا۔ اب میں آپ کو وضاحتاً سناتا ہوں۔ چونکہ ابتداء سے سلسلہ اضداد قائم ہو چکا ہے۔ نبوت میں آدم علیہ السلام اور شیطان کے قصہ پر نظر ڈالو۔ حضرت نوح علیہ السلام ایک زمانہ

چلاتا اور حق کی تلقین کرتا رہا۔ مگر قوم نے اس کی ایک نہ سنی۔ اگرچہ عذاب الٰہی سے معذب کئے گئے۔ یہاں قیاس باور کرتا ہے کہ تعصب نے اس مقہور قوم کو یہ یقین نہ دلانے دیا کہ یہ عذاب مرسل من اللہ کی دعا کا نتیجہ ہے۔ بلکہ انہوں نے طوفان کا واقعہ ایک اتفاقیہ واقعہ سمجھا اور اپنے عادات واطوار کو حق، حضرت موسیٰ علیہ السلام کے مقابلہ میں فرعون نے مرتے دم تک موسیٰ علیہ السلام کی نبوت کو تسلیم نہ کیا۔ نہ سراً نہ جہراً۔ اسی تعصب اور ہمہ دانی نے اس کو جہنم میں داخل کر دیا۔ یہودیوں کے نزدیک ''کتاب مقدس'' کے استدلال سے مسیح ابن مریم جھوٹا نبی ہے۔ جو مصلوب ہوا۔ آسمان سے آنے والے نبی کا انتظار کیا۔ کیا یہ تعصب نہیں عرب کا نبی عیسائیوں کے زعم میں نعوذ باللہ گنہگار ہے۔ کیا وہ کہتے ہیں کہ ہم جھوٹا اتہام تمہارے رسول پر قائم کرتے ہیں۔ نہیں وہ فخریہ کہتے ہیں اور بالکل سچ کہنے کے مدعی ہیں۔

حضرت اصل میں یہ بات ہے کہ تقلید اور تعصب کی بیجا قید نے ہماری فطرتوں کو ایسا ناپاک اور نابینا کر دیا ہے کہ ہم کبھی بھی صراط مستقیم کو نہ پائیں گے۔ جب تک اپنے سلیم عقل سے کام نہ لیں گے۔ مسلمانوں کے گھر پیدا ہونے سے مسلمان کہلائے۔ سچ یوں ہے کہ اگر ہم جیسی طبیعتیں نبی عربی ﷺ کا زمانہ پاتیں تو شاید ہی نبوت کا اقرار ہوتا۔ سو یہی بات ہے کہ ربانی قوانین اور اس کے استعارات کی عدم تفہم سے بہتوں نے دھوکہ کھایا اور اب بھی کھا رہے ہیں۔ غرضیکہ دنیا کی عموم طبیعتوں کا اقتضاء حق تعالیٰ نے کسی خاص مصلحت پر جس کو وہ خود اچھا جانتا ہے۔ مختلف تجویز کیا ہے۔ ناراض نہ ہوں۔ آپ کو بہت مناسب تھا کہ سہم سہم کر لکھتے اور بڑے تفکر کے ساتھ سوچتے تو ضرور نتیجہ پر پہنچ جاتے۔ مولوی محمد حسین صاحب پر آپ نے بے وقت ناراضگی کا اظہار کیا۔ مولوی صاحب کے اس ریویو کے مقابلہ میں جس کو وہ بڑے انصاف کے ساتھ یا بے احتیاطی سے اپنے ''اشاعت السنہ'' میں درج کر چکے ہیں۔ آج کے استفتاء بالکل بے وقعت ہیں اور ناقابل اعتبار ہیں۔ کیونکہ براہین احمدیہ طبع ہو جانے کے وقت مولوی محمد حسین صاحب کی سچی کانشنس نے اسے مجبور کیا تھا کہ کتاب مذکور کی توصیف وتعریف پر جس کی وہ مستحق تھی زور کے ساتھ ریویو کر دیا جاوے۔ آج اگر مولوی صاحب اپنی رائے کو واپس لینا چاہتے ہیں تو یہ عام مخالفت کا نتیجہ ہے۔ (پھر آپ لکھتے ہیں کہ مرزا مفلس ونادار تھا فریب کیا) بھلا یہ بھی آپ کے آرٹیکل کا موضوع تھا یا یہ فقرہ بے ساختہ قلم سے نکل گیا۔ افلاس کا بار قرب الٰہی کا مانع ہوتا ہے۔ کیا آپ کوئی ایسی تمثیل پیش کر سکتے ہیں؟ نہیں اخلاقاً ایسی طرز کا جملہ سخت معیوب ہے۔ آپ جیسے انسان کو شایان نہ تھا۔ اگر مالی حالت کی کمی یا مفلسی ہی ولایت یا نبوت کی منافی ہے تو انبیاء علیہم السلام کا حال بالخصوص

حضرت فخر الانبیا علیہ السلام کا فقر دنیا سے پوشیدہ نہیں۔ پیر صاحبؒ کی مالی طاقت کا حال تو مجھے مطلقاً معلوم نہیں۔ نہ ان کی ذات والاصفات سے میرا تعارف ہے۔ لیکن حضرت خواجہ مولوی شمس الدین علیہ الرحمۃ کو جن کی وساطت سے پیر صاحبؒ روحانی عزت سے بازیاب ہوئے ہیں۔ میں نے تو یہ خود دیکھا ہوا تھا کہ مولوی صاحب موصوف کی مالی حالت بالکل کمزور تھی۔ حضرت خواجہ سلیمان صاحب تونسویؒ کا ملفوظ ملاحظہ ہو۔ درویشوں کا خرچہ بڑی تنگی سے چلا کرتا تھا۔ آج کل سونا اور قیمتی پتھر وہاں نظر آتے ہیں اور روپیہ دریا کی طرح موجیں مارتا ہے۔ بڑے متمولوں کا دام فریب میں آ جانا شاید آپ اسے زریں مرغیوں کے ساتھ تشبیہ دیتے ہیں۔ یہ سراسر حسد اور کینہ ہے۔ یہ کوئی نرالی بات نہیں۔ بڑے بڑے اغنیاء جسے اللہ اپنے رحم سے ہدایت کرتا ہے۔ صراط مستقیم میں داخل ہوئے ہیں۔ حضرت فخر الموجودات علیہ السلام کی فقر و فاقہ کشی اہل علم سے مخفی نہیں۔ اصحابی جو فوراً نور ہدایت سے بہرہ ور ہوئے بڑے مالدار تھے۔ اب رہا یہ کہ پیر صاحب کی طرف سے جس قدر شرائط میں ترمیم کی گئی ہے۔ وہ عین موقعہ اور محل پر تھی اور قادیانی کا یہ عذر کہ کثرت اجتماع میں فساد کا ہو جانا ممکن ہے۔ کچھ تھوڑا بہت انتظام امن قائم رکھنے کے واسطے ضروری ہونا چاہئے تو صرف اتنا کہنے سے بزعم حضرت مبصر صاحب وہ تمام بازی ہار گئے۔ خیر ہمارا اس میں کیا ہار گئے یا جیت گئے۔ جس کا فیصلہ ناظرین اخبار پر ہے۔ صرف اتنا لکھنے کے بغیر میں رک نہیں سکتا اور زیادہ لکھنے کو اخلاقی جرم کا ارتکاب سمجھتا ہوں۔ جو لکھتا ہوں اور اپنے مضمون کو ختم کرتا ہوں۔ وہ کیا یہ کہ ''انا الحق'' کہنے والوں نے قرب الٰہی کے اعلیٰ مدارج کو پا لیا اور ''انا المسیح'' یا مماثلت کے مدعی نے دجالی اعزاز حاصل کیا۔ اے تعصب تیرا ستیاناس جائے۔ تو نے ہماری طبیعتوں کو پریشان اور دلوں کو نور ایمان سے خالی کر دیا ہے۔ والسلام علیٰ من اتبع الھدیٰ!

میں ہوں آپ کا تابعدار عاصی احمد یار عاجگر عفی عنہ (قادیانی) از لیہ

عاجگر صاحب کا شکریہ

بندہ نے ۱۵/ اکتوبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں دوستوں کی مجبوری پر اپنے چند خیالات راست راست اور بے کم وکاست بہ عنوان مرزا قادیانی اور پیر مہر علی شاہ صاحبؒ ظاہر کئے تھے۔ جس پر مندرجہ عنوان بزرگ کسی قدر آشفتہ اور کشیدہ خاطر ہو گئے ہیں اور براہ غائبانہ شفقت ہم کو چند نصائح فرماتے ہیں۔ ہم سب سے اوّل اپنے اس غائبانہ دوست اور ناصح شفیق کا تہ دل سے شکریہ ادا کرتے ہیں۔ گو کہ ہم ان کی قیمتی اور ارجمند نصائح کی تعمیل سے بوجوہات چند در چند قاصر ہیں۔

۱...... آپ ہدایت فرماتے ہیں۔ دو آدمیوں (مرزا قادیانی و پیر مہر علی شاہ صاحبؒ) پر رائے دینے کا آپ کو حق نہ تھا۔ الیٰ آخرہ!

پس جواب میں عرض ہے کہ میری اس قدر حسن عقیدت مذکورہ بالا دونوں بزرگوں میں سے کسی ایک پر بھی نہیں ہے کہ اگر ایک کو غوث یا قطب وقت قرار دوں تو دوسرے کو نبی یا رسول تسلیم کرکے ہر وقت ان کے سامنے مراقبہ میں پڑا رہوں۔ بلکہ اگر ایک کو جید عالم، قاضی زمانہ، عارف باللہ اور نیک بخت مسلمان مانتا ہوں تو دوسرے (قادیانی) کو ایک منشی، پنجابی، اردو نویس جانتا ہوں اور دنیا کا یہ ایک عام قاعدہ ہے کہ جب دو پہلوان ایک دوسرے کے بالمقابل میدان جنگ میں آنا چاہتے ہیں تو ان کی فتح وشکست کا فیصلہ پبلک پر ہوتا ہے۔ کوئی نیا رسالہ یا کتاب عام اس سے کہ دینی ہو یا دنیوی۔ کوئی نیا خیال، کوئی تازہ ایجاد، اگر کسی چھاپہ خانہ، کسی دل ودماغ وکارخانہ وغیرہ سے نکلتی ہے تو گویا وہ ایک طرح سے اپنے تئیں پبلک کے حوالہ کر دیتی ہے کہ اہل الرائے میرے حسن وقبح پر رائے زنی کریں اور اس کی صحت وسقم پر لکھیں۔

سو جب مرزا قادیانی نے اپنے تئیں نہ صرف پبلک کے سامنے پیش ہی کیا۔ بلکہ ہر ایک فرقہ اور جماعت کو عام اس سے کہ وہ مسلمان ہوں یا ہندو، عیسائی ہوں کہ برہموں، سکھ ہوں یا آریہ، نہایت سختی اور شدت سے کوسا اور ہر ایک کو بلایا کہ میری ادعائی نبوت پر اگر ایمان نہ لاؤ گے تو تم دوزخ کا ایندھن ہو! اور اپنے مسیح موعود ہونے کے ثبوت میں ناخنوں تک زور لگایا تو احباب اہل الرائے نے بذریعہ اخبارات، اشتہارات، رسالہ جات اور وعظ وتذکیر اس کے دعاوی کے بطلان میں رائے زنیاں کیں۔ جن کی کوئی حد ونہایت نہیں ہے۔ پھر اگر بندہ نے بھی اس قسم کے بے غرضانہ رائے پبلک کے سامنے الحاد اور ارتداد کے فرزندوں (فرزند کا لفظ میں نے ''ایڈیٹر الحکم'' سے سیکھا ہے) کے فریب کی قلعی کھولنے اور راست باز صالح کی حقانیت ظاہر کرنے کے لئے پیش کی تو معلوم نہیں کہ بعض احباب کو کیوں مرچیں لگی ہیں اور کون سا قبلہ ٹیڑھا ہوگیا ہے۔ اگر کسی کو اپنی ذات، اپنی تصانیف، اپنی ایجاد کی ہوئی چیز یا اپنی ادعائی اور جھوٹی پیغمبری کی شاہ زوری دکھلانا منظور نہیں ہے تو اس کو آپ ہدایت کریں کہ جہاں تک اس سے ممکن ہو۔ پبلک سے اس کو پوشیدہ رکھے۔

۲...... آپ فرماتے ہیں کہ عام مسلمان ذرہ ذرہ سے فروعی اختلاف پر قومی یا مذہبی رشتہ کو خیرباد کہتے ہیں۔ الیٰ آخرہ!

یہ واقعی سچ ہے وہ بالکل خطا اور نادانی پر ہیں اور اگر ان کو مفسدین فی الارض کہا جاوے تو عین زیبا ہے۔ مگر بھائی صاحب کیا مرزائی قادیانی کو بھی آپ عام لوگوں میں شمار کرتے ہیں۔ جس نے پہلے تو اپنے تئیں مجدد کا خطاب دیا۔ پھر الفاظ ''علیہ الصلوٰۃ والسلام'' اپنے پر کہلوانے شروع کئے۔ جو خاص رسولوں کے واسطے مخصوص اور محفوظ چلے آئے ہیں۔ پھر مسیح موعود اور مہدی موعود کا دعویٰ کیا۔ پھر اپنی کتابوں کے سرورقوں پر صاف صاف مرسل یزدانی لکھنے لکھانے لگے اور بالآخر سب انبیاء علیہم السلام کا لب لباب اپنے تئیں مشہور کر دیا اور لکھ دیا کہ جو شخص میری جماعت سے الگ رہے گا۔ کاٹا جاوے گا۔ یعنی جہنم کی آگ میں ڈالا جاوے گا اور جس کے شان میں ان کے ایک حواری یا چیلے کا یہ مقولہ ہے کہ جب خادم (مرزا قادیانی) اور مخدوم (حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ) ایک سے حربے اور ہتھیار لے آئے ہیں تو کیا وجہ ہے کہ ایک کو دوسرے پر ترجیح دی جائے۔ (اخبار الحکم)

جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ معاذ اللہ مرزا قادیانی اور رسول کریم ﷺ میں مابہ الامتیاز کچھ بھی نہیں ہے۔

کیا اس قسم کے اصول فروعی اختلافات ہیں؟ آپ کے خیال میں بندہ اگر ان چند سطور کے لکھنے پر کشتنی، سوختنی اور گردن زدنی ہے تو حالا انصافم بررائے روشن شما است بیت ؎

آج اٹھیں گے فیصلہ کر کے
یا خفا ہو کے یا خفا کر کے

۴...... حضرت عاجگر صاحب فرماتے ہیں: ''کوئی محقق کسی اہم اور پیچیدہ مسئلہ کے حل کرنے کی طرف توجہ کرتا ہے تو لوگ اس کے پیچھے پڑ جاتے ہیں۔ الخ!''

صاحب من! اگر اس قسم کی تحقیقات سے آپ کی مراد زمانہ حال میں سرسید احمد خان مرحوم یا مولانا شہیدؒ وغیرہم سے ہے۔ تو امنا وصدقنا، دل ماشاد چشم ماروشن۔ انہوں نے ایسی تحقیقاتیں کیں کہ بس قلم کو توڑ دیا۔ مگر مرزا قادیانی کو خواہ آپ ملہم مانیں یا رسول جانیں۔ آپ کا اختیار ہے۔ مگر محقق آج تک اس کو نہ کسی نے کہا ہے۔ نہ آئندہ کہے گا۔

کہ ایں شیوہ ختم است بر دیگراں

کیونکہ ان کا واسطہ بقول ان کے براہ راست خدا کے ساتھ ہے اور بقول کافتہ المسلمین...... کے ساتھ، کیا آپ ان کی تصانیف میں سے کوئی ایسی کتاب دکھا سکتے ہیں۔ جس پر تحقیق کا لفظ صادق آسکے؟ بلکہ سب کی سب بقول سرسید مرحوم نہ دین کے کام کی ہیں نہ دنیا کے کام کی۔

اوران میں بزرگان اسلام زمانہ سلف وخلف کی شان میں سب وشتم بھری پڑی ہیں۔
پھران بزرگان کے اسماء گرامی جن کو آپ نے اپنے مضمون کے پہلے کالم میں گنوایا ہے۔ یعنی سرسید مرحوم، مولانا شہید مرحوم، حافظ مولانا نذیر حسین، اگر عوام نے ان کے شان میں برا بھلا بکا تو اس نادانی پر چنداں افسوس نہیں ہے۔ کیونکہ سطحی خیالات کے لوگوں کا ایسا ہی حال ہوا کرتا ہے۔ مگر جب ایک شخص جو اتنے بڑے دعاوی کرتا ہے۔ جن کو پڑھ سن کر ایک سلیم العقل انسان کے بدن پر رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں۔ صاف صاف الفاظ میں اوّل الذکر کو دہریہ، ملحد، نجاست خوروں کے لئے نجاست تیار کرنے والا وغیرہ الفاظ کہہ اٹھے۔ (دیکھو مرزا قادیانی کی کتاب آئینہ کمالات کا خط بنام سید احمد خان) اور ثانی الذکر (مولانا شہیدؒ) کو معاذ اللہ کور باطن، نبی سے بغض رکھنے والا۔ (آئینہ کمالات اسلام ص۶۲۲، خزائن ج۵ ص ایضاً)

اور ثالث الذکر کو ہامان اور جہنم کا خطاب تجویز کرے۔ (اشتہار مرزا قادیانی قتل لیکھرام)
تو خدارا آپ سچ بتادیں کہ اس کو کیا کہو گے؟ کیا قرآن شریف کی آیت ’’ولا تسبو الذین یدعون من دون اللہ فیسبو اللہ عدوا بغیر علم (الانعام:۱۰۸)‘‘ کی تعمیل یہی ہے۔ جس کا اوپر ذکر ہوا۔ اس کا انصاف بھی میں اس وقت آپ ہی پر چھوڑتا ہوں۔
۴…… آپ نے مجھ ناچیز پر گندم نما جوفروشی کا الزام لگایا ہے۔ میں اس کا بھی شکریہ ادا کرتا ہوں۔ مگر مجھے حیرت آتی ہے کہ ایسے شائستہ الفاظ کس تجربہ اور مشاہدہ نے آپ کی پاک زبان سے نکلوائے۔ ’’کبرت کلمة تخرج من افواههم ان یقولون الا کذبا‘‘
حضرات! نہ میں نے کبھی کذب ودروغ گوئی، افتراء پردازی، اور مکروفریب کی دوکان نکالی اور نہ کسی قسم کا گدّوں اپنے گلے میں ڈال کر دنیا کو دغابازی سے لوٹنے کی کوشش کی۔ نہ بجز انسان گنہگار ہونے کے کسی قسم کا جھوٹا دعویٰ کیا۔ میں تو اپنے آبا ؤاجداد سے ایک ملازمت پیشہ شخص ہوں۔ مجھے ایسی دنیا اور دین سے آدمی کو برباد کرنے والی تجارت سے کیا سروکار؟ یہ سوداگری انہیں لوگوں کو مبارک رہے۔ جو اس طرح کے حلال پیشہ سے زر وصول کر کے یاقوتیاں وغیرہ استعمال میں لاتے ہیں اور بادام روغن، دم کئے ہوئے پلاؤ چٹ کرتے ہیں۔
کیا یہ دنیا بھر میں دیکھا نہیں جاتا کہ جس قسم کا تجربہ اور مشاہدہ کسی کو ہو۔ ایمانداری سے راست راست بیان کیا جائے۔ کیا کوئی حاکم ہے کہ فریقین کے مقدمہ کا فیصلہ کرتے وقت ایک فریق کو ڈگری بھی دے اور ڈس مس بھی کرے۔ بلکہ جو فریق اس کے نزدیک راستی پر ہو۔ اس کی حمایت کرنا اس کا اصول اور عین فرض ہونا چاہئے۔

۵...... آپ مجھے پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کا ہم خیال اور ان پر حسن عقیدت رکھنے والا تحریر فرماتے ہیں۔لیکن صاف صاف عرض کر چکا ہوں کہ نہ ان کا مرید ہوں، نہ ہم خیال، نہ اپنے عقائد ان کے سامنے پیش کئے۔ نہ ان کے سنے۔ہاں البتہ ان بزرگان دین کے ساتھ جو خدا تعالیٰ کو ایک مانتے ہیں۔رسول اللہ ﷺ کو رسول برحق، قرآن مجید کو کلام الٰہی مانتے ہیں۔ بلاشبہ میری حسن عقیدت ہے اور جناب پیر صاحبؒ پر بالخصوص اس لئے کہ انہوں نے کسی قسم کا جھوٹا دعویٰ نبوت وغیرہ نہیں کیا۔وہ مرنجاں مرنج ہیں۔لوگوں کو نیک ہدایت کی تلقین کرتے ہیں۔جنگی سپاہی تیار نہیں کرتے کہ ان کی صحبت سے علیحدہ ہوتے ہی ہر ایک کے ساتھ برسر پرخاش آویں۔مسلمانوں میں وہ (پیر صاحبؒ) مسلمہ بزرگ قوم اور ایک بڑی جماعت کے پیشرو ہیں۔ان کی زبان مبارک سے کبھی بزرگان اسلام سلف وخلف کے حق میں سب وشتم نہیں سنی گئیں۔جیسے کہ آج کل کے مصنوعی پیغمبروں ان کے صلاح کاروں اور فدائیوں کا شیوہ ہے۔

۶...... آپ نے اپنے لاثانی آرٹیکل کے اکثر فقروں میں حضرت آدم، موسیٰ، نوح علیہم السلام اور حضرت محمد ﷺ کی تکالیف کا ذکر کر کے مرزا قادیانی کو بھی اسی سانچا میں ڈھالنا چاہا ہے۔سو جناب عاجگر صاحب اگر آپ بھی فی الحقیقت مرزا قادیانی کی نبوت کا لوہا مان چکے ہیں تو سب حرف سرائی فضول ہے۔ورنہ ایک معمولی شخص کو انبیاء علیہم السلام کی جماعت میں شامل کر کے ''خاسر الدنیا والآخرة'' بننا کون سی عقلمندی کی بات ہے۔کیا ایسا شیوہ اختیار کرنا شرک فی النبوت کے مصداق بننے میں داخل نہیں ہے۔

۷...... حضرت عاجگر صاحب نے تقلید اور تعصب کی بیجا قید سے آزادی حاصل نہ کرنے اور عقل سلیم سے کام نہ لینے پر کافتہ المسلمین پر افسوس کیا ہے۔سو جناب عالی ہمارا بھی اس پر اتفاق ہے۔بشرطیکہ آپ ''لم تقولون مالا تفعلون'' پر بھی عملدرآمد رکھیں۔واقعی کسی ادعائی شخص کے کہنے سننے پر بلاسوچے سمجھے مذہب اسلام سے فارغ خطی حاصل کرنا کس عقل سلیم کا نتیجہ ہے اور حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے بعد جن کی شان میں ہے۔''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (الاحزاب:۴۰)''

کسی دوسرے نبی یا رسول کی آرزو میں غلطاں اور پیچاں رہنا کس لب کا عندیہ ہے۔انبیاء علیہم السلام کے سوا دینی امورات میں کس کو حق ہے جو یہ کہے کہ جو میں کہتا ہوں (دین کے بارہ میں) وہ کرو اور ایسا کرنا تقلید کے دام سے نکلنا ہے۔یا الٹے اس کی آہنی زنجیروں میں جکڑا جانا۔بیت

من نگویم کہ ایں مکن آن کن
مصلحت بیں وکار آسان کن

۸..... آپ کی تحریر کا لب لباب یہ ہے کہ جس وقت کتاب ''براہین احمدیہ'' لکھی جارہی تھی۔ اس وقت مولوی محمد حسین بٹالوی نے اپنی کانشنس کے مطابق مرزا قادیانی کی حمایت میں لکھا اور اس کے بعد کی تحریریں ان کے قلم سے نکلی ہوئی ضد وحسد پر مبنی ہیں۔

حضرت عاجگر صاحب مجھے آخر یہی کہنا پڑا۔

چو بشنوی سخن اہل دل مگو کہ خطا است
سخن شناس نۂ دلبرا خطا اینجا است

کیا آپ نے حضرت سعدیؒ کا یہ قطعہ نہیں پڑھا۔

تو آں شناخت بیک روز از شمائل مرد
کہ تا کجاش رسیدہ است پائگاہ علوم
ولے زباطنش ایمن مباش وغرہ مشو
کہ خبث نفس نگردد بسالہا معلوم

کیا رائے لگانے میں جلدی کرنے والا خطا میں نہیں پھنستا؟ کیا آپ نے نہیں سنا؟

Judge nothing before the time.

اوائل میں ایک شخص کا کسی کی ظاہری شکل وشباہت دیکھ کر اس پر فریفتہ ہوجانا، نا تجربہ کاری کی دلیل ہوتا ہے۔ مگر اصلی اور حتمی رائے وہی ہوتی ہے جو بمرور عرصۂ دراز اور تجارب ومشاہدات بیشمار کے ساتھ ہو۔ کس کو اس بات کا علم تھا کہ جو پڑیاں براہین احمدیہ میں جمائی گئی تھیں ان کے آج کل اپنی نبوت کے ثبوت میں حوالے دیئے جائیں گے۔ بقول شخصے

وہی چور اور وہی چور کا گھر

جناب مرزا قادیانی مسیح موعود بن کر ایک اسلامی دنیا کو جہنمی بتائیں گے۔

۹..... آخیر پر عاجگر صاحب یہ ارشاد فرماتے ہیں کہ ''انا الحق'' کہنے والوں نے قرب الٰہی کے مدارج کو پالیا اور ''انا المسیح'' نے دجالی اعزاز حاصل کیا۔ اس کا صرف اسی قدر جواب ہے کہ عقل سلیم سے دونوں شقیں بعید ہیں۔ ہم نہ جماعت اوّل کے حامی کار ہیں۔ نہ دوسرے کے مددگار۔

امید ہے کہ اگر ہم سے کسی قسم کی گستاخی اس تحریر میں ہوگئی ہو تو ہمارے رفیق غائبانہ جناب عاجگر صاحب معاف فرمادیں گے۔ (امام الدین گجراتی)

مرزا غلام احمد قادیانی اور پیر مہر علی شاہ صاحب گولڑویؒ

ڈیئر ایڈیٹر صاحب چودھویں صدی سلمہ، السلام علیکم ورحمتہ اللہ وبرکاتہ، آپ کے اخبار مورخہ ۱۵ر اکتوبر میں کسی مبصر واجب التنظیم بزرگ کی مراسلت مندرجہ عنوان درج ہوئی ہے۔ جس سے معلوم ہوتا ہے کہ آپ نے مذہبی مباحثات کے درج اخبار کرنے کے احتراز کو کچھ عرصہ کے لئے توڑ ڈالا ہے۔ اس لئے امید ہے کہ اس مراسلت کا مفصلہ ذیل معقول جواب درج اخبار کر کے نیاز مند کو مشکور فرمائیں گے۔ اگرچہ مضمون کی ابتداء میں مبصر صاحب نے یہ ظاہر کیا ہے کہ ہم کسی کے طرفدار نہیں ہیں۔ اپنی رائے راست راست پیش کرتے ہیں۔ لیکن بہتانوں اور بیجا الزاموں کی بھرمار غصہ اور اشتعال سے بھرے ہوئے الفاظ کی بوچھاڑ جوان کے مضمون میں پائی جاتی ہے۔ ان کے ابتدائی بیان کی تکذیب اور اس مخالفانہ جوش اور بخارات عناد کی تصدیق کے لئے کافی ہے۔ جن کا انبار مرزا قادیانی کے برخلاف ان کے دلوں میں پوشیدہ ہے۔ ان کا اس بات پر فخر کرنا کہ مرزا قادیانی پر علماء نے فتوے لگا دیئے ہیں۔ کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔ چنانچہ رسائل ''مدار الحق'' اور ''جامع الشواہد'' اور مختلف دیگر کتب کے پڑھنے والوں سے یہ مخفی نہیں ہے کہ اہل حدیث اور مقلدوں میں سے ہر ایک نے ایک دوسرے کے الحاد، زندقہ، کفریات اور لامذہبی ثابت کرنے کے لئے علماء حرمین الشریفین وغیرہ تک کی مہریں کس کس شدومد سے ثبت کرا کے ایک دوسرے کو قطعی جہنمی اور کافر بنا کر باہمی مخالطت اور مجالست کرنے اور مساجد میں آنے دینے سے ممانعت پر زور دیا ہے۔ اگر کسی کے کفر اور الحاد کا مدار ان مواہیر اور ان علماء کی رائے پر ہی موقوف ہے تو یہ فرقے تو پہلے ہی کافر ہو چکے ہیں۔ ان کا کسی کے کفر پر مہر کرنا کیا حیثیت اور حقیقت رکھتا ہے۔

اب رہا پیر صاحبؒ کا معاملہ سو اس معاملہ میں خلاف واقعہ باتوں کو لکھ کر مضمون نگار صاحب نے ایمانداری اور دیانت داری کا خون کیا ہے۔ پیر صاحب کو یہ لکھا گیا تھا۔ آپ کی تحریرات سے جو تفرقہ پیدا ہوا ہے اس کے دور کرنے کے لئے ہم دونوں جلسہ عام میں کسی قرآن سورۃ کی تفسیر لکھیں اور پھر تین کس مولوی صاحبان یعنی مولوی محمد حسین اور دو اور قسم کھا کر ان دونوں میں سے ایک کو ترجیح دے دیں۔ پس اگر پیر صاحب کی تفسیر کو ترجیح دی گئی تو ان کا غلبہ اور اپنا کاذب ہونا مان کر توبہ کر لی جاوے گی اور اس طرح سے وہ شور جو پیر صاحب کی تحریرات سے پیدا ہوا ہے۔ دور ہو جاوے گا۔ اب ناظرین سوچ سکتے ہیں کہ اس طرح سے کس آسانی سے فیصلہ ہو سکتا تھا اور پیر صاحب کے لئے کس قدر مفید تھا۔ کیونکہ قسم کھانے والا جس کے فیصلہ پر حصر رکھا گیا تھا۔ وہ مولوی محمد حسین صاحب اور ان کے رفیق ہی تھے۔ لیکن چونکہ پیر صاحب کے دل میں چور تھا اور ان کی

ہمہ دانی کی بنیاد صرف لفاظیوں کی زبانی جمع خرچ تک ہی محدود تھی اور وہ بالمقابل تفسیر لکھنے کا مادہ نہ رکھتے تھے۔ انہوں نے اس دعوت کو قبول نہ کیا اور اس کے جواب میں مباحثہ کی درخواست کی۔ جس میں یہ چال آمیز شرط تھی کہ اس مباحثہ کے حکم وہی محمد حسین ہوں۔ یعنی اگر وہ کہہ دیں کہ پیر صاحب غالب رہے تو اسی وقت لازم ہوگا کہ مرزا قادیانی توبہ کر کے پیر صاحب کی بیعت میں داخل ہو جاویں۔ پھر بالمقابل تفسیر بھی لکھیں۔ اب ظاہر ہے کہ اس طرح کے جواب میں کیسی چال بازی سے کام لیا ہے۔ کہا تو یہ جاتا ہے کہ شرائط منظور کر لیں مگر تفسیر لکھنے کے امر کو ایک مکر سے ٹال کر مباحثہ پر حصر رکھا ہے اور ساتھ ہی بیعت اور توبہ کی شرط جڑ دی ہے۔ افسوس ہے کہ پیر صاحب کی اس چال بازی پر پردہ ڈال ڈال کر ارادتاً پوشیدہ کیا جاتا ہے۔ جب کہ مباحثہ میں مغلوب ہونے کی حالت میں جو صرف محمد حسین صاحب کے کہنے سے سمجھی جائے گی۔ مرزا قادیانی کو بیعت کرنے کا قطعی حکم ہے۔ جس کے بعد ان کا کوئی عذر سنا نہ جائے گا تو پھر تفسیر لکھنے کے لئے کون سا موقعہ باقی رکھا گیا ہے اور کس طرح سے یہ کہا جا سکتا ہے کہ شرائط منظور کر لیں۔ گویا اس معاملہ میں پیر صاحب خود ہی فریق مقدمہ اور آپ ہی منصف بن گئے ہیں۔ کیونکہ جب کہ مولوی محمد حسین صاحب کے عقائد متنازعہ فیہ بالکل پیر صاحب کے مطابق ہیں اور دونوں ایک ہی سانچے کے ڈھلے ہوئے ہیں تو اس صورت میں ظاہر ہے کہ مولوی محمد حسین اور پیر صاحب گویا ایک ہی شخص ہیں۔ دو نہیں تو پھر فیصلہ ہی کیا ہوا۔

انہیں فریبوں سے علیحدگی حاصل کرنے کے لئے تفسیر لکھنے کا طریقہ پیش کیا گیا تھا۔ جو چالبازی سے ٹال دیا گیا ہے۔ جس پر میاں مبصر صاحب کھڑ پینچ بن کر منصفانہ رائے دیتے ہیں کہ پیر صاحب کا ایسا کرنا عین موقعہ اور محل پر تھا۔ کیا یہی انصاف ہے اور یہی اس کا موقع اور محل ہے۔ بقول میاں مبصر صاحب جو شخص مثل موش (چوہا) اپنے گھر میں جگہ لیتا ہے۔ اس کی طرف سے پیر صاحب کے دل پر ایسا دھڑکہ کیوں شروع ہو گیا ہے کہ ایک دم کے لئے نہیں ٹھہر سکتے ہیں اور اس چڑیا کی طرح سے جو باز کے ڈر سے چوہے کے سوراخ میں گھس جاتی ہے۔ کیوں دل پر ہیبت طاری ہو گئی ہے کہ ادھر ادھر بھاگتے پھرتے ہیں اور حیلے بہانے تراشتے ہیں۔ وہ خوب طرح سے سمجھتے ہیں کہ جس وقت میں تفسیر لکھنے کے لئے مقابلہ میں آیا۔ سارے روحانی فیوض و برکات کے بخیئے ادھڑ جائیں گے اور مسلم الثبوت ڈگری اور فاضل اجل اور عالم بے بدل بنا اس طرح اڑ جائے گا۔ جس طرح آگ لگ جانے سے سارا بارود خانہ اڑ جاتا ہے۔ کلام الٰہی کی تفسیر لکھنے اور مواج دریا کے مقابلہ میں آنے کے لئے کچھ تو تمیز علمی اور بصارت چاہئے۔ میاں مبصر صاحب کو

اگر پیر گولڑویؒ کی ایمانداری اور ان کے بزرگ برگزیدہ فاضل مسلمان ہونے پر یقین ہے تو اسے چاہئے کہ پیر صاحبؒ کو بیجا عذر وحیلہ تراشی سے باز رکھ کر مقابلہ میں لاوے۔ ؎ ''تا سیاہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد'' اور جیسا کہ ہماری لاہوری جماعت کا وعدہ ہے کہ اگر پیر گولڑویؒ غالب آگئے تو ہم ایک ہزار روپیہ انہیں دیں گے۔ علاوہ توبہ وغیرہ کے مبلغ سو روپیہ میں بھی اس پر اپنی طرف سے اضافہ کرتا ہوں اور میاں مبصر صاحب کو ہدایت کرتا ہوں کہ پیر صاحب گولڑوی کو بپابندی شرائط اشتہار مرزا قادیانی مورخہ ۲۸/ اگست ۱۹۰۰ء مقابلہ میں لاویں اور بیجا عذر وحیلہ سازی سے باز رکھیں۔ ہمارے دل گالیاں اور بدزبانیاں سنتے سنتے چھلنی ہوگئے ہیں۔ اس لئے اگر آپ بھی اس صاف اور سیدھی طرز پر میاں مبصر صاحب اپنے موکل کو مقابلہ پر نہ لائے اور اپنی گندہ ذہنی سے بھی جو اس مضمون میں استعمال کی ہے۔ باز نہ رہے تو ان کے لئے مفصلہ ذیل انعام جو ظالم غشی کی حالت ہے۔ اسی کے لائق ہیں دیا جاتا ہے تا کہ اب ہم دیکھیں کہ وہ یا ان کے دوسرے ہم مشرب جن کا یہی خیال ہے کہ مرزا قادیانی نے تفسیر لکھنے سے گریز کیا ہے۔ مقابلہ کے لئے نکل کر باہر آتے ہیں یا نہیں؟

(عبدالعزیز (قادیانی) از دہلی)

مرزا قادیانی وحضرت پیر مہر علی شاہ گولڑویؒ ...... گذشتہ تحریر کا جواب

مکرم بندہ جناب ایڈیٹر صاحب۔ السلام علیکم! جو کچھ بندہ نے ۱۵/ اکتوبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت میں راست راست اور بے کم وکاست حالات مندرجہ عنوان بزرگوں کے بارے میں بعض دوستوں کی فرمائش سے ہدیۂ ناظرین کئے تھے۔ میرا ہرگز ہرگز ارادہ نہ تھا کہ کسی قسم کی ان پر ایزادی کروں اور چودھویں صدی جیسے معزز اخبار کو مذہبی اکھاڑا سمجھوں۔ مگر ۸/ نومبر ۱۹۰۰ء کے مذکور بالا اخبار کے کالموں میں ایک اور تحریر کسی مرزا قادیانی کے چیلے کی دیکھنے میں آئی۔ گو کہ وہ بزرگ ان سچے واقعات کو پڑھ کر غصہ کی آگ کے نائرہ کو روک نہیں سکے اور بے تابانہ بارود کی طرح چمک اٹھے ہیں۔ مگر بندہ ان کو معذور سمجھتا ہے۔ کیونکہ سچ کو کانٹے ہوتے ہیں۔ ''الحق مر'' مشہور مقولہ ہے۔ نظامی۔

گر سخن تلخ بود جملہ در
تلخ بود تلخ کہ الحق مر

مجھے اندیشہ ہے کہ اگر ان کی اس تحریر کی بھی داد نہ دی جاوے، تو خدا جانے کس قدر آپے سے باہر ہوجاویں، اور اس سے بھی زیادہ غصہ کھا کر بھڑک نہ اٹھیں۔ لہٰذا چند کلمات مختصراً جواباً ان کی خدمت میں عرض کئے جاتے ہیں۔ افسوس ہے کہ نہ میرے پاس اتنا وقت ہے اور نہ

چودھویں صدی کے کالم اس قدر وافی کافی ہیں۔ ورنہ مفصل جواب دیتا۔ میں جوں جوں اس تحریر کو پڑھتا گیا اور ہر طرح کے سب وشتم اور لنگڑے عذرات (جن پر ان لوگوں کی فطرت کا دارومدار ہے) اپنے حق میں اور حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی شان میں سنتا گیا۔ میرا سینہ سرور کے نور سے منور ہوتا گیا اور جو کچھ میں نے مرزا قادیانی اور ان کے اکثر مریدوں کے قلموں اور زبانوں سے زمانہ ماضی وحال کے علماء کے حق میں سنی تھیں۔ نہ صرف ان کی تصدیق ہی ہوئی۔ بلکہ اس تحریر کو ان پر سوا پایا۔ مرحبا جزاك الله! کیونکہ جب مرزا قادیانی کافۃ المسلمین کو سوا اپنی جماعت کے جہنمی وغیرہ بتلائیں۔ تو ان کی خدا رسیدہ جماعت کا ہر ایک فرد اپنے پیر طریقت کا اتباع کیونکر نہ کرے اور اگر ایسا نہ ہو تو پھر ان کی مقدس تعلیم کا نیک اثر پبلک پر کیونکر کھلے۔ پس آفرین ہے اس جماعت کے ممبروں پر کہ اونٹ چالیس اور بوتا چوالیس کا حق ادا کر رہے ہیں۔

ا...... یہ بزرگ اس اپنی تحریر کو معقولی تحریر کے نام سے نامزد فرماتے ہیں۔ شاید ہو کیونکہ ممکن ہے کہ اس جدید تصوف کی فلاسفی میں جو مرزا قادیانی نے چھانٹی ہے۔ ضرور ہی دشنام دہی کو بھی معقولات کے صیغہ میں جگہ دی ہوگی۔ اس لئے کہ اس کا ثبوت مرزا موصوف کی تصانیف میں بوضاحت پایا جاتا ہے۔ بلکہ ان کی کوئی کتاب یا رسالہ یا اشتہار وغیرہ ایسا نہ پاؤ گے۔ جس کے ہر ایک صفحے میں اشارتاً کنایتاً یا صریحاً مذکورہ بالا درفشانیاں پائی نہ جاتی ہوں۔ اس کا باعث اکثر احباب اسلام اس جماعت کے اعلیٰ مشیروں اور صلاح کار ممبروں سے پوچھ چکے ہیں۔ جن کو نہایت صفائی سے جواب ملتا ہے کہ (معاذ اللہ) قرآن شریف میں بھی گالیاں موجود ہیں۔ کیوں نہ ہو۔ قرآن شریف کے حقائق ومعارف جو مرزا قادیانی نے کھولے ہوئے ہیں۔ مگر کافۃ المسلمین کی رائے میں تو اس فدائی بزرگ کی تحریر کا اس سے بڑھ کر درجہ یقیناً نہیں ہوگا کہ یہ وہی پرانے اور نکمے عذرات ہیں جو آئے دن اس جماعت کو پیش کرنے پڑتے ہیں۔

جائے غور ہے کہ ایک شخص نے فریقین کے سب اشتہاروں کو پڑھا۔ یہ پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کو بمعہ ان کے ہمراہی مولوی صاحبان اور دیگر بزرگان اسلام وصوفیاء کرام کے ساتھ جو دور دراز سفر طے کر کے صرف اسی مطلب کے لئے تشریف لائے تھے۔ مرزا قادیانی کے انتظار میں بمقام لاہور بادشاہی مسجد میں مقیم پایا اور باوجود خاص رجسٹری شدہ خطوں کے جو مرزا قادیانی کو قادیان میں جاتے رہے۔ ان کی طرف سے صدا برنخاست کا معاملہ پیش آیا۔ یہ واقعات ایسے صاف صاف ہیں کہ ہزاروں مسلمانوں نے ان کو اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے۔ کوئی ہزار جتن کرے اور سورج کو خس وخاشاک سے دبانا چاہے۔ مگر اس کی روشنی میں سرمو فرق

نہ آسکے گا اور پھر وہ شخص یعنی عاجز راقم بجز ''انما المؤمنون اخوة '' کے کسی قسم کا تعلق بھی کسی امر میں کسی ایک سے نہیں رکھتا۔ حالانکہ دوسرا شخص ایسا ہے جو لاہور سے دور دراز فاصلہ کے شہر (دہلی) میں مقیم ہے۔ وہ ایک فریق کا خاص مرید ہے۔ بلکہ فدائی ہے۔ اس نے سوا اپنی جماعت یا پارٹی کے سنی سنائی باتوں کے نہ کچھ ان واقعات میں تجربہ کیا ہے۔ نہ مشاہدہ، نہ اصلی حالات سے واقف ہے تو پبلک سمجھ سکتی ہے کہ اس دوسرے شخص کو پہلے کے حق میں فریبی بے ایمان اور کھڑ پینچ وغیرہ کہنے کا کیونکر حق پیدا ہوگیا ہے۔ عقلمند اور ارباب صاف صاف کہیں گے کہ محض فدائیت کے فوری جوش سے۔

حضرت فدائی صاحب! اس درفشانی سے جو اخبار مذکور میں آپ نے محض اپنے پیر طریقت یا پیغمبر کے خوش کرنے کے لئے کی ہے۔ شاید بزعم آپ کے وہ خوش بھی کسی حد تک ہوگیا ہو۔ مگر ہنوز دلی دوراست!

۲...... آپ فرماتے ہیں: ''ان کا اس بات پر فخر کرنا کہ مرزا قادیانی پر فتوی لگا کچھ حقیقت نہیں رکھتا۔''

میں ان کی خدمت میں عرض کرتا ہوں کہ حضرت آپ نے میری عبارت کا یا تو مطلب نہیں سمجھا یا عمداً فخر کا لفظ مجھ ناچیز پر ایزاد کیا ہے۔ یہ فخر تعلّی، شیخی، اور تین کانے آپ کے مرشد صاحب کو ہی مبارک رہیں۔ جنہوں نے اپنے بزرگوں کے سرٹیفکیٹ ہر وقت اپنی ہتھیلی پر رکھے ہوئے ہیں۔ کبھی گورنمنٹ کو دکھاتے ہیں اور کبھی ان سے اپنی جماعت پر سکہ بٹھاتے ہیں۔ خدارا آپ ہی سوچیں کہ جو بدبخت ایسے مذہب میں ہو جس کے ظالموں کے ظلموں سے پہلے ہی بیشمار ٹکڑے ہوگئے ہوں اور اس پر بھی ایک شخص (مرزا قادیانی) زبردستی سے ایک اور ٹکڑا کاٹ کر اس کو ناجی اور باقی کو جہنمی بتادے تو ایسے آدمی کی کارستانی اور عمیق پالیسی پر اس بدنصیب کو رونا چاہئے یا اس پر کفر کے فتوے لگنے سے الٹا فخر۔ اگر کفر کے فتوؤں سے کچھ بن نہیں سکتا جیسا کہ آپ نے فرمایا ہے اور میں کہتا ہوں کہ واقعی کچھ بن نہیں سکتا تو آپ کے مرشد بزرگوار نے مکروفریب کی چال چل کر دھوکے سے مولوی محمد حسین پر مولوی صاحبان سے کیوں فتاوے لئے۔ کیا خدا تعالیٰ جو عالم الغیب ہے۔ اس وقت نہیں دیکھتا تھا۔ جب کہ مرزا قادیانی نے کاغذ تیار کر کے اپنے ایک فدائی اسماعیل کو دیا اور وہ مولوی صاحبان کے روبروئے صریح جھوٹ بولتا رہا کہ میں نے مرزا قادیانی پر فتویٰ حاصل کرنا ہے اور اس کی یہ دھوکہ دہی مرزا قادیانی کے نزدیک نہایت ہی قابل عزت اور وقعت گنی گئی۔ افسوس ہے مرزائی مشن کے حال پر۔

اگر مذہب اسلام میں تفرقہ اندازی اور اس کو ٹکڑے ٹکڑے کرنا آپ کے دادا پیر پسند نہیں فرماتے تو کیوں مسلمانوں کا ساتھ چھوڑ گئے ہو اور پھر یہی نہیں کہ دیگر مسلمانوں کے ساتھ نماز پڑھنا ترک کر کے اپنی ڈیڑھ اینٹ کی مسجد یا منارہ الگ بنانا چاہتے ہو۔ بلکہ کوئی برا لفظ نہیں ہے کوئی سخت سے سخت گالی نہیں ہے۔ جس کے ساتھ اپنی جماعت کے سوا دیگر بزرگان اسلام کو یاد نہ کرتے ہو تو آپ ہی بتاؤ اس دین سے جو تمہارے مرشد جی نے قائم کیا ہے تمہارے ہاتھ سوا جھگڑے اور فساد کے کیا آ گیا ہے۔

کیا اس کی بدولت قیامت کے دن (بشرطیکہ اس کو مانتے ہو) پوچھے نہ جاؤ گے۔ پس جب کہ آپ لوگوں کے ایسے ہی کرتوت ہیں تو حق بات کہنے سے اس قدر آپے سے باہر کیوں ہوتے ہو۔

۳...... آپ ایک طول طویل عبارت میں ارشاد فرماتے ہیں کہ: ''پیر صاحبؒ نے مکر و فریب کی چال بازی کر کے تفسیر لکھنے سے گریز کی اور ان کے دل میں دھڑکہ شروع ہو گیا ہے کہ ادھر ادھر بھاگتے پھرتے ہیں۔ وغیرہ وغیرہ!''

بندہ صرف اتنا ہی عرض کرتا ہے کہ حضرت اپنے گھر میں بیٹھ کر باتیں بنانا اور بات ہے اور میدان میں آنا دوسری بات۔ اگر اس موقعہ پر آپ لاہور تشریف لاتے تو اور ہی سماں آپ کو نظر آتا۔ اس وقت آپ لوگوں سے اتنا بھی تو نہ ہو سکا کہ آخر حریف مقابل کو اپنی شکل ہی تو دکھاتے اور جس کو آپ مواج سمندر سے تشبیہ دیتے ہیں۔ وہ تو بجائے اس کے کہ ایک لنگڑے اور سست رفتار نالے کی طرح متحرک ہوتا۔ مثل ایک چھپڑی کے اپنی جگہ پر سڑا کیا اور جس کو حقارت سے چڑیا کا لقب عطا کرتے ہیں۔ اس کی مردانہ ہمت کے سامنے تمہارے باز کے چھکے چھوٹ گئے۔ اب آپ کی خوش عقیدگی اور فدائیت نہیں تو اور کیا ہے، کہ پیر مہر علی شاہ صاحبؒ تو لاہور میں بیٹھے ہوئے ہوں جو تقریر کرنے اور تفسیر لکھنے کا میدان تھا اور مرزا قادیانی قادیان کے باغ کی سیر میں مصروف ہوں اور پھر اس پر بھی وہی بے وقت کی راگنی ہانکے جاؤ۔ کیا اس سے کوئی اور بھی زیادہ زور آور آواز ہو سکتی ہے۔ جس سے مرزا قادیانی کو بلایا جاتا۔

بیار آنچہ داری زمردی نشاں
زتقریر وتفسیر گردد عیاں

کیا احقاق حق اور پیغام الٰہی کا کافتہ الناس کو پہچانا یہی معنی رکھتا ہے کہ پبلک اسلامی تو باآواز بلند مرزا قادیانی کو بلا رہی ہو کہ اگر سچے ہو تو آؤ اور اپنا دعویٰ مسیحیت اور تفسیر لکھنے کے جوہر میدان میں دکھا کر جس نے آپ کو بھیجا ہے۔ اس سے سرخروئی حاصل کرو اور حضرت موصوف نے

اس خوف وہراس سے اپنے گھر سے قدم باہر نہ نکالا کہ شاید کسی مرد میدان کا نشانہ نہ بن جاؤں۔ کیا جولوگ خدا کی طرف سے پیغام لایا کرتے ہیں۔ (معاذ اللہ) وہ ایسے ہی ڈرپوک اور دل کے بودے ہوا کرتے ہیں کہ پبلک کے سامنے آنا ان کے لئے گویا موت کا مقابلہ ہو؟ کیا موسیٰ اور ہارون علیہم السلام نے بھی بمقابلہ ساحراں ایسے ہی جوہر دکھائے تھے۔ کیا پیغمبر ﷺ نے یہی مثال قائم کی تھی۔ کیا نجاشی ایرانیوں، رومیوں، مصریوں وغیرہ کے دربار میں صحابہ کرامؓ نے معاذ اللہ ایسی ہی بزدلی اور کمزوری دکھائی تھی؟ ہرگز نہیں۔ بلکہ ایسی ایسی بے دھڑک تقریریں کیں کہ مخالفین کے تخت کانپ جاتے رہے۔ حالانکہ ایسے مواقعات پر سواء خداوند تعالیٰ کے کوئی ان کا مددگار نہ تھا اورانہوں نے اپنی جانیں ہتھیلیوں پر رکھی ہوئی تھیں۔ ہم نہیں خیال کر سکتے کہ مرزا قادیانی کو تبلیغ اور اپنی رسالت ظاہر کرنے کا اور اس پر دلائل دینے کا کوئی اس سے عمدہ موقعہ ہو سکتا تھا۔ جس کو انہوں نے اپنے ہاتھ سے جانے دیا۔ حالانکہ اس موقعہ سے چند دن پہلے ان کو الہام ہو چکا تھا۔ جس کو انہوں نے اپنی جماعت کے لیڈنگ ممبران کو سنا بھی دیا تھا۔ یعنی ''واللہ یعصمك من الناس ''اصل بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی اپنے مریدان اہل الجنتہ کے سامنے کوئی قرآن شریف کی آیت پڑھ دیا کرتے ہیں۔ جس کا نام وہ اپنا الہام رکھتے ہیں اور اہل الجنتہ لوگ اس پر ویسا ہی یقین کرلیا کرتے ہیں جو ایک سچے رسول کی بات پر کرنا چاہئے۔ ورنہ الہام کی فلاسفی کھل چکی اور یارلوگ اصل حقیقت کو پا چکے ہیں۔ اگر شرم وحیا ہوتا تو چلو بھر پانی میں آپ لوگ ڈوب مرتے۔

۴...... حضرت فدائی صاحب اپنی خوش عقیدگی کے جوش اور فدایت کے فوری خروش میں آ کر فرماتے ہیں: ''پیر مہر علی شاہ اب میدان میں آویں اور تا سیاہ روئے شود ہر کہ دروغش باشد۔''

فدائی صاحب! ہر ایک گرا ہوا پہلوان یہی کہتا ہے کہ اب آؤ اور بندہ کہتا ہے کہ جنہوں نے میدان سے گریز اختیار کی تھی کب کے ان کے منہ کالے ہو چکے۔ اگر اس روسیاہی (کالک) کے اتارنے کی فکر ہے تو کسی کچے تالاب یا چھپڑ کا راستہ لیں۔ بزرگان اسلام نکمے نہیں بیٹھے ہیں کہ مطلبی دیوانوں کے خرخشوں میں پڑ کر اپنے قیمتی وقت کو مفت ہاتھ سے دیں اور آپ کے مرشد جی کے ہفوات اور خرافات سے اپنے گوش حق نیوش شنوا کریں۔

۵...... فدائی صاحب! مرزا قادیانی کی لاہوری جماعت کے ایک ہزار روپے کا معاہدہ کا اور اس پر اپنی طرف سے ایک سو روپیہ اضافہ کی ایزادی کا شوق دلاتے ہیں۔ پس ان کی خدمت میں صرف اسی قدر التماس ہے کہ حضرت یہ بھڑ ے کسی اور کو دیجئے گا اور ان چکموں سے مخاطب کسی اور کو کیجئے گا۔ ہم تو آپ کے مرشد جی کے رگ وریشہ سے واقف ہیں۔ ایسے اشتہارات اپنی پہلی

رسوائی اور فضیحت کے مٹانے کے لئے آپ کی جماعت کی طرف سے نکلتے ہیں۔ بھلا کوئی بتا سکتا ہے کہ اس قسم کے اشتہاری مہلغات کو کسی نے پہلے بھی جیتا ہو۔ راقم خوب جانتا ہے کہ ''براہین احمدیہ'' کی تحریر کے وقت میں لوگوں کو دس ہزار روپیہ کی جائیداد کے انعام کا وعدہ دے کر اپنی طرف مائل کیا گیا تھا اور کتاب مذکور ابھی مصنف کے بطن میں ہی تھی کہ پیشگی قیمت اسلامی دنیا سے وصول کر کے شیر مادر کی طرح اپنے حلق میں اتار گئے اور ہمارے دوست اہل کتاب مذکورہ کے اشتیاق میں چیختے چلاتے ہی رہے۔ نہ ان کو کامل کتاب ملی، نہ داخل شدہ زر نقد واپس ہاتھ لگی۔ ایسے ہی عبداللہ آتھم والی پیش گوئی کی جب نہایت صفائی سے پورے طور پر صفائی ہوئی تو پیر طریقت یا مسیح موعود نے ایک ہزار سے لے کر چار ہزار روپیہ تک کے اشتہارات اپنے فدائیوں یا حواریوں اور ''سے پرائنڈ'' والے جنگی سپاہیوں کی اشک شوئی کے لئے نکالے تھے کہ کسی نہ کسی طرح پر پھر بات بن جاوے۔ مگر۔

مرغے کہ رمید گردد از دام

من بعد بدانہ کے شود رام

حضرت من! خدا کے لوگوں کو نہ تو اپنی ذات کے لئے اس قسم کی قمار بازی کے روپیہ کا لالچ ہوتا ہے کہ ہائے روپیہ آدے، تو اس کے جڑاؤ زیورات تیار کریں اور یاقوتیاں اور بادام روغن میں دم کئے ہوئے پلاؤ اور کستوری کے مزے اڑائیں اور نہ وہ اور لوگوں کو یہ لالچ دیا کرتے ہیں۔ احقاق حق اور پھر اس پر شرط بازی یعنی چہ؟ آپ کی ان باتوں سے صاف ثابت ہوتا ہے کہ آپ کے نزدیک روپے کے ہارنے جیتنے کا نام مذہب ہے۔

۶...... فدائی صاحب! میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ مجھے فریقین میں سے کسی کی بجاطر فداری کا تعلق نہیں ہے اور میں اپنی آزادانہ رائے راست بازی سے دے چکا ہوں۔ جس کو آپ اور آپ کے ہم مشرب ناپاک اور گندے الفاظ سے تعبیر کرتے ہیں۔ بھلا پھر میں طے شدہ معاملہ کی انگیخت میں حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کا کیونکر وکیل بن سکتا ہوں۔ حالانکہ آج تک نہ انہوں نے مجھے دیکھا ہے نہ وہ میرے واقف ہیں اور نہ کسی قسم کی فیما بین خط وکتابت ہے اور فرض کرد کہ اگر پیر صاحب موصوف مثل پہلی دفعہ کے اپنا اور اپنے ہمراہیوں کا ہرج گوارا کر کے دوبارہ لاہور میں تشریف لا دیں اور دیگر علمائے عظام اور صوفیائے کرام بھی وہاں جمع ہوں اور عین ایسے موقع پر مرزا قادیانی کو الہام دبوچ لے کہ مثل پہلی دفعہ کے اپنے ''بیت الفکر'' سے قدم باہر نہ نکالنا۔ ورنہ مارے جاؤ گے۔ جیسے کہ مقام ''علی گڑھ اور دہلی'' وغیرہ میں یہ معاملہ ان کے ساتھ گذر چکا ہے تو پھر

اس ہرج اور نقصان کا ذمہ دار کون ہوگا؟ اور جب کہ اس طرح کی آزمائش ایک بار چھوڑ کئی بار ہو چکی ہے تو کیا یہ مثال صادق نہ آوے گی کہ ''آزمودہ را آزمودن جہل است'' پس براہ عنایت آپ پبلک کو تشویش میں نہ ڈالیں اور کسی دیگر شغل میں مشغول ہوں یا اگر اپنے غیظ وغضب کا کچھ حصہ آپ کے دل میں باقی ہے۔ جس کی بدولت آپ کا کھانا ہضم نہیں ہوسکتا تو براہ راست پیر صاحبؒ موصوف سے خط وکتابت کر کے اپنا بخار نکال لیں۔

۷..... بالمقابل تفسیر قرآنی لکھنے کے لئے ابھی تک کسی کو حال معلوم نہیں ہے کہ اگر اکھاڑہ راست پڑتا تو یہ پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کس انداز سے لکھتے اور غالباً وہ سلف صالحین کے آداب کو ہی پسند فرماتے اور ہم نہیں خیال کر سکتے کہ وہ دیگر نامی گرامی اور معقولی تفسیروں یعنی کبیر، کشاف وغیرہ سے بڑھ کر لکھتے۔ یا کوئی صوفیانہ طرز تحریر اختیار کرتے۔ مگر مرزا قادیانی کی تفسیر دانی کا نمونہ تو اکثر اہل علم دیکھ چکے ہیں۔ مرزا قادیانی نے عرصہ دراز میں بایں دعویٰ مسیحیت چند آیات سورۃ تکویر، فاتحہ وغیرہ کی تفسیر لکھی ہے اور لکھتے وقت نہ ان کو وقت کی شکایت تھی۔ نہ جناب پیر مہر علی شاہ صاحبؒ جیسے حریف مقابل کا سامنا تھا کہ ان کے اوسان خطا ہو جاتے۔ نہ کسی جانب سے بندوق یا پستول کے سر ہونے کا خوف دامن گیر تھا۔ بلکہ ایک قسم کی آزدی اور اطمینان قلبی سے انہوں نے لکھی۔ (دیکھو رسالہ شہادت القرآن سورۂ فاتحہ اور خسارے والا اشتہار) چنانچہ چند آیات کی تفسیر کا خلاصہ مطلب اس مقام پر ہدیۂ ناظرین ہے۔ علماء عظام وصوفیاء کرام اہل اسلام انہیں سے قیاس کر سکتے ہیں کہ ان ڈھکوسلوں کا نام فی الحقیقت تفسیر القرآن ہے یا کلام الٰہی سے بغض وعدوان اور پرلے درجہ کی استہزاء اور گستاخی کی گئی ہے؟ اور ایسے ایسے گھوڑے ہانکے گئے ہیں۔ جن کا نہ زمین میں سراغ ہے نہ آسمان میں نشان۔ مرزا قادیانی کا زعم باطل ہے کہ نفخ اولیٰ کا زمانہ گذر چکا ہے اور اب نفخ ثانی کا دور جاری ہے۔ جس میں مرزا قادیانی موعود مسیح (کاذب) نے آنا تھا اور آثار قیامت جو قرآن شریف میں دیئے گئے تھے۔ ان کا ظہور ہو چکا ہے۔ ہم ابھی اس تفسیر پر نظر ثانی نہیں کرتے۔ صرف تفسیر کا لب لباب پیش کیا جاتا ہے۔

آیات قرآن	خلاصہ تفسیر مرزا قادیانی
(۱)''اذا النجوم انکدرت''	عالم فاضل مرگئے۔
(۲)''اذا الجبال سیرت''	پہاڑ وغیرہ اڑائے جاکر جو عمارات بنائی جاتی ہے۔

(۳)''اذا العشار عطلت''	ریل کے جاری ہونے سے اونٹ وغیرہ بیکار ہوگئے ہیں۔
(۴)''اذا الوحوش حشرت''	وحشی اقوام کل سویلد یزڈ لوگوں کے ساتھ میل ملاقات ہورہی ہے۔
(۵)''اذا الصحف نشرت''	اخباریں اور رسالے جو ہرایک مطبع سے نکل کر ہدیہ ناظرین ہوتے اور ان کے مطالعہ میں آتے ہیں۔
(۶)''یأتی من بعدی اسمه احمد (الصف)''	مرزا قادیانی کی آمد کی قرآن شریف نے پیش گوئی کی ہے۔
(۷)''سبحان الذی اسریٰ بعبده. (بنی اسرائیل)''	مسجد اقصیٰ سے مسجد قادیان اور بیت المقدس سے موضع قادیان مراد ہے۔
(۸)''اذا البحار فجرت''	دریاؤں سے نہریں کاٹ کرلائی جاتی ہیں۔
(۹)''اذا الشمس کورت''	یعنی جہالت چھا گئی ہے۔

پس اگر قیامت کے آثار ایسے ہی ہیں۔ جیسے مرزا قادیانی نے اپنی تفسیر میں لکھے ہیں تو کسی کو ایک ذرا بھی قیامت کا خوف وہراس اپنی طبیعت میں نہ رکھنا چاہئے۔ واعظین زمانہ سلف وخلف جو ہول قیامت سے ڈرایا کرتے ہیں۔ تاکہ لوگ راہ راست پر آجاویں۔ مرزا قادیانی کے نزدیک سب ایسے ہی ہیں۔ جیسے انہوں نے بیان کئے۔ افسوس ہے کہ ایک مسیح موعود بننے کے لئے کن کن ڈھنگوں سے کام لیا گیا ہے۔ مثل مشہور ہے کہ جب کسی چیز کی ایک جھوٹ پر بناء رکھی جاوے تو سینکڑوں جھوٹ اس کی تصدیق کے لئے گھڑنے پڑتے ہیں۔ سواس نئے پنتھ میں بھی بعینہ ایسا ہی عمل درآمد ہورہا ہے۔ بشرطیکہ کوئی امعان نظر سے دیکھے۔ اب فدائی صاحب جان لیں گے کہ ظالم منشی بندہ ہے یا ان کے مرشد صاحب۔

ہاتھ لا استاد کیوں کیسے کہی

(امام الدین گجراتی)

قل الله اعبد مخلصاً له دینی

فاعبدوا ما شئتم من دونه

مولوی عبدالکریم جو زمانہ حال میں مرزا قادیانی کے وزیر اعظم اور جناب حضرت ابوبکر صدیقؓ کے ہم پلہ اپنے تئیں ظاہر فرماتے ہیں اور مرزائی مشن کے زیب وزینت اور روح رواں ہیں۔ اس مذہب میں داخل ہونے سے پہلے سرسید مرحوم کے خیالات کو پسند فرماتے تھے۔ جب انہوں نے اپنی پرانی روح کو خیرباد کہہ کرنئی روح اختیار کی تو جیسا کہ عام معمول ہے۔ بندہ کو بھی مخاطب کرنا چاہا۔ مگر ہمارے نزدیک حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا دامن مبارک چھوڑ کر کسی اور کے پاس اپنی ذات کو فروخت کرنا سخت ناگوار تھا۔ پھر ایک مرید مخلص مرزا قادیانی نے جس کو ایک عرصہ دراز سے بندہ کے ساتھ دینی محبت تھی۔ بار بار فرمایا کہ تم مرزائی ہو جاؤ۔ مگر ہم یہی جواب دیتے رہے کہ ”لا اکراہ فی الدین“

جب انہوں نے ہم کو تنگ و ترش ہو کر کہا تو ہم نے ناچار ایک پوسٹ کارڈ میں ان کو لکھ دیا کہ ورع اور پرہیزگاری تو جناب سید احمد صاحب بریلویؒ پر ختم ہوگئی اور قومی ہمدردی اور ایمانداری اور تحقیقات مذہبی میں سرسید احمد مرحوم دہلویؒ میدان لے گئے۔ اب معلوم نہیں کہ آپ کس بات پر زور دیئے جاتے ہیں۔ ”عیسیٰ بدین خود موسیٰ بدین خود۔“

یہ پوسٹ کارڈ کہیں مولوی صاحب کے ہاتھ آ گیا اور خدا جانے سرسید مرحوم سے ان کو کیا بغض تھا کہ وہ پہلے سے ہی ایسے تلے بیٹھے تھے۔ اگلا پچھلا سب غبار بذریعہ ایک لیکچر کے نکالنا شروع کیا۔ گویا کہ یہ کاروائی مولوی صاحب کی طرف سے سراسر چھیڑنے اور محض ہماری دل آزاری کے لئے تھی۔ تو بھی ہم نے اس کی طرف کچھ بھی التفات نہ کی۔ پھر ایک دوسرے مرزا قادیانی کے مرید مخلص کی طرف سے ایک پوسٹ کارڈ پر از سب وشتم ہمارے پاس آیا۔ جس کو قاضی مولوی سراج الدین احمد نے ”چودھویں صدی اخبار“ میں شائع کر دیا اور اس پر اپنا ریمارک کیا۔ اب پھر عرصہ دو تین سال سے جناب مولانا ممدوح (عبدالکریم قادیانی) کی طبیعت میں تھوڑا تھوڑا مواد جمع ہوتے ہوتے بہت سا ثقل بیٹھ گیا تھا کہ بجبوری دوستان ہم نے ایک آرٹیکل موسوم بہ مرزا قادیانی و پیر مہر علی شاہ صاحبؒ لکھا گیا۔ گویا یہ آرٹیکل ان کے لئے ایک مسہل تھا کہ ۲۴ر اکتوبر ۱۹۰۰ء کے ”اخبار الحکم“ میں جو ان کے گھر اجالا پرچہ ہے۔ ہماری تنبیہ اور تادیب کے لئے ایک طول طویل تحریر شائع کی ہے اور ہم کو خوب پیٹ بھر کے گالیاں دی ہیں اور بقول شخصے ”مرتے کو مارے شاہ مدار“ جناب ایڈیٹر صاحب نے بھی ہم کو تارکی کا فرزند وغیرہ لکھ کر اپنا جوش نکال لیا۔ مگر پھر بھی ہم اس تحریر کی ایسی ہی عزت و تعظیم کریں گے۔ جس عزت و تعظیم کے وہ قابل ہے اور ہم تو جناب مولوی صاحب کا شکریہ ادا کرنے اور اس کی داد دینے کو موجود ہیں۔ مگر افسوس ہے کہ سرسید

مرحوم عالم جاودانی کو رحلت فرما گئے ہیں۔ ورنہ ہمیں امید تھی کہ وہ بھی جناب مولوی صاحب کے کمال درجہ کے شکر گذار ہوتے۔ خیر یہ معاملہ مولوی صاحب اور سرسید مرحوم کا آپس میں تھا۔ جس کو خداوند تعالیٰ خوب جانتا ہے اور جب کہ سرسید مرحوم کو ان کی زندگی میں ہزاروں نے گالیاں دیں۔ لاکھوں نے برا بھلا کہا۔ حتیٰ کہ مرزا قادیانی نے بھی باوجود اس امانت اور دعویٰ نبوت کے جو کچھ مولوی صاحب کے بھڑکانے یا اپنی خوشی سے منہ پر آیا۔ لکھ کر حق اخوت اسلامی بوجود احسن ادا کیا۔ مگر وہ ایک ہی کوہ وقار تھے اور ان کا یہ شیوہ نہیں تھا کہ ایسے لاطائل جھگڑوں میں پڑ کر اپنے اصلی مدعا یعنی قومی ہمدردی میں تساہل کرتے۔ اس لئے کسی کو جواب دینا وہ ایک فضول اور عبث کام سمجھتے۔ وہ سب کا شکریہ ادا کرتے تھے نہ کسی کو اپنا مخالف سمجھتے نہ کسی کی خلا وملا میں شکایت کرتے تھے۔ پس جب کہ ان کا اپنا یہ شیوہ تھا تو پھر ان کے رفقاء کو کیا ضرورت پڑی تھی کہ ان کی جگہ ایسے لوگوں سے مخاطب ہوتے اور تضیع اوقات کرتے۔

جب وہ اسلامی بہی خواہی اور قومی ہمدردی میں سرمایہ حیات صرف کر کے رحلت فرمائے عالم جاودانی ہوئے تو مسلمانوں کی آہ وبکا کا کوئی حد وٹھکانہ نہ تھا اور نہ ایک دن کے لئے یا ایک سال کے لئے۔ بلکہ تب تک جب تک کوئی ان کا نعم البدل، ایسا مضبوط دل ایسا قوی دماغ، ایسا صبرو استقلال، اور ایسی ہمدردی قوم سے بھری ہوئی فطرتا اپنے ساتھ لے کر دنیا کے سامنے جلوہ گر نہ ہو۔ مسلمانوں کا یہ رنج ودرد کبھی کم نہیں ہوگا۔ کسی مسلمان سے تو یہ نہیں ہو سکے گا کہ اب اس غریق رحمت کو سب وشتم سے یاد کرے اور آل رسولؐ پر درود بھیجنے کی بجائے گالیاں نکالے۔ مگر مرزا قادیانی کی جماعت کو جو ہم جیسے مسلمان نہیں ہیں۔ کیونکہ ہم کو وہ اپنے جیسا مسلمان نہیں سمجھتے۔ غالباً یہ حق ہے کہ سید مرحوم کو ملحد، دہریہ، مسٹر لیٹ، جاہل انسان، بدعقیدہ، معتزلہ وغیرہ کہہ کر یاد کریں۔

ہماری دانست میں قصور تو سرسید مرحوم کا صرف اتنا ہی تھا کہ وہ قادیان میں آکر مرزا قادیانی کے دست بیع کیوں نہ ہوئے۔ مگر بندہ کی یاد خطا نہیں کرتی تو انہوں نے جواب دے دیا تھا کہ: ''مرزا قادیانی تو بجائے خود میں آپ کی بیعت کو بھی تیار ہوں۔ اگر کالج کی تکمیل کرا دو۔'' مولوی صاحب جان چکے ہوں گے ان کے عقیدہ کو کیا انبیاء علیہم السلام کے سوا کسی کو یہ حق حاصل نہیں ہے جو یہ کہے کہ اے فلاں میرے راہ پر چل اور بالآخر یہ سلسلہ حضرت محمد الرسول اللہ ﷺ پر ختم ہو چکا ہے۔ اگر وہ اس قسم کی بیعت اور کورانہ تقلید کو حق سمجھتے تو چونکہ خود بذات رسول اللہ ﷺ کی اولاد تھے اور اہل تقویٰ وورع اور ایمان داری اور امانت گزاری میں فرد کامل، آج لاکھوں شخص ان کے مرید ہوتے اور وہ اس حیلہ سے لاکھوں روپے کما لیتے۔ مگر ان کا تو یہ مقولہ تھا کہ

خواہ کوئی شخص کیسا ہی میرا دوست اور عزیز ہو۔ میں نہیں چاہتا کہ وہ میرے خیالات کی پیروی کرے۔(دیکھو لیکچر اسلام جو بمقام لاہور دیا تھا) اب تو وہ اس دار ناپائیدار سے علاقہ قطع کر کے خداوند تعالیٰ کے جوار رحمت میں جگہ پا چکے ہیں۔ اگر کوئی ان کو برا بھلا کہے تو سرسید مرحوم کے لئے نہیں ہے۔ بلکہ خاص اس کہنے والے کی ذات کے لئے۔ سعدیؒ

ببیں جان من درخزاں کشتہ جو
کہ گندم ستانی بوقت درو

پس ہم کو سرسید کو ڈیفنڈ کرنے کی ضرورت نہیں ہے۔ ہاں البتہ چند اور باتوں کا جواب مولوی صاحب کی خدمت میں عرض کیا جاتا ہے اور سہولت کے واسطے مولوی کو ہم نے حرف میم سے تعبیر کیا ہے اور اپنے تئیں لفظ بندہ سے۔

م...... یہی حال اس گجراتی مدرس معترض کا ہے۔ جو انقلاب قسمت یا شقاوت اوّل کے دباؤ سے گجرات کو تارجگ کی شکل میں مقلوب کر کے اپنے بہروپ کا پردہ فاش کرنا نہیں چاہتا۔ میں خوش ہوتا اگر اس کے اعتراضوں سے بوخداترسی کی آتی۔

بندہ...... آپ نے بڑی حقارت سے مدرس کے نام کو جتایا ہے۔ یہی تو باعث ہے کہ مثل دیگر نامہ نگاران کے بندہ بھی اپنے نام کو ظاہر نہیں کرتا۔ آپ نے نہیں سنا۔

خوشتر آں باشد کہ سرّ دلبراں
گفتہ آید درحدیث دیگراں

کیونکہ جب کسی کا اصلی نام اور حیثیت ظاہر ہو جاوے تو پھر اس کی ذاتیات کی طرف ناظرین کا خیال ہو جاتا ہے۔ "انظر الی ما قال ولا تنظر الی من قال" کے برخلاف ہے اور اس میں ایک یہ بھید بھی ہے کہ اپنی شیخی اور غرور اور دوسروں کی تحسین وآفرین سے بھی بچا رہتا ہے۔ تیسرا بقول آپ کے پردہ بھی فاش نہیں ہوتا اور ایک طرح سے شرم وحیا بھی طبیعت میں رہتا ہے۔ مگر جب کہ اپنی پرانی شفقت اور دلی عنایت سے کسی کا پردہ فاش کرنا چاہا۔ "ولا تجسسوا" کو پس پشت پھینک کر سعدیؒ کے اس بیت کی طرف خیال نہ کیا کہ۔

مدر پردۂ کس بہنگام جنگ
کہ باشد ترانیز درپردہ ننگ

تو بمجبوری جناب سے مخاطب ہونا پڑا۔

ا...... حضرت مدرس کا لفظ میری دانست میں اس لائق نہیں ہے کہ آپ اس قدر حقارت سے

اس کو ظاہر فرما دیں۔ آپ کی ذات والا صفات کو بھی تو سب سے اوّل مشن سکول کی لوئر مدرسی ہی نصیب ہوئی تھی اور جب کہ آپ کی حسن کارکردگی پر پادریوں نے غور کر کے بڑے اعزاز و اکرام کے ساتھ آپ کو علیحدہ کیا تو پھر بہزار خرابی بورڈ سکول میں ایک ادنیٰ سی آسامی ملی۔ مگر نمایاں ترقی دکھانے کے بعد جب وہاں سے بھی آپ کو فرنچ لیو (فرانسیسی رخصت) مل گئی تو جناب نے حکیم مولوی نورالدین کا امین بن کر حق امانت ادا کیا اور جب کہ اور کوئی ذریعہ نظر نہ آیا تو یہ بہروپ بھرا جس میں جناب کو دیکھ رہے ہیں۔ مگر بندہ کو خداوند تعالیٰ نے اسی گورنمنٹ سکول کی ادنیٰ سی مدرسی سے اعلیٰ مدرسی نصیب کی۔ وللہ الحمد! معلوم نہیں کہ انقلاب قسمت اس کو کیونکر کہا جا سکتا ہے۔ انقلاب قسمت تو (خدانخواستہ) تب ہوتا کہ میرا کوئی عضور ئیس بیکار رہوتا اور تقدیر سے حیران زدہ رہ جاتا۔ مثلاً آنکھ پھوٹ جاتی۔ ٹانگ ٹوٹ جاتی یا ضعف دماغی سے ہر وقت سر میں خارش رہتی وغیرہ اور پھرنا قابل مزدوری ہو کر لوگوں کی مفت کی روٹیاں توڑ کر ان کی مداحی میں رطب اللسان رہتا۔ اب ان باتوں سے جو خداتعالیٰ نے مجھے عاجز کو اپنے فضل وکرم سے محفوظ رکھا ہے اور اس قابل بنا دیا ہے کہ اپنی محنت مزدوری سے روزی کماتا ہوں اور کسی کا دست نگر نہیں۔ میں ہر وقت ’’واما بنعمت ربك فحدث (الضحیٰ:۱۱)‘‘ کا مصداق بن کر رکوع وسجود اس پروردگار حقیقی کا کرنے کے قابل ہوں۔ اس لئے آپ سوچیں کہ یہ مجھ ناچیز پر انعام الٰہی ہے۔ یا بقول آپ کے انقلاب قسمت۔

۲...... معترض کا لفظ مجھ ناچیز پر وارد نہیں ہو سکتا تھا۔ میں نے تو ایک واقعہ لکھا تھا اور وہ سانحہ ایک درایت تھا، نہ کہ روایت، معلوم نہیں کہ پھر آپ نے اس لفظ کو بندہ کی طرف کیوں منسوب کیا۔

۳...... ازلی شقاوت کے لفظ پر بھی آپ کے نیاز مند نے بہت غور کی۔ مگر کچھ سمجھ میں نہیں آیا کہ ایسے عمدہ لفظ کا بندہ کس طرح محل ہو سکتا ہے اور آپ کے پاس کون سی وجوہات لفظ سے میری طرف نسبت کرنے کی ہیں۔ حضرت کسی کو خبر ہے سوائے اس عالم الغیب خبیر وبصیر خداوند تعالیٰ کے کہ کون شقی ہے اور کون سعید، ادنیٰ مخلوق سے لے کر انبیاء علیہم السلام تک سب مخلوقات خداوند تعالیٰ کی درگاہ میں گڑگڑا کر نہایت عجز وزاری سے دعائیں مانگتے ہیں۔ ’’ربنا ظلمنا انفسنا وان لم تغفرلنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين‘‘

شاید یہ لفظ آپ نے بندہ کی طرف اس لئے منسوب کیا ہو کہ بندہ مسلمان کے گھر میں پیدا ہوا۔ قرآن شریف سے انس کی، احکام اسلام سیکھے۔ حتیٰ المقدور فرائض کے ادا کرنے میں کوشش کی۔ حامیان دین اسلام سے للہ فی اللہ محبت کی۔ مخربان دین پاک کو دل وجان سے برا جانا۔

شاید اس لئے کہ اس ہادیٔ برحق رسول کریم ﷺ کا کلمہ پڑھتا ہوں۔ اہل قبلہ ہوں اور شرک فی الرسالت کو کفر سمجھتا ہوں اور حکم قرآنی ''قل ان کنتم تحبون الله فاتبعونی یحببکم الله '' پر اپنا مدار زندگی سمجھتا ہوں۔ شاید اس لئے کہ بندہ کا اعتقاد ہے کہ زمین وآسمان ٹل جاویں۔ مگر خداوند تعالی کے کلام قرآن مجید کی ایک آیت ٹل نہیں سکتی۔

شاید بزرگان دین اور بالخصوص سرسید مرحوم کو نیک مسلمان جاننے کے لئے اور اس کے قومی ہمدردی کے کاموں کو اچھا ماننے کے لئے مگر اس میں تو ماشاء اللہ ایک مدت مدید آپ بھی ان کے ہم زبان اور ہم خیال رہے ہیں اور جس انداز سے آپ نے سرسید مرحوم کے ہاتھوں سے قرآن شریف لیا تھا۔ وہ آپ کو بھول نہیں گیا ہوگا۔ گو آپ کی مصلحت اس وقت اس کا اقرار کرنے کی آپ کو اجازت نہیں دیتی۔ سو اس بارے میں بندہ اور آپ بلکہ جناب حکیم مولوی نورالدین صاحب بھی ایک ہی سطح پر ہیں تو میں نہایت ناانصاف اور پرلے درجے کا ظالم ہوں گا۔ اگر یہ انعام (شقاوت ازلی) سب کا سب اڑالوں اور آپ منہ دیکھتے رہ جائیں۔ نہیں صاحب میں تو '' ویؤثرون علی انفسهم ''اور'' خیر الناس من اثر '' پر عمل کروں گا اور اس انعام کا ایثار کروں گا۔

شاید اس لئے کہ سرسید مرحوم نے آپ لوگوں کے لئے راستہ صاف کیا اور ایک آسامی خالی کی۔ جس کو آپ کے مرشد بزرگوار نے غصب کرنا چاہا ہے۔

شاید اس لئے کہ مرزا قادیانی کو پیغمبر بنانے اور مسیح موعود ٹھہرانے میں بندہ نے آپ سے اتفاق رائے نہیں کیا۔ مگر یہ خیال بھی درست نہیں ہے۔ اگر بندہ آپ کا ہم خیال نہیں ہے تو سوائے معدودے چند کل دنیا کا آپس میں اتفاق رائے نہیں ہے۔ پھر اگر کل دنیا آپ کے نزدیک ازلی شقی اور جہنمی ہے تو میں اپنی قسمت کو ان سے علیحدہ نہیں کر سکتا اور آپ لوگوں کا ہمیں ایسا سمجھنا آپ کی خوبی اعتقاد اور اثر صحبت ہے اور آپ اس میں مجبور ہیں۔

ایک وجہ مولوی صاحب کے ازلی شقی وغیرہ ارشاد فرمانے کی یہ بھی ہوسکتی ہے اور غالباً یہی درست بھی ہو۔ یعنی دنیا کا مشاہدہ اور روزمرہ کی آزمائی ہوئی مثال ہے کہ جیسا شیشہ ہو ویسی ہی روشنی اس سے نظر آتی ہے۔ اگر وہ صاف ومجلا ہے تو اعلیٰ درجہ کی۔ اگر میلا اور دھندلا ہے تو ڈم لائٹ اور مبدأ فیاض کی طرف سے بھی بمصداق آیۂ کریمہ ''قل کل یعمل علیٰ شاکلته '' حسب استعداد مادہ والقاء اثر صورت ہوتا ہے۔ پس شاید جناب مولوی صاحب کے دل کا شیشہ اس طرح پر دھندلا ہوگیا ہو اور اس شیشہ سے جو ہر وقت حتیٰ کہ تصویر کشی کے موقعہ پر بھی آنکھوں سے نہیں اتارتے۔ اس سے ان کو ہر ایک شقی ازلی نظر آتا ہو اور بظاہر اوصاف ثلثہ بھی تو اس کے بڑے

معاون اور مددگار ہیں۔ جو حضرت مولانا کی ذات بابرکات میں پائے جاتے ہیں اور یہ ایسی بدیہات ہیں کہ ''کتاب اخلاق ناصری واخلاق جلالی'' ودیگر کتب اخلاق کے جاننے والے ان مذکورہ بالا اوصاف کے نتائج سے خوب واقف ہیں۔ عیاں راچہ بیاں!

حضرت مولانا انصاف تو جب معلوم ہو کہ انصاف کی آنکھ سے کسی معاملہ کو دیکھا جاوے اور جس بیچارے کی مصداق آیۂ کریمہ ''ختم الله علیٰ قلوبهم وعلیٰ سمعهم وعلیٰ ابصارهم (البقرہ:۷)'' حق بینی کی آنکھ ہی ماری جاوے۔ وہ عینک کہاں لگاوے۔ سعدیؒ

نہ بیند مدعی جز خویشتن را
کہ دارد پردۂ پندار درپیش
گرت چشمے خدا بینی بہ بخشد
نہ بینی ہیچکس عاجز تراز خویش

اگر بندہ یہ لکھ دیتا کہ مرزا قادیانی قادیان سے روانہ ہو کر سیدھے لاہور نہفت فرما ہوئے اور پھر حضرت پیر مہر علی شاہ صاحبؒ نے ڈر کر گولڑہ سے قدم باہر نہیں نکالا۔ تب تو آپ ضرور ہی خوش ہو جاتے اور اس کو نہایت انصاف سمجھتے۔ مگر اس پر سوائے اس کے کہ میری کانشنس مجھے سخت نادم کرتی۔ کیا ہزاروں مسلمان جو مرزا قادیانی کے دیدار کو لاہور ترستے رہے اور جنہوں نے پیر صاحب موصوف کو مسجد بادشاہی میں دیکھا اور بالخصوص فریق مخالف وہ مجھ کو کیا کہتے؟ علاوہ اس کے روایت کاذبہ ہو جاتی۔ درایت صحیحہ کا لطف جاتا رہتا۔ پھر میں آپ کے راضی کرنے کے لئے اپنے خدو رسول ﷺ اور سچے لوگوں کے گروہ سے کیونکر پھر جاتا۔

بحق باش گو خواجہ راضی مباش

قسمیں دینا دلانا کہ میں ایسا ہوں یا ویسا ہوں، اور اپنے مناقب بیان کرنا ایک فعل عبث ہے۔ ''مشک آنست کہ خود ببوید۔'' نہ کہ عطار بگوید۔ صرف اپنے ہی مسلمات سے مخالف کو خطاب کرنا ایک طرح سے اپنی ہنسی آپ اڑانا ہوتا ہے۔ اپنے مشاہدات، مقالات، مفوہات، خصم کے سامنے پیش کرنا مناظرہ نہیں ہوتا۔ بلکہ عین مکابرہ ومجادلہ ہے۔ دیکھو عالم مناظرہ جو دستور کلام کا معیار ہے۔ محض اپنی مسلمات اور مفوہات کو بیان کر کے نتیجہ حسب مراد نکالنا عین جنون نہیں تو اور کیا ہے۔ ''وكلام المجانين لا يعتبر · كبرت كلمة تخرج من افواههم · ان يقولون الا كذبا''

خداترسی ایک اندرونی عمل ہے کہ اس کا سیدھا راستہ خداوند تعالیٰ کے ساتھ ہے۔ ایک شخص کا ایمان ہے کہ نبوت حضرت رسول کریم ﷺ پر ختم ہوگئی۔ اب اگر کوئی دوسرا شخص اس میں شرک کرے اور کوئی نئی راہ نکالنا چاہے تو بتاؤ پہلے شخص کی خداترسی کا یہ نمونہ ہونا چاہئے کہ اس دوسرے کی ہر ایک آواز پر اندھا دھندی سے ''آمنا صدقنا'' اور بات بات میں حضور حضور کرتا جاوے۔ یا خدا سے ڈر کر اس سے منہ پھیر لے اور متنفر ہو یا ان ہفوات اور مزخرفات اور کلمات لاطائل اور باطل کو نعوذ باللہ خدا کی کلام پاک سے تشبیہ وتطبیق دے کر برخلاف حکم ''قل لئن اجتمعت الجن والانس علیٰ ان یأتوا بمثل هذ القراٰن لا یأتون بمثله ولو کان بعضهم لبعض ظهیراً (بنی اسرائیل:۸۸)'' کے ''خاسر الدنیا والآخر'' بن جاوے۔

پیغمبر ﷺ کے کسی عالی وقار اصحاب یا کسی قطب الاقطاب ومجدد دین نے کبھی ایسا بیہودہ دعویٰ کر کے خلقت کو گمراہ نہیں کیا کہ: ''میرے منہ کی نکلی ہوئی باتیں عین قرآن ہیں۔'' یا اپنی من گھڑت کتاب لکھی ہوئی قرآن کی مثل منوائے۔ پس دوستو دنیا وآخرت کا فکر کر کے ذرہ ہوش سے کام کرو اور ''اذا جاء اجلهم لا یستاخرون ساعة ولا یستقدمون'' کے حکم کو پیش نظر کر کے خدا کے عذابوں سے ہر وقت ڈرو۔ ''قال الله تعالیٰ فی کتابه المبین وهوا صدق الصادقین "فلیحذر الذین یخالفون عن امره ان تصیبهم فتنة او یصیبهم عذاب الیم (نور:۶۳)'' ہے۔

م...... میں عرصہ دس برس سے مرزا قادیانی کی خدمت میں ہوں اور مجھے بیت اللہ میں ایک عظیم الشان مجمع کے روبرو کھڑا کر کے قسم دلائے تو میں دس برس کے رات ودن کے تجربہ اور مشاہدہ اور اندرونی اور بیرونی شہادت سے کہہ دوں گا کہ میں نے مرزا قادیانی کو صادق پایا ہے۔ جس طرح حضرت ابوبکر صدیقؓ نے پیغمبر ﷺ کو صادق پایا تھا۔

بندہ...... میں پہلے عرض کر چکا ہوں کہ آپ آداب مناظرہ سے پورے پورے نابلد ہیں۔ بھلا آپ کا تجربہ اور مشاہدہ ہمارے لئے کیونکر سند ہوسکتا ہے؟ جب کہ ہم سرے سے آپ کے دعویٰ کو لاطائل سمجھتے ہیں۔ بلکہ ہمارے لئے تو ایک خبر ہے۔ جس میں صدق وکذب کا احتمال ہے۔ اگر اس سے بڑھ کر ہو تو ایک ظن ''وان الظن لا یغنی من الحق شیئاً'' فرمایئے اگر آپ مرزا قادیانی کی خدمت میں نہ رہتے تو جاتے کہاں؟ مشن اسکول والوں نے بایں اعزاز اور اکرام آپ کو گھر واپس کیا۔ بورڈ سکول والوں سے آپ کی طبع مبارک ناساز ہوگئی۔ کاغذات زر صرف ہوگئے اور پھر ایک عیال دار آدمی کا اس زمانہ میں دس بارہ روپیہ ماہوار میں بن ہی کیا سکتا ہے؟

مرغ، پلاؤ، بالائی دار چائے اور الاپچی وغیرہ کا استعمال کرنے کے لئے اور عمدہ پوشاک زیب تن کرنے کے لئے اس قدر اقل رقم کس طرح کفایت کر سکے اور پھر وہ بھی ہاتھ سے جاتی رہے۔ معذوری، اس کے علاوہ سو ایسا شخص جو مرزا قادیانی کے ہاج سے اس طرح آسائش پاوے۔ جو اپنے گھر میں کبھی خواب میں بھی دیکھی نہ ہو۔ بیت اللہ شریف میں ایک عام مجمع کے سامنے کیا عرش عظیم پر بھی اگر چڑھایا جاوے تو وہاں بھی قسم کھا جاوے کہ (معاذ اللہ) مرزا قادیانی ہی خدا ہیں تو کیا عجب ہے۔ جس شخص کو پہلے بھی کئی ایک دفعہ بہروپ بھرتے۔ مشاہدہ کیا گیا ہو۔ یہ قسم تو بجائے خود، کل کو ایک اور قسم کھا جانے کو تیار ہو جائیے کہ میں ہی رسول ہوں تو کیا عجب ہے۔ مگر یہ قسم اس کے حسب قواعد علم مناظرہ خصم پر کچھ بھی حجت نہ ہوگی۔ محض ''لا یضر ولا ینفع'' کے مصداق ہوگی۔ میں مکرر آپ کو جتاتا ہوں کہ آپ کا قسم کھانا اور آپ کا تجربہ اور مشاہدہ ہم پر کچھ حجت نہیں اور خس وخاشاک جتنی بھی قدر نہیں رکھتا۔ ایسے مقولہ کے قائل اور مشاورین کے جوہر استعداد کی قلعی اصحاب بصیرت اور ارباب فضیلت پر بخوبی کھل جاتی ہے۔ ''بحکم الانسان لا یزکی بشهادة اتباعه''

ہاں البتہ عاجز راقم ایک بات سے حیران ہے کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ خواہ حق ہو یا باطل یہ ہے کہ میں مسیح موعود ہوں۔ پھر مولوی صاحب کیسے ابوبکر صدیقؓ بن سکتے ہیں؟ مسیح موعود اور ابوبکر صدیقؓ کا آپس میں کیا جوڑ؟ اگر آپ اپنے تئیں یوحنا، متی، لوقا، مرقس وغیرہ ناموں میں سے کسی ایک سے مسمی کرتے یا یہودہ اسکریوتی کا لقب اختیار کرتے تو مسیح کے ساتھ موزوں ہوتا اور آپ کی عبارت کو بھی ایسے ناموں سے ایک قسم کی مناسبت یا لگاوٹ ہوتی ہے۔ جس میں ٹھوس ٹھوس کر موجودہ مروجہ اناجیل کے الفاظ آپ بھرتی کرتے ہیں۔

م...... پس خدا ترس اور تقویٰ شعار لوگوں کو توجہ دلاتا ہوں کہ براہین احمدیہ کو ضرور غور سے پڑھیں اور اسی تدبر وروشنی میں پڑھیں۔ جس طرح فرقان حمید کی مکی سورتوں کو پڑھتے ہیں۔

بندہ...... معلوم نہیں؟ کہ یہ خطاب مولوی صاحب کا کن لوگوں کو ہے؟ اگر اپنی جماعت کو ہے تو ایک قسم کا توارد ہے۔ کیونکہ وہ لوگ تو ''براہین احمدیہ'' کی تلاوت مثل قرآن شریف کے کرتے ہی ہیں اور نئی روحیں لینے کے باعث اس کتاب کے سامنے قرآن شریف کی ایسی ہی عزت کرتے ہیں۔ جیسے اہل قرآن تورات وانجیل کی۔ بلکہ بندہ نے تو یہاں تک معتبر ذریعوں سے سنا ہے کہ بے وضو قرآن شریف کو ہاتھ لگا لیتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کی تصویر کو اگر کوئی شخص بے وضو چھوئے یا مس کرے تو اس پر خفا ہو جاتے ہیں۔ غرض کہ ان کا عملدر آمد ''براہین احمدیہ'' پر ہی ہے۔ اگر

قرآن شریف پڑھتا تو یہ آیت بھی تو ان کے مطالعہ میں آتی۔ ”ما ھذہ التماثیل التی انتم لھا عاکفون (انبیاء:۵۲)“

اور ان کو اصلی اور حقیقی اسلام چھوڑ کر ایک نیا گروہ یا ٹکڑا کاٹنے کی کیا ضرورت تھی؟ اگر سواء اپنی جماعت کے دوسرے لوگوں کی طرف مولوی جی کا خطاب ہے۔ تو بھی اپنے نئے اور نرالے مشن کی رو سے مولوی جی کی زیادتی ہے۔ کیونکہ ان کے مرشد (مرزا قادیانی) جن لوگوں کو جہنمی، ہامان اور فرعون وغیرہ کے خطاب دیتے ہیں اور مولوی حکیم نورالدین صاحب برملا شیطان اخرس اور خود بذاتہ مولوی صاحب ازلی شقی وغیرہ کے، تو پھر ان کے نزدیک کوئی شخص کس طرح سے خداترس اور تقویٰ شعار ہوسکتا ہے اور پھر ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص خداترس اور اہل تقویٰ ہوتو اس کو براہین احمدیہ سے ایک فضول، لغو اور بیہودہ کتاب کو جس کا نہ کوئی سر ہو نہ پاؤں، نہ کہیں تقریر ختم ہوتی ہے نہ کوئی فل سٹاپ، حاشیہ در حاشیہ اور حاشیہ نمبر ۱۱ پڑھتے پڑھتے انسان حیران پریشان ہو جاتا ہے کہ کیسی شیطان کی آنت ہے کہ کہیں ختم ہونے میں ہی نہیں آتی۔ کیوں اس پاک اور بے عیب کتاب کے ساتھ ایک ترازو میں تولنے لگا۔ جس کی شان میں ہے۔ ”وانہ لکتاب عزیز لا یاتیہ الباطل من بین یدیہ ولا من خلفہ تنزیل من حکیم حمید (حم سجدہ:۴۲)“ اور جس کی مثل نہ کوئی دنیا میں بنا سکا۔ نہ کسی پر آئندہ کو بنانے کی امید ہے۔ اصل بات یہ ہے۔ جو بندہ نے اوپر بیان کی۔ مولوی صاحب معذور ہیں۔ ورنہ یہ کیسا مشرکانہ خیال ہے جو مولوی صاحب کی قلم سے نکلا ہے۔ کس خداترس اور تقویٰ شعار مسلمان کا زہرہ ہے کہ ایسے لغو اور بیہودہ کلمات کو پڑھ کر برداشت کر سکے۔ کیا یہی براہین احمدیہ ناقص اور ادھوری کتاب تو نہیں ہے۔ جس کے اتنے لمبے چوڑے مگر جھوٹے اشتہارات دے کر لوگوں سے زر وصول کی جاتی رہی۔

مولوی صاحب! افسوس ہے آپ کے اس اعتقاد پر۔ اگر آپ کے دل میں ذرا بھی خوف خدا ہوتا اور کچھ بھی قرآن شریف کی وقعت ہوتی تو ایسے گندے اور مشرکانہ خیالات آپ ظاہر نہ فرماتے۔ مگر پیٹ ظالم ہے۔ تف ہے ایسی روٹی کمائی پر۔ حیف ہے ایسی قرآن دانی پر۔ شاید مرزاقادیانی مسیح موعود ہونے پر ہی قناعت کرتے۔ مگر آپ ان کو زمین پر دم نہیں لینے دیتے اور سب انبیاء علیہم السلام کا لب لباب اور روح الامین اور کیا کیا بنا کر عرش بریں پر چڑھا رہے ہو۔

خیر جہاں تک آپ سے ہوسکتا ہے سیدھے سادھے اور جاہل لوگوں کو دھوکے دیا کرو اور راہ راست سے ہٹایا کرو۔ مگر ایک دن آنے والا ہے کہ تمہارے سب منصوبے خاک میں مل جاویں گے۔ اس وقت توبہ بھی قبول نہ ہوگی۔ بلکہ رونا اور دانت پیسنا ہوگا۔

ذرا بتاؤ تو سہی ایک مدید اور عرصہ بعید (میر عباس لدھیانوی، حافظ حامد علی، منشی غلام قادر فصیح، منشی مہتاب الدین سپروائزر، مولوی ابوسعید محمد حسین بٹالوی، فتح محمد خان، شیخ عبدالحق، حافظ محمد یوسف ضلعدار نہر، منشی الٰہی بخش اسسٹنٹ لاہوری، منشی عبدالعزیز خان) یہ احباب اوران کے سوا دیگر کئی ایک بزرگوار ''براہین احمدیہ'' کو تدبر اور روشنی میں پڑھتے رہے ہیں یا نہیں۔ جن کی تعریف میں آپ کے مرشد بزرگوار کئی ایک دفعہ اپنی تصانیف میں ذکر کر چکے ہیں۔ کیا یہ احباب آپ کی جماعت کے لیڈنگ ممبران سے نہیں ہیں؟

بتاؤ ان بزرگواروں نے اتنے بڑے بھاری نشانات جن کو نہ کسی پیغمبر نے دکھایا نہ کسی ولی وغوث وقطب نے دیکھ کر کس طرح آپ کی جماعت سے بیزاری اور علیحدگی اختیار کی۔ پس ہمارا گمان ہی نہیں۔ بلکہ یقین ہے کہ اگر آپ لوگوں کا مشن کچھ بھی راستی پر ہوتا اور فخر اور تعلّی وغیرہ نہ ہوتی تو ایسے فرشتہ خصال لوگ اس مشن سے اپنی بیزاری نہ ظاہر کرتے۔

مولوی صاحب! آپ ہزار طرح سے پردہ پوشی اور ملمع سازی میں سرگرمی دکھلاویں۔ مگر ''عصائے موسیٰ'' نے تو آپ کی رسیوں اور سوٹیوں کو نگل لیا۔ اگر اب بھی اپنے فرعونی خیالات کو دور نہ کریں تو آپ ہی کوزیبا ہیں۔

م...... اور کچھ صدوقیوں کی طرح ایک غلط کار، مضل، مقلد یورپ، مصنوعی ریفارمر کی پیروی کے سبب سے خداتعالیٰ کی شرائع وحی، الہام، مکاشفہ، رؤیا دعاوی دران تمام امور حقہ سے منکر ہوگئے ہیں جو اسلام کا یگانہ اور مایۂ ناز ہیں۔

بندہ...... معلوم نہیں کہ اس کو سننے سے قادیانی مولوی کو سواء اپنا نامۂ اعمال سیاہ کرنے کے اور کیا فائدہ متصور ہے۔ بھلا اس سے بھی کوئی زیادہ غلط کاری ہوسکتی ہے کہ قادیان کو بیت المقدس قرار دیا جاوے اور مسجد اقصیٰ کو مسجد قادیان سمجھا جاوے۔ اس سے زیادہ گمراہی کیا ہوسکتی ہے کہ ایک مضل ختم رسالت کے بعد بھی اپنے تئیں (معاذ اللہ) حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا ہم پلہ جانے۔ کیا اگر کوئی یورپین دو اور دو چار کہا کرے تو بھلا مولوی صاحب موصوف بھی چار ہی کہیں گے؟ نہیں ہرگز نہیں۔ بلکہ مولوی صاحب کو پانچ یا چھ کہنا چاہئے۔ تاکہ یورپ کی تقلید سے بچ جاویں۔ اگر مصنوعی ریفارمر کلی لفظ کا سرسید مرحوم کی طرف مولوی صاحب اشارہ کریں تو ہونہیں سکتا۔ کیونکہ ان کی ریفارمیشن کو تو ایک جہان اصلی اور حقیقی ریفارم یقین کر چکا ہے۔ ہاں البتہ مرزا قادیانی مصنوعی یا جعلی نبی یقین کئے گئے ہیں۔ جنہوں نے دعویٰ کیا اور اس پر دلیل ایک بھی نہ دی اور اپنی ادعائی نبوت کا سارا دارومدار ''کریم بخش'' ایک ناخواندہ شخص کے اظہارات پر رکھا۔

افسوس ہے کہ قادیانی مولوی صاحب اپنی عادت سے لاچار ہیں۔ اسی واسطے خواہ مخواہ نیش زنی کرتے ہیں۔ ایک بچھو جو دریا کی طغیانی کے باعث موجوں میں بہ رہا تھا۔ اس نے ایک کچھوے کو واسطہ ڈالا کہ ایک دم بھر کے لئے مجھے سہارا دو۔ چنانچہ کچھوے نے منظور کیا۔ جب بچھو اس کی پشت پر بیٹھ کر ہوش میں آیا تو وہیں نیش زنی کرنے لگا۔ کچھوے نے ہنس کر کہا کہ میری پشت تو نہایت سخت ہے۔ وہاں نیش زنی کام نہیں کر سکتی۔ مگر بھلے مانس نیکی کا عوض یہی ہے؟ بچھو نے جواب دیا کہ فی الواقعہ یہی بات ہے۔ مگر افسوس ہے کہ میں اپنی عادت سے لاچار ہوں۔ پس قادیانی مولوی جیسا کہ بندہ نے پہلے عرض کیا معذور ہیں۔

حق تو یہ تھا کہ وحی الہام مکاشفہ، رؤیا اور دعا کی جو (بقول مولوی صاحب) مصنوعی ریفارمر نے تفسیر کی ہے۔ اس کے برخلاف ایسی تشریح فرماتے کہ جن کو وہ مقلد یورپ کے نام سے پکارتے ہیں۔ دل سے مان جاتے۔ مگر جب کہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت اسی پٹڑی پر عملدرآمد رکھتی ہے۔ جو اس مصنوعی ریفارمر کا ہے تو لوگوں کو دکھانے اور حمقاء کو قابو میں لانے کے لئے ہزار دشنام دہی سے کام لیں۔ کچھ بھی نہ بن پڑے گا اور دنیا جان جاوے گی بلکہ جان گئی ہے کہ سوا بدزبانی اور گندہ ذہنی کے مولوی صاحب اور ان کے دادا پیر کے پاس کچھ بھی نہیں ہے۔

اس سے آگے حضرت مولوی صاحب نے سخت حقارت سے جناب مولانا ابوسعید محمد حسین بٹالوی کا اپنی انجیلی عبارت میں ذکر کیا ہے۔ مگر بمصداق آیۃ کریمہ ’’ولا تزر وازرۃ وزر اخریٰ وان لیس للانسان الا ماسعیٰ (النجم:۳۸،۳۹)‘‘ اس کے خود مولوی صاحب ذمہ دار ہیں۔ ہمیں س سے کچھ سروکار نہیں۔ البتہ مرزا قادیانی اور مولوی صاحب ابوسعید محمد حسین بٹالوی کے مقدمات کا نتیجہ یہ نکلا کہ پیش گوئیاں قرق، الہامات مدعی ضبط، اور قصہ کوتاہ حضرت کو نبوت سے ہی فارغ خطی حاصل کرنی پڑی۔

پھر حضرت مولوی صاحب (عبدالکریم قادیانی) لنگڑاتے ہوئے دو چار قدم آگے بڑھے ہیں اور نیچرلسٹوں، میسمریلسٹوں، مادہ پرستوں وغیرہ کو دو چار سنائی ہیں اور اپنی انگریزی دانی کی ٹانگ بھی توڑی ہے۔ پھر اہل تشیع پر حملہ کیا ہے۔ پھر پھرا کر سرسید مرحوم ومغفور کو صلواتیں سنانا شروع کیا ہے۔ جو ایک مدت مدید سے مولوی صاحب کے ہر رگ وریشہ میں سمائی ہوئی ہیں اور فرماتے ہیں۔

م...... علی گڑھ کالج کے بانی نے اس بدعقیدہ سے متاثر ہوکر اور پرانے حال کے میسمریلسٹوں دہریوں کی چال پکڑ کر اپنی تفسیر میں صاف لکھ دیا کہ قوموں کی تباہی قدرتی اسباب سے گناہوں کی سزا اور ان کا نتیجہ نہ تھی۔ پہاڑ کو زلزلہ آیا اور وہ قوم اتفاقاً اس کے نیچے دب گئی۔ الیٰ آخرہ!

بندہ...... مثل مشہور ہے۔ ''گوسالہ چوسہ سالہ شود گاؤ شود، گوسالہ ماپیر شد گاؤں شد'' کیا کہنا۔ مولوی صاحب کی سخن فہمی عالم بالا پر مولوی صاحب کے دل ودماغ کی سرسبزی پر اگر مکالی بھی عش عش کرے تو عین زیبا ہے۔ ہم تو قادیانی مولوی صاحب کی اس عبارت کو پڑھ کر حیران رہ گئے ہیں کہ ایسی خوش فہمی کیونکران میں پیدا ہوگئی۔ مگر سچ ہے کہ زمانہ قابل آدمیوں سے کبھی خالی نہیں رہتا۔ ناظرین غور کرو۔ قادیانی مولوی صاحب کی یہ سمجھ ہے کہ سرسید مرحوم قوانین قدرت کے مخالف تھے اور نیچر میں امور اتفاقیہ کے قائل تھے۔ حالانکہ یہ ایسا سفید جھوٹ ہے۔ جیسا کہ کانے کو دیکھ کر کہا جاوے کہ اس کی دونوں آنکھیں بالکل درست ہیں۔ یا لنگڑے کو لاٹھی کے سہارے چلتا دیکھ کر کہا جاوے کہ یہ تو مثل صحیح وتندرست آدمیوں کے ریل گاڑی کی طرح دوڑ رہا ہے۔ یا سورج کو عین اپنے سر پر دیکھ کر کہہ دے کہ آدھی رات ہے۔ سرسید مرحوم نے دس جگہ نہیں بیس جگہ نہیں بلکہ سینکڑوں جگہ بڑی وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا ہے کہ جو کچھ دنیا میں واقعہ ہوتا ہے عین قوانین قدرت کے مطابق اور اتفاق کا نام دوسرے الفاظ میں کسی چیز کے علم نہ ہونے کا نام ہے۔ یا جہالت۔ اگر قادیانی مولوی صاحب اپنے اس دعویٰ کے ثبوت میں سرسید مرحوم کی تصانیف کا کوئی مقام شہادۃً پیش کرتے۔ جہاں پر سرسید مرحوم نے یہ لکھا ہو کہ فلاں واقعہ اتفاقاً ہوا تو مرزا قادیانی کے کیا ہم مولوی صاحب کے مرید بننے کو تیار تھے اور اگر نہ نکال سکے اور پھر میں یقیناً کہتا ہوں کہ ہرگز نہ نکال سکیں گے۔ خواہ مولوی صاحب نورالدین اور مرزا قادیانی کو بھی اپنا مددگار بنالیں تو ہمارا تو دونوں طرح سے سیدھا ہے۔ اگر مولوی صاحب نے اپنے غصہ کے جوش سے بے ساختہ ایسا لکھ دیا ہے تو خود مولوی صاحب کی طرف اتفاقیہ یا جہالت کا لفظ عائد ہوگا اور اگر عموماً ایک مرحوم پر ایسی بہتان بندی کی ہے تو مولوی صاحب کی خیانت اور پبلک کو مغالطہ دہی روز روشن کی طرح آشکارا ہے۔

میرا فرض ہے کہ اس موقعہ پر ناظرین کی خدمت میں عرض کروں کہ وہ سرسید مرحوم کی تصانیف کو مطالعہ کر کے مولوی صاحب کی راست بیانی اور سرخ روئی کی داد دیں۔

م...... یہ وہی مچھلیاں اور سونے کے انڈے دینے والی مرغیاں ہیں کہ جو ایک زمانہ میں حضرت خدیجہؓ اور حضرت ابوبکر صدیقؓ کی شکل میں پہلے دائی ﷺ کے دام میں آئی تھیں۔

بندہ...... ہمارا مطلب جو اپنے ۱۵ اکتوبر ۱۹۰۰ء والے مضمون میں تھا۔ اس کو عقلمند لوگ خوب سمجھ گئے تھے کہ جب مرزا قادیانی کو مولوی نورالدین جیسے لوگ مل گئے تو مولوی محمد حسین جیسوں کی کچھ پرواہ نہ رہی۔ حالانکہ مولوی محمد حسین صاحب علم وفضل وزہد وتقویٰ میں مولوی نورالدین سے کئی گنا

بڑھ کر تھے۔ مگر جب روپیہ آنے لگا تو مرزا قادیانی نے اسے دھتا بتایا۔ اب مولوی عبدالکریم اس معاملہ کو کھینچ تان کر پیغمبر ﷺ تک لے گئے ہیں اور یہ ان کا حق بھی ہے۔ جس کا کھایئے اس کا گیت گایئے۔ ہر پہلو سے انبیاء علیہم السلام اور بالخصوص حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر جو مرزا قادیانی کو ثابت کرنا ہوا۔ مگر اس مثال میں بوجوہات چند در چند غلطی اور زبردستی پر ہیں۔

ا...... ہم پوچھتے ہیں کہ مولوی صاحب نے حضرت ابوبکرؓ سے کون شخص مراد لی ہے۔ کیا قادیانی مولوی نے خود بذاتہ جن کو دعویٰ بھی ہے؟ مگر یہ تو ہو نہیں سکتا۔ کیونکہ مولوی صاحب کی مالی حالت کا فوٹو پہلے کھینچ آیا ہوں اور اب ہر ایک طرف سے مایوس ہو کر الٹے مرزا قادیانی کے در دولت پر دھونی مارے بیٹھے ہیں اور انہیں کے دست نگر ہیں۔ ناچار کسی اور شخص کو اس مثل کا مصداق ماننا پڑے گا۔ مگر مشکل یہ ہوگی کہ صدیقی مولوی صاحب کے ہاتھ سے نکل جاوے گی۔

۲...... حضرت خدیجہؓ سے کس کو تعبیر کیا جاوے؟ کیا مرزا قادیانی کی پہلی زوجہ کو سو وہ تو ہو نہیں سکتیں اور مرزا قادیانی نے جو نیک سلوک اس بیگناہ عفیفہ کے ساتھ کیا۔ یعنی آخری عمر میں ناحق بے وجہ ان کو اپنے سے علیحدہ کر دیا۔ کیا یہی سلوک معاذ اللہ! رسول کریم ﷺ نے بھی اپنی ازواج مطہرات کے ساتھ کیا تھا؟ افسوس ہے۔ مولوی صاحب کی ہمہ دانی پر۔

مرزا قادیانی کی دوسری بی بی کو بھی حضرت خدیجہؓ کے ساتھ تشبیہ نہیں دی جاسکتی۔ گو آخر الذکر دولت مند ہے اور مالدار۔ مگر دولتمند اور مالدار اس کو کس نے بنایا؟ مرزا قادیانی نے حالانکہ جب مرزا قادیانی کو ایک بات بنانے کے واسطے پانچ ہزار کی ضرورت آپڑی تو آخرالذکر نے اپنے زیور کے عوض مرزا قادیانی کا باغ (فردوس بریں) رہن رکھ لیا۔

حاشا للہ ایں گہر دار آں گہر بار آمدہ

اب رہی تیسری فرضی بی بی جس کی نسبت ''وزوجنا کھا'' مرزا قادیانی کو الہام ہوا تھا اور جس کی زبان درازی پر آپ لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بڑا بھاری معجزہ دکھایا۔ یعنی گالیاں کھائیں اور صبر ایوب کیا۔ وہ بھی نہیں ہوسکتی۔ کیونکہ ابھی تک معنی دو بطن شاعر کی مثال ہے اور اگر وہ بالفرض کسی آئندہ زمانہ میں مرزا قادیانی کے حبالۂ نکاح میں آ بھی جاوے تو وہ واقعات گذر چکے۔ ایسی مثال دینا عبث اور ناروا ہوگی۔ پس یقین ہے کہ مولوی صاحب اس عقدہ کو نہایت عمدگی سے حل فرمادیں گے۔

۳...... نہایت فخر و تعلّی کے ساتھ بڑے بڑے موٹے اور بھدے الفاظ میں مرزا قادیانی کے مشن کی ترقی کا ذکر فرماتے ہیں کہ ملکہ معظّمہ قیصرہ ہند مرحومہ کو تبلیغ کا خط لکھا۔ امیر کابل کو دعوت

دی۔کئی آدمیوں نے مرزا قادیانی کا مذہب قبول کیا۔وغیرہ وغیرہ!

بندہ...... حضرت! اس زمانہ میں جب کہ برٹش گورنمنٹ نے رعایا پروری میں کوئی دقیقہ باقی نہیں چھوڑا اور ہر ایک قوم کو آزادی دے کر کمال احسان مندی سے انگریزی زبان رعایا کو سکھادی ہے۔ہر ایک مذہب والا اپنے عقائد وخیالات آزادی سے ظاہر کرسکتا ہے۔جس سٹیج پر ایک عیسائی وعظ کرجاوے۔اسی پر یہودی، پارسی، ہندو، مسلمان، سکھ وغیرہ حتیٰ کہ ایک دھریہ کو بھی اپنا مدعا پیش کرنے کا موقعہ مل سکتا ہے۔حضور ممدوحہ قیصرہ ہند کی خدمت میں ایک عرضی لکھنا یا امیر عبدالرحمٰن ظل اللہ کو مراسلہ بھیجنا کون سی مشکل بات ہے۔ہزاروں آدمیوں نے ملکہ کو عرائض لکھی ہیں۔مگر دیکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کی تبلیغ کا کیا اثر ہوا۔کس قدر یورپین ودیسی عیسائی اپنا مذہب چھوڑ کر مرزائی ہوگئے۔کس قدر اہل کابل نے مرزا قادیانی سے بیعت کی۔امیر صاحب موصوف نے کیا جواب دیا؟ یہ کہ ہمیں (ادعائی) موعود مسیح کی ضرورت نہیں ہے۔ہم عمرؓ کو چاہتے ہیں۔ممالک دور دراز کو جانے دو۔خاص ہندوستان میں ہی کوئی جماعت اہل ہنود، آریہ، برہمو، سکھوں وغیرہ کی بتاؤ۔جو آپ کے جھنڈا کے نیچے آگئی ہو۔پھر اگر دس یا پچاس سادہ لوح مزاج مسلمان دھوکہ کھا کر مرزا قادیانی کے پنجہ میں آگئے ہیں تو ان پر اس قدر اترانا کیا معنی رکھتا ہے۔اگر قادیان سے کئی ایک آدمی ہو آئے ہیں تو ہر ایک فرقۂ مسلمان میں ہم لاکھوں آدمی بتاسکتے ہیں۔اگر اور سب کو چھوڑ کر صرف کیسر شاہی یا ذنا شاہی، لب شاہی وغیرہ کا حساب کیا جاوے تو آپ اس کے دسویں یا سویں حصہ کی بھی برابری نہ کرسکیں گے اور جان جاویں گے کہ ابھی تک آپ لوگ خلق خدا کے ورغلانے میں کسی مراد کو نہیں پہنچے۔پھر اس سے کیا نتیجہ نکلا کہ آپ سچے ہیں اور باقی اسلامی دنیا حق پر نہیں ہے۔

م...... افسوس ظلم اور اعتساف میں اس معترض کو اس کے بزرگوں سے جو اس نادر فن میں زندہ یادگار چھوڑ گئے ہیں۔بہت بڑھ کر میں نے پایا ہے۔

بندہ...... چھلنیوں کو بھی شاید یہ حق حاصل ہوگیا ہے کہ کورے کو چھید کا طعنہ دیں۔کیا آپ لوگوں سے بھی بڑھ کر کوئی شخص اس نادر فن میں زندہ یادگار ہوسکتا ہے اور جناب کے مرشد بزرگوار سے بھی اس میں زیادہ طاق اور شہرہ آفاق ہوسکتا ہے۔ہم نے ان الفاظ سب وشتم کی جس کا ایک بیش بہا اور بھاری خزانہ مرزا قادیانی کی تصانیف میں بھرا پڑا ہے۔تین چار سو کے قریب چھانٹا تھا۔مگر ہماری کانشنس اس امر کو تسلیم نہ کرتی تھی کہ ایک دفعہ وہ مرزا قادیانی کی زبان وقلم سے نکلی ہیں تو دوسری دفعہ ہم اپنی زبان وقلم کو ان سے آلودہ کریں۔مگر ہم پر کیا موقوف ہے۔بہت سے خدا کے

بندے ان مزخرفات کو دیکھ رہے ہیں۔ چنانچہ حال ہی میں جناب منشی محمد الٰہی بخش اکاؤنٹنٹ لاہوری نے جو ایک مدت مدید اور عرصہ بعید مرزا قادیانی کی جماعت میں رہ چکے ہیں۔ الفاظ مذکورہ بالا کو مرزا قادیانی کی صرف چند کتابوں سے چن کر حروف تہجی کی ردیف سے بطور ڈکشنری اپنی کتاب میں لکھ دیا ہے۔ (دیکھو عصائے موسیٰ ص۱۴۳،۱۴۴) اور آئندہ کو اگر کسی نے سب وشتم کی سند لینی ہوگی تو مرزا قادیانی اور ان کے حواریوں بالخصوص مولوی عبدالکریم وزیراعظم سے لیا کرے گا۔ اب کہاں ہیں وہ لوگ جو مرزا قادیانی کی تعریف اور ان کے اخلاق پر ادھار کھائے بیٹھے ہیں۔ کیا ان کا فرض نہیں ہے کہ ان دو آیات قرآنی پر غور فرماویں۔

۱...... ''وانك لعلى خلق عظيم (القلم:٤)''

۲...... ''فبما رحمة من الله لنت لهم ولو كنت فظاً غليظ القلب لا انفضوا من حولك (آل عمران:١٥٩)'' اور پھر حضرت موسیٰ وہارون علیہما السلام کو ارشاد ہوتا ہے۔ ''فقولا له قولا لينا (طه:٤٤)''

کیا ایسی بے دھڑکی سے علماء اسلام وصوفیاء عظام کو دشنام دینا جیسا کہ مرزا قادیانی کی عادت شریف میں داخل ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا اتباع ہے۔ یا صریح قرآن مجید کی مخالفت جو غیر اللہ پوجنے والوں کے ساتھ بھی بدزبانی سے روکتا ہے۔ ہم نہایت وثوق سے کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا یہ نامقبول طریق کوئی باایمان مسلمان بھی پسند نہ کرے گا اور وہ ذات برتر جو ہمارے دلوں کی چھپی ہوئی باتوں کو بھی جانتا ہے۔ اس فعل شنیع کا ضرور ہی ظالموں کو مزہ چکھاوے گا۔ کیونکہ اس کا حتمی وعدہ ہے۔

۱...... ''فانتقمنا من الذين اجرمو وكان حقاً علينا نصر المؤمنين (روم:٤٧)''

۲...... ''ولا يرد باسنا عن القوم المجرمين (يوسف:١١٠)''

م...... اور حق تھا کہ کچھ عرصہ تو ایسے شخص (مرزا قادیانی) کی صحبت میں رہ کر حسن ظن اور صبر سے اس کے حالات کو دیکھتے اور اس کے مختلف متعلقات سے اندازہ لگاتے۔ اتنا بڑا دعویٰ یعنی زمانہ کا منجی مصلح ہونا، خداتعالیٰ کا مرسل ومامور ہونا، حضرت سید عالم ﷺ کے دونوں بروز محمد واحمد کا جامع ومتحمل ہونا۔ آدم کہلانا، نوح کہلانا، ابراہیم کہلانا، موسیٰ کہلانا، عیسیٰ کہلانا (علیہم السلام) اور بالآخر محمد واحمد (ﷺ) کہلانا۔ غرض اتنا بڑا دعویٰ ایک اہل دل خداترس کے کانوں میں پڑ کر کم سے کم توقف کرجاتے۔ ماننا نہ سہی مگر غور کرنے پر آمادہ بھی نہیں کرتا۔

بندہ...... ناظرین! مولوی صاحب کی عبارت کو غور سے پڑھو۔ کیا اب بھی کسی کو اس بات کا

شک ہے کہ مرزا قادیانی کھلم کھلا نبوت کا دعویٰ نہیں کرتے؟ سو ہم اتنا ہی کہتے ہیں کہ جو لوگ خدا کو نہیں مانتے اور حضرت رسول کریم ﷺ سے ناحق ناراض ہیں اور جن کے ایمان ''الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت لکم الاسلام دینا (مائدہ)'' پر نہیں ہیں۔ ان کو کون روکتا ہے۔ آزادی کا زمانہ ہے۔ بڑی خوشی سے قادیان جاویں اور مرزا قادیانی کی صحبت میں بسر کریں اور کچھ عرصہ تو کیا ہم تو ابتداء اس زمانہ سے جب کہ مرزا قادیانی نے دس ہزار روپیہ کی فرضی جائیداد کے اشتہارات نکالے تھے اور ابھی اڑھائی ابوبکر (معاذ اللہ) کی مداحی کا زمانہ بھی نہیں آیا تھا۔ ان کی حرکات وسکنات کو انصاف کی نظر سے دیکھ رہے ہیں۔ معلوم نہیں کہ آپ کی اصطلاح میں حسن ظن کس جانور کا نام ہے اور ۳۰ برس سے اور کس قدر زیادہ عرصہ اس باب میں غور کرنے کے لئے درکار ہونا چاہئے۔ کیا حسن ظنی سے مبطل شے کو مثبت شے سے فرض کرلیا جاوے اور پھر آپ کی اس پر یہ ملمع سازی اور ستم ظریفی کہ نہ ایک نبی یا رسول بلکہ کل انبیاء علیہم السلام کا (معاذ اللہ نقل کفر کفر نباشد) مرزا قادیانی خلاصہ اور لب لباب ہیں۔

بتاؤ جس شخص کو خداوند تعالیٰ نے صریح الفاظ میں جتادیا ہو۔

''ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین (احزاب:۴۰)''

وہ ایسے دعاوی باطلہ کرنے والوں کی تحریروں پر کیوں اپنا قیمتی وقت خرچ کرنے لگا۔ چہ جائے کہ وہ ان کے بطلان کا تجربہ اور مشاہدہ بھی کر چکا ہو۔ اس کی آنکھوں کے سامنے مرزا قادیانی کے سب الہامات غلط نکل چکے ہوں۔ اس کی پیش گوئیاں جن پر اس کی نبوت کا سارا دارومدار تھا۔ حرف غلط کی طرح مٹ چکی ہوں۔ دنیا طلبی، ابلہ فریبی اور کافۃ المسلمین کو گالیاں دینا اس کا اصل اصول ہو۔ افسوس ہے ان نفس پرستوں اور اپاہجوں پر جو مفت خوری کے عوض ایمان فروشی پر مرمٹے ہیں۔ بصارت تو پہلے ہی جاچکی تھی۔ بصیرت بھی جواب دے بیٹھی اور

من کان فی ھذہ اعمی

فھو فی الاخرۃ اعمی واضل سبیلا

کے مصداق بن گئے۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

م…… پھر دس برس سے پوری استقامت کے ساتھ جس میں زمانہ کے اقسام کے انقلابات اور طرح طرح کی ترہیب وترغیب سے ذرہ بھی جنبش نہیں آئی۔ رسول اللہ ﷺ کی طرح آفتاب اور ماہتاب کا دائیں بائیں اس کے رکھا جاتا اس پرزور آواز کو ذرہ بھر بھی پست نہ کرسکا۔

بندہ...... صرف اتنا ہی کہنا کافی ہے۔

اپنی غزل پہ آپ ہی گاتے ہیں شیخ جی

جس کا کھائیے اس کا گیت گائیے۔ ورنہ مسیح موعود کے دعویٰ کی بنا تو فقط ایک کریم بخش کے اظہارات پر ہی موقوف ہے۔ جو سائیں گلاب شاہ مجذوب فقیر کا چیلا تھا۔ سبحان اللہ! سب انبیاء کا لب لباب اور اصلی مغز ہونا اور اس پر گواہی صرف کریم بخش کی اب آپ کا اختیار ہے کہ اس ضد وہٹ کا نام استقامت رکھو۔ یا کسی اس سے بھی موٹے اور بھدے لفظ سے تعبیر کرو۔ کیونکہ جھوٹ کسی کی ملکیت تو نہیں ہے۔ حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کے برابر یا ان سے بھی آگے بڑھانا (مرزا قادیانی) کو تو آپ کے بائیں ہاتھ کا کرتب ہے۔ یہ تو آپ نے بیان کیا کہ آفتاب اور ماہتاب مرزا قادیانی کے دائیں بائیں رکھا گیا۔ مگر اس کی تشریح نہ کی کہ کس نے رکھا؟ کب رکھا؟ اور کیوں کر رکھا؟ اگر اس پر بھی اپنی ہی گواہی دو گے جیسے کہ اپنے دیگر مسلمات حریف مقابل کے سامنے بے فائدہ پیش کرنے کی آپ کو عادت ہے تو ساعت میں نہ آویں گے۔ اس کے آگے آپ نے انجیلی الفاظ سے عبارت آرائی اور قرآنی آیات کے غلط استدلال سے کام لیا ہے اور کچھ اپنے اور کچھ مرزا قادیانی کے مناقب بیان کرنے میں الحکم اخبار کے کالم لئے ہیں اور نہایت سختی سے حکم دیا ہے کہ لوگ مرزا قادیانی کی خدمت میں کیوں نہیں رہتے۔ پس یہ سچ ہے کہ درخت اپنے پھل سے شناخت کیا جاتا ہے۔ آپ کو جو مرزا قادیانی کی خدمت میں رہتے آج گیارھواں سال ہے تو باوجود اس اخلاص اور خاطرداری کے اپنا جسمی روگ آپ نے کیوں ان (مرزا قادیانی) کے سامنے پیش نہ کیا اور اس پر سخت تعجب تو یہ ہے کہ حضرت موصوف کو بھی آپ کی جانگداز اور سرتوڑ خدمت دس سالہ پر کبھی خیال تک نہ آیا۔ حالانکہ ہر وقت آپ ان کی نظر کیمیا اثر کے نیچے رہتے ہیں۔ اگر آپ کو اس معذوری سے صحت ہو جاتی تو سواء اس کے کہ آپ دینی اور دنیوی کاموں کے قابل ہو جاتے اور مسیح موعود اور سب انبیاء کے لب لباب کو بھی آپ جیسے سرگرم حواری سے بیشمار فائدے حاصل ہوتے۔ کس قدر عمدہ بات تھی کہ عوام اس نشان کو دیکھ کر مسیحیت کو مان جاتے اور اب لوگوں کو چیخ چیخ کر اور غل مچا کر اپنی طرف مائل کرنے کی آپ کو ضرورت ہی نہ رہتی اور خود بخود وہ اس مشن کی طرف دوڑتے چلے آتے۔

م...... معترض نے جس ظلم سے اپنا نام مبصر رکھا ہے۔ تمہید میں ایمان اور ضمیر کے خلاف یہ ظاہر کیا ہے کہ ہم دونوں میں سے نہ کسی کے مرید ہیں نہ کسی کے طرفدار۔

بندہ...... اس کا جواب ۱۵، ۲۳ر نومبر ۱۹۰۰ء کی اشاعت چودھویں صدی اخبار میں ہو چکا

ہے۔ اگر کچھ کسر رہ گئی ہے تو اب اس کو پورا کیا جاتا ہے۔ قادیانی مولوی صاحب! آپ کے مرشد بزرگوار کے پاس جو آپ کے مرید بھائیوں کا رجسٹر ہے۔ آپ اس سے دیکھ لیں کہ بندہ کا نام بھی کہیں اس میں درج ہے یا نہیں۔ ایسا ہی بذریعہ پوسٹ کارڈ یا خط جناب پیر مہر علی شاہ صاحبؒ سے بھی دریافت کر لیں کہ ان سے بھی بجز ''انما المؤمنون اخوۃ'' بندہ کا کچھ تعلق ہے یا نہیں؟ ہر طرح سے آپ تسلی اور اطمینان کر لیں۔ پھر سچی بات سے اس قدر کیوں ناراض ہوتے ہیں۔

اس سے آگے جو آپ نے طلاقت لسانی اور اپنی نرالی فصاحت کی داد دی ہے۔ اس کی بندہ کو پہلے ہی سے امید تھی۔ حالی!

من از ان حسن روز افزوں کہ یوسف داشت دانستم
کہ عشق از پردۂ عصمت بروں آرد زلیخا را

عناد، بغض، حسد، کڑھنا، سر دھنا، ڈاہ، مہلک روگ وغیرہ الفاظ آپ نے بندہ کی طرف منسوب کئے ہیں۔ یہ تو ظاہری باتیں ہیں۔ خدا جانے اس کے سواء اور کتنی اندرونی بیماریاں ہم میں ہیں۔ جو اگر خدا کے سوا کسی اور کو معلوم ہوں تو شاید پاس تک بھی بھٹکنے دے یا نہیں۔ مگر شک ہے کہ آپ تو فطرتاً ہی معصوم ہیں۔ فرد!

خطرے ہست کہ از پردہ بروں افتد راز
ورنہ در محفل یاراں خبرے نیست کہ نیست

م...... مرزا قادیانی ابتداء میں اسی طرح مال وزر سے ناتواں اور مسکین تھے جس طرح عبداللہ کا جایا اور آمنہ کا بیٹا۔

بندہ...... آپ کو یوں نہیں کہنا چاہئے تھا بلکہ اس کے برخلاف شاید اس بارے میں آپ نے مرزا قادیانی سے مشورہ نہیں کیا۔ ورنہ وہ صاف صاف فرما دیتے کہ میں ابتداء میں مالدار تھا اور میں نے اپنی جائیداد سے مبلغ دس ہزار روپیہ کا اشتہار انعامی دیا تھا کہ جو شخص میری کتاب کا جواب پورا پورا لکھے اس کا حق ہوگا اور اب نادار اور مفلس ہوگیا ہوں۔ جب کہ میں نے اپنی ملکیت میں سے باغ وغیرہ اپنی بی بی صاحبہ کے ہاں رکھ کر پانچ ہزار روپیہ قرض لیا ہے۔ (دیکھو عصائے موسیٰ کا باب چہارم) یہ افلاس کی نرالی فلاسفی ہے کہ دس ہزار روپیہ بھی پاس ہو اور پھر غربت بھی سوار ہو۔ آپ تو خواہ مخواہ ہر ایک بات میں مرزا قادیانی کو حضرت محمد رسول اللہ ﷺ کا بالمقابل رسول بلکہ اس سے بھی آگے بڑھا رہے ہو۔ بندۂ خدا سوچو تو سہی اگر جناب رسول اکرم ﷺ کو عام مسلمانوں سے

چندہ ملا تو وہ کوئی (معاذ اللہ) حظوظ نفسانی، مثلاً قورمے، مرغ بریانی، برفاب، قیماقی چائے اور قیمتی کپڑوں کے لئے تھا یا ہیرے، زمرد، مروارید اور یاقوتیاں سے قسم قسم کے نسخے تیار کرنے کے لئے یا یہ کہ جڑاؤ زیورات بنوا کر ازواجات مطہرات کو دینے کے لئے ہرگز نہیں بلکہ قرآن مجید کی اس آیت کو دیکھ کر" یا ایها النبی قل لا زواجك ان كنتن تردن الحيوة الدنيا وزينتها فتعالين امتعكن واسرحكن سراجاً جميلا "﴿اے نبی ﷺ اپنی بیبیوں کو کہہ دے کہ اگر تم دنیا کی زندگی اور اس کے بناؤ سنگھار کا ارادہ کرتی ہو تو آؤ میں تمہیں اس کا فائدہ دوں اور اچھے طریق سے تم کو رخصت کردوں۔﴾

اگر اوائل زمانہ اسلام میں اصحاب صفہ وغیرہ نے آنحضرت ﷺ کے شکم مبارک پر دو پتھر بندھے ہوئے دیکھے تھے تو بوقت رحلت آپ کی زرہ ایک یہودی کے پاس رہن تھی۔ حضرت ابوبکر صدیقؓ جس کی ہمسری کا آپ دعویٰ کرتے ہو اور مرزا قادیانی نے حکیم مولانا نورالدین کو نامی نیٹ کر دیا ہوا ہے۔ حضرت ابوبکرؓ ابتداء میں جس قدر دولت و مال ان کے پاس تھا۔ سب کا سب للہ فی اللہ راہ اسلام میں صرف کر دیا۔ حضرت عمرؓ کی گدڑی پوشی کا حال بایں خطاب امیرالمؤمنین کس کو معلوم نہیں۔ جس میں کپڑوں کے پیوند کے ساتھ ہی ایک پیوند چمڑے کا بھی تھا۔ حضرت علیؓ کی ورع اور تقویٰ اور دنیا کے مال و دولت کو حقیر جاننا اور ان کے پیراہن مبارک میں بیشمار پیوندوں کا لگا ہونا اور خیاط (درزی) کا عرض کرنا کہ یا حضرت اب تو اس جامہ کو چھوڑ دو اور حضرت ممدوح کا یہ جوابدینا" ما لعلى ودنياه من قلت الزاد وطول السفر "اور مقولہ "یا صفراء یا بیضاء غرغیری انی طلقتك ثلاثةٍ لا رجعت لی فیك "علی کو دنیا سے کیا سروکار ہے؟ افسوس توشہ کم و سفر دراز۔ اے زرد (سونا) اور سفید (چاندی) میرے غیر کو تو غرور میں ڈالے۔ بیشک میں نے تم کو تین طلاقیں دی ہیں۔ مجھ کو تیری طرف رجوع نہیں ہے۔ حضرت خالد سیف اللہؓ کی وفات کے وقت سو اسواری کے ہتھیاروں کے ان کے گھر سے کیا نکلا؟ یہی حال صحابہؓ کا تھا۔ اصل یہ ہے کہ وہ خوش خوری اور خوش پوشی اور عیش و تنعم پر ہی نہیں مرمٹے تھے۔ بلکہ" دنیا ہیچ است و کار دنیا ہمہ ہیچ" پر ان کا عملدرآمد تھا۔ اس مقولہ پر نہیں تھا۔

الدنیا زور لا تحصل الا بالزور

بہ بیں تفاوت رہ از کجا است تا بکجا

ہاں اگر دوسرا پہلو اختیار کیا جاوے یعنی روزگار محنت مزدوری وغیرہ کے حلال کا روپیہ کمایا جاوے اور اس سے حق اللہ وحق العباد ادا کر کے ضروریات پر خرچ کیا جاوے تو بھی ایک بات ہے۔

مگر افسوس تو ان عقل کے اندھوں گانٹھ کے پوروں پر ہے۔ جو طرح طرح کی چالبازیوں سے خلق اللہ کی کمائی سے ہاتھ رنگتے ہیں اور نہایت ظلم سے اس کو تباہ کر کے ''انه لا یحب المسرفین'' اور ''ان المسرفین هم اصحاب النار'' کے مصداق بنتے ہیں۔ خیر وہ لوٹیں اور تن آسانی کے لوازمات میں کوشش کریں۔ مگر یہ کون سی عدالت ہے کہ خواہ مخواہ قرآنی آیات پر غلط استدلال اور بیہودہ تاویلات کر کے ہر پہلو میں حضرت رسول مقبول ﷺ کی برابری کا دعویٰ کریں۔

م...... خدا کے برگزیدہ مرزا غلام احمد قادیانی ایک زمانہ میں اپنے پہلے نمونوں کی طرز پر مالی حالت میں سخت کمزور اور کسمپرس تھے۔ اسی عرصہ میں خدا کی طرف سے الہام ہوا۔ ''الیس اللہ بکاف عبده'' یہ الہام آج سے ۳۰ سال کی مدت کا ہے۔

بندہ...... ہاں یہ سچ ہے۔ مگر بقول ہمارے یعنی جس طرح پر ہم نے اپنے مورخہ ۱۵ را کتوبر ۱۹۰۰ء والے مضمون میں دکھایا تھا۔ نہ بقول آپ کے کیونکہ اگر وہ سخت کمزور اور کسمپرس تھے تو ابتداء نبوت میں انہوں نے دس ہزار روپیہ کا اشتہار اپنی جائیداد کا کیسے دیا۔ کیا جس کی جائیداد منقولہ وغیر منقولہ اس قدر مالیت کی ہو۔ وہ پرلے درجہ کا مفلس کہلا سکتا ہے۔ اس سے عقلمند لوگ بآسانی نتیجہ نکال سکتے ہیں کہ پیر مرید میں سے ایک ہی شخص سچا ہو سکتا ہے۔ یعنی دس ہزار روپیہ اپنی حقیت یا ملکیت کا اشتہار دینے والا۔ اس کو مفلس یا قلاش بیان کرنے والا اور ''الیس اللہ بکاف عبده'' کو بھی ہر ایک مسلمان آج سے ۱۴۰۰ برس کا الہام یقین کرتا ہے۔ دیکھو سورۂ زمر آیت نمبر ۳۶ نہ آپ کی طرح ۳۰ برس کا۔ کیونکہ جب کافۃ المسلمین کو آپ کے مرشد کے دعوے سے ہی انکار ہے تو آپ کے پاس کیا وجہ ثبوت ہے کہ یہ الہام مرزا قادیانی کا ہے۔

اور پھر رسول کریم ﷺ نے تو صحابہ کرامؓ کا مال قومی ہمدردی میں خرچ کر دیا تھا۔ آپ لوگوں نے ان کے کلمہ پڑھنے والوں کے ساتھ کیا ہمدردی کی؟ جن کے خطاب اور سینکڑوں طرح کی دشنام دہی کے سوا ہم نے تو کوئی نیک کام آپ لوگوں کی طرف سے وقوع میں آتا نہیں دیکھا۔ بلکہ آپ کی جماعت کے کئی ایک ممبران جو مرزا قادیانی کی بیعت کرنے سے پہلے مسلمانوں کو بہتری میں اپنی آمدنی کا قدرے قلیلے حصہ للہ خرچ کرتے تھے۔ جب سے اس نئے مذہب میں آئے۔ اس سے بھی گئے گزرے ہوئے۔ بتاؤ۔ لغو کتابوں بیہودہ اشتہاروں کے سوا کون سا عمدہ کام آپ لوگوں سے سرانجام پذیر ہوا ہے۔ بڑے سے بڑا کام موضع قادیان میں ایک مدرسہ بنایا ہے۔ جس کے چلنے کی شکایات الحکم اخبار میں پڑھی جاتی ہے۔ حالانکہ اسباب و وسائل اس زمانہ میں یہاں تک آسانی کو پہنچ گئے ہیں کہ ایسا مدرسہ ایک معمولی درجہ کا آدمی بھی بنا کر چلا سکتا ہے۔

پس جب کوئی صنعت وحرفت کا مدرسہ، لاوارث بچوں کا یتیم خانہ، کوئی رفاہ عام کے لئے کارخانہ وغیرہ کھولو گے یا ہندوستان میں کوئی کالج نیا چلاؤ گے تو دنیا دیکھ لے گی۔ یہ منارہ جس کے اشتہارات معہ تصاویر شائع کرتے ہو۔ محض اپنی تعلّی اور منہ کی نکالی باتوں کے پورا کرنے کے لئے سبز باغ ہے۔ یاد رکھو کہ یہ منارہ ایک فانی خوشی آپ کے لئے ہوگی۔ کیونکہ نیمروز عرصہ اس کی اینٹ سے اینٹ بج جائے گی۔ چونہ الگ ہو جاوے گا۔ مٹی علیحدہ، حیف کہ آپ لوگ کوئی ہمیشہ زندہ رہنے والی نیکی کرتے۔ نہ الٹے گالیوں کے محاورات کے خزانے۔

م...... اس قسم کے بہت سے الہامات جو براہین احمدیہ میں ہیں۔ ایک دراز عرصہ کے بعد خداتعالیٰ کی قوتوں اور قوت نمایوں سے اس زمانہ میں آکر پورے ہوئے۔ اسی طرح جس طرح مکی آیات کی پیش گوئیاں ایک دراز عرصہ کے بعد پوری ہوئیں۔ کوئی وجہ نہیں کہ قرآن کریم کی مکی اور مدنی آیات یا رسول کریم ﷺ کی مکی اور مدنی زندگی کی تقسیم کے اسرار جاننے والے کیوں براہین احمدیہ کے لگاتار الہاموں میں اسی طرح غور وتدبر نہ کریں۔

بندہ...... یہ مولوی صاحب کا خاصہ ہے کہ اپنے مرشد کی طرح خواہ مطلب کچھ بھی نہ ہو۔ عبارت آرائی سے اس کو پہاڑ بنا دکھاتے ہیں۔ اس کا خلاصہ تو یہ ہے کہ مرزا قادیانی کے الہاموں اور پیش گوئیوں اور قرآن شریف میں مابہ الامتیاز کچھ بھی نہیں ہے۔ سو الہامات کی قلعی تو ''عصائے موسیٰ'' کتاب میں کھل چکی اور پیش گوئیوں کے پورا ہونے کو ایک دنیا نے دیکھ لیا ہے۔

مرزائی شرم نہیں کرتے

اخبار الحکم میں مرزا قادیانی کے وہی حواری ''ایک پیش گوئی کا پورا ہونا اور مرزا قادیانی کی فتح کا عظیم الشان نشان'' کے عنوان سے ایک مضمون لکھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوگئی کہ پیر مہر علی شاہ صاحبؒ ان کے مقابلہ میں کامیاب نہ ہوں گے۔

ایسا معلوم ہوتا ہے کہ جب آپ لوگوں نے اس نئے مذہب کی بنیاد رکھی تھی تو شرم وحیاء، راستی، ایمانداری وغیرہ کا لباس اتار کر اپنا کام شروع کیا تھا۔ ورنہ سوا مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے کسی اور شخص کی ایسی رسوائی اس قدر ذلت اور اس درجہ کی جگت ہنسائی ہوئی جو جناب پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی آمد ورفت لاہور کے موقعہ پر آپ لوگوں کے مشن کے عائد حال ہوئی۔ جس کو ایک دنیا نے اپنی آنکھوں سے دیکھا تو وہ شخص چلو بھر پانی میں ڈوب مرتا۔ کیا ایسی روسیاہی کو ہی پیش گوئی کا پورا ہونا قرار دیا جاسکتا ہے کہ حریف مقابل تو میدان میں بلاوے اور آپ کے پیر ومرشد گھر میں بیٹھ کر عیش مناویں۔

اگر اپنے گھر کی کوٹھری میں گھسے رہنا اور اپنے حریف مقابل سے انجر پنجر تڑوا بیٹھنا اسی کا نام عظیم الشان فتح ہے تو معلوم نہیں شکست فاش کس جانور کا نام ہے۔ ہمارا ارادہ ہے کہ مرزا قادیانی کی تمام چھوٹی بڑی پیش گوئیوں پر ایک کتاب لکھیں۔ مگر اس وقت ہم ان کی وہ تین عظیم الشان پیش گوئیاں یہاں درج کرتے ہیں۔ جن پر ان کو فخر و ناز اور ان کی نبوت کا دارومدار ہے۔ گو کہ نبوت کے ثبوت میں پیش گوئیاں کچھ چیز نہیں ہیں۔

پیش گوئی اوّل

مرزا قادیانی (شہادۃ القرآن ص۷۹،۸۰، خزائن ج۶ ص۳۷۵،۳۷۶) پر لکھتے ہیں: ’’منشی عبداللہ آتھم کی نسبت پیشین گوئی یعنی موت جس کی میعاد مورخہ ۵؍جون ۱۸۹۳ء سے شروع ہوتی ہے۔ پندرہ مہینے تک اور پنڈت لیکھرام پشاوری کی موت کی نسبت پیش گوئی جس کی میعاد ۱۸۹۳ء سے ۶ سال ہے اور پھر مرزا احمد بیگ ہوشیارپوری کے داماد کی موت کی نسبت پیش گوئی جو پٹی ضلع لاہور کا باشندہ ہے۔ جس کی میعاد کے آج کی تاریخ سے ۲۱؍ستمبر ۱۸۹۳ء تقریباً گیارہ ماہ باقی رہ گئے ہیں۔ تمام پیش گوئیاں جو انسانی طاقتوں سے بالاتر ہیں۔ ایک صادق یا کاذب کی شناخت کے لئے کافی ہیں۔ کیونکہ احیاء و اماتت دونوں خداتعالیٰ کے اختیار میں ہیں اور جب تک کوئی شخص نہایت درجہ کا مقبول نہ ہو۔ خداتعالیٰ اس کی خاطر سے اس کے دشمن کو اس کی دعا سے ہلاک نہیں کر سکتا۔ خصوصاً ایسے موقعہ پر کہ وہ شخص اپنے تئیں منجانب اللہ قرار دیوے اور اپنی اس کرامت کو اپنے صادق ہونے کی دلیل ٹھہرادے۔ سو پیش گوئیاں کوئی معمولی بات نہیں جو انسان کے اختیار میں ہو۔ بلکہ محض اللہ جل شانہ کے اختیار میں ہیں۔ سو اگر کوئی طالب حق ہے تو ان پیش گوئیوں کے وقتوں کا انتظار کرے۔‘‘

۱...... پہلی پیش گوئی کا مرجع و محل ایک عیسائی شخص تھا۔ جو پنشنر تھا اور ۶۸ یا ۶۹ برس یعنی ارذل العمر کی حالت میں پہنچ کر بخار، نزلہ، کھانسی وغیرہ بیماریوں کا ہدف بن کر آج مرے کل، دوسرا دن کا مصداق تھا۔ ۱۵ ماہ کے اندر مرجانا گو عقلمند لوگ خوب جانتے ہیں کہ یہ تخمینہ مرزا قادیانی کے زعم سے اگر چند یوم نہیں تو چند ماہ سے بڑھ کر نہیں تھا۔ چنانچہ اثناء بحث مباحثہ میں جس کو مرزا قادیانی ’’جنگ مقدس‘‘ کے نام سے موسوم کرتے ہیں۔ عیسائی مذکور ایک دو دن بیماری کے باعث حاضر بھی نہیں ہوا تھا۔ مگر دوربینی اور عاقبت اندیشی کے طور پر مرزا قادیانی نے اس کو ۱۵ ماہ کی مہلت دے دی۔ اگرچہ کوئی شخص جسے اپنی زندگی کے دن پورے کرنے ہیں۔ بغیر پورے کئے مر نہیں سکتا۔ بقول سعدیؒ۔

گر از زندگانی نوشت است بہر
نہ مارت گزاید نہ شمشیر زہر

اور خیال کیا جوے کہ اگر ایک اسلام کا مخالف اس طرح پر مر بھی جاوے تو کون سی عجب بات ہے۔ پہلے بھی تو اسلام کے دشمنوں، گمراہوں، اور فاسقوں وغیرہ نے جواز لی طور پر اندھے بہرے اور گونگے تھے۔ اسلام کے مقابلہ میں کتابیں لکھیں اور درشت الفاظ لکھنے میں اپنے نامجات اعمال سیاہ کئے ہیں۔ مگر ان میں سے کوئی بھی وقت آنے سے پہلے نہیں مرا۔ ہاں اگر عبداللہ آتھم مذکور اس پندرہ ماہ کی میعاد مقررہ مرزا قادیانی کے اندر مر جاتا تو مرزا قادیانی کی چاندی ہی چاندی کیا بلکہ سونا ہی سونا تھا۔ جاہل خلقت کا جو پیر پرستی پر مرمٹی ہے۔ اس قدر مرزا قادیانی کے ہجوم اور انبوہ ہو جاتا کہ موضع قادیان کی سڑک ٹوٹ جاتی اور اس وقت خدا جانے کیسے کیسے فرعونی کام پیش آتے۔

اثناء میعاد میں جب ہم مرزا قادیانی کے فدائیوں سے پوچھتے کہ بھائی اگر آپ کو اس موت کی آخر کار کوئی تاویل کرنی ہو مثلاً اس کی روح مر گئی یا اس نے اسلام کے حق میں چونکہ برے الفاظ بکے تھے۔ اس لئے وہ مردہ ہو گیا ہے وغیرہ۔ تو ہمیں پہلے بتاؤ تو وہ ہماری باتوں سے لہولہان ہو کر اور نیلی پیلی آنکھیں نکال کر ہم سے یوں مخاطب ہوتے۔ استغفر اللہ! اگر وہ اسی ظاہری موت سے ۱۵ ماہ کے اندر اندر نہ مرا تو امام وقت اور مسیح موعود کی پیش گوئی کا راست آنا کیسے؟

چنانچہ اس آخری مہلک دن میں جو درحقیقت مرزا قادیانی کی ہوسوں اور منصوبوں کے تباہ کرنے والا دن تھا۔ ہم چند آدمی مرزا قادیانی کے ایک مخلص مرید کے پاس ۴ بجے شام کے گئے اور اس طرح آپس میں مکالمہ ہوا۔

میرا پہلا ساتھی: فرمایئے میاں صاحب! آپ کس شغل میں ہیں؟

مرید: یوں ہی بیٹھے ہیں۔

میرا دوسرا ہمراہی: کچھ حیران معلوم ہوتے ہو۔ کیا عبداللہ آتھم کے مرنے کا کوئی تار خبر ابھی تک آیا یا نہیں؟

مرید: (اپنی گھڑی دیکھ کر) چار تو بج چکے ہیں۔ مگر کچھ مضائقہ نہیں۔ مرزا قادیانی کا یہی الہام ہے کہ آج کے دن کو خداوند تعالیٰ لمبا کر دے گا۔ جب تک آتھم مر نہ جاوے۔ زمین و آسمان ٹل جاویں۔ مگر امام وقت کا فرمودہ ٹل نہیں سکتا۔ میں نے مساکین اور فقراء کے کھلانے کے لئے کھانے وغیرہ کا سب سامان تیار کر رکھا ہے۔ تار خبر آتے ہی دیگ چولہے پر رکھوا دوں گا۔

میرا تیسرا ہمراہی: میاں صاحب اگر وہ نہ بھی مراتب بھی دیگ ضرور پکوانا اور للہ مساکین اور فقراء کو بانٹنا۔

مرید: (جھلا کر) یہ کیسے؟

راقم: خدا کے اس احسان کے شکریہ میں کہ مرزا قادیانی امام وقت نہیں ہیں۔ جن کا کہنا ٹل گیا اور آپ کو حافظ حقیقی نے ایسے شخص سے نجات دی جو مفت کے دھوکے دیتا تھا۔

راوی: مسیح علیہ السلام کا جو مرزا قادیانی کے گھر میں اس شدومد میں اتنا طول طویل عرصہ تک ماتم رہا۔ تو ان کی فاتحہ خوانی کب کرائی گئی ہے۔ جواب دیگ پکوانے کی فکر ہو؟

اب سوال پیدا ہوتا ہے کہ وہ عیسائی ۱۵ ماہ کے اندر مر گیا تھا یا نہیں؟ شاید تازہ مردہ تھا کہ بعد ہلاکت کے بھی ڈیڑھ سال بولتا رہا۔ کہا جاتا ہے کہ اس نے رجوع بحق کر لیا۔ یہ رجوع بحق کی ایک ہی کہی مولوی صاحب ہی بتا دیں گے کہ کس شخص کے روبرو اس نے کلمۂ طیب پڑھ کر اپنے تثلیثی عقیدہ سے توبہ کی۔ کون سی اس کی دستخطی تحریر آپ کے پاس ہے۔ کس اخبار یا اشتہار میں اس کا رجوع نامہ شائع ہوا۔ سو نہ آپ نے اب تک کچھ بتایا اور نہ سوائے لنگڑے عذرات کے آئندہ کو آپ سے کچھ توقع ہو سکتی ہے۔ مگر ہم بتائے دیتے ہیں تاکہ ناظرین اخبار کو اس کا انتظار نہ رہے۔

(نقل خط محررہ عبداللہ آتھم جو اخبار وفادار لاہور کے پرچہ ستمبر ۱۸۹۱ء میں شائع ہوا تھا)

''میں خدا کے فضل سے تندرست ہوں اور آپ کی توجہ ص ۸۲،۸۱ مرزا قادیانی کی بنائی ہوئی کتاب ''نزول مسیح'' کی طرف دلاتا ہوں۔ جو میری نسبت اور دیگر صاحبان کی موت کی نسبت پیش گوئی ہے۔ اس سے شروع کر کے جو کچھ گزرا ہے۔ ان کو معلوم ہے۔ اب مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ آتھم نے اپنے دل میں چونکہ اسلام قبول کر لیا ہے۔ اس لئے نہیں مرا۔ خیر ان کو اختیار ہے جو چاہیں سو تاویل کریں۔ کون کسی کو روک سکتا ہے۔ میں دل سے اور ظاہراً پہلے بھی عیسائی تھا۔ اب بھی عیسائی ہوں اور خدا کا شکر کرتا ہوں۔ جب میں امرتسر میں جلسۂ عیسائی بھائیوں میں شامل ہونے کے لئے آیا تھا۔ وہاں پہلے تو بعض اشخاص نے ظاہر کر دیا تھا کہ آتھم مر گیا ہے۔ نہیں آوے گا۔ جب مجھے ریلوے پلیٹ فارم پر دیکھا گیا تو یہ کہنے لگے کہ یہ آتھم کی شکل کا ربڑ بنا ہوا ہے۔ انگریز حکمت والے ہیں۔ ربڑ کے آدمی میں کل لگا دی ہے۔ ایسی ایسی باتوں کا جواب خامشی ہے۔ میں راضی خوشی اور تندرست ہوں اور ویسے مرنا تو ایک دن ضروری ہے۔ زندگی اور موت صرف رب العالمین کے ہاتھ میں ہے۔ اب میری عمر ۶۸ سال سے زیادہ ہے اور جو کوئی چاہے پیش گوئی کر سکتا ہے۔''

(ایک اور خط وکتابت کی کاپی)

جب کہ قادیانی کی پیش گوئی ’’عبداللہ آتھم‘‘ کے بارے میں غلط نکلی تو قادیانی نے اپنی بات بنانے کے لئے ایک گپ اڑائی کہ مجھ کو الہام ہوا کہ وہ باطن میں مسلمان ہوگیا اور اس کی امت نے بھی اس بے شرم بات کو چھاپ کر تشہیر کی۔ تو خاکسار نے اسی عبداللہ کو ایک خط لکھا۔ جس کا یہ جواب ہے۔ اس سے صاف ظاہر ہے کہ قادیانی کا دعویٰ جھوٹ اور سراسر پوچ ہے۔ جھوٹے مدعیان نبوت کو خدا تعالیٰ یوں ہی خوار وذلیل کرتا ہے۔

’’پادری عبداللہ آتھم صاحب! السلام علی من اتبع الھدیٰ ! کیا یہ بات سچ ہے کہ آپ بموجب پیش گوئی مرزا غلام احمد قادیانی مذہب عیسوی کو ترک کر کے دین اسلام خفیہ طور سے قبول کر چکے ہیں۔ لیکن حسب شرائط مذہب عیسوی جو مشنری پادریوں نے اختیار کر رکھا ہے۔ آپ اس کے افشاء کرنے سے مجبور ہیں وہ شرائط یہ ہیں کہ درصورت ترک کرنے مذہب عیسوی کے جتنی مدت وہ عیسائی رہ چکا ہے۔ اتنی مدت تک نان ونفقہ جو اس کے تصرف میں آچکا ہے۔ بطور تاوان کے واپس دے۔ اگر درحقیقت آپ کو اس بات سے مجبوری ہے تو ہم آپ سے برادرانہ سلوک کرنے کو تیار ہیں اور آپ کو یقین دلاتے ہیں کہ حتیٰ المقدور آپ کے اخراجات ادا کرنے کی سعی کی جاوے گی۔ بشرطیکہ آپ اس کی تعداد ٹھیک ٹھیک لکھیں کہ کس قدر رقم ادا کرنی ہوگی اور میرے ساتھ ایک جم غفیر آپ کی ہمدردی اور تائید کے لئے آمادہ ہے۔ اگر اس بات کی کچھ اصل نہیں یعنی آپ کا دین اسلام قبول کرنا واقعی ایک بہتان ہے تو بھی امید کرتا ہوں کہ آپ بذریعہ خط مجھ کو اطلاع دیں گے تاکہ حقیقت حال سے آگاہی ہو جاوے اور ان مفتریوں کی واقعی طور سے تکذیب کی جاوے۔ کیونکہ مجھ کو جس قدر اسلام سے محبت ہے۔ اسی قدر مرزا قادیانی کے عقائد سے نفرت ہے۔ پس میں مکرر آپ کی خدمت میں ملتمس ہوں کہ آپ جواب عریضہ سے تشفی بخشیں۔ منت ہے زیادہ نیاز محمد اسماعیل مورخہ ۱۷ر ستمبر ۱۸۹۴ء۔

بخدمت والا درجت جناب محمد اسماعیل صاحب، سلامت!

تسلیم! آپکا نوازش نامہ پہنچا۔ مشکور ہوا۔ یہ بات بالکل لغو اور غلط ہے کہ میں عیسائی مذہب کو چھوڑ کر باطن میں محمدی ہوگیا ہوں۔ کیونکہ سوائے دین عیسوی کے اور کسی دین کو برحق نہیں مانتا۔ سوائے اس کے میں پادری بھی نہیں ہوں۔ تاکہ کسی طرح خوف یا نقصان زر منجانب پادری صاحب کے ہووے۔ کیونکہ میں تو سرکار کا پنشن خوار ہوں۔ عہدہ اکسٹرا اسسٹنٹ کمشنری سے پنشن لے کر گھر میں آزادی سے بیٹھا ہوں۔ یہ مرزا قادیانی کی بنیاد کلام ہے۔ اب چونکہ میں زندہ اور

تندرست موجود ہوں اور ان کی فضول پیشین گوئی سراسر نادرست ہے۔ تو اب یہ بات نکالی ہے سوائے اس کے اب میں ضعیف العمر آدمی ہوں۔ قریب ۶۸ یا ۶۹ برس کی عمر ہے اور فرض کرو کہ میں اس پندرہ ماہ کی مدت میں مر بھی جاتا تو کیا عجب تھا۔ لیکن تو بھی خداتعالیٰ جل شانہ نے مجھے راضی اور تندرست رکھا ہے۔ آپ بہت مناسب کرتے ہیں۔ مرزا قادیانی جیسے آدمی کے عقائد سے نفرت رکھتے ہیں۔ خداتعالیٰ اس پر رحم کرے اور اس دماغ کی بیماری سے اس کو بچادے۔

آپ کا خیر خواہ عبداللہ آتھم فیروز پور مورخہ ۲۱ ستمبر ۱۸۹۴ء

آمدم برسر مطلب

پس ایسا رجوع بحق وہی شخص مان سکتا ہے اور اس سے اسی شخص کی اشک شوئی ہوسکتی ہے جو آنکھ کا کانا اور گانٹھ کا پورا ہو۔ ورنہ جو واقعات اس پیش گوئی کے متعلق اس دنیا نے مشاہدہ کئے ہیں۔ وہ روز روشن کی طرح سب کے سب آشکارا ہیں۔ اے وائے ایسے لنگڑے عذرات پر آخر اس بات کا بھی کوئی جواب دیا ہوتا؟ کہ مزعومہ موت کے ختم ہوتے ہی عیسائیوں نے ٹوٹی ہوئی جوتیوں کے ہار پرو کر بنام نامی حضرت مقدس مرزا قادیانی ایک سائیں کے زیب گلو کرکے اور اس کا منہ کالا کرکے گدھے پر سوار اور گجرانوالہ کی گلیوں میں اس کی تشہیر کی؟ شاید اپنی شکست مٹانے کے لئے ایسی ناشائستہ حرکات عمل میں لائی گئی ہوں گی۔

یاد رہے کہ اسلام کے چند آدمیوں کے اس میں سے نکل جانے پر صداقت اور حقانیت نہیں ہے۔ وہ ایک نور ہے وہ ایک در یتیم بے مثل ہے۔ وہ فی نفسہ پاک اور بے عیب ہے۔ اگر موجودہ مسلمانوں میں سے خوانخواستہ بہت سے اسے ترک بھی کردیں تب بھی وہ ویسا ہی ہے۔ جیسا کہ ہے۔

اسلام بذات خود ندارد عیبے
ہر عیب کہ ہست در مسلمانی ماست

پھر اپنے حظوظ نفسانی کو مذہب کے پیرایہ میں ظاہر کرکے اشتہار دینا اور اس کا نام فتح اسلام رکھنا ہم نہیں جان سکتے کہ کیا معنی رکھتا ہے۔ ہمارے مخاطب مولوی صاحب جو مرزا قادیانی کی مداحی پر مرمٹے ہیں۔ اپنے خرافات میں ایک مقام پر جاہ وجلال میں آکر کہتے ہیں۔ ”کہاں ہے اب عبداللہ آتھم۔“ ہم کہتے ہیں کہاں ہیں۔ مولوی صاحب کے بزرگ؟ ایک نہایت عجیب واقعہ اس موقعہ پر بندہ کو یاد آیا ہے۔

حکایت: ضلع ہزارہ کے صدر مقام ایبٹ آباد کے جیل خانہ میں سے ایک قیدی بھاگ گیا۔ جس دربان اور سنتری کی غفلت سے وہ قیدی بھاگا تھا۔ ان دونوں کا سرکاری عدالت میں چالان ہوا۔ اسی اثناء میں قیدی مذکور پھر پکڑا آیا۔ حاکم مجوز نے اخیر حکم یہ سنایا کہ دربان موقوف کیا جاوے۔ اس نے عرض کی کہ حضور انور میں ایک غریب آدمی ہوں۔ بال بچے دار اور پرانا نوکر ہوں اور اب تو قیدی مذکور بھی پکڑا آیا ہے۔ میرا قصور معاف کیا جاوے۔ حاکم مجوز نے جواب دیا کہ بھلے مانس اب جو قیدی پکڑا آیا ہے تو برٹش گورنمنٹ کے اقبال سے مگر تمہاری حراست سے تو بھاگ ہی گیا تھا۔ پھر تم معافی کے مستحق کیونکر ہو سکتے ہو؟

ہم بھی کہتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ نے ہر ایک انسان کے جس قدر سانس لکھے ہیں۔ پورے کرے گا۔ ''اذا جاء اجلهم لا يستاخرون ساعة ولا يستقدمون''

آتھم مر گیا ہے۔ بہت سے اور لوگ بھی سدھار گئے ہیں۔ ہر ایک صدی کے بعد نئی دنیا بدلتی ہے۔ پرانی صفیں لپیٹی جاتی ہیں۔ نئے قالیچے بچھائے جاتے ہیں۔ اتنی دنیا مر چکی ہے کہ ہمارے گمان اور وہم میں بھی نہیں آتی اور ہم تو جس دن پیدا ہوئے تھے۔ اسی روز ہم کو ازلی حکم سنایا گیا تھا کہ تم ضرور ہی مرو گے۔ مرزا قادیانی نے ہی کچھ آخرت کے بوریئے نہیں سمیٹے۔ ''كل شئ هالك الا وجهه، كل نفس ذائقة الموت، يدرككم الموت ولو كنتم فى بروج مشيده'' ہر روز ایک جہاں کے تجربے اور مشاہدے میں آ رہے ہیں۔

ہر آنکہ زاد بہ ناچار بایدش نوشید
زجام دھر مئے کل من علیہا فان

اگر ایک کانٹا جل جاوے ایک سانپ مر جاوے۔ ایک دشمن خدا ہلاک ہو جاوے تو اس سے کیا نتیجہ نکل سکتا ہے؟ کیا کانٹوں کو جلنا ہے تو خوشنما اور خوبصورت پھولوں کا کملانا بہتر ہے؟ اگر دشمنان خدا کو جہنم کی آگ میں پڑنا ہے تو پرستندگان مخلص کو بہشت برین کی سیر کرنا ضرور ہے۔

جوانی دپیری بہ نزد اجل
یکے دان چو در دین نخواہی خلل

ہاں اس سے زیادہ کوئی سچی بات نہیں ہو سکتی کہ جس تاریخ کو مرزا قادیانی کے الہام کی بموجب آتھم کی موت واقعہ ہوئی تھی اور جس کو مرزا قادیانی نے اپنے صدق و کذب کا معیار ٹھہرایا تھا وہ سراسر غلط نکلی۔ بلکہ میعاد مذکورہ بالا کے پہلے جس سوز و گداز اور خلوص دل سے خاص قادیان میں بعد نماز دعائے قنوت پڑھی جاتی تھی اور عبداللہ آتھم کی موت کے لئے الحاح وزاری کی جاتی

تھی۔ وہ مرزا قادیانی کی جماعت کو عموماً اور بالخصوص جناب مولوی عبدالکریم کو ہمیشہ کے لئے تازہ رہیں گے۔ اب مولوی صاحب موصوف ہی غور فرماویں کہ جو شخص مرزا قادیانی کے ارشاد کے بموجب جس کا اوپر ذکر ہوا۔ ان کو کاذب کہے تو ان کا فرمان پذیر ہے یا آپ جو اس کو باوجود ان کے ارشاد کے پھر بھی صادق بتا رہے ہیں۔

رجوع بحق والی فلاسفی کے ضمن میں جو اس پیش گوئی کے منکرین کو بدذات، بے ایمان، خبیث النفس وغیرہ الفاظ سے یاد کیا گیا ہے۔ (ضیاء الحق ص۱۱، خزائن ج۹ ص۲۵۹) اس فلاسفی پر آپ تب بھی ناز کر سکتے تھے کہ اگر مقررہ میعاد کے ایک دن پہلے بھی آپ ارشاد فرما دیتے کہ اس منکر اسلام نے اپنے تثلیثی عقیدہ سے توبہ کر لی ہے۔ اب پیچھے جو اپنے اور بیگانے اس طرح پر کوسے جا رہے ہیں کہ رجوع بحق کو کیوں نہیں مانتے۔ تو یہ نکات بعد الوقوع ہیں۔ جب کہ وہ خود کہتا رہا کہ میں جیسا پہلے عیسائی تھا ویسے ہی اب ہوں۔ تو کیا مرزا قادیانی نے اس کا دل پھاڑ کر معلوم کر لیا تھا کہ رجوع بحق کر لیا ہے۔ ہرگز نہیں بلکہ ناچار ہو کر آخر کار مرزا قادیانی کو ایک بات بتانی پڑی اور ایک ہزار سے لے کر چار ہزار روپیہ تک کے مریدان مخلصی کی اشک شوئی کے لئے اشتہارات دیئے گئے۔ مگر مخالفین کو پکی پیش گوئی کا دیکھنا تھا۔ یا ایسے اشتہاری روپیہ کا لالچ۔ علاوہ بریں یورپ کے فنڈوں میں خیرات کا اس قدر روپیہ جمع رہتا ہے کہ وہ ایک قادیان تو کیا سینکڑوں ایسی قادیان خرید سکتا ہے۔ مسلمانوں اور اہل ہنود وغیرہ اقوام میں سے جو عیسائی ہوتے ہیں۔ محض روپیہ کی بدولت ایک دو برس کا عرصہ ابھی نہیں گذرا کہ ہمارے چھوٹے سے قصبہ میں (۶۰۰۰۰) ساٹھ ہزار روپیہ کی لاگت کا عورتوں کا شفاخانہ تیار ہوا ہے۔ جو کسی عورت عیسائیہ نے مرتے وقت اپنی دو بیٹیوں کو وصیت کی تھی۔ اب فرمایئے جو ایسے دولت مند لوگ ہیں وہ آپ کے فرضی چار ہزار روپیہ کی کیا پروا کر سکتے ہیں۔ اس میں شک نہیں کہ سب مسلمان عیسائیوں کی مذہبی موجودہ صورت کو (جو اوائل اسلام سے لے کر اب تک ہے) باطل یقین کرتے ہیں۔ مگر اسلام کی صداقت روحانی برکتوں اور براہین قاطعہ کے زور سے ہے۔ نہ کہ بودے اور نکمے ہتھیاروں سے جس طرح پر مرزا قادیانی کا انداز ہے۔

دوسری پیشین گوئی

اس شخص کے لئے تھی جو مرزا احمد بیگ کی لڑکی سے عقد کرنے والا تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی کا الہام ''زوجناکہا'' اسی لڑکی کے حق میں تھا۔ یعنی جو شخص اس لڑکی سے نکاح کرے گا۔ تاریخ عقد سے لے کر اڑھائی سال کے اندر مر جاوے گا۔ اوائل میں (دیگر پیشین

گوئیوں کی طرح) اس پیشین گوئی کے پورا کرانے کے لئے بھی مرزا قادیانی نے حد سے زیادہ قلم وزبان کا زور لگایا اور جان توڑ کوششیں کیں۔ کسی بزرگ نے جو مرزا قادیانی کے حالات وتصانیف سے کامل واقف ہے۔ ایک مفصل کتاب موسوم بہ ''کلمہ فضل رحمانی'' (یہ کتاب بھی احتساب قادیانیت جلد بتیس میں چھپ چکی ہے) لکھی ہے اور اس میں ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی نے اس پیشین گوئی کے پورا کرانے میں ناخنوں تک کا زور لگایا اور آخر میں مرزا قادیانی کے قلم کے لکھے ہوئے خطوط اس میں درج کئے جو مذکورہ بالا لڑکی کے رشتہ داروں کے نام ہیں۔ وہ ہیں تو قابل دید مگر افسوس ہے کہ اس جگہ گنجائش نہیں۔

مرزا قادیانی کے الہام کے حساب سے اس جوان کی (فرضی) موت کے صرف چھ ماہ باقی رہے تھے کہ ایک بارات میں دوستوں کی مجبوری سے ہم کو گوجرانوالہ جانے کا اتفاق ہوا۔ ہمارے میزبانوں نے مہمانوں کی خاطر داری کے لئے جو احباب منتخب کئے تھے۔ ان میں اڑھائی سال کے اندر فرضی موت سے مرنے والا نوجوان (مرزا سلطان بیگ) بھی موجود تھا اور بوساطت ایک دوست کے نوجوان مذکور سے راقم کی ملاقات ہوئی۔ مجھے خیال تھا کہ وہ بیچارہ حیران وپریشان ہوگا۔ کیونکہ قانون قدرت کا یہ عام قاعدہ ہے کہ کسی شخص کو جان جانے کا خوف دلایا جاوے تو خواہ وہ کیسا ہی دلیر اور من چلا ہو۔ مگر فکر اور حیرانی ضرور لاحق ہو جاتی ہے اور اپنی جان کی حفاظت کے لئے طرح طرح کے اندیشوں اور خدشوں میں سرگردان رہتا ہے۔ ہزاروں مخلوق نے ایسے فکروں میں پڑ کر حفظ امن کی ضمانتیں اور مچلکے سرکاری عدالتوں میں کرائے ہیں۔ مگر نہیں؟ وہ نوجوان کچھ متفکر نہ تھا۔ بلکہ زیادہ ہشاش بشاش تھا۔ اس سے حسب ذیل مکالمہ ہوا۔

راقم: سلام علیک!

نوجوان: وعلیکم السلام!

راقم: مزاج شریف۔

نوجوان: الحمدللہ!

راقم: مجھے آپ کے دیکھنے سے بہت خوشی ہوئی۔ فرمایئے آپ ان دنوں حیران تو نہیں رہتے۔

نوجوان: کیوں جناب یہ کیسے ہیں تو خدا کی عنایت سے اچھا ہوں۔

راقم: خدا تعالیٰ آپ کو حوادث دوران وآسیب اخوان الزمان سے محفوظ رکھے۔ میں نے جناب غلام احمد کی کتابوں میں ایک پیش گوئی پڑھی۔ جو غالباً آپ کے بارے میں ہے۔

نوجوان: ہوں! بھلا یہ بھی کوئی حیرانی کی بات ہے۔؟ کیا کوئی شخص کسی کے کہنے سننے سے مرجاتا

ہے۔ جب تک اس کی قیمت میں جینا لکھا ہے۔

اگر در حیاتت نوشت است بہر

نہ مارت گزاید نہ شمشیر و زہر

راقم: مرزا قادیانی نے تو اپنے الہاموں میں پرلے درجہ کا زور دیا ہے کہ اگر اس لڑکی کے ساتھ نکاح کرنے والا تاریخ عقد سے اڑھائی برس کے اندر اندر مر نہ جاوے تو پھر میری کسی بات پر اعتبار نہ کرو اور مجھ سے زیادہ کذاب و مفتری کسی کو نہ جانو وغیرہ۔

نوجوان: سنو صاحب! اگر اس لڑکی سے عقد کرنے والا کوئی غیر قوم کا آدمی ہوتا تو کیا مجال تھی کہ عقد کے پاس بھی بھٹکتا۔ بلکہ مرزا قادیانی سے خائف ہو کر عقد کا نام بھی زبان پر نہ لاتا۔ مگر ہم ٹھہرے ذات بھائی جو ایک دوسرے کی تہ سے بخوبی واقف ہیں اور آپس کی حکمت عملیوں کا خوب اندازہ کرنے والے ہیں۔ مرزا قادیانی واقعی ایک اچھے منشی ہیں اور پولیٹکل معاملات میں ان کے ذہن خداداد کو اس حد تک رسائی ہے کہ باید و شاید۔ مگر الہام کیا؟ مرزا قادیانی نے پہلے ہمارے بزرگ ''مرزا احمد بیگ'' کو خوب دھمکایا۔ پھر اپنے بڑے بیٹے اور ان کی والدہ کو اس کام پر آمادہ کیا۔ پھر چھوٹے بیٹے ''مرزا فضل احمد'' کے سسرال میں اپنی قلم کے لکھے ہوئے خطوط بھیجے کہ اگر اس لڑکی کے عقد میں میری مدد نہ کرو گے تو مرزا فضل احمد تمہاری لڑکی کو چھوڑ دے گا اور اس میں تمہاری جگ ہنسائی ہوگی اور اگر فضل احمد اس کو طلاق نہ دے گا تو میں اس کو فرزندی سے عاق کر دوں گا۔ مگر ان دھمکیوں کی کسی نے ذرہ بھر بھی پرواہ نہ کی اور مرزا قادیانی کو ہر طرف سے ناکامی ہوئی۔

راقم: ہم نے سنا تھا کہ اس کے علاوہ اور بھی قسما قسمی کوششیں ہوئی تھیں۔

نوجوان: یہ سچ ہے۔ میرے پاس مرزا قادیانی کے مریدوں کے جتھے بطور سفارت آئے اور کہا کہ تم نیک آدمی اور شریف زادے ہو اور مرزا غلام احمد قادیانی ایک ولی اللہ اور کامل فقیر ہیں اور فقیر کے لنگ میں ہاتھ ڈالنا خوب نہیں۔ اس لڑکی کو علیحدہ کر دو اور ہم سے عہد لے لو کہ ہر طرح آپ کی مدد کریں گے اور کوئی اس سے بھی عمدہ ناتہ آپ کے لئے تجویز کر دیں گے۔ ورنہ یقین ہے کہ آپ سا حسین نوجوان مسلمان بھائی مسیح موعود و امام وقت کی بددعا سے مر جاوے گا۔

راقم: اس سفارت کا نتیجہ کیا ہوا؟

نوجوان: ہیچ! کیا کوئی بے موجب اور خلاف حکم خدا و رسول اپنی بیبیوں کو علیحدہ کر سکتا ہے؟ کون احمق ایسی دلفریب باتوں میں آتا ہے؟

اس پیش گوئی کی میعاد میں جب صرف ڈیڑھ ماہ یا اس سے بھی کم رہ گیا اور نوجوان معہ اپنی اہلیہ راولپنڈی میں مقیم تھا۔ تو حکیم مولوی نور الدین کے ایک شاگرد نے جو مرزا قادیانی سے بیعت کر کے مشکک ہو گیا تھا۔ ایک احد العین حواری کو اس مضمون کا خط لکھا۔

''مجھے سخت اندیشہ ہے کہ مثل دیگر پیش گوئیوں کے یہ پیش گوئی بھی وقوع میں نہ آوے۔ کیونکہ عقد کرنے والا نوجوان تو بھلا چنگا ہے۔ بال بھر بھی ہراس نہیں۔ تو حواری کیا جواب دیتا ہے کہ اے عزیز اس نوجوان نے رجوع بحق کر لیا ہے۔ (کیا پہلے کافر تھا) اور بذریعہ خطوط اس لڑکے کے خویش واقارب مرزا قادیانی کے حضور روتے اور گڑگڑاتے ہیں۔ (سفید جھوٹ) پس عجب نہیں کہ پیش گوئی کی میعاد بڑھ جاوے۔ چونکہ آپ نے دریافت کیا ہے۔ اس لئے یہ کانفیسڈنشل خط آپ کو لکھا گیا۔''

یہ خط جب راولپنڈی پہنچا تو مکتوب الیہ نے ان دشنام اور سخت الفاظ کی فہرست تیار کی جو نوجوان کی زبان سے مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے حق میں نکلی تھیں اور جن معتبر اشخاص کی حاضری میں یہ سخت کلمات ایک دردمند دل سے نکلے تھے۔ ان کے نام بھی فہرست میں درج کئے اور ''واحد العین'' کو جتایا کہ نوجوان کا تو یہ حال ہے اور آپ فرماتے ہیں۔ اس کی طرف سے رجوع بحق کے خطوط آرہے ہیں۔ رجوع بحق کس جانور کا نام ہے اور یہ اس کی کیسی نرالی فلاسفی ہے۔ جو آپ نے چھانٹی ہے۔ آپ راولپنڈی تشریف لاویں اور جو کچھ میں نے اپنے خط میں لکھا ہے۔ اس کی تصدیق کر لیں اس کا جواب حواری مذکور نے کچھ نہ دیا اور دے ہی کیا سکتا تھا۔ اس مقام پر چند باتیں غور طلب ہیں۔

۱...... معافی اور رجوع بحق کا کیا ثبوت ہے؟ اگر ذرا بھر بھی نوجوان یا اس کے رشتہ داروں کی طرف سے لب جنبانی ہوتی تو مرزا قادیانی جو رائی کو پہاڑ اور قطرہ کو سمندر بنا کر دکھانے والے ہیں۔ کتابوں پر کتابیں اور اشتہاروں پر اشتہارات لکھ مارتے۔ مگر خاموش رہنا پڑا۔

۲...... بی بی متنازعہ کس کے پاس ہے؟ اور کس کے بال بچے اس کے پاس ہیں؟ یقیناً اسی نوجوان کے پاس اور اسی کی اولاد۔

۳...... الہام کی نسبت کیا خیال کیا جاوے جو ''زوجناکھا'' کے مضمون کا مرزا قادیانی پر نازل ہوا تھا۔

۴...... اگر رجوع بحق ہو گیا تو مرزا قادیانی کی موجودہ بی بی (ام المؤمنین) اپنی سوت کے لئے کیوں دعائیں مانگ رہی ہے؟ (سیرت المسیح موعود ص۴۲)

کہا جاتا ہے کہ کیا مرزا قادیانی وفات پا گئے ہیں یا وہ عورت مرگئی ہے۔ جس پر اب تک بھی امید کی جاتی ہے کہ مرزا قادیانی کے عقد میں آوے گی۔ یہ مرزا قادیانی کی جماعت کے اکثر ممبروں کے مقولے ہیں۔ مگر باونیٰ تأمل صاف ظاہر ہے کہ اڑھائی برس تو گذر چکے اور آئندہ کسی زمانہ میں مرزا قادیانی اس سے نکاح کر بھی لیں تو کیا فائدہ۔ جب کہ وہ بوڑھے ہوتے جاتے ہیں اور رجولیت املی کے پتوں پر ڈنڈ پیل رہی ہے۔

تیسری پیشین گوئی

آریوں کے مشہور سرغنہ پنڈت لیکھرام سابق ملازم پولیس کے بارہ میں تھی۔ جو نوکری سے علیحدہ ہو کر آریہ اپدیشک ہو گیا تھا۔ فی الحقیقت مندرجہ عنوان مقتول اس میعاد کے اندر مرا ہے۔ مگر یہ ہوسکتا ہے کہ وہ مرزا قادیانی کی پیشین گوئی سے مرا۔ معاذ اللہ! ہرگز نہیں بھلا یہ بھی کوئی بات ہے کہ فلاں شخص چھ سال کے اندر اندر کسی دن مر جائے گا؟

اس مشہور و معروف مقتول کے سلوک جو اہل ہنود بالخصوص سناتن دھرم والے لوگوں اور سکھوں، عیسائیوں اور مسلمانوں کے ساتھ تھے۔ یعنی ہر ایک مذہب کی (اپنے زعم میں) کھنڈن کرنا، بھری مجلسوں میں برملا ان مذاہب کی سخت تضحیک اور پرلے درجہ کی حقارت کرنا ہر ایک دین و مذہب کے پیشواؤں کے حق میں جگر خراش الفاظ بکنا، کتب سماوی اور انبیاء علیہم السلام کی سخت بے تعظیمی کرنا دیکھ کر ایک موٹے عقل کا آدمی بھی رائے لگاتا تھا کہ مقتول مذکور کا انجام اچھا نہیں ہوگا۔ مثل مشہور ہے کہ سپیرے اور تیراک کی موت سانپ اور پانی سے ہوا کرتی ہے۔

.... مردم سوئے شرر دو

چو کژدم کہ درخانہ کمستر رود

جیسا کہ باوا رام چند مشہور و معروف آریہ کا قتل ہونا شہر گجرات پنجاب میں واقعہ ہوا۔ یہ شخص بھی اپنے خصائل و اوصاف میں لیکھرام کا ہر ایک پہلو میں ہم پلہ تھا اور اس کی نسبت کسی قسم کی پیشین گوئی بھی نہیں ہوئی تھی اور آخر کار عدم ثبوت کے باعث دونوں سکھ ملزمان پر کسی قسم کا جرم عائد نہ ہوا۔ ایک ڈویژنل کورٹ سے اور دوسرا چیف کورٹ سے بری ہوئے۔

غرض لاکھوں خلق خدا کے دل ''پنڈت لیکھرام'' کی بدزبانی سنتے سنتے کباب ہوگئے تھے۔ مگر جتنے سانس کسی کے نصیب میں لکھے ہوں۔ لئے بغیر کہاں مرسکتا ہے۔ سو یہ ایک قدرتی بات ہے کہ کسی عیار دل جلے نے مقتول مذکور کا کام تمام کیا اور اغراض محال مان بھی لیا جاوے کہ مرزا قادیانی کی یہ پیشین گوئی پوری بھی ہوئی تو دوسری پیشین گوئیوں کو کس طرح سچا کر سکتی ہے؟

جن کا ایک خلق اللہ کے سامنے خون ہوا اور جن کا مرزا قادیانی کی جماعت کے لیڈنگ ممبروں کو بھی اعتراف ہے کہ وہ جھوٹی ہوئیں۔

اور نجومی ورمال بڑی بڑی گپیں ہانکا کرتے ہیں اور بعض اوقات ان کی کوئی گپ ٹھیک بھی ہو جایا کرتی ہے۔ تو کیا اس سے لازم ہوتا ہے کہ وہ سب کچھ صحیح کہا کرتے ہیں؟ نہیں ہرگز نہیں۔ اگر کسی طرح مرزا قادیانی کی بھی ایک گپ اتفاقیہ چل گئی تو اس کی وقعت ایک نجومی یا جوتشی کی گپ سے بڑھ کر نہیں ہو سکتی۔

پھر اس پر بھی مرزا قادیانی کی مراد بر نہ آئی۔ باوجودیکہ مقتول ایک شد بود کے سوا علمی گھوڑ دوڑ میں اپاہج تھا اور عیسائیوں وغیرہ کی خوشہ چینی کر کے مسلمانوں کے برخلاف مرزا قادیانی کی اکساہٹ اور اشتعال دینے پر کتابیں لکھتا تھا۔ مگر اس کی موت کے موقعہ پر سب فرقے اہل ہنود کے جو ایک مدت مدید سے آپس میں چھری کلہاڑی ہو رہے تھے۔ یک دل ایک زبان ہو گئے اور ایسا شور دغل مچا دیا کہ سب مسلمانوں کو ایک ہی لاٹھی سے ہانکنا شروع کیا اور اسلامی دنیا ان کے خیال میں۔

گنہگار بووند اگر بے گناہ

حالانکہ سوا مرزا قادیانی مصلح قوم کی پیش گوئی کے کسی کا کچھ قصور نہ تھا۔

اگرچہ خدا کو معلوم ہے کہ مقتول کو کس نے قتل کیا۔ مگر اس شبہ اور دھوکہ میں کہ شاید کسی مسلمان کا کام ہو۔ اہل ہنود اور بالخصوص آریہ بھائی جو فی زمانا اہل قلم ہیں اور ملیچھوں سے انڈیا کو پاک صاف کرنا چاہتے ہیں۔ اس واقعہ سے ناحق علاوہ مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے باقی مسلمانوں پر بھی بدگمان ہو گئے۔ پھر اس پر بھی مرزا قادیانی کی پاک جماعت کے ممبران مارے فخر کے اپنے جاموں میں نہیں سماتے کہ ہمارے مرشد کی دعا سے آریہ قوم کا سرگروہ پنڈت ہلاک ہوا۔ اس ہلاکت کا ناحق زہر قاتل تو جو مسلمانوں کو ملا کہ ''نانی خصم کرے اور نواسے چٹی بھریں'' کہ ایک بہانہ ہزاروں پر بدظنیاں، اظہر من الشمس ہے اور مرزا قادیانی کی جو اس واقعہ سے نیک نامی ہوئی کہ موضع قادیان میں تھانے بیٹھے۔ معززوں کے پردہ دار گھروں کی تلاشیاں لی گئیں۔ اسلامیہ کالج لاہور کے ہر ایک کمرہ کی جستجو ہوئی۔ سوا ایسی باتوں سے کچھ مرزا قادیانی کی جماعت کو ہی لطف آیا ہوگا۔ ورنہ اس قتل سے یا مرزا قادیانی کی پیشین گوئی سے مسلمانوں پر بڑی بڑی مصیبتیں نازل ہوئیں۔

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

میں آخری نبی ہوں، میرے بعد کوئی نبی نہیں

فتح اسلام

جلسہ اسلامیہ قادیان کی روئیداد

جناب منشی مولا بخش کشتہؒ

روئیداد جلسہ اسلامیہ قادیان

مرتبہ: منشی مولا بخش کشتہ، ایڈیٹر ''اتحاد'' امرتسر

اخبارات واشتہارات کے ذریعہ سے یہ خبر پہلے مشہر کردی گئی تھی کہ پنجابی نبی کے مسکن وملجا قادیان ضلع گورداسپور (پنجاب) میں خاص اسلامی جلسہ منعقد کیا جاوے گا۔ جس میں اسلامی مسائل بیان کرنے کے ساتھ مرزا غلام احمد قادیانی مدعی نبوت کے دعاوی والہامات پر روشنی ڈالی جاوے گی۔ چنانچہ اس جلسہ کی شرکت کے لئے علماء کرام کی ایک جماعت ۱۸ر مارچ ۱۹۲۱ء مطابق ۷ر رجب ۱۳۴۶ھ بروز جمعتہ المبارک صبح ۱۰ ربجے امرتسر سے گاڑی پر سوار ہوکر پونے بارہ بجے کے قریب بٹالہ سٹیشن پر پہنچی۔ جہاں اہالئی بٹالہ ایک کثیر تعداد میں بغرض استقبال موجود تھے۔ رضا کاران استقبالیہ کمیٹی مسلم لیگ ایسوسی ایشن اور دیگر باشندگان بٹالہ نے جس خلوص واشتیاق اور انتظام سے معزز مہمانوں کا خیر مقدم کیا۔ وہ قابل تعریف تھا۔ علماء کرام کی جماعت گاڑیوں میں سوار ہوکر نعروں کے ساتھ بڑی مسجد میں پہنچی۔ فریضۂ نماز ادا کرنے کے بعد کھانا کھلایا گیا۔ ۳ر بجے کے قریب قلعہ ہمالہ کے متصل جلسہ وعظ منعقد ہوا۔ جس میں مولانا ابوالوفا ثناء اللہ امرتسریؒ ایڈیٹر ''اہل حدیث امرتسر'' نے علماء کرام کے آنے اور قادیان میں جانے کی ضرورت بیان کرتے ہوئے مرزائی مشن کے عقائد سے پبلک کو آگاہ کیا۔ ان کے بعد دیگر علماء کی تقاریر ہوئیں۔ جن میں بعض خلافت کے موضوع پر دلنشین طریق سے کی گئیں۔

۱۹ر مارچ ۱۹۲۱ء ہفتہ صبح کو علماء کرام کی جماعت ٹانگے اور یکوں پر سوار ہوکر ۱۰ بجے کے قریب قادیان پہنچی۔ شیر پنجاب مولانا ابوالوفاء، مولانا ثناء اللہ امرتسریؒ، حضرت مولانا سید محمد انور شاہ کشمیریؒ معلم اوّل دیوبند مولانا حبیب الرحمٰن نائب ناظم دارالعلوم دیوبند آگے آگے تھے اور دیگر علماء کرام وہمدردان اسلام پیچھے پیچھے ایک جم غفیر کے آغوش محبت واخوت میں ''اللہ اکبر'' کے گونجتے ہوئے نعروں میں قادیانی عبادت گاہ اقصیٰ کے ساتھ ساتھ گذرے۔ قادیانی مرزائی اپنے ''منارۃ المسیح'' پر چڑھ کر اس جلوس کا نظارہ کر رہے تھے۔ مولانا ابوالوفاء نے جلسہ گاہ میں پہنچ کر حاضرین کو مخاطب کر کے اعلان کیا کہ علماء کرام تمہارے قصبہ میں آگئے ہیں اور کھانا کھانے اور نماز پڑھنے کے بعد آئیں گے اور اپنی تقاریر سے آپ کو مستفیض کریں گے۔

اجلاس اوّل دو بجے دوپہر کو علماء کرام جلسہ گاہ میں تشریف لائے۔ ہزاروں مسلمانوں کے علاوہ ہندو اور سکھ اصحاب بھی بکثرت جلسہ میں شریک ہوئے۔ چونکہ عورتوں کی نشست کے لئے بھی الگ انتظام کیا گیا تھا۔ اس لئے وہ بھی شامل جلسہ ہوئیں۔ سب سے پہلے قاری عبدالکریم امرتسری نے قرآن مجید کے ایک رکوع کی تلاوت کی۔ اس کے بعد مولوی ظفرالحق مدرس بٹالہ کی تحریک اور حاضرین کی تائید پر مولانا حبیب الرحمٰن نائب ناظم دارالعلوم دیوبند صدر قرار پائے۔ مولانا کے کرسی صدارت پر متمکن ہونے کے بعد مولوی محمد طاہر دیوبندی نے خوش الحانی کے ساتھ آیات مبارک ''واذ قال اللّٰہ یعیسیٰ ابن مریم'' کی تلاوت کی۔

صاحب صدر کی افتتاحی تقریر

صاحب صدر نے حمد وصلوٰۃ کے بعد جلسہ کے انعقاد کی غرض اور ضرورت اور اپنی انکساری کا اظہار کرتے ہوئے فرمایا کہ میں ناچیز حقیر ہوں۔ مگر چونکہ اس سرزمین اور اس سرچشمہ سے وابستہ ہوں۔ جس نے ہدایت کی روشنی دنیا میں پہنچائی اور جس نے تشنگان علم کو سیراب کیا اور جو دنیا بھر کا مرکز علم تسلیم کیا گیا ہے۔ پس اس منبع فیض کا ادنیٰ خادم ہونے کی حیثیت سے جو اعزاز آپ نے مجھے بخشا ہے۔ اس کا شکریہ ادا کرتا ہوں اور آپ کو یقین دلاتا ہوں کہ ان تین دنوں میں آپ خدا کے فضل سے بہت کچھ مفید و پراثر مواعظ سے بہرہ انداز ہوں گے اور میں یہ بھی کہنا مناسب سمجھتا ہوں کہ ہمارے کسی مبلغ کی غرض کسی کی دشمنی یا کسی کو رنج دینا نہیں ہے۔ بلکہ حق وصداقت کا اظہار مقصود ہے۔

تقریر مولانا ابوالوفاء ثناء اللّٰہ ایڈیٹر اہلحدیث امرتسر

حمد وصلوٰۃ کے بعد مولانا نے فرمایا کہ میرے بھائیو اور میرے دوستو! میری تقریر کا عنوان ہے۔ ''مرزا قادیانی اور ہم'' میں اس میں وہی عرض کروں گا۔ جیسا حق مجھے شرعی طور پر اور قانونی[1] طور پر حاصل ہے۔ علماء کرام کا مرزا قادیانی سے ایک رشتہ ہے۔ مگر خیالات وعقائد میں

---

[1] مرزائیوں کی طرف سے یہ پیہم کوشش کی گئی تھی کہ قادیان میں غیراحمدی مسلمانوں کا جلسہ نہ ہو۔ چنانچہ اس اسلامی جلسہ کو روکنے کے لئے قادیانی تخت گاہ کی طرف سے ایڑی چوٹی کا زور لگایا گیا۔ حکام کے دل میں مختلف وسوسے اور شبہات ڈالے گئے۔ لیکن جب صاحب ڈپٹی کمشنر گورداسپور نے اجازت دے دی تو مرزا محمود قادیانی نے اپنی عبادت گاہوں پر قفل لگوادیئے اور مرزا (پنجابی نبی) کو میت نے لکڑی کے شہتیر ڈال کر ایک گول گنبد سے بند کر دیا۔ (بقیہ حاشیہ اگلے صفحہ پر)

اختلاف ہے۔ مرزا قادیانی ہمارے سامنے ایسے خیالات پیش کرتے ہیں جو پہلے نہ تھے اور کہتے ہیں کہ ان کو مانو۔

جب ہم ادھیلے پیسے کا مٹی کا پیالہ خریدتے ہیں تو اچھی طرح اس کی دیکھ بھال کرتے ہیں۔ اگرچہ دوکاندار اپنے پیالہ کی تعریف وتصدیق کرتا ہوا خریدار کو اپنی طرف جھکاتا ہے۔ مگر خریدار حتی الوسع اپنی تسلی کر لیتا ہے۔ پس ایک شخص جو ہمارے ان خیالات کو جو قرن بعد قرن ہم تک پہنچے ہیں۔ الٹتا ہے تو ہمارا حق ہے کہ ہم بھی اس کو جانچیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”میرے جیسا کسی کو نہ سمجھو اور نہ کسی کو میرے جیسا۔“ میں وہ سورج ہوں جس کے سامنے دھواں نہیں آتا۔ فرماتے ہیں میرے آنے سے سب سورج ڈوب گئے۔ میرا پاؤں اس منارہ پر ہے۔ جہاں سب اونچائیاں ختم ہوگئیں۔ فرماتے ہیں۔

آنچہ داد است ہر نبی راجام
دادآں جام را مرا بہ تمام

(نزول المسیح ص۹۹، خزائن ج۱۸ص۴۷۷)

یعنی جو خدا نے سب نبیوں کو جام پلایا وہ بڑا کر کے مجھے دیا۔ لکھتے ہیں۔

صد حسین است در گریبانم

(حوالہ بالا)

فرماتے ہیں۔

کبھی آدم کبھی موسیٰ کبھی یعقوب ہوں
نیز ابراہیم ہوں نسلیں ہیں میری بے شمار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۰۳، خزائن ج۲۱ص۱۳۳)

(بقیہ حاشیہ گذشتہ صفحہ) اپنے چوکوں پر ناکہ بندیاں کر دیں۔ جابجا پہرے لگوا دیئے۔ ٹین کے پیپے کثیر التعداد میں پانی سے بھروا کر رکھ لئے کہ اگر آگ لگ جائے تو ان سے بجھا سکیں۔ اسلامی جلال وسطوت کا ان پر ایسا غلبہ ہوا کہ وہ اپنے سایہ سے دوڑتے رہے اور ان علماء حضرات سے اپنے مریدوں کو ڈراتے رہے۔ تھانہ دار صاحب نے ان خطرات کی بناء پر انجمن اسلامیہ قادیان سے ایک اقرار اس مضمون کا لکھوایا کہ ہم مرزا قادیانی کی ذات پر کوئی رحم نہ کریں گے۔ ان کی کتابوں کے حوالہ جات سے ہمیں ان پر نکتہ چینی کا حق حاصل ہوگا۔ اس کی طرف مولانا نے اشارہ کیا ہے۔

(تریاق القلوب ص۳، خزائن ج۱۵ص۱۳۴) پر لکھتے ہیں ۔

منم مسیح زمان ومنم کلیم خدا
منم محمد واحمد کہ مجتبیٰ باشد

(تریاق القلوب ص۳۴، خزائن ج۱۵ص۱۹۷ حاشیہ) پر لکھتے ہیں کہ: ’’خواب اور کشف میں میں نے دیکھا کہ میں نے ایک مسل مرتب کی ہے۔ جس میں تمام حالات آئندہ کے لکھے ہیں۔ میں نے مرتب کر کے خدا سے دستخط کرانے کے لئے پیش کر دی۔ تو خدا نے قلم جو چھڑکا اس کی سیاہی کے چھینٹے میرے کرتے پر پڑ گئے۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۱۵۸، خزائن ج۳ص۱۸۰) میں لکھتے ہیں ۔

ینک منم کہ حسب بشارت آمدم
عیسیٰ کجاست تا بنہد پا بمنبرم

(دافع البلاء ص۲۰، خزائن ج۱۸ص۲۴۰) میں لکھتے ہیں کہ ۔

ابن مریم کے ذکر کو چھوڑو
اس سے بہتر غلام احمد ہے

اس پر اکتفاء نہیں کی۔ (دافع الوساوس ص۵۶۴، خزائن ج۵ص ایضاً) پر لکھتے ہیں کہ: ’’میں نے خواب میں دیکھا کہ ہو بہو میں خدا بن گیا ہوں۔‘‘

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ’’میں نے ایک آسمان بنایا۔ ایک زمین بنادی۔‘‘ (ص۵۶۵، خزائن ج۵ص ایضاً)

میرے دوستو! علماء کے سر پر سینگ نہیں جو ناحق کسی سے لڑتے پھریں۔ مگر ایسا شخص جس کے یہ دعوے ہوں اور کہے کہ آؤ اور مجھے مانو۔ ’’حضرت محمد ﷺ کا منکر اور میرا منکر دونوں برابر کافر ہیں۔‘‘ تو ہمیں حق ہے کہ ہم اس کی باتوں کو جانچیں۔ اگر وہ خود مخاطب کرتا تو بھی ہمیں شرع اسلام اور گورنمنٹ کے موجودہ قانون تعزیرات ہند کی دفعہ ۴۹۹، ۵۰۰ کی رو سے کہ ہم اس کو کسوٹی پر رکھیں۔

صاحبان! قرآن شریف جو ایک کتاب حکیم ہے۔ اس نے الہام اور غیر الہام کی تعریف مختصر اگر جامع بتائی ہے۔ وہ کہتا ہے: ’’لوکان من عند غیر اللّٰہ لوجد وافیہ اختلافاً کثیرا (نساء:۸۲)‘‘ ﴿اگر قرآن خدا کے سوا کسی اور کا ہوتا تو بہت اختلاف

ہوتے۔ ﴾ خدا کی طرف سے ہونے کی یہی دلیل ہے کہ اس میں اختلاف نہیں ہے۔ مطلب یہ کہ جس میں کہیں کچھ کہیں کچھ ہو وہ اختلافی ہے۔ خدائی نہیں ہے۔ مرزا قادیانی کے دعاوی تو میں آپ کو سنا چکا ہوں۔ اب میں ان کے اقوال ان کی عمر کے متعلق پیش کرتا ہوں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''خداتعالیٰ نے مجھے صریح لفظوں میں اطلاع دی تھی کہ تیری عمر ۸۰ برس کی ہوگی۔ پانچ چھ سال زیادہ یا پانچ چھ سال کم۔'' مجھے اس سے غرض نہیں کہ وہ خدا کیا ہوا جس کو خبر نہیں۔ قرآن تو کہتا ہے کہ: ''عالم الغیب والشھادۃ'' ﴿ خدا ظاہر و باطن کی سب باتیں جانتا ہے۔ ﴾ اس کی نسبت یا، یا کہنا کیا اور سنو مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''مجھے خدا نے کہا تیری عمر ۸۰ سال کی ہوگی۔ ۵،۶ سال کم یا زیادہ۔'' آگے چل کر لکھتے ہیں۔ ''جو ظاہر الفاظ وحی کے وعدہ کے متعلق ہیں۔ وہ ۷۴ اور ۸۶ سال کے درمیان ظاہر کرتے ہیں۔''

(تریاق القلوب ص ۶۸، خزائن ج۱۵ ص ۲۸۳) پر لکھتے ہیں کہ: ''عجب اتفاق ہوا کہ میری عمر کے ۴۰ سال پورے ہونے پر نئی صدی شروع ہوگئی۔'' اس سے ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی ۱۲۶۱ھ میں پیدا ہوئے۔

(ریویو آف ریلیجنز ص ۱۱۹، ۱۹۰۶ء) دیکھو۔ مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ میری ذاتی سوانح عمری یہ ہے کہ میری پیدائش ۱۸۳۹ء یا ۱۸۴۰ء میں ہوئی۔ میں دہلی میں ۱۶ یا ۱۷ سال کا بے ریش و بے مونچھ تھا۔ اس حساب سے ان کی پیدائش ۱۹۴۰ء سے شروع ہوئی اور وہ مئی ۱۹۰۸ء میں فوت ہونے سے ۶۸ سال کے ہوئے۔ حالانکہ مرزا قادیانی نے اپنی عمر کم سے کم ۷۴ سال کی بتائی تھی۔

قمری مہینے کے حساب سے دیکھو فرماتے ہیں۔ میری عمر صدی کے آغاز پر ۴۰ سال کی تھی۔ ۱۳۲۶ھ میں آپ فوت ہوئے۔ اس حساب سے آپ ۶۵ سال کے ہوئے۔

اب ایک گواہی معتبر پیش کرتا ہوں۔ دیکھئے کتاب نورالدین جو مولوی نورالدین جیسے ذی علم اور مرزا قادیانی کے دست و بازو نے لکھی ہے۔ اس میں وہ مرزا قادیانی کو ذوالقرنین (دو صدیاں پائے ہوئے) بتاتے ہیں۔ ۱۹۰۸ء میں ان کی زندگی میں لکھتے ہیں کہ: ''مرزا قادیانی کی عمر ۶۹ سال کی ہوگی۔'' یہ فقرہ گویا خدا کے ہاتھ سے لکھا گیا ہے۔ تاکہ دنیا دیکھے کہ مرزا قادیانی کا الہام غلط ہوگیا۔ مرزا قادیانی اگر ساڑھے تہتر سال کی عمر بھی پاتے تو ان کا الہام درست نہیں ہوسکتا تھا۔ چہ جائیکہ اس قدر تفاوت ہو۔ خدا اپنی کتاب (قرآن مجید) کی بابت کہتا ہے کہ وحی خداوندی یا اس کے کلام کو کوئی جھٹلا نہیں سکتے۔ دیکھو غلبت الروم۔

رومی مغلوب ہوکر ۹ سال کے اندر غالب ہوں گے۔ ایسا ہی ہوا۔ جنگ بدر کی بابت جو حضورﷺ نے فرمایا کہ فلاں شخص یہاں گرے گا اور فلاں شخص وہاں مرے گا۔ صحابہؓ کہتے ہیں کہ خدا کی قسم ایسا ہی ہوا۔ جس کی نسبت حضورﷺ نے فرمایا تھا۔ وہ اسی جگہ پر ہی گرے اور مرے ایک بالشت بھر بھی فرق نہ ہوا۔ کیوں نہ ہو۔

گفتہ او گفتہ اللہ بود

گرچہ از حلقوم عبداللہ بود

حضورﷺ نے اپنا خواب بیان فرمایا کہ میں نے نماز پڑھی اور اپنے ماتھے پر کیچڑ لگا دیکھا ہے۔ صحابیؓ کہتا ہے کہ لیلۃ القدر کی ستائیسویں رات آئی۔ بارش ہوئی۔ چھت کے ٹپکنے سے عین اسی جگہ بارش کے قطرے گرے۔ جہاں حضورﷺ کا سر سجدہ میں جاتا تھا۔ صبح ہوئی تو حضورﷺ کے ماتھے پر کیچڑ کا نشان موجود تھا اور سنو۔ حضورﷺ نے جب دنیا کے چھوڑنے اور خدا سے رشتہ جوڑنے کی تبلیغ کی تو مکہ والے بگڑ گئے اور انہوں نے مسلمانوں کو مارنے کی ٹھان لی اور سال تک آپؐ نے مع اپنے چچا ابوطالب کے پہاڑوں میں رہے۔ آپؐ نے پیش گوئی کی کہ اے چچا وہ معاہدہ والا چمڑا جو کفار نے لگایا ہوا تھا۔ اس کو کیڑا کھا گیا ہے۔ صرف وہ جگہ بچ رہی ہے جہاں بسم اللہ اور اللہ کا نام درج ہے۔ کفار مکہ نے آزمائش کے لئے پتھر ہٹا کر اس ٹکڑے (عہد نامہ) کو نکالا تو حضورﷺ کا ارشاد حرف بحرف صحیح تھا۔ یہ ہے سچائی۔ یاد رکھو کہ مرزا قادیانی کی عمر کا الہام بموجب ان کی تحریرات اور الہامات کے غلط ہوا۔ کیونکہ ان کی آخر عمر ان کے حساب اور ان کی تحریرات کے رو سے ۶۹ برس تک پہنچتی ہے۔ مگر پھر بھی قادیان سے آواز آتی ہے کہ مرزا قادیانی کو مانو۔ افسوس!

آخیر میں کہا کہ میں یہ کہہ کر بیٹھتا ہوں کہ میں نے مرزا قادیانی کی تحریرات اور ان کی کتابوں کے حوالہ جات آپ کے سامنے پیش کر دیئے ہیں۔ جو ایک دوسرے کے متناقض و متخالف ہیں اور اس کے ساتھ ہی نبی صادق علیہ التحیۃ والسلام۔ حضرت محمد مصطفیﷺ کے ارشادات مشتے نمونہ از خروارے پیش کر دیئے ہیں کہ وہ کس طرح بتمامہ درست و مکمل ہیں۔ اب آپ جانچ لیں کہ مرزا قادیانی اس قابل ہیں کہ ہم ان کو مانیں؟ کسی نے خوب کہا ہے کہ۔

علموں بس کریں اویار

اکو حرف تیرے درکار

مولانا عبدالسمیع صاحب کی تقریر

مولانا عبدالسمیع صاحب مدرس دارالعلوم دیوبند نے ''لقد جاء کم رسول من انفسکم (توبہ:۱۲۸)'' آیت تلاوت فرما کر تقریر شروع کی۔ کہا کہ:

جب اس جلسہ کے منتظمین کی طرف سے مجھے شرکت کی دعوت پہنچی تو ''الفضل'' کے ایڈیٹر نے بھی یاد کیا تھا کہ ضرور آیئے۔ بحمد اللہ میں آ گیا ہوں۔ اس کے بعد آپ نے آیت مبارکہ کا ترجمہ کرتے ہوئے فرمایا کہ یہ آیت شریف اس آسمانی کتاب کا ٹکڑا ہے۔ جو مسلمانوں کی مذہبی کتاب ہی نہیں۔ بلکہ دنیوی دستور العمل بھی ہے۔ اس کا اندازہ اس سے ہوسکتا ہے کہ حدیث پاک میں وارد ہے کہ نزول قرآن سے پہلے فرشتے کہتے تھے کہ خوشحالی ہوان سینوں پر جس میں اس کا انضباط ہوگا اور مبارک ہوان زبانوں پر جو اس کی تلاوت کریں گی۔

صاحبان! آپ جانتے ہیں کہ جب آنحضرت ﷺ مبعوث ہوئے تو اس وقت مکہ میں بت پجتے تھے۔ اس وقت آپ نے لا الہ الا اللہ (یعنی ایک خدا کی پرستش کرو) کی تعلیم دی۔ جس پر کفار مخالف ہوگئے اور انہوں نے آپ کو بے حد اذیتیں پہنچائیں۔ مگر آپ نے جو کچھ کہا۔ کرکے دکھادیا۔ جو بات کی سچی کی، یہ نہیں کہ کہیں عیسیٰ بن گئے۔ کہیں موسیٰ۔ کہیں ابراہیم بن بیٹھے کہیں یوسف۔ کہیں یعقوب علیہم السلام کہیں کرشن۔ کہیں خدا وغیرہ۔ آنحضرت ﷺ کیسے تھے؟ نبی کے اخلاق کیسے ہونے چاہئیں؟ اس کا مختصر ذکر کر کے فیصلہ آپ پر چھوڑ دوں گا۔

آپ ''بالمؤمنین روف رحیم'' مومنوں کے ساتھ نہایت رحیم تھے ان کی حرص تھی کہ لوگ بھلائی کے راستہ پر آجائیں اور گمراہ کن طریقہ کو چھوڑ دیں۔ جو انہیں جہنم میں لے جانے والا ہے۔ پس جو شخص ہمیں قرآن وحدیث کے خلاف لے جائے سمجھو وہ ہمیں کہاں پھینکے گا۔ یاد رکھو جنت میں لے جانے والا رسول کا طریقہ ہے۔ رسول کی تعلیم کے ہوتے ہوئے کسی دوسرے کی تعلیم کی ضرورت نہیں۔ نبوت حضرت ﷺ پر ختم ہو چکی ہے۔ آپ خاتم النبیین ہیں۔

صحیح بخاری میں اس آیت کی دوسری قرأت یوں ہے کہ: ''من انفسکم'' (یعنی ف کی زبر کے ساتھ) ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ تمہارے پاس ایسا رسول آیا۔ جو سب سے ارفع واعلیٰ ہے۔ حضور ﷺ فرماتے ہیں۔ خدا نے دنیا سے مکہ والوں کو منتخب فرمایا، اور مکہ والوں سے خاندان ہاشمی کو اور بنی ہاشم سے مجھ کو منتخب کیا ہے، اور یہی وجہ ہے کہ آپ اشرف وسید اور اخلاق وفضائل کا مخزن ومنبع تھے۔ اب اگر کوئی کہے کہ میں ان جیسا ہوں یا ان سے اعلیٰ ہوں تو ناظرین خود فیصلہ کرلیں۔ میں کچھ نہیں کہتا۔

اس کے بعد آپ نے چند مثالیں بیان کیں۔ یعنی یہ کہا کہ بجلی کی بتیاں جلتی ہیں۔ ان سب کا تعلق مرکزی کارخانہ سے ہوتا ہے۔ مگر کارخانہ کی کل میں کچھ نقص آئے تو بجلی کی روشنی کسی گھر میں بھی نہیں پہنچتی۔ اسی طرح نہر (ا) اور چشموں کے پانی سے باغ و باغیچے اور کھیتیاں سیراب ہوتی ہیں۔ آفتاب کی مثال بیان کی کہ اس کے نور سے سیارے وستارے روشنی حاصل کرتے ہیں۔ حضرات انبیاء علیہم السلام، عیسیٰ و موسیٰ اور دیگر مثل ستاروں کے ہیں اور محمد رسول اللہ ﷺ مثل آفتاب کے، روشن سب ہیں۔ مگر حضرت سید الانبیاء ﷺ ہیں اور ان کے نور نے سب پر روشنی ڈالی ہے۔ اب آپ سمجھ لیں کہ کسی دوسرے شخص میں یہ قابلیتیں اور خصوصیتیں کہاں؟ جو جملہ انبیاء علیہم السلام کے لئے فیضان نعمت کا مرکز قرار دیا جا سکے۔

نماز کی تاکید

بیان کرتے ہوئے کہا کہ حدیث میں ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا جو شخص مسجد میں نماز با جماعت ادا نہیں کرتا۔ میرا جی چاہتا ہے کہ اس کے گھر جلا دوں اور جو نماز ہی نہ پڑھے وہ مسلمان کیا۔ وہ قیامت کے دن شداد، فرعون، نمبرود وغیرہ کے ساتھ ہوگا۔ اس لئے بھائیو! نماز پڑھا کرو اور با جماعت ادا کیا کرو۔ یہ حکم اس رسول پاک ﷺ کا ہے جس کی جدائی میں ستون تک رویا کرتے تھے۔ آپ نے سنا ہوگا کہ جب منبر نہ تھا تو حضور ﷺ ایک ستون کے ساتھ کھڑے ہو کر خطبہ سنایا کرتے تھے۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا تو یہ معجزہ تھا کہ وہ مردوں کو بحکم خدا زندہ کیا کرتے تھے۔ لیکن آنحضرت ﷺ کا معجزہ دیکھئے کہ جب منبر بن گیا تو وہ ستون لکڑی کا جس کے ساتھ کھڑے ہو کر آپ ﷺ خطبہ پڑھا کرتے تھے۔ دیکھا کہ رو رہا ہے۔ جس پر مولانا روم فرماتے ہیں۔

مسندت من بودم از من تاختی
برسر منبر تو مسند ساختی

اخلاق کا ذکر

ایک شخص ثمامہ نامی حضور ﷺ کے ماننے والوں کو گالیاں اور تکلیفیں دیا کرتا تھا۔ وہ قابو میں آ گیا۔ حضور ﷺ نے اس کو ستون سے باندھ دیا اور فرمایا کہ کہو اب تجھ سے کیا سلوک کیا جاوے۔ ثمامہ نے کہا کہ اے محمد ﷺ اگر مجھ کو قتل کرو گے تو بے شک ایک سزاوار قتل کو قتل کرو گے اور اگر چھوڑ دو گے تو آپ کا احسان ہوگا۔ حضور ﷺ نے اس کو چھوڑ دیا اور وہ حضور ﷺ کا اس حسن سلوک کے باعث مشکور ہونے کے علاوہ مسلمان ہو گیا۔

ایک لڑائی میں آنحضرت ﷺ کا دانت مبارک شہید ہو گیا۔ فرشتوں نے آ کر عرض کیا۔ اے محمد ﷺ! اگر کہو تو ان کفار کو نیست و نابود کر دیا جاوے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ خداوند کریم سے بعد سلام عرض کرو کہ نہیں۔ کیونکہ ممکن ہے کہ ان کی اولاد سے کوئی مسلمان ہو۔ (اللہ اکبر یہ تھے اخلاق عالیہ رسول پاک کے) وہ رسول جس کی شان ہے۔ "ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین" خاتم کے معنی انگوٹھی، مہر اور قوم کے آخر آنے والے کے ہیں۔ "خاتم النبیین" جمع قلت ہے۔ مگر الف لام سے جمع کثرت ہو گئی۔ گویا تمام قسم کی نبوت (بروزی ہو یا ظلی یا کوئی اور قسم) سب ختم ہو گئیں۔ اب آپ لوگ سمجھ لیں کہ جو لوگ ظلی و بروزی بن بیٹھے ہیں وہ کہاں تک راستی پر ہیں؟

صاحب! جس نبی کے اخلاق کا ذکر میں نے کیا۔ اب اس کے پاس بیٹھنے والوں کا ہی حال سن لو۔ حضرت عمرؓ کو کیا کندن بنا دیا تھا۔ جس پر نظر ڈالتا اس کو بھی کندن بنا دیتا۔ غیر مسلم بادشاہ کا قاصد آتا ہے اور پوچھتا ہے امیر المومنینؓ کہاں ہیں۔ تلاش کرنے پر معلوم ہوتا ہے کہ گھوڑے کو خرخرہ کر رہے ہیں۔ قاصد کہتا ہے کہ کیا امیر المومنینؓ ہے؟ اس کی کیا حکومت ہوگی۔ مسلمان جواب دیتے ہیں کہ اس کا قبضہ دلوں پر ہے۔ یہ امیر المومنین ہے۔ یہ وہ عمرؓ ہے جس کی نسبت ارشاد نبویؐ ہے کہ: "اگر میرے بعد کوئی نبی ہوتا تو وہ عمرؓ ہوتا۔"

ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہؓ عرض کرتی ہیں کہ یا رسول اللہ ﷺ کوئی ایسا شخص بھی ہے جس کی نیکیاں ستاروں کے برابر ہوں۔ حضور ﷺ نے فرمایا "عمرؓ" ہے۔

حضرت عمرؓ بہ نفس نفیس خود رعایا کا حال دریافت کرتے تھے۔ چنانچہ ایک دن آپ کو گشت کرتے ہوئے ایک عورت کے رونے کی آواز آئی۔ جو آپ ہی کو برا بھلا کہہ رہی تھی۔ آپ نے سنا اور اس سے جا کر پوچھا۔ بڑی بی کیوں کیا ہوا؟ بولی میرے خاوند کو فوت ہوئے سات سال ہوئے۔ گھر میں کچھ نہیں۔ بچے بھوک کے مارے بلبلا رہے ہیں۔ حضرت عمرؓ نے کہا کہ امیر کو اس کی اطلاع بھی دی ہے؟ عورت نے جواب دیا کہ بکری کی خبر گیری چرواہے پر واجب ہے نہ کہ بکری اس کو اطلاع دے۔ امیر المومنینؓ یہ سن کر بیت المال میں گئے اور چاول وغیرہ خوراک اپنی پیٹھ پر لاد کر خود لائے اور اس سے معذرت کی۔ یہ تھے وہ لوگ جنہوں نے فیضان نبوت سے اقتباس کیا تھا اور یہ تھے وہ امیر و حکمران جو آئندہ نسلوں کے لئے اخلاق و عدل کے نمونے قائم کر گئے۔

اجلاس دوم (۱۹/ مارچ ۱۹۲۱ء) بعد نماز عصر

تقریر مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ

پہلے مولوی قاری محمد طیب دیوبندیؒ نے خوش الحانی سے ایک رکوع تلاوت فرمایا۔اس کے بعد مولانا نے حمد وصلوٰۃ کے ساتھ اپنی تقریر ان آیات سے شروع کی۔''فبما نقضهم ميثاقهم وكفرهم بأيت الله وقتلهم الانبياء بغير حق وقولهم قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون الا قليلاء وبكفرهم وقولهم على مريم بهاتانا عظيما، وقولهم على مريم بهتانا عظيما، وقولهم انا قتلنا المسيح عيسىٰ ابن مريم رسول الله وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم وان الذين اختلفوا فيه لفى شك منه ما لهم به من علم الاتباع الظن وما قتلوه يقينا بل رفعه الله اليه وكان الله عزيزاً حكيما، وان من اهل الكتاب الا ليؤمنن به قبل موته ويوم القيامة يكون عليهم شهيدا (نساء:۱۵۵تا۱۵۹)'' کہا کہ خدا کا شکر ہے کہ اس نے مجھے شرکت جلسہ کی توفیق بخشی۔سابقہ جلسہ میں اس لئے حاضر نہ ہوسکا کہ بمبئی میں تھا۔اس دفعہ بھی بنگال جانے والا تھا کہ اطلاع پہنچی، حاضر ہوگیا ہوں۔درحقیقت جو خدا چاہتا ہے وہی ہوتا ہے۔

صاحبان! حیات مسیح علیہ السلام قبل نزول کا مضمون میرے متعلق کیا گیا ہے۔یہ یاد رکھنا چاہئے کہ جو بات قرآن وحدیث سے ثابت ہوجائے وہ ماننی چاہئے۔میرا مضمون دو جزوں پر مشتمل ہے۔مسئلہ صلب اور مسئلہ رفع سماوی۔یعنی آیا عیسیٰ صلیب پر چڑھائے گئے یا نہ، اور آیا آپ کی ہجرت کشمیر میں کرائی گئی یا آسمان پر۔قلت وقت کے باعث آج صرف صلیب پر تقریر کروں گا اور رفع کی بابت کل پھر کروں گا۔صلیب کا واقعہ یوں بیان کیا جاتا ہے کہ یہودیوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کو پکڑوایا اور سولی پر چڑھادیا اور آپ کے بدن پر میخیں لگائیں۔یہودی ایسا کہتے ہیں اور مسیح علیہ السلام کا مرجانا تسلیم کرتے ہیں۔مگر مرزا قادیانی کا قول ہے کہ مسیح صلیب پر مرا نہیں بلکہ اس کے بعد کشمیر محلہ خانیار میں جاکر مرے اور میں ثابت کروں گا کہ نہ وہ قتل ہوئے نہ وہ سولی پر چڑھے نہ ہجرت کر کے کشمیر کو گئے۔بلکہ یہودیوں کی دستبرد سے پہلے ہی آپ صحیح وسلامت آسمان پر اٹھالئے گئے۔میں اپنے دلائل قرآن سے دوں گا اور مخالف کا دارومدار اناجیل پر ہے۔

اناجیل بالاتفاق شہادت دیتی ہیں کہ مسیح کو جب پکڑنے آئے تو آپ کے سب شاگرد بھاگ گئے۔ یہ بھی کہا جاتا ہے کہ تواتر قومی اس کی دلیل ہے۔ حالانکہ تواتر کے لئے شرط ہے کہ آخری درجہ اس کا شہادت عینی ہو۔ عام لوگ تواتر اور افواہ میں فرق نہیں کرتے۔ کوئی حواری مسیح کے صلیب پر چڑھانے کی چشم دید شہادت نہیں دیتا۔ (دیکھو انجیل مرقس، باب ۴ آیت ۵۰، متی باب ۲۶ آیت ۵۶) سب کے سب حواری آپ کو چھوڑ کر بھاگ گئے۔

مرقس تابعین میں سے ہے۔ متی حواری ہے۔ مگر اس نے یہ کتاب نہیں دیکھی۔ اس واقعہ کا انجیلوں میں سخت اختلاف ہے۔

اس کے بعد مسیح کے یہودا اسکریوطی کے تیس روپے رشوت لے کر پکڑوانے کا ذکر کیا اس میں بھی اختلاف موجود ہے۔ انجیل برنباس میں لکھا ہے کہ۔ یہودا نے پیسے لے کر حضرت مسیح کو شناخت کرایا۔ لیکن اسی کتاب کے برخلاف یوحنا کی انجیل میں لکھا ہے کہ جب مسیح کو پکڑنے گئے تو خود مسیح نے کہا میں ہوں یہاں نہ حواری کا ذکر ہے۔ نہ اور کچھ۔ اس کے بعد مولانا صاحب نے انجیلوں میں بے شمار اختلاف دکھاتے ہوئے کہا۔ کہ جب ہر ایک انجیل میں اس قدر تناقض موجود ہو کہ ایک روایت دوسری روایت کے منافی ہو تو اہل علم کے نزدیک کیونکر قابل قبول ہوسکتی ہے۔

اب قرآن کریم کو لیجئے کہ یہود کا عیسیٰ علیہ السلام تک ہاتھ بھی نہیں پہنچا۔ ’’فبما نقضهم ميثاقهم‘‘ یہ ہیں ان پر لعنت کے اسباب۔

ان میں بعض یہود کے اقوال ہیں۔ بعض افعال، عہد توڑنا، آیات سے انکار کرنا۔ بہتان لگانا۔ عمل سے عقیدہ سے خداوند کریم نے مجرد قول کو لعنت قرار دیا۔ جو انہوں نے کہا ’’انا قتلنا المسيح ‘‘ اور اس کو زیادہ واضح کرنے کے لئے فرمایا کہ: ’’وما قتلوه وما صلبوه‘‘ کہ فعل قتل اور صلیب دونوں کی نفی کر دی۔ قرآن کریم کی یہ ترتیب اور بندش الفاظ بلافائدہ نہیں۔

صرف قتلوہ پر بس نہیں کہا۔ مگر اللہ کو علم تھا کہ ۱۳ سو سال کے بعد کوئی شخص ایسا پیدا ہوگا جو یہ کہے گا کہ قتل نہیں ہوئے صلیب دیئے گئے۔ لہٰذا اس کی بھی اس میں تردید کر دی۔ ہاں تو پھر وہ کون تھا؟ جب کہ عیسیٰ مقتول ومصلوب نہیں ہوئے۔ وہ لكن شبه لهم میں مذکور ہے جسے عیسیٰ جیسا بنایا گیا۔

عیسائی مذہب کو چونکہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام سے مدد ملتی ہے اور وہ اس کو کفارہ بیان

کرتے ہیں۔ اس لئے وہ کہتے ہیں کہ عیسیٰ سولی پر چڑھ گئے۔ انگلستان کا فاضل ''جارج سیل'' اس کے متعلق کہتا ہے کہ بعض لوگ کہتے ہیں کہ حضرت محمد ﷺ نے یہ بات بتائی ہے۔ مگر یہ غلطی پر ہیں۔ کیونکہ حضرت محمد ﷺ سے پہلے عیسائیوں کے بہت سے فرقے یہی عقیدہ رکھتے تھے کہ عیسیٰ علیہ السلام سولی پر نہیں چڑھے بلکہ ان کی بجائے کوئی اور سولی پر چڑھا۔ اس وقت آپ نے بہت سے فرقوں کے نام گنوائے جو اس کے قائل ہیں کہ کوئی اور ہم شکل سولی پر چڑھا۔ چونکہ اس بارہ میں خود ابتداء سے عیسائیوں میں اختلاف ہے۔ پس ان کا تواتر قومی نہ ہوا۔ یہی قرآن کہتا ہے اور یہی حق ہے کہ نہ وہ قتل ہوئے نہ سولی چڑھے۔ بلکہ ''بل رفعه الله اليه '' اس کی تفسیر کل کروں گا۔ انشاء اللہ!

اجلاس اوّل (۲۰؍مارچ ۱۹۲۱ء) اتوار صبح ۸؍بجے

جناب حافظ محمد طاہر دیوبندی نے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ بابو پیر بخش پنشنر پوسٹ ماسٹر وسیکرٹری انجمن تائید الاسلام لاہور نے اپنی مطبوعہ تقریر ''اثبات حیات مسیح'' پڑھی اور بہت سی کاپیاں جلسہ میں تقسیم کیں۔ تقریر دلچسپی سے سنی گئی اور پڑھی گئی۔ ان کے بعد:

مولانا ثناء اللہ صاحبؒ مولوی فاضل ''ایڈیٹر اخبار اہل حدیث امرتسر''

''قادیان اور ہم'' قادیانی کی تعریف کرتے ہوئے کہا کہ ایک پرانا شعر ہے کہ۔

چہ گویم باتو گر چہ در قادیاں بینی
دوا بینی، شفاء بینی، غرض دارالاماں بینی

اس وقت قادیان پرائمری کے درجہ پر تھا۔ آج کل چونکہ بی۔اے کے درجہ پر پہنچ چکا ہے۔ اس لئے اس شعر کا مصداق قرار پایا ہے۔

مظہر حق دیدہ ام گویا فرود آمد خدا
در شمار مکہ چوں آید شمار قادیاں

لاہوری پارٹی کے اخبار ''پیغام صلح'' نے قادیان کو مکہ بنانے پر اعتراض کیا ہے۔ لیکن میں کہتا ہوں کہ ایک مرزائی اخبار کا ایسا کہنا غلط ہے۔ کیونکہ مرزا قادیانی تو لکھتے ہیں۔ خدا قادیان میں نازل ہوا۔ (ازالہ اوہام ص۱۵۶، خزائن ج۳ ص۱۸۰) پس شاعر کو بجائے گویا کے کہنا چاہئے تھا۔ ''حقا فرود آمد خدا'' قادیان کیا ہے؟ القاديان، ما القاديان، وما ادراك ما القاديان؟

مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۷۶، خزائن ج۳ ص۱۴۰) پر لکھتے ہیں کہ: ''میں نے کشف میں

دیکھا کہ میں قران مجید پڑھ رہا ہوں۔ کشفی طور پر میں نے دیکھا کہ میرے بھائی غلام قادر میرے پاس بیٹھ کر قرآن پڑھ رہے ہیں۔ ''انا انزلنه قريبا من القاديان '' میں نے دیکھا قرآن کے نصف پر دائیں طرف یہ عبارت لکھی ہے اور سمجھا کہ قرآن میں درج ہے اور کہا کہ مکہ اور مدینہ اور قادیان کا اعزاز سے ذکر کیا گیا ہے۔''

مرزا قادیانی فرماتے ہیں۔ (دافع البلاء ص۱۰، خزائن ج۱۸ ص۲۳۰) ''گو ۷۰ برس تک طاعون دنیا میں رہے قادیان کو خدا محفوظ رکھے گا۔ کیونکہ وہ اس کے رسول کی تخت گاہ ہے۔''

اس کے بعد مولانا نے قادیان میں دو چار دفعہ آنے کا مختصر ذکر کیا اور ''الحکم قادیان'' ۱۰/اپریل ۱۹۰۲ء کے حوالہ سے بتایا کہ اس میں مرزا قادیانی کی منظوری سے اور مولوی عبدالکریم کی قلم سے چھپتا ہے کہ قادیان طاعون سے محفوظ رہے گا۔ ''پیسہ اخبار'' نے اس کی تضحیک کی تھی کہ یہ بچوں کی باتیں ہیں۔ اس کے جواب میں فرماتے ہیں کہ یہ یقینی بات ہے کہ خدا نے اس گاؤں کو طاعون سے بچالیا۔ ''انه اوى القريه ٠ علىٰ هذا '' مرزا قادیانی نے لمبی چوڑی عبارت میں یہ ثابت کرنے کی کوشش کی کہ قادیان میں طاعون نہیں آئے گی۔ یہ بات ایک رسول خدا کی طرف سے ہے۔

یہ وحی بھی سچی ہے۔ جیسی قرآن کریم کی وحی۔ مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ تیری وجہ سے قادیان کے دوسرے لوگوں کو بھی خدا نے اپنے سایۂ شفاعت میں لے لیا ہے۔ یہ شان رسول ہے کہ جب تو مکہ میں ہے تو عذاب نازل نہ کریں گے۔

بار بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راست باز ہوگا خدا اس مقام کو بچائے گا۔ اب فیصلہ سن لو۔

ہوا ہے مدعی کا فیصلہ اچھا میرے حق میں
زلیخا نے کیا خود پاک دامن ماہ کنعاں کا

قادیان کے باشندو! تم خود گواہی دے سکتے ہو کہ تمہارے قصبہ میں طاعون آیا یا نہ۔ مجھے تو معلوم ہے کہ ۲۵سو کی آبادی میں سے ۳،۴سو سے زیادہ قادیان میں طاعون سے مر گئے۔ میں نے تو انتظام کر رکھا تھا کہ ان دنوں اموات و پیدائش کا پرچہ منگوایا کرتا تھا اور دیکھ لیا کرتا تھا۔

حاضرین نے آواز دی کہ ۵سو تک روزانہ یہاں اموات ہو چکی ہیں۔

اور سنئے جب یہاں کمیشن آئی تو ''اخبار بدر'' نے چھاپا کہ طاعون چوہڑوں میں ہے اوروں میں نہیں۔

عالم بمنت یکطرف خسرو بیچارہ یک طرف

وہ خدا تو اپنی حکمتیں خوب جانتا ہے

سنو! مرزا قادیانی کا چچازاد بھائی مرزا نظام الدین مجھے امرتسر میں ملا۔ میرے پوچھنے پر اس نے کہا کہ: ''جب مرزا قادیانی نے کہا کہ قادیان میں طاعون نہیں پڑے گا تو ہم نے اسی وقت سمجھ لیا کہ ضرور آئے گا۔'' اس کو بھی چھوڑیئے۔ ملاحظہ فرمایئے مرزا قادیانی (حقیقت الوحی ص۸۴، خزائن ج۲۲ص) پر لکھتے ہیں۔ ''پھر طاعون کے دنوں میں جب کہ قادیان میں طاعون زور پر تھا۔ میرا شریف احمد لڑکا بیمار ہوا۔''

اس وقت مدرسہ بند کر دیا گیا۔ آپ چھت پر مسافر سے ملاقات کرتے اور ملاقات سے پہلے دریافت کر لیتے کہ وہ طاعونی مقام سے تو نہیں آیا۔ اگر طاعونی مقام کا ہوتا تو ملاقات نہ کرتے۔

ایک بزرگ نے شہادت دی کہ میں ایک طاعون زدہ مقام سے قادیان کو دارالامان سمجھ کر بچاؤ کی خاطر آیا۔ مگر یہاں آکر سارا کنبہ لقمۂ اجل کرا بیٹھا۔ فقط ایک بچہ رہا۔

مولانا صاحب نے سلسلۂ تقریر جاری رکھتے ہوئے کہا۔ مرزا قادیانی کا قول ہے۔ ایک دفعہ کسی قدر شدت کے ساتھ طاعون پڑا۔ ایک دفعہ طاعون کے زور کے دنوں میں جب کہ قادیان میں زور تھا؟ اللہ اکبر! کسی قدر شدت، اور قادیان میں طاعون کے زور کا اقرار یاد رکھنا۔ مرزا قادیانی بڑے دوراندیش تھے۔ فرماتے ہیں الہام میں قادیان کا نام نہیں۔ ''انــــــہ اوی القریہ'' ہے۔ قریہ قرار دسے نکلا ہے۔ اس کے معنی ہیں دسترخوان پر مل کر کھانے والے لیکن پہلے میں بتا آیا ہوں کہ ''الحکم'' میں فرماتے ہیں کہ خدا نے سب کو اپنے سایۂ شفاعت میں لے لیا۔ اب اس کا کیا جواب ہے؟ مرزا قادیانی کی اور وحی ملاحظہ ہو کہ میں گھر کے رہنے والوں کی محافظت کروں گا۔ گھر سے مراد کوئی چاردیواری نہیں۔ بلکہ میری مریدی میں داخل ہونے والے ہیں۔ خواہ وہ کہیں ہوں۔

احمدی دوستو! بتاؤ بدر کا ایڈیٹر محمد افضل، محمد یاسین سہارنپوری، قاضی میر حسین بھیروی کا لڑکا کس مرض سے مرے؟ کہو طاعون سے مرے۔ واقعات صحیحہ موجود ہیں۔ سنو! طاعون ہوا۔

قادیان میں ہوا۔ (حاضرین نے شہادت دی کہ بے شک) نتیجہ کیا ہوا۔ مرزائی کیا جواب دیتے ہیں۔ مرزا قادیانی بار بار فرماتے ہیں کہ جہاں ایک بھی راست باز ہوگا خدا اس کو بچالے گا۔ اب بتاؤ کہ جب اس کی موجودگی میں طاعون قادیان میں آیا تو وہ کیا ہوا اور کہا کہ لوگوں کو کیا ہوا کہ وہ ان کو مسیح موعود لکھتے ہیں کہ مجھ کو مسیح موعود کہنا بے وقوفوں کا کام ہے۔

(ازالہ اوہام ص ۱۹۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۲)

— اور سنو! خود مرزا قادیانی نے ایک اشتہار بعنوان ''مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ'' شائع کیا۔ جس میں لکھا کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرجاوے گا۔ سب نے دیکھ لیا کہ کون مر گیا اور خدا نے کس کو زندہ رکھا ہے۔ مگر اس وقت ایک اور بات بتانے والی یہ ہے کہ اس اشتہار کے نیچے آپ اپنا نام اس طرح لکھتے ہیں کہ: ''عبداللہ الصمد غلام احمد مسیح موعود''

لوگ مرزا قادیانی کو مسیح موعود سمجھیں تو وہ ان کی تحریر کے مطابق بے وقوف ٹھہریں گے۔ لیکن اگر مرزا قادیانی خود اپنے آپ کو مسیح موعود لکھیں تو اپنی تحریر کے مطابق وہ کیا ہوئے؟ ناظرین سب باتوں کا خود فیصلہ کرلیں۔

تقریر مولوی قاری محمد طیب دیوبندیؒ

حمد وصلوٰۃ کے بعد فرمایا: حضرات! میں آپ کے سامنے ایک معمار کی حیثیت سے کھڑا ہوا ہوں اور ایمان کا قلعہ بنانا چاہتا ہوں۔ اسلام نے ایمانی قلعہ کی بنیاد ''لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ'' سے شروع کی ہے۔ جب اسلام دنیا میں آیا۔ اس وقت ظلمت کفر کا اندھیرا چھایا ہوا تھا۔ اس وقت فاران کی چوٹیوں پر سے ایک آفتاب نبوت روشن ہوا اور کہا: ''تعالوا الی کلمة سواء بیننا و بینکم'' جب حضورﷺ کی ذات مبعوث ہوئی تو خدا کو تو لوگ خالق مانتے ہی تھے۔ مگر شرک فی العبادت کیا کرتے تھے۔ کیونکہ جب ان سے کہا جاتا کہ زمین وآسمان کے پیدا کرنے والا کون ہے؟ تو کہتے۔ خدا۔ لہٰذا آپ نے سب سے پہلے شرک فی العبادت کو دور کرنے کی کوشش کی۔ ایمان کی دیواریں مضبوط بنائیں۔ نماز کو اس کے ستون بنایا اور ''ایاك نعبدو ایاك نستعین'' کی تعلیم دی۔ اسی طرح ہم کو پہلے ایمان کی بنیاد مضبوط کرنی چاہئے۔ پھر نماز کے ستون قائم کریں۔ پھر زکوٰۃ کی دیواریں بنا کر حج کی چھت ڈالیں اور اس قلعہ میں رہیں۔ یہ وہ قلعہ ہے جس کو کوئی آندھی، کوئی زلزلہ، کوئی طوفان گرا نہیں سکتا۔ اس پر آپ نے ایک مبسوط اور عمدہ تقریر کی۔

تقریر مولانا محمد ابراہیم میر سیالکوٹیؒ

تحمید وتشہد کے بعد مولانا نے فرمایا کہ صاحبان میرے مضمون کا عنوان ہے۔ ”رفع عیسیٰ علیہ السلام الی السماء“ یعنی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اسی جسم کے ساتھ آسمان پر اٹھایا جانا اور یہ ثابت کرنا ہے کہ بعینہ وہی عیسیٰ علیہ السلام جو پہلے بنی اسرائیل میں رہ کر وعظ کر چکے ہیں۔ وہی پھر نازل ہوں گے۔ ان کا نزول عین ہے۔ بروزی یا ظلی نہیں۔ مرزائی کہتے ہیں کہ تم لوگ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو زندہ سمجھ کر عیسویت کو مدد دیتے ہو۔ ہم ان کو مار کر عیسائیوں کو ان کا نقصان دکھاتے ہیں۔ مگر یہ ایک مغالطہ ہے۔ عیسائی ماننے والے کہتے ہیں کہ وہ سولی پر چڑھ کر ہمارے گناہ کے لئے کفارہ ہوگئے۔ مگر ہم کہتے ہیں کہ مسیح سولی پر چڑھے ہی نہیں تو پھر کفارہ کیسا؟

مرزا قادیانی (چشمہ معرفت ص۲۵۵، خزائن ج۲۳ ص۲۶۶) میں لکھتے ہیں کہ: ”عسائیوں کی کتابیں قابل استناد نہیں۔“ پھر وہ اثبات مصلوبیت کے لئے اناجیل سے کیوں دلیل پکڑتے ہیں۔ قرآن شریف میں مذکور ہے۔ ”واذ کففت بنی اسرائیل“ یاد کر عیسیٰ وہ وقت جب دور رکھا میں نے تجھ سے بنی اسرائیل کو وہ کون سا وقت ہے۔ مگر واقعہ صلیب درست ہوتا تو اس طرح آیت نازل نہ ہوتی۔ یاد رکھو قرآن کی بندش بھی ایک معجزہ ہے۔ ”کففت“ سے ثابت ہے کہ یہود کے ہاتھ بھی مسیح تک نہیں پہنچے۔

وفات مرزا کے ایک دن پہلے میں نے ”احمدیہ بلڈنگ لاہور“ کے سامنے اسی موضوع پر وعظ کیا تو مولوی نورالدین ومحمد احسن صاحب نے مشورہ کیا۔ اس وقت کا حال لوگوں کو معلوم ہے۔

اس کے بعد عبداللہ بن عمرؓ کی روایت سے ایک حدیث مشکوٰۃ کی پڑھی۔ جس میں مذکور ہے کہ عیسیٰ ابن مریم علیہما السلام زمین پر صرف ۴۵ سال رہیں گے۔ نکاح کریں گے۔ ان کی اولاد ہوگی۔ پھر فوت ہوکر میرے پاس میرے مقبرے میں دفن ہوں گے۔ اس حدیث کو مرزا قادیانی نے بھی مانا ہے۔ چنانچہ کہتا ہے: ”یتزوج“ سے مراد محمدی بیگم کا نکاح ہے اور اس کی اولاد مراد ہے۔ (انجام آتھم ص، خزائن ج۱۱ ص)

آپ نے دیکھا ہے کہ آنحضرت ﷺ تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کا اپنے پاس دفن ہونا فرماتے ہیں اور مرزا قادیانی مرتے ہیں لاہور میں اور دفن ہوتے ہیں قادیان میں۔ ان حوالہ جات سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی حضرت مسیح نہ تھے۔ ورنہ قادیان دفن نہ ہوتے۔ نیز یہ کہ حضرت عیسیٰ

علیہ السلام ابھی زندہ ہیں۔ حضرت ﷺ مدینہ میں مدفون ہیں۔ حضور کا ارشاد ہے کہ میرے ساتھ مکان میں چار قبریں ہوں گی۔ جو لوگ حج کو گئے ہیں روضۂ اطہر کی جالیوں سے انہوں نے دیکھا ہوگا کہ مقبرۂ مبارک میں ۳ قبریں موجود ہیں اور حضور ﷺ کے ارشاد کے مطابق حضرت ابوبکرؓ اور حضرت عمرؓ کے درمیان ایک قبر کی جگہ ہنوز خالی ہے۔

قتل مسیح کے متعلق کہا کہ فعل قتل کا تعلق جسم سے ہے نہ کہ روح سے اور خدا کہتا ہے۔ ''ماقتلوہ وماصلبوہ'' یہود ان کو قتل نہیں کر سکے اور صلب بھی نہیں کر سکے۔ بلکہ اپنی طرف اٹھا لیا۔ مرزا قادیانی بل رفع اللہ کی تقریر کرتے ہوئے (ازالہ اوہام ص ۲۶۷، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵) میں ان کی روح کا اٹھایا جانا مانتے ہیں اور ہم روح مع الجسم، اس کا آسان فیصلہ اس پر غور کرنے سے ہوسکتا ہے کہ یہود کا دعویٰ کیا تھا۔ روح کو قتل کرنے کا یا جسم کو؟

امام بیہقی کی ''کتاب الاسماء'' میں ہے۔ ''کیف انتم اذا نزل ابن مریم من السماء'' اے میری امت کے لوگو۔ اس وقت تمہارا کیا حال ہوگا جب تم میں عیسیٰ بن مریم علیہما السلام اترے گا۔ گویا نازل ہونے سے آسمان پہ چڑھنا خود ثابت ہے۔

باریک نکتہ

''بل رفعہ اللہ'' پر تقریر کرتے ہوئے آپ نے علمی نکتے بیان کئے۔ کہا کہ اس میں بل نفی کرتا ہے اس فعل کی جو اس کے ماقبل ہے۔ مثلاً کوئی کہے زید نے بکر کو مارا نہیں۔ بلکہ روٹی کھلائی۔ روٹی کھلائی اور مارنا دو امر ہیں۔ اس کا مذہب یہ ہے کہ بل مارنے کی نفی کرتا ہے اور روٹی کھلانے کی تصدیق کرتا ہے۔ جیسا ''قالوا تخذ الرحمن ولدا. بل عباد مکرمون نیز ام یقولون بہ جنۃ بل جاء بالحق'' نبی کی نسبت لوگ کہتے ہیں کہ اس کو سودا ہوگیا۔ خدا فرماتا ہے ہرگز نہیں بلکہ وہ حق لے کر آیا ہے۔ جو حق لے کر آئے مجنون نہیں ہوسکتا۔ ''بل'' نے جنون کی نفی کر کے بالحق کو ثابت کیا ہے۔ اب اچھی طرح سمجھو کہ بل رفعہ اللہ بعد میں ہے اور ماقتلوہ وما صلبوہ پہلے ہے۔

مرزا قادیانی نے ازالہ میں جمع کے صیغے عزت کی موت کے کئے ہیں۔ دوسری جگہ (ص ۲۶۷، خزائن ج ۳ ص ۲۳۵) روح کا اٹھانا لکھا ہے۔ دونوں جمع نہیں ہوسکتیں۔ ہاں یہ اعتراض بھی ہوا کرتا ہے کہ دوسرے نبیوں کو خدا نے زمین پر بچایا تو ان کو آسمان پر کیوں اٹھایا۔

جواب خدا کے فیوض ہر انسان پر ہر مطابق اس کے مادہ فطری کے ہوتے ہیں۔ مثلاً

حضرت موسیٰ علیہ السلام پر آگ کی صورت میں خدا کی تجلی ظاہر ہوئی۔ اسی طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی پیدائش چونکہ نادر ہے۔ اس لئے ان میں ایسی خصوصیات کی ہیں جو نادر ہیں۔ یعنی عیسیٰ علیہ السلام نفخ جبرائیل سے پیدا ہوئے۔ اس لئے جہاں ان کا وطن ہوگا وہیں ہی ہجرت کریں گے۔

اگر کہا جاوے گا کہ آدم کی طرح پیدائش کی کوئی اور مثال دکھاؤ تو کیا بتاؤ گے یا محض مرد سے کوئی پیدا ہوا ہو تو حضرت حوا کا پیدا ہونا کس تو سمجھاؤ گے؟ تو جواب یہ ہے کہ اس کا حدوث خود شہادت ہے۔ خدا قادر ہے۔ ہر طرح کرنے پر مگر وہ سب کچھ اپنے اختیار سے کرتا ہے۔ کیونکہ فرمایا کہ اگر میں چاہوں تو تمہاری جگہ فرشتے پیدا کر دوں۔ جیسا کہ مریم کے بطن سے ایک بن باپ پیدا کیا۔ اس کے بعد اس اعتراض کا کہ عیسیٰ آسمان پر کھاتا پیتا کہاں سے ہے۔ جواب دیتے ہوئے کہا کہ معلوم سے مجہول کی طرف جایا جاتا ہے۔ جس نے آسمان پر اٹھایا ان باتوں کا انتظام اس پر شاق نہیں۔

مولانا نے ہر بات کو عالمانہ طریق پر مفصل بیان کیا۔ آپ کی تقریر ختم ہونے پر مولانا ثناء اللہ نے اٹھ کر اس پر اس شعر میں ریویو کیا۔

اثر بھلانے کا پیارے تیری زبان میں ہے
کسی کے ہاتھ میں جادو تیری زبان میں ہے

مرزائیت سے توبہ

اس وقت جناب بابو فقیر محمد خان سب پوسٹ ماسٹر ساکن قصبہ شہباز ضلع کرنال نے مرزائیت سے توبہ کی اور کہا کہ میں نے مرزا قادیانی کی کتابوں کا بکثرت مطالعہ کیا۔ مگر جس قدر دیکھا اسی قدر زیادہ عقائد فاسدہ سے انہیں ملوث پایا۔ ان کے ساتھ اور بھی بعض تائب ہوئے۔

مولوی ظفر الحق عربک ٹیچر بٹالہ

نے کہا کہ کل مولانا ابراہیم صاحبؒ نے احمدی دوستوں کو مناظرہ کے لئے چیلنج دیا تھا۔ انجمن اسلامیہ قادیان کو مناظرہ کی ضرورت نہیں۔ کیونکہ ان کی اصلاح کافی ہو چکی ہے۔ ہاں اس کو ضرورت ہے تو یہ کہ احمدی دوست آکر بن جاویں اور اگر وہ مناظرہ کرنا چاہیں تو بمقام بٹالہ دوسرے احباب کے مشورے سے حکام سے اجازت حاصل کر لی جاوے گی۔ اس میں مولانا ثناء اللہؒ، مولانا محمد ابراہیمؒ کے علاوہ ۲۰ آدمی اور احمدی جماعت کے ۲۰ آدمی جملہ ۴۰ آدمیوں کا خرچ ہم

لوگ ایک ہفتہ کے لئے اپنے ذمہ لیں گے۔ اگر ایک ہفتہ میں تصفیہ نہ ہوا تو پھر دوسرے اور تیسرے ہفتہ کے لئے انتظام کیا جا سکے گا۔

مولانا ابوالوفا ثناء اللہؒ

نے فرمایا کہ رام پور ریاست میں نواب صاحب کے سامنے حیات مسیح علیہ السلام کو میں نے ثابت کرایا تھا۔ اس پر نواب صاحب ریاست موصوف کی سند ہائے شہادت موجود ہے۔ میں نے بمقام لدھیانہ، رام پور اور دہلی میں مناظرے ان سے کئے اور بفضلہٖ ان کو زک دی اب اگر یہ چاہیں تو مرزا محمود کو لائیں۔ یا کسی ایسے کو جو قادیانیوں کو مفید ہو۔ جس کی ہار جیت مرزا قادیانی کی ہار جیت سمجھی جاوے۔

حاجی عبدالغنیؒ

سیکرٹری لیگ نیز مسلم ایسوسی ایشن بٹالہ نے کہا کہ ایک قادیانی عزیز کا خط آیا۔ میں ان کو چیلنج دیتا ہوں کہ وہ تیار ہو جاویں۔ میں انتظام بٹالہ میں کر سکتا ہوں۔

اجلاس دوم (۲۰ر مارچ ۱۹۲۱ء) اتوار بعد نماز ظہر

اس وقت مولانا حبیب الرحمٰنؒ صدر کے تشریف نہ رکھنے کی وجہ سے مولانا نور احمد امام مسجد جامع شیخ بڈھا صدر قرار پائے اور جناب حکیم ابوتراب محمد عبدالحق نے اپنا نوشتہ مضمون پڑھا۔ جس میں بتایا کہ مرزا قادیانی کا دعویٰ تھا کہ میں (مرزا قادیانی) اور مولوی ثناء اللہ میں سے جو جھوٹا ہوگا۔ وہ سچے کی زندگی میں مر جاوے گا۔ ہم دیکھتے ہیں کہ قادیان میں مرزا قادیانی مدفون ہیں اور مولوی ثناء اللہ زندہ۔ تقریر فرما رہے ہیں۔ وغیرہ ان کے بعد

منشی حبیب اللہؒ

صاحب ملازم نہر نے بھی مرزا قادیانی کے الہامات میں عمدہ طریق سے تناقض وتخالف دکھایا اور یہ ثابت کیا کہ جس کی ایک بات دوسری بات کا رد کرتی ہو اس کی کون سی بات مانی جاسکتی ہے۔ وغیرہ ان کے بعد

مولانا مرتضیٰ حسن مرادآبادی (چاندپوریؒ)

نے تقریر کی۔ حمد وصلوٰۃ کے بعد فرمایا صاحبان آپ نے مولوی ثناء اللہؒ اور دیگر علماء کرام کے وعظ اور تقریریں سنیں۔ مولوی ابراہیم صاحبؒ نے رفع عیسیٰ پر جو تقریر کی عمدہ اور عالمانہ تھی۔ میں ایک چھوٹی بات عرض کرتا ہوں۔ سنئے!

مرزا قادیانی کا دعویٰ ہے کہ ہندو مسلمان سب ان کو تسلیم کریں۔ ورنہ کوئی کتنا ہی نیک وعابد کیوں نہ ہو۔ قابل مؤاخذہ ہے۔ میری تقریر سے آپ کو معلوم ہو جائے گا کہ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہاں تک درست ہے۔

تھوڑی دیر کے لئے ہم مرزا قادیانی کی خاطر مان لیتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام مر گئے۔ پھر بتائیں گے مگر ان کو اس میں کیا نفع۔ سنو گورنمنٹ کا حکم ہے کہ فلاں شخص ولایت سے آوے گا تو گورداسپور کے ضلع کا کلکٹر ہوگا۔ مگر وہ بفرض محال مر گیا۔ تو کوئی کہہ دے کہ وہ چونکہ نہیں آیا۔ اس کا نہ آنا مرنے کی علامت ہے۔ لہٰذا میں کلکٹر ہوں، تو کیا یہی حال مرزا قادیانی کا نہیں؟ اجی حضرت عیسیٰ علیہ السلام اگر مر بھی گئے تو آپ عیسیٰ کیسے بن گئے۔ ہاں اگر عیسیٰ علیہ السلام کی علامتیں مرزا قادیانی میں پائی جاویں تو ہمیں مرزا قادیانی سے دشمنی تھوڑی ہے۔ خوشی سے عیسیٰ (علیہ السلام) بن جاویں۔

حدیث شریف میں ہے۔ جب عیسیٰ علیہ السلام آئیں گے تو تمام دنیا میں مسلمان ہی مسلمان ہوں گے۔ مگر واقعات مخالف ہیں۔ بلکہ جو ۴۰ کروڑ مسلمان تیرہ سو سال میں بنے تھے۔ وہ بھی مرزائی عقائد کے موافق کافر ہو گئے۔ (نعوذ باللہ) بقول مرزائیاں صرف ۳،۲ لاکھ احمدی مسلمان ہیں۔ اچھا وہی جنت میں جا کر کبڈی کھیلا کریں۔

حضور ﷺ کا ارشاد ہے کہ ۳۰ دجال میرے بعد دعوے کریں گے۔ جو جھوٹے ہوں گے مثلاً بیان کیا کہ ایک شخص نے مسیحیت کا دعویٰ کیا۔ ایک یک چشم نے کہا کہ اگر نبی ہے تو میری دوسری آنکھ درست کر دے۔ مسیح صاحبان نے ایسا بے ڈھب ہاتھ رکھا کہ اچھی آنکھ بھی پھوٹ گئی۔ کانے سے اندھا ہو گیا۔ چنانچہ مرزا قادیانی مسیح بنے تو جو مسلمان تھے وہ بھی کافر بنا دیئے۔ افسوس!

مرزا قادیانی سے سوال ہوا کہ اگر کوئی امام آپ کی مسیحیت سے واقف نہ ہو تو ایسے کے پیچھے نماز پڑھیں یا نہ پڑھیں۔ فرمایا اسے پہلے واقف کرو۔ اگر تصدیق کر لے تو بہتر۔ ورنہ نماز ضائع نہ کرو۔ بحالیکہ قادیانی کہتے ہیں۔ میں کسی کو کافر نہیں کہتا اور فرماتے ہیں کہ اگر کوئی نہ تصدیق کرے نہ تکذیب اس کے پیچھے بھی نہ پڑھو۔ اس پر الہام یہ ہے کہ: ”وما ارسلنك الا رحمة للعالمین“ واہ کیا اچھی رحمت ہے۔ اگر ”رحمة للعالمین“ نہ ہوتے تو خدا جانے کیا اندھیر برپا کرتے۔

اس کے بعد "منارۃ المسیح" کا ذکر کر کے فرمایا کہ ہم سمجھتے تھے کہ نہ جانے کتنا بڑا مینار ہوگا۔ جس پر مسیح قادیانی نے اترنا ہے۔ مگر یہ تو ہماری مسجد جامع دیوبند کے مینار سے بھی چھوٹا ہے۔ جب کسی نے کہا کہ مسیح مینار پر اتریں گے تو اس کی تکمیل کے لئے منارہ بنوادیا۔ لیکن تعجب ہے کہ خود پہلے نازل ہوگئے اور مینار بعد میں بنا، وہی مثل ہوئی کہ استنجا کرلو پہلے، پاخانہ کرنا بعد میں۔

مرزائیت سے توبہ

اس وقت ایک نمبردار سلطان علی عمر تخمیناً ۹۰ سال ساکن بہرد چچی ضلع گورداسپور نے مرزائیت سے توبہ کی۔ اس کے بعد ایک اور نوجوان چوہدری برکت علی، ڈیری والا مرزائی عقائد سے تائب ہوا۔

تقریر جاری رکھتے ہوئے مقرر نے کہا۔ خدا کا ارشاد ہے۔

باز آ، باز آ ہر آنچہ ہستی باز آ

اگر کوئی گناہ کرے اور توبہ کرے تو خدا کہتا ہے کہ میں اسے بخش دوں گا۔ اس پر آپ نے ایک دوروایتیں بیان کیں۔ حاضرین بڑی توجہ سے سنتے رہے۔ فرمایا کہ مرزا قادیانی کے بعد امیر المؤمنین محمد علی اور مرزا محمود قادیانی۔ ایک تیسرے ظہیرالدین یوسف بھی ہیں۔ جوان دونوں کو نوٹس دے رہے ہیں کہ میری پیشین گوئی ایسی پوری ہوئی کہ خود مرزا قادیانی کی بھی کوئی پیش گوئی ایسی پوری نہیں ہوئی۔ اس کے بعد فاضل مقرر نے مرزا قادیانی کی کتاب نزول المسیح سے بعض مقام پڑھ کر سنائے۔ جن میں ان کے الہامات کا ذکر تھا اور کہا کہ مرزا قادیانی کی پیش گوئیوں کے گواہ ۶۰ لاکھ ہوں گے۔ اس پر ایک دلچسپ قصہ بیان کیا کہ ایک لڑکا گھبرایا ہوا آیا اور ماں سے کہا کہ مجھے آج ۱۴ بھیڑیے ملے۔ ماں نے کہا جا باولا کہیں کا، کیا کہتا ہے؟ لڑکا بولا۔ اچھا اگر یقین نہیں کرتی تو وہ سات ضرور تھے۔ ماں نے کہا جنونی ہوگیا ہے۔ اس نے کہا اچھا ۴ تو تھے۔ پھر ماں کے کہنے پر بولا۔ نہیں دو ہوں گے۔ پھر بولا ایک تھا۔ آخر بولا کہ پتا کھڑکا تھا۔ پس ماننے والے تو ایک آدھ لاکھ ہوں گے یا ۳ لاکھ سمجھو۔ یہ ۶۰ لاکھ گواہی دینے والے کہاں سے آگئے؟

اور سنئے! فرماتے ہیں کہ آسمان نے بھی میرے لئے گواہی دی۔ مگر لوگوں نے مجھے قبول نہ کیا۔ میں وہی ہوں جس کے عہد میں اونٹ بیکار ہو جاویں گے۔ پیش گوئی پوری ہوگئی۔ عرب وعجم کے اخبارات اس کی تائید کرتے ہیں۔ مگر قادیان کے رہنے والو! اور دوسرے لوگو! تم ہی بتاؤ۔ ایسا ہوا کیا اونٹ کی قیمت پہلے سے تگنی چوگنی نہیں ہوگئی۔ (سب نے کہا ہوگئی اور اونٹوں کا کام بڑھ گیا ہے)

اور سنو فرماتے ہیں۔ حجاز میں ریلوے کا بننا میری پیش گوئی ہے۔ مگر خدا کی شان وہ ریلوے بنی ہی نہیں۔ خبر نہیں اللہ میاں کو محبت تو مرزا قادیانی سے ہے۔ مگر کرتا ہے اس کے خلاف ہے۔ مرزا قادیانی کہتے رہے کہ قادیان میں طاعون نہیں آئے گا۔ مگر خدا نے بھیج دیا۔

بنے کیونکر کہ ہے سب کار الٹا
ہم الٹے بات الٹی یار الٹا

تقریر مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ

آپ نے فرمایا کہ نماز عصر کا وقت قریب ہے۔ لہٰذا ختم نبوت پر مختصراً کچھ بیان کروں گا۔ صاحبان! اگرچہ لاہوری جماعت تو نہیں۔ مگر قادیانی جماعت مرزا قادیانی کو نبی مانتی ہے۔ وہ کہتی ہے۔ ختم کے معنی ہیں مہر لگا دینا۔ جس پر رسول اللہ ﷺ اپنی پابندی کی مہر لگائیں۔ وہ نبی ہو جاتا ہے۔ چنانچہ ان کا قول ہے کہ ''اھدنا الصراط المستقیم'' جو نماز میں پڑھا جاتا ہے۔ اس کا مطلب انعام والے لوگ نبی، صدیق، شہید صالح ہیں۔ اگر نبی نہیں ہو سکتا تو دعا کیوں مانگتے ہو۔ جو کامل تابعداری کرے نبی ہو سکتا ہے۔ مرزا قادیانی بھی فنا فی الرسول ہو کر نبی ہو گئے۔ یہ مغالطہ ہے۔

''اھدنا الصراط المستقیم'' کا مطلب ومنشاء ہے کہ انبیاء علیہم السلام کے راستے پر قائم رکھ۔ نہ کہ نبوت کا منصب عطاء کر۔

سب جانتے ہیں کہ حضرت علی حضور ﷺ کے کامل تابعدار تھے۔ غزوۂ تبوک میں جب حضرت محمد ﷺ تشریف لے چلے تو حضرت علیؓ کو گھر کے انتظام کے لئے رکھا۔ حضرت علیؓ نے کہا۔ میں کوئی عورت ہوں۔ جو مجھے جنگ میں جانے سے روکا جاتا ہے۔ حضور ﷺ نے فرمایا۔ ''اماتری یا علی (رضی اللہ عنہ) ان تکون منی بمنزلة ھارون من موسیٰ'' ﴿یعنی اے علیؓ تو راضی نہیں کہ تیری میری نسبت ہارون وموسیٰ علیہم السلام کی ہو۔﴾ وہ نسبت کہ جب موسیٰ علیہ السلام کوہ طور پر چلے ہیں تو حضرت ہارون علیہ السلام کو خلیفہ مقرر کر گئے تھے۔ اسی طرح تبوک میں جاتے ہوئے حضور ﷺ نے حضرت علیؓ کو خلیفہ بنایا۔ چونکہ خدا کو معلوم تھا کہ ایک زمانہ میں کوئی کہنے والا ہوگا کہ کامل تابعداری سے نبی بن سکتا ہے۔ اس لئے کہہ دیا کہ ''الا انه لا نبی بعدی'' کہ اے علی تم خلیفہ ہو اور جان لو کہ نبی میرے بعد کوئی نہیں ہوگا۔

مرزائیوں کی طرف سے یہ بھی کہا جاتا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نبوت سے معزول

ہوکر آئیں گے۔ یا نبی ہوکر؟ اگر کہو معزول ہوکر تو نبی معزول نہیں ہوتا۔ اس کا جواب یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی نبوت پہلے کی ہے نہ کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کی عربی زبان کے قاعدہ کے مطابق معنی یہ ہیں کہ کوئی نبی میرے بعد نہیں ہوگا۔ آنحضرت ﷺ کے بعد نبی نہیں بنیں گے۔ عیسیٰ علیہ السلام پہلے سے نبی ہیں۔

ایک اور شبہ وارد کرتے ہیں کہ جب پہلے نبی آتے رہے تو اب کیوں نبوت بند ہوگئی؟ اس کا جواب یہ ہے کہ باران رحمت ضرورت کے وقت ہوا کرتی ہے۔ چنانچہ نبی کبھی یکے بعد دیگرے آئے اور کبھی ایک ہی زمانہ میں کئی کئی آئے۔ چونکہ تکمیل شریعت ان کے زمانہ میں نہیں ہوئی۔ اس لئے ضرورت رہی۔ لیکن حضرت محمد ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔ اس لئے کہ ارشاد خداوندی ہے۔ ’’الیوم اکملت لکم دینکم واتممت علیکم نعمتی ‘‘ ﴿آج کے دن دین کامل کر دیا۔ اس لئے کسی نبی کی ضرورت نہیں۔﴾

ہمارے نبی چودھویں رات کے چاند ہیں۔ جو کامل ہیں۔ اس کے بعد یوحنا، انجیل کا حوالہ دیا کہ: ’’ابھی میری بہت سی باتیں باقی ہیں۔ وہ آئے گا اور پوری کرے گا۔ سو تکمیل شریعت کے لئے حضرت آئے۔ دوسری وجہ یہ کہ رسول اللہ ﷺ کی دعوت عام ہے۔ قل یا ایها الناس انی رسول اللّٰه الیکم جمیعا (اعراف:۱۵۸) ’’اے لوگو! میں تم سب کے لئے رسول بن کر آیا ہوں۔ جیسا تمام دنیا کے لئے آپ مبعوث ہوئے۔ تو پھر کسی جدید نبی کی ضرورت نہ رہی۔ پہلے پیغمبر خاص علاقہ دار خاص خاص قوم کے لئے آیا کرتے تھے۔ لیکن رسول اللہ ﷺ ساری دنیا کے لئے آئے۔

تیسری ضرورت یہ کہ پہلے نبیوں کے بعد ان کی کتابوں میں تحریف ہو جاتی تھی۔ اس لئے اصل دین کو واضح کرنے کے لئے خدا اور نبی بھیج دیتا۔ مگر قرآن میں ذرا بھی تحریف نہیں ہوئی اور نہ ہوگی۔ کیونکہ اس کی حفاظت کا وعدہ خود خدا نے کیا ہوا ہے۔ جس کو آج تیرہ سو سال سے اوپر عرصہ گذر جانے کے بعد بھی ہم ویسا ہی صحیح اور مکمل دیکھ رہے ہیں۔ اس لئے نئے نبی کی ضرورت نہیں۔

اس کے بعد (ازالہ اوہام ص۷۲،۷۴،۷۷، خزائن ج۳ ص۱۳۸،۱۳۹،۱۴۰) کا حوالہ سے ایک عربی عبارت آپ نے پڑھی۔ جس کو مرزا قادیانی نے قرآن کی آیت بتلاتے ہوئے لکھا ہے۔ حالانکہ قران میں کہیں نہیں ہے۔ خدا کے فضل سے میں بھی قرآن مجید کا حافظ ہوں اور بھی

حافظ یہاں بیٹھے ہیں۔ بتلائیں کیا آپ نے قرآن پاک میں کہیں دیکھا ہے؟ (سب نے کہا قرآن میں کہیں نہیں) ''انا انزلناہ قریباً من القادیان'' وہاں مرزا قادیانی والے، قرآن میں ہوتو ہو۔

مولانا ثناء اللہؒ کی تقریر

نماز عصر کے بعد بہت سے سکھ اصحاب نے یہ خواہش ظاہر کی کہ ہم دور دراز سے آئے ہیں اور مولوی ثناء اللہ کے منہ سے کچھ سننا چاہتے ہیں۔ ان کے اصرار پر مولوی صاحب کھڑے ہوئے اور انہوں نے خدا پر ماتما، ست سری اکال کی پرستش کرنا اس کے حکم ماننا، اس کی رضا پر چلنا اور چلتے پھرتے اٹھتے بیٹھتے اس کا نام جپنا (ذکر کرنا) برائیوں سے بچنا اور سب کے حقوق ادا کرنا پر ایک مختصر مگر مؤثر پنجابی زبان میں تقریر کی۔ سکھ بھائی سن کر بہت خوش ہوئے۔

تقریر مولانا سید انور شاہ کشمیریؒ

اوّل مدرس دارالعلوم دیوبند نے ساڑھے پانچ بجے شام کے تقریر فرمائی۔ تقریر عالمانہ اور مدلل تھی۔ اس لئے رپورٹروں نے جناب شاہ صاحبؒ سے عرض کیا کہ آپ خود قلمبند فرما کر بھیجوادیں۔ مختصر بلکہ نہایت اقل خلاصہ یہ ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام زندہ ہیں اور آیت میں ''توفی'' لفظ ماضی نہیں بلکہ مضارع ہے اور توفی کے معنی جو مارنے کے کئے جاتے ہیں۔ قرآن مجید میں بھی ایک جگہ ایسا نہیں۔ لغت والے اس کے معنی شے کو پورا لے لینا یا پوری مدت پر لے لینا لکھتے ہیں۔ وغیرہ!

اس کے بعد مولانا ثناء اللہؒ نے کہا کہ مولوی ابراہیم سیالکوٹیؒ نے کل مرزائی جماعت کو چیلنج دیا تھا۔ مگر ڈپٹی صاحب (منتظم افسر) نے یہاں (قادیان میں) اجازت نہیں دی۔ اگر مرزائی صاحبان اور خواہش رکھتے ہیں تو مولوی ظفر الحق بٹالہ میں انتظام کردیں گے۔ وہ مباحثہ کر لیں۔ اس کے بعد اجلاس ختم۔

اجلاس اوّل (۲۱ر مارچ ۱۹۲۱ء) سوموار بوقت صبح ۸ر بجے

اوّل قاری محمد طیبؒ پھر مولوی محمد طاہر دیوبندی نے خوش الحانی سے تلاوت قرآن مجید فرمائی۔ اس کے بعد کارروائی شروع ہوئی۔

تقریر مولوی بدر عالم میرٹھیؒ

مولوی صاحب نے ''بل نقذف بالحق علی الباطل فید مغہ فاذا

هو زاهق ولکم الویل مما تصفون (انبیاء:۱۸)'' سے تقریر شروع کی اور کہا کہ اس کا مجھے افسوس ہے کہ میری زبان اور ہے اور آپ کی اور۔ لیکن بہرحال میں آپ کا مدعا آپ کے ذہن نشین کرنے کی کوشش کروں گا۔ کتاب ''انجام آتھم'' سے میں آپ کو کچھ سناتا۔ مگر مصلحت انجمن کے خلاف سمجھ کر چھوڑتا ہوں۔

حضرات! آج ایک شخص مسیحیت کا دعویٰ کرتا ہے۔ مگر جناب محمد رسول اللہ ﷺ کی حدیث موجود ہے۔ دیکھ لو اور سمجھ لو۔ سپاہی اپنے نشان وردی وغیرہ سے پہچانا جاتا ہے۔ پس وہ علامات جو نبی کریم ﷺ نے فرمائی ہیں۔ جس میں پائی جائیں ہم اس کو ماننے کے لئے تیار ہیں۔ ارشاد نبوی ہے۔ ''فتنہ کے زمانہ میں مسیح نازل ہوں گے۔ اس وقت مال کی اس قدر بہتات ہوگی کہ کوئی قبول نہ کرے گا۔ صلیب توڑ دیں گے۔ دجال ملعون کو قتل کریں گے۔ مسلمانوں سے جزیہ اٹھائیں گے۔ (بخاری) مسند ابوداؤد میں ہے کہ دنیا پر ایک سکہ اسلامی ہوگا اور بس۔

مگر مرزا قادیانی اپنی کتاب (ازالہ اوہام ص۶۸) پر اس کی تاویل یوں کرتے ہیں کہ: ''مال پڑے گا'' اس کے معنی ہیں کہ قرآن ایک بیش قیمت مال ہے یہی وہ مال ہے جس کی نسبت پیش گوئی ہے کہ مسیح اس کو پھیلائے گا۔ لوگ لیتے لیتے تھک جائیں گے۔ صاحبان اگر یہی قرآن مال ہے جو مرزا قادیانی نے فرمایا ہے تو کیا دنیا میں اس کو قبول کرنے والا کوئی نہیں۔ افسوس!

لطیفہ: ایک شہزادہ نے نجوم کا علم سیکھا۔ کسی نے مٹھی میں انگشتری لے کر اس سے پوچھا کہ میرے ہاتھ میں کیا ہے۔ نجومی شہزادہ نے کئی کاغذ کالے کر کے بتایا کہ چکی کا پاٹ ہے۔ آدمی ہنس پڑا اور دکھا کر کہنے لگا کہ یہ تو انگشتری ہے۔ بھلا چکی کا پاٹ مٹھی میں آسکتا ہے۔ نجومی میاں جھٹ بول اٹھے۔ کچھ ہی ہو گول تو ہے۔

سو مرزا قادیانی کو تو گول ہی سے غرض ہے۔ معنی مطلب خواہ کچھ ہی ہوں۔

دجال کی شناخت

صحیح حدیثوں میں وارد ہے کہ دجال بڑی قوت سے آئے گا اور دنیا کو اپنی ڈھب پر مٹائے گا اور دجال کانا ہوگا۔ اگر میرے وقت میں آیا تو میں اس سے نمٹ لوں گا۔ اگر بعد میں آیا تو خدا اسلام کی حفاظت کرے گا۔

اس پر مرزا قادیانی (ازالہ اوہام ص۶۹۱، خزائن ج۳ ص۴۷۳) پر لکھتے ہیں کہ دجال کی حقیقت نبی کریم ﷺ پر نہیں کھلی۔ اب خود فیصلہ کر لو کہ مرزا قادیانی صحیح جانتے ہیں یا

آنحضرت ﷺ۔ اور سنو! مرزا قادیانی نصاریٰ اور انگریزوں کو دجال مانتے ہیں۔ مگر یاد رکھو دجال خدائی کا دعویٰ کرے گا۔ انگریزوں نے خدائی کا دعویٰ نہیں کیا لیکن اگر ہم مرزا قادیانی کی خاطر مان بھی لیں کہ نصاریٰ ہی دجال ہیں تو مرزا قادیانی ہی کی تحریرات دیکھئے۔ جس پر گورنمنٹ انگریزی کی تعریف کی گئی ہے۔ تعجب ہے کہ جس کو دجال بتاتے ہیں۔ اسی کی تعریف کرتے ہیں اور ان سے امداد کے طالب ہوتے ہیں۔ مسیح نے تو دجال کو مارنا تھا۔ مگر دیکھ لو مرزا قادیانی (مسیح) مر گیا ہے اور دجال مرزا قادیانی کے مرنے کے بعد انگریز زندہ ہیں۔

اور سنو! جب مرزا قادیانی نے سنا کہ جملہ اقوام کا ایک ہو جانا بھی مسیح کے آمد کی علامت ہے تو آپ نے مختلف دعوے کئے۔ کبھی مسیح بنے۔ کبھی موسیٰ، کبھی کرشن یعنی ہندو مسلم عیسائی سب ان کو مان لیں۔ مگر یاد رکھو مسیح جب آئے گا تو اس کو مختلف بہروپ بدلنے کی ضرورت نہ ہوگی۔ جانتے ہو رسول عربی ﷺ نے سب کو ایک ہی کلمہ کی دعوت دی اور سب کو ایک ہی جھنڈے کے نیچے لاکر کھڑا کر دیا۔

وہ بجلی کا کڑکا تھا یا صوت ہادی

پھر فرمایا: مرزا قادیانی نے سنا ہوا تھا کہ دجال آئے گا۔ اس کا گدھا بھی ہوگا۔ اس کے کانوں میں ستر گز کا فاصلہ ہوگا۔ مرزا قادیانی نے انگریز قوم کو دجال بنایا، اور ریل گاڑی کو گدھا، اور انجن سے آخری گاڑی تک ستر گز کا فاصلہ۔ لیکن یہ نہ بتایا کہ ریل گاڑی کون سی گدھا ہے۔ ڈاک گاڑی، پسنجر یا مال گاڑی اور پھر باوجود گدھا ہونے کے مرزا قادیانی اس پر خود بھی چڑھتے رہے اور اب بھی ان کی اولاد اور مرید سوار ہوتے ہیں۔

تقریر مولانا مرتضیٰ حسن (چاند پوریؒ)

فاضل مقرر نے اخلاص پر تقریر کرتے ہوئے کہا کہ میں جب بچپن میں پڑھتا تھا تو اس وقت مرزا قادیانی کی براہین کا پہلا حصہ چھپا تھا۔ اس میں مرزا قادیانی نے استخارہ کا جو طریق لکھا تھا۔ مجھے پسند آیا۔ میرے ساتھی کہتے تھے کہ کہیں مرزائی نہ ہو جانا۔ میں مرزا قادیانی کا خیرخواہ تھا یا نہ۔ مگر ایک بات نے مجھے ان سے بدگمان کر دیا۔ یہ کہ میں نے استخارہ کیا۔ دربار نبوی ﷺ سے حکم ملا کہ اس سے علیحدہ ہو جاؤ۔ اس کے متعلق ہم نے کوئی پیش گوئی نہیں کی۔ ہاں ۳۰ مسیح کاذب آنے کی ہم نے ضرور خبر دی ہے۔ اس شخص نے علماء کرام کے فتوے کو دیکھا تو وہ بھی ان کے مخالف تھے۔ مرزا قادیانی سے دریافت کیا تو انہوں نے بھی بلحاظ واقعات و بیانات سے اپنی تکذیب کی۔ لکھا کہ ''محمدی بیگم'' کا نکاح مجھ سے ہو تو میں (مرزا قادیانی) سچا۔ ورنہ بد سے بدتر ٹھہروں گا اور

اپنے متعلق صدق وکذب کا جو معیار مرزا قادیانی نے خود مقرر کیا۔ اس کے رو سے بھی مرزا قادیانی خود جھوٹے ثابت ہوئے۔ مولوی ثناء اللہ اور ڈاکٹر عبدالحکیم خان سے آخری فیصلہ کا اشتہار دیکھا ہوگا۔ مولوی صاحب زندہ سامنے بیٹھے ہیں اور بھی دیکھ رہے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی کہاں ہیں۔ اس موقعہ پر مرزائی حاضرین میں سے ایک صاحب نے ڈپٹی صاحب کے کان میں کچھ کہا۔ جس کے طرز گفتگو سے معلوم ہوا کہ شکایت کر رہا ہے۔ اس پر فاضل مقرر نے یہ شعر پڑھا۔

وہ قتل بھی کرتے ہیں تو چرچا نہیں ہوتا

ہم بات بھی کرتے ہیں تو ہو جاتے ہیں بدنام

فاضل مقرر نے کہا کہ یہ ہم نہیں کہتے۔ بلکہ خود مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ اگر ''محمدی بیگم'' سے میرا نکاح نہ ہو تو میں بد سے بدتر ہوں۔ نکاح کا آسمان پر ہونا بھی بیان کیا گیا۔ مگر نتیجہ سب کو معلوم ہے کہ اس پیشین گوئی کا کیا حشر ہوا۔

لطیفہ: ایک شخص نے بیان کیا کہ بادشاہ کی لڑکی سے میرا نکاح ہوگیا۔ جب کیفیت دریافت کی گئی تو بولا کہ بی بی اور میاں کی رضامندی سے دونوں کا نکاح ہوا کرتا ہے اور چونکہ میں راضی ہوں۔ لہٰذا آدھا نکاح ہوگیا اور آدھا نکاح شہزادی کے راضی ہونے پر ہوگا۔

یہی مثال مرزا قادیانی کی ہوئی۔ مگر یہاں تو معاملہ ہی بگڑا ہوا ہے۔ ادھر مرزا قادیانی نے محمدی بیگم سے اپنا نکاح ہونا بتایا۔ ادھر اس کے والد نے اس کی شادی دوسری جگہ کردی۔ افسوس کہ مرزا قادیانی کی کوئی بات بھی پوری نہ ہوئی۔

اور سنئے! مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ عیسیٰ علیہ السلام یہود کو گالیاں دیا کرتے تھے اور یہودی ہاتھ سے کسر نکال لیا کرتے تھے۔ آپ (عیسیٰ) کو کسی قدر جھوٹ بولنے کی بھی عادت تھی۔ معلوم ہوا کہ آپ بھی تو ان کے بروز ہیں۔ اس لئے ان عادتوں کا ہونا آپ کے لئے بھی ضروری ہوگا اور سنئے کہتے ہیں کہ آپ (عیسیٰ) نے یہودیوں کی کتاب سے چرا کر انجیل لکھی۔ زیرکی سے آپ کو کچھ حصہ نہ دیا تھا۔ حق بات یہ ہے کہ آپ سے کوئی معجزہ بھی ظاہر نہیں ہوا۔ سوائے اس کے کہ آپ (عیسیٰ) معجزہ مانگنے والوں کو گندی گالیاں دیں اور شریفوں نے آپ کا ساتھ چھوڑ دیا۔

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵،۶، خزائن ج۱۱ص۲۹۰)

ممکن ہے کسی اپنی معمولی تدبیر سے شکوہ کا علاج کیا ہو۔ مگر آپ کی بدقسمتی ایک تالاب موجود تھا۔ کوئی معجزہ تھا تو اس کا تھا۔ مگر مرزا قادیانی نہیں بتاتے کہ آپ نے کیا کیا؟ پھر مرزا قادیانی فرماتے ہیں کہ آپ (عیسیٰ) کے ہاتھ میں سوائے مکروفریب کے اور کچھ نہ تھا۔ (نعوذ

باللہ) پھر افسوس نادان عیسائی ایسے شخص کو خدا بتارہے ہیں۔اس کے بعد (ضمیمہ انجام آتھم ص۷، خزائن ج۱۱ص۲۹۱) سے دکھایا کہ مرزا قادیانی حضرت عیسیٰ علیہ السلام کے خاندان کی نسبت درافشانی کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ان کی ۳دادیاں اور نانیاں زنا کار اور کسبی عورتیں تھیں۔وغیرہ وغیرہ!(نعوذ باللہ)

حضرت حسین علیہ السلام کی نسبت لکھتے ہیں کہ ''شتان ما بینی وبین حسینکم ''کہ حسین علیہ السلام اور ان کے کنبہ کو پانی تک نہ ملا اور ہم کو یہ خوش حالی نصیب ہے۔

اور سنو! لکھتے ہیں کہ آپ (عیسیٰ علیہ السلام) کا کنجریوں سے بہت میلان تھا۔(نعوذ باللہ) ہم کہتے ہیں کہ معاذ اللہ اگر ان باتوں کو مان بھی لیا جاوے تو آپ ان کے بروز کیسے بن گئے؟ اور جب ہم ان گندی تحریروں پر نفرین کرتے ہیں تو پھر کہا جاتا ہے کہ یہ تو پادریوں کو جواب دینے کے لئے ہے۔کیا پادریوں کو حوالہ دینے کے لئے ایک پیغمبر کی دادی اور نانی پر ایسا لکھنا ہی ضروری ہوتا ہے۔افسوس!

اس کے بعد بہت سے حوالے دے کر مرزا قادیانی کو غلط انداز ثابت کیا۔اس وقت حکیم غلام محمد نے اپنے تائب ہونے کا اعلان کیا۔جو عرصہ دراز تک مرزائی رہا اور مرزائیوں سے رشتہ ناطہ بھی کیا۔الحمد اللہ علیٰ ذالك!

مولوی نواب الدینؒ کی تقریر

مولانا سید مرتضیٰ حسنؒ کی تقریر کے بعد مولوی نواب الدین نے مرزا قادیانی کے الہامات پر تنقید کی اور ان کی کتابوں کے حوالہ جات سے ان کا متناقض ومتخالف ہونا ثابت کیا۔

ان کے بعد منشی حبیب اللہ امرتسریؒ نے نسبت اختلاف عمر مرزا لکھا ہوا اپنا مضمون پڑھا۔جو مدلل وپر معلومات ہونے کی وجہ سے بڑی دلچسپی سے سنا گیا۔

مولانا ابوالوفا ثناءاللہ مولوی فاضل امرتسریؒ

نے حمد وصلوٰۃ کے بعد تقریر شروع کی کہ حضرات مرزا قادیانی کے ساتھ میرا تعلق ۴۰،۴۵سال سے ہے۔میں ان کی پہلی حالت سے آخیر تک ان کی تحریرات کا مطالعہ کرتا رہا ہوں۔کل میں نے کہا تھا کہ جناب شاہ صاحب کے ملفوظات پر مرزا قادیانی کے دستخط کروں گا۔ جناب شاہ صاحب نے آیت ''ءانت قلت للناس اتخذونی وامّی الهین من دون اللّٰہ'' پیش کی تھی۔جس کا لب لباب یہ ہے کہ خداوند کریم قیامت کو فرمائے گا۔حضرت عیسیٰ علیہ

السلام کومرزائی کہتے ہیں کہ خدا فرما چکا اور توفی کے معنی بقول شاہ صاحبؒ پورا لینے کے ہیں۔

قبل اس کے کہ حضرت شاہ صاحبؒ کے بیان پر مرزا قادیانی کی مہر تصدیق ثبت کراؤں۔ پہلے کچھ کہنا چاہتا ہوں سنئے!

آنحضرت ﷺ حضرت زینبؓ سے نکاح کرنے کے بعد اپنا ولیمہ کرتے ہیں اور صحابہ کو فرماتے ہیں کہ اپنے اپنے گھروں سے کچھ لاؤ۔ وہ لے آئے اور اس کو یکجا کر کے حضور ﷺ نے سب کو کھلا دیا۔ اس وقت جو مولوی صاحبان نے اپنی عالمانہ تقریر پر سے ایک قسم کی کھانے کی لذیذ مٹھائی بنائی ہے۔ اس میں میں بھی میٹھا ڈالتا ہوں۔ سنئے!

مرزائی ''اخبار الحکم'' نے لکھا ہے کہ مرزا قادیانی سے عدالت میں سوال ہوا کہ محمدی بیگم سے تم نے نکاح کے لئے طلب کی تھی۔ مرزا قادیانی نے جواب میں کہا اور ان کا اقبال دعویٰ ہے کہ وہ میرے ساتھ بیاہی نہیں گئی۔ مگر میرے ساتھ اس کا نکاح ضرور ہوگا۔

قادیان والو سنو اور غور سے سنو! ڈسٹرکٹ جج کی عدالت کیا ہے۔ جب اس شہنشاہ کے دربار میں حاضر ہوگئے تو وہ کہے گا کہ ہم نے مرزا قادیانی کے منہ سے کہلوا دیا تھا کہ نکاح ضرور ہوگا۔ تم بتاؤ کیا ہوگیا؟ آہ! مرزا قادیانی جب عدالت کے کمرے سے باہر آتے ہیں تو فرماتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے۔ اس پیش گوئی کے پورا ہونے کا وقت آگیا ہے۔ خدا کا کام ہے اور اب عدالت کے کاغذات سے کون مٹائے گا۔

مولوی نورالدین ریویو آف ریلیجنز بابت جون وجولائی ص۸ پر لکھتے ہیں کہ نکاح ٹوٹا نہیں۔ میں بارہا میاں محمود کو کہا کرتا تھا کہ اگر نکاح نہ بھی ہو تو میرے اعتقاد میں خلل نہ آئے گا۔ (خوب) بلکہ اس کی تاویل مولوی صاحب نے اس طرح کی کہ مرزا قادیانی کا لڑکا در لڑکا در لڑکا در لڑکا۔ محمدی بیگم کی لڑکی در لڑکی در لڑکی در لڑکی۔

غرض کسی پشت میں بھی جا کر اگر کوئی رشتہ بھی ہوگیا تو سمجھو مرزا قادیانی کی پیش گوئی پوری ہوگئی۔ قیامت تک کہیں نہ کہیں تو کوئی ہی رشتہ ہو ہی جائے گا۔ خدا فرماتا ہے۔''فلا تحسبن الله مخلف وعده رسله ومن اصدق من الله قيلا''(خدا رسولوں کے وعدہ کو خلاف نہیں کرتا۔) مگر یہاں معاملہ برعکس ہے اور لڑکی در لڑکی کی تاویل کی جاتی ہے۔ فاضل مقرر نے فرمایا کہ میرے مکرم مولانا مرتضیٰ حسنؒ نے مرزا قادیانی کے الہامات گنے ہیں۔ مگر میرے حساب میں مرزا قادیانی کو فی گھنٹہ ۳،۴ الہام ہوتے تھے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی (تذکرۃ الشہادتین ص۴۱، خزائن ج۲۰ ص۴۳) پر ہے کہ میرے دس لاکھ معجزے ہیں۔

یہاں یہ بتانا ضروری ہے کہ مرزائیوں نے جلسہ اسلامی کے اثر کو کم کرنے کے لئے اور عوام میں ڈینگ مارنے کے لئے مرزا قادیانی کی سنت کے موافق دو تین اشتہار انعامی مباہلہ اور قسمیہ شائع کر دیئے۔ ان اشتہارات کو ہاتھ میں لے کر مولانا نے کہا۔ اب میں ان کے جوابات دیتا ہوں۔ مشتہرین سننے کے لئے تیار ہو جائیں۔

پہلا اشتہار: قاسم علی مرزا کا انعامی یک صد روپے کا ہے۔ (واضح رہے کہ یہ وہی صاحب ہیں جن سے مولانا صاحب نے بمقام لدھیانہ تین سو روپے انعام حاصل کئے تھے اور مرزائی گروہ پر بین فتح حاصل کی تھی) جو لفظ توفی کے متعلق ہے۔ منشی قاسم ڈپٹی صاحب (افسر منتظم) کے پاس بالامانت رکھ دیجئے اور منصف مقرر کر کے جواب لیجئے۔ جس کے حق میں فیصلہ ہوگا۔ یہ روپیہ اس کا ہوگا۔ (یہ اشتہار عام علماء کے لئے تھا)

دوسرا اشتہار: انعامی دو صد روپیہ خاص میرے لئے ہے۔ میں پوچھتا ہوں کہ میرے لئے زیادہ رقم کیوں ہے۔ مرزائیوں نے کہا آپ مخالفت میں بڑے ہیں۔ اس لئے رقم بھی بڑی مقرر کی گئی ہے۔ لہٰذا منشی صاحب جناب ڈپٹی صاحب (افسر منتظم) کے پاس روپیہ رکھ دیں میں قسم کھانے کے لئے تیار ہوں کہ: ''میں مسیح کو آسمان پر زندہ جانتا ہوں اور مرزا قادیانی مسیح موعود کے دعوے کو غلط جانتا ہوں۔ یہی میرا ایمان ہے اور یہی عقیدہ اور یقین ہے۔ مجھ پر یہ الزام لگایا گیا ہے کہ میں نے جو قسم کے الفاظ بیان کئے ہیں۔ میں ان کا دل سے معترف نہیں ہوں۔ چہ خوش! اس وقت آپ نے دل شقّقت قلبه کا واقعہ بیان کیا۔ اگر میری نسبت یہ کہا جاوے گا کہ یہ دل سے مسیح کو زندہ نہیں مانتا اور مرزا قادیانی کو سچا مانتا ہے تو مجھے بھی یہ کہنے کا حق ہے کہ ایک بیکار منڈلی روٹی کمانے کے لئے اکٹھی ہوئی ہوئی ہے۔ وغیرہ۔''

جوں توں کر کے ''منشی قاسم علی'' نے کانپتے ہوئے ہاتھوں سے دو صد روپیہ ڈپٹی صاحب کے پاس تو رکھ دیا۔ مگر چہرے کا رنگ اڑ گیا۔ کیونکہ وہ جانتے تھے کہ شیر ببر کی جھپٹ سخت ہے۔ مولوی صاحبؒ نے ڈپٹی صاحب کو مخاطب کر کے فرمایا کہ جناب روپیہ اپنے قبضہ میں کیجئے اور تا فیصلہ واپس نہ کیجئے۔ اب میں منشی قاسم علی صاحب کو کہتا ہوں کہ وہ اور سب حاضرین سنیں میں ان الفاظ میں قسم کھانے کو تیار ہوں کہ حضرت مسیح علیہ السلام زندہ ہیں اور مرزا قادیانی کا دعویٰ غلط ہے۔

کہواس جگہ میں قسم کھاؤں یا کسی اور جگہ چل کر۔ یہ تمہارا اختیار ہے کہ جہاں چاہو قسم لے لو۔ مندر میں، مسجد میں، گوردوارے میں، مسلمانوں کی مسجد میں یا اپنی عبادت گاہ میں۔ جہاں تمہارا اطمینان ہو میں حاضر ہوں۔

منشی قاسم علی نے کہا کہ آپ اپنی قسم میں اپنی بیوی اور بچے بھی شامل کریں۔ مولوی صاحب نے فرمایا کہ وہ تو یہاں موجود نہیں ہیں۔ جواب ملا کہ ہوں یا نہ ہوں قسم میں آپ کے اہل دعیال کی شراکت ضروری ہے۔

مولوی صاحب نے کہا اچھا ہم تمہاری خاطر یہ بھی مان لیتے ہیں۔ مگر وہاں قسم معین کرو! کل اگر کسی کو زکام یا مروڑ ہو تو تم کہو گے کہ قسم کا اثر ہے اور سردرد، زکام وغیرہ۔ ہیچو قسم امراض شب وروز ہوتی ہی رہتی ہیں۔ کسی بچے نے پتلا ہگ دیا تو تم نے کہا قسم کا اثر ہے۔

مدت تعیین کرو۔ کیونکہ آخر مدت موت بھی ہے۔ جب بھی میں یا میرا کوئی قریبی فوت ہو تو تم نہ کہہ سکو کہ جھوٹی قسم کا وبال آیا ہے۔ منشی قاسم علی نے کسی بات کو نہ مانا اور روپیہ واپس لے لیا۔ اس وقت کا نظارہ دیکھنے کے قابل تھا کہ تمام حاضرین نے دیکھ لیا سچا کون ہے اور جھوٹا کون؟

اب حضرت مولانا انور شاہ صاحبؒ کو مخاطب کر کے کہا کہ آپ نے بھی فرمایا تھا: ”ء انت قلت للناس“ استقبالیہ ہے؟ شاہ صاحب نے فرمایا ہاں سنیے! اب میں مرزا قادیانی کے دستخط کراتا ہوں۔ مرزا قادیانی (ضمیمہ براہین احمدیہ ج۵ص۶، خزائن ج۲۱ص۱۵۹) پر لکھتے ہیں کہ ماضی مضارع کے معنی میں آجایا کرتی ہے۔ مثلاً ”ونفخ فی الصور...... واذ قال اللّٰہ یعیسیٰ ابن مریم“ خدا قیامت کو کہے گا کہ اے عیسیٰ تو نے ایسا کہا تھا۔ پس وہ زمانہ آنے والا ہے اس حوالہ کا بہت اچھا اثر مجمع پر ہوا۔ دیکھا مرزا قادیانی بھی آپ کے دعوے کی تصدیق کرتے ہیں۔

من برائے وصل کردن آمدم
نے برائے فصل کردن آمدم

دوسرا دعویٰ شاہ صاحب کا توفی کے لئے پورا کرنا تھا۔ لطف یہ ہے کہ وہی آیت جب مرزا قادیانی پر الہام ہوتی ہے تو وہی معنی کئے جاتے ہیں۔ جو شاہ صاحب نے فرمایا۔ ملاحظہ ہو (براہین احمدیہ ص۵۲۰، خزائن ج۱ص۶۲۰ حاشیہ نمبر۳) مرزا قادیانی خود معنی کرتے ہیں۔ ”میں تجھ کو پوری نعمت دوں گا۔“

زیادہ وضاحت کے لئے ایک عربی شعر پڑھا۔

ترجمہ: تو ٹھیکیدار ہے کہ سب کو پورا دے۔

کہا براہین میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ جو خدا نے لکھا یا ہم نے لکھا۔ بس اس میں جو مسئلہ ہوا احمدیوں کو ماننا چاہئے۔ اگر وہ مان لیں تو ان کی ہماری صلح ہے۔ پھر (براہین احمدیہ ص۴۹۹، خزائن ج۱ص۵۹۳) کا حوالہ دے کر پڑھو۔ ''ھو الذی ارسل رسوله بالھدیٰ ودین الحق لیظھره علی الدین کله'' یعنی جب مسیح دنیا میں آویں گے تو اسلام دنیا کے آفاق واقطار میں پھیل جاوے گا۔ اس سے دو باتیں ثابت ہیں۔ (۱) مسیح کا دوبارہ دنیا میں آنا۔ (۲) ان کا آ کر حکومت کرنا اور تمام دنیا پر اسلام کو رائج کرنا۔ ہاں صاحب حکومت اس کا نام نہیں کہ قلم پکڑا اور سیدھا الٹا گھسیٹتے چلے گئے۔ یاد رہے کہ۔

چار کتاباں عرشوں آیاں پنجواں آیا ڈنڈا
ڈنڈے باجھوں بھجدا ناہیں بے دینی دا کنڈا

یہ ترجمہ ہے گویا ''انزلنا الحدید فیه باس شدید'' کا

اجی صاحب پنڈت لیکھرام قتل ہوئے۔ کسی جگہ اور تلاشی ہوئی قادیان میں مرزا قادیانی کی، مرزا قادیانی نے کسی غلط ملط خط سے متاثر ہو کر گورنمنٹ سے درخواست کی کہ دو تین سپاہی مجھے حفاظت کے لئے دیئے جاویں۔ مگر جواب انکار میں ملا۔ یہ تھی مرزا قادیانی کی حکومت اور ان کی طاقت۔ ساری عمر گورنمنٹ سے خطاب مانگتے رہے۔ مگر کچھ وصول نہ ہوا۔

چشمہ معرفت میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ میرے آنے کے وقت سب قومیں مٹ کر ایک قوم رہ جاوے گی۔ مگر اخبارات اور مشاہدات اس کے خلاف ہیں۔ ازالہ اوہام میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ عنقریب دیکھو گے کہ کوئی پڑھا لکھا ہندو تم کو نہ ملے گا۔ اب کسی محکمہ میں جا کر دیکھو کہ کوئی ہندو ہے یا نہیں؟ دور کیوں جاتے ہو۔ قادیان میں دیکھو کسی ہندو کی دکان، سکول، رہائش ہے یا نہیں۔ سب نے کہا ہے، اور اچھی حالت میں ہے۔

اور سنو! کتاب (مسیح ہندوستان میں ص۸۳، خزائن ج۱۵ص ایضاً) پر لکھتے ہیں کہ عیسیٰ کا رنگ شامی ہونے کی وجہ سے سرخ تھا۔ پھر کہا حضرت مسیح شام کے رہنے والے تھے۔ اس لئے سفید رنگ تھے۔ ان دو تحریروں میں سچی کس کو کہیں؟ اور مزے کی سنو۔ (راز حقیقت ص۴۶، خزائن ج۱۴ص۲۷۷) پر لکھتے ہیں۔ حدیث صحیح سے ثابت ہے کہ حضرت مسیح کی عمر ۱۲۰ برس کی تھی اور یہود نصاریٰ کا اس پر اتفاق ہے کہ ۳۳ برس کی عمر میں صلیب کا واقعہ ہوا۔ گویا اس وقت ۸۷ برس کے تھے اور کتاب (مسیح ہندوستان میں ص۵۵، خزائن ج۱۵ص۵۵) پر ۱۱۵ برس ظاہر کرتے ہیں اور اس بات کو اسلام کے تمام فرقے مانتے ہیں کہ ۸۷ برس حضرت عیسیٰ علیہ السلام جیتے رہے۔ آخر ان کی یہ دعا قبول ہوئی۔ ''الٰی

ربوہ ذات قرار ومعین "احادیث میں آیا ہے کہ اس واقعہ کے بعد ۱۲۰ برس کی عمر پائی۔اب دیکھ لیا مرزا قادیانی کی تحریرات میں کس قدر اختلاف موجود ہے۔کوئی مانے تو کیا مانے وغیرہ۔

تقریر مولانا ابراہیم سیالکوٹیؒ

صاحبان! مرزائیوں کی طرف سے قسموں کے متعلق جو انعامی اشتہارات شائع کئے گئے ہیں۔ یہ سب دکھاوا ہے۔ کیونکہ جب ہم مولوی ثناء اللہ اور ابراہیمؒ وغیرہ علماء یہاں قادیان میں موجود ہیں اور باوجود اس کے کہ مرزا قادیانی اور مولوی ثناء اللہ کے درمیان آخری فیصلہ ہو چکا ہوا ہے۔اس کے ہوتے ہوئے کسی مزید تصفیہ کی ضرورت نہیں۔لیکن اگر ان کی اب بھی تسلی نہیں ہوئی تو ہم تیار ہیں جہاں چاہیں اور جس سے چاہیں مناظرہ کرلیں۔

صاحبان! قسم کے الفاظ میں جو یہ بیوی بچوں کو ساتھ شامل رکھنا چاہتے ہیں۔ان کو واضح ہونا چاہئے کہ یہ ان کے پیشوا کے اصول کی خلاف ورزی ہے۔آپ کو یاد ہوگا کہ جب مرزا قادیانی نے مولوی ثناء اللہ کے ساتھ آخری فیصلہ کے عنوان سے اشتہار دیا اور اس میں لکھا تھا کہ جھوٹا سچے کی زندگی میں مرے گا۔اس وقت مرزا قادیانی کا لڑکا مبارک احمد کم سنی کی حالت میں مرگیا تھا۔اس پر مرزا قادیانی نے کہا کہ بعض لوگ جو اس کو نشان قرار دیتے ہیں ان کی غلطی ہے۔میرا لڑکا دعا کے الفاظ میں شامل نہ تھا۔جس پر مرزا قادیانی کے نزدیک بیوی بچوں کی شمولیت ضروری نہیں تو پھر یہ کیوں شرط لگائی جاتی ہے کہ مولوی صاحب اپنے اہل وعیال کو بھی شامل کریں۔اس کے بعد حضورﷺ کے دندان مبارک کے جنگ احد میں شہید ہونے کا ذکر کیا اور پھر کہا کہ خدا فرماتا ہے کہ نبی ضلعوں میں ہوتا ہے۔چنانچہ آنحضرتﷺ مکہ میں پیدا ہوئے اور وہیں نبی ہوئے۔جو ضلع تھا۔ بخلاف اس کے قادیانی ہی ایک گاؤں میں ہوا ہے جو اس وقت تک ضلع نہیں ہے۔

مولانا صاحب نے فرمایا کہ بٹالہ سے قادیان کو جب ہم آرہے تھے۔تو ہمارے ہمراہ ایک دوسری ٹم ٹم آرہی تھی۔جس میں مرزائی سوار تھے۔سڑک کی ناہمواری کے ذکر پر اس نے کہا کہ قادیان کو مکہ سے یہ بھی ایک گونہ مناسبت ہے کہ اس کی سڑک بھی کچی ہے اور اس کی بھی۔اس وقت میں نے کہا کہ مناسبت کے لئے نہیں۔بلکہ مرزا قادیانی کے الہام کو خاک میں ملانے کے لئے اب تک مکہ میں ریل نہیں بنی اور نہ سڑک پختہ ہوئی۔کیونکہ مرزا قادیانی کا قول تھا کہ مسیح کے وقت میں بموجب (واذا العشاعطلت) اونٹ بیکار ہو جاویں گے۔اس تاویل کو خدا نے غلط کرنا تھا۔اس لئے نہ وہاں ریل بننے دی نہ سڑک۔

فاضل مقرر نے اس مؤثر ومدلل تقریر کو جاری رکھتے ہوئے کہا کہ اگر نوعیت عذاب اور

مدت نزول عذاب مقرر کی جاوے تو میں قسم کھانے کو تیار ہوں۔ مگر اس تقریر سے قادیانیوں کی یہ حالت تھی کہ: ’’چناں خفتہ اند کہ گوئی مردہ اند۔‘‘ جب صدائے برنخاست کا معاملہ نظر آیا تو مولانا ابوالوفاء ثناء اللہ اٹھے اور فرمایا احمدی دوستوں کے روپے کے لئے نہیں بلکہ رفع شک کے لئے اور اتمام حجت کے لئے میں قسم کھا کر کہتا ہوں کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام (جیسا کہ قرآن وحدیث سے ثابت ہے) زندہ ہیں اور مرزا قادیانی کا دعویٰ غلط ہے۔ ان کے بعد مولانا محمد ابراہیم سیالکوٹیؒ نے بھی ایسے ہی الفاظ میں قسم کھائی کہ جن ۳۰ دجالوں کی خبر حدیث میں ہے۔ ان میں سے ایک ہم مرزا قادیانی کو مانتے ہیں کہ وہ بھی انہی کی طرح جھوٹا ہے۔

مولانا عبدالشکور لکھنویؒ ایڈیٹر النجم لکھنؤ کی تقریر

مولانا محمد ابراہیمؒ کے بعد مولانا موصوف نے مختصر مگر مؤثر تقریر کی۔ چنانچہ مرزا قادیانی کی غلط بیانیوں، توہین انبیاء اور مرزا قادیانی کی اپنے منہ سے اپنی برتری کا ظاہر کرنا دکھایا۔ اس کے مقابلہ میں حضورﷺ کے اخلاق وایثار کا تذکرہ کرتے ہوئے مسلمانوں کو پابندیٔ صوم وصلوٰۃ کی تاکید کی۔

صدر جلسہ کی اختتامی تقریر

صاحب صدر نے فرمایا کہ خدا کا شکر ہے کہ یہ جلسہ اسلامیہ نہایت کامیابی اور امن سے ہوا۔ بھائیو! آپ نے علماء کی تقریریں اور وعظیں سنیں۔ جو حق وصداقت پر مبنی ہیں۔ مجھے امید ہے کہ ان کے اثرات ہمیشہ ظاہر ہوتے رہیں گے اور ہدایت کے لئے یہ بہت مفید ومؤثر ثابت ہوں گے۔ میں چاہتا ہوں کہ بقدر امکان ان کا خلاصہ آپ کے سامنے دہراؤں۔

آنحضرتﷺ فرماتے ہیں کہ خدا نے جو ہدایت مجھ کو دی اس کی مثال بارش کی سی ہے۔ بارش رحمت ہے۔ مگر اس کا اثر ہر جگہ ایک جیسا ہی نہیں ہوتا۔ ایک خطہ اچھا ہے۔ وہ عمدہ چیزیں اگاتا ہے۔ ایک وہ ہے کہ وہ خود تو کچھ نہیں اگاتا مگر بارش کا پانی اپنے اندر جمع کر کے دوسروں کو نفع پہنچاتا ہے اور ایک قسم ایسی ہے نہ خود کچھ پیدا کرتی ہے نہ دوسروں کو نفع پہنچاتی ہے۔ ایسا ہی انسانوں کے مدارج میں تفاوت ہے حضرات علماء کی تقاریر سے ختم نبوت ثابت ہو چکی اور مرزا قادیانی کے دعوے کی تغلیط بھی کافی ہوگئی۔ اب میں آپ کو رسول اللہﷺ کا راستہ بتاتا ہوں۔ جس کی نسبت ارشاد ہے کہ اس کا دن اور رات برابر ہیں۔ حضورﷺ فرماتے ہیں کہ اگر کوئی قرآن کو مانے اور حدیث سے انکار کرے تو وہ بھٹکا ہوا ہے۔

صاحبان! ابتدائے زمانہ اسلام سے آج تک (ہر قرن اور ہر زمانہ میں) اس قدر اولیاء کرام گذرے ہیں۔ جس کا شمار ناممکن ہے۔ لیکن کسی نے ظلی یا بروزی نبوت کا دعویٰ نہیں کیا۔ مثال کے طور پر حضرت خواجہ سیف الدین باخرزی کا اسم گرامی پیش کرتا ہوں کہ جن کی صحبت سے تاتار کے بادشاہ تک مشرف باسلام ہوگئے۔ تاتار کے ہاتھ سے جو مسلمانوں کو اذیتیں پہنچا کرتی ہیں۔ وہ کس سے مخفی ہیں؟ بڑے بڑے حکمران تاتاریوں کے سامنے کھڑے نہ ہوئے۔ تاریخ کے صفحات بھرے پڑے ہیں۔ حضرت خواجہ معین الدین اجمیریؒ کے حالات کس سے پوشیدہ ہیں؟ کہ انہوں نے ہندوستان میں کس قدر اسلام پھیلایا۔ راجوں تک کو مسلمان کیا۔ لیکن یہ دعویٰ نہ کیا اور ہمیشہ خاکسار بنے رہے۔ علماء میں سے حضرت غزالیؒ کو لیجئے کہ کس قدر شان والے تھے۔ جب نکلتے تو دائیں بائیں ۳،۴ سو شاگرد ہوا کرتے تھے۔

ایک دفعہ باہر سے ایک عالم آئے اور ان کے استقبال و دیدار کے لئے ہزاروں لوگ جمع ہوگئے۔ خلیفہ ہارون رشید کی بی بی (بادشاہ کی بیگم) نے اپنے محل کے جھروکہ سے دیکھا اور حیران رہ گئی۔ دریافت کرنے پر معلوم ہوا کہ خراسان کا ایک عالم آیا ہے۔ جس کے لئے بچے بوڑھے دوڑے جارہے ہیں۔ بولی اللہ! یہ وہ شخص ہے جو ان پر حکومت کرتا ہے۔ ہاں اگر نبوت امت کے لئے ضروری تھی۔ تو کیا تیرہ صدیاں بغیر نبی کے ہی گذر گئیں اور ایسے ایسے جلیل القدر لوگوں سے ہی کوئی بھی قابل نبوت نہ سمجھا گیا۔

قرن اوّل سے آج تک سب کا عقیدہ یہی رہا ہے کہ حضرت عیسیٰ علیہ السلام اٹھائے گئے ہیں اور پھر نازل ہوں گے۔ کیا اس عقیدہ والے سب کے سب کافر ہوئے۔ اس کے بعد فرمایا کہ ۳ سال سے جماعت دیوبند اور قادیان میں اشتہار کا سلسلہ جاری ہے۔ میں دعوے سے کہتا ہوں کہ کسی ایک بات کا جواب نہیں دیا گیا۔ اس کے بعد کچھ مولانا عبدالسمیع کا ذکر کیا اور فرمایا کہ ہم سب کو صحابہ کرامؓ کے طریق و راستہ پر چلنا چاہئے۔ اس کے بعد صاحب تعلیم دینیات کے لئے ایک اسلامی مدرسہ کی ضرورت ظاہر کی۔ سب نے اس کی تائید کی اور بقدر امکان امداد دینے اور امداد بہم پہنچانے کا ارادہ ظاہر کیا۔ اس کے بعد نہایت خیر و خوبی کے ساتھ قریب ۳ بجے جلسہ برخاست ہوا اور ۳،۴ بجے کے درمیان علماء کا قافلہ قادیان سے روانہ ہوکر قریب ۶ بجے شام بٹالہ پہنچا۔ شہر سے باہر ینگ نیز مسلم ایسوسی ایشن نے رضا کاران خلافت کے جتھے شہر سے باہر استقبال کے لئے نہایت عمدہ انتظام کیا ہوا تھا۔ اہالیٔ بٹالہ کی خواہش اور اصرار پر آج رات بھی بٹالہ میں علماء رونق افروز رہے اور اپنی تقاریر و مواعظ سے بٹالہ والوں کو مستفید کیا اور اگلے روز امرتسر کی طرف مع الخیر روانہ ہوئے۔

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

حق نما

حضرت مولانا سید عبدالرحمنؒ

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم!

نحمد اللّٰہ العلی العظیم ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

برادران اسلام! یہ عاجز آپ کو ایک مہتم بالشان دینی امر کی طرف متوجہ کرنا چاہتا ہے اور امید رکھتا ہے کہ آپ اخوت اسلامی کے خیال سے اور دعوت دینی کی نظر سے پوری توجہ فرمائیں گے۔ خیر خواہوں کی باتوں کی طرف توجہ نہ کرنا اور ایک طرفہ ڈگری کر دینا عقل وانصاف سے نہایت بعید ہے۔ کچھ عرصہ سے مرزا غلام احمد قادیانی کے دعویٰ کا ذکر ان کے رسالوں میں بہت کچھ دیکھا گیا اور ان کے اخباروں اور اشتہاروں میں بہت زور دیکھا جاتا ہے۔ مگر اللہ تعالیٰ نے جنہیں کچھ علم کے ساتھ فہم سلیم اور انصاف پسندی عنایت کی ہے۔ وہ بالیقین انہیں کی کتابیں اور رسائل دیکھ کر ان کی واقعی حالت سے واقف ہو سکتے ہیں۔ اس میں شبہ نہیں کہ ایسے حضرات انہیں کے مختلف رسائل دیکھ کر یقینی طور سے انہیں کاذب کہہ دیں گے۔ کیونکہ باوجود دعویٰ نبوت کے ان کی تحریروں میں نہایت تناقض اور اختلاف ہے اور سچے نبی کی ایسی تحریریں نہیں ہو سکتیں۔ ارشاد خداوندی ہے: ''لوکان من عند غیر اللّٰہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً'' اور صرف اختلاف ہی نہیں ہے۔ بلکہ ان میں جھوٹی باتوں کا انبار ہے۔ ان کی تحریر کی روش اور مخالفوں سے ان کی سختیاں اہل دانش واقف کار کو صاف بتا رہی ہیں کہ وہ سچے نہ تھے۔ اہل اللہ اور صادقوں کا طرز ان کی تحریر میں ہرگز نہیں ہے۔ اس کے علاوہ جو دلیلیں انہوں نے اپنی صداقت میں پیش کی ہیں۔ اگر ان کا بیان سچ مان لیا جائے تب بھی وہ صادق نہیں ٹھہر سکتے۔ ان کی صداقت کی دلیلوں میں امور ذیل پیش کئے جاتے ہیں۔ مثلاً:

۱...... دعاؤں کا قبول کیا جانا۔

۲...... حقائق ودقائق قرآن مجید کا ان پر منکشف ہونا۔

۳...... پیشین گوئیوں کا پورا ہونا۔

یہ دعوے اگر صحیح مان لئے جائیں تو بھی ان کی مسیحیت ہرگز ثابت نہیں ہو سکتی۔ کیونکہ دعا کا قبول ہونا نبی یا مہدی موعود سے مخصوص نہیں ہے۔ بعض اولیاء اللہ اس صفت کے ساتھ مخصوص ہوئے ہیں۔ حضرت معاذؓ کے حال میں لکھا ہے کہ جس بات کے لئے آپ قسم کھا لیتے تھے۔ وہ ضرور پوری ہوتی تھی۔ پھر یہ کہ دنیا میں قبولیت دعا تو مسلمان سے بھی مخصوص نہیں ہے۔ کافر کی بھی

دعا قبول ہوتی ہے۔ دیکھا جائے کہ پادری، گرجاؤں میں دعا کرتے ہیں۔ پھران کی کیسی ترقی ہورہی ہے۔ اگر عقل وانصاف ہے تو نظر اٹھا کر دیکھنا چاہئے اور یہاں سے آیت ''وما دعاء الکافرین الا فی ضلال '' کے معنی کو سمجھنا چاہئے۔ مرزا قادیانی کی دعائیں اگر قبول ہوئی ہوں گی تو ان کا ثمرہ اور نتیجہ پادریوں کی دعاؤں کے برابر بھی نہیں ظاہر ہوا۔ پھر دعاؤں سے نبوت اور مہدویت ثابت کرنا کسی صاحب عقل کا کام نہیں ہے۔ قرآن مجید کے حقائق کی نسبت میں کیا کہوں۔ مگر بغیر کہے رہ بھی نہیں سکتا۔ سچ یہ ہے کہ مرزا قادیانی کو حقائق قرآنی سے کیا واسطہ؟ البتہ عوام اور کم علموں کے سامنے دل خوش کن باتیں بنانا اور سبز باغ دیکھانا اور بڑے زور وشور سے دعویٰ کرنا خوب آتا ہے۔ اس کا ہمیں بھی اقرار ہے۔ افسوس ہے کہ محض غلط باتیں جن کا نشان قرآن مجید میں نہیں ہے۔ مرزا قادیانی اسے قرآن سے ثابت بتاتے ہیں اور کہیں کہہ دیتے ہیں کہ نصوص قطعیہ سے ثابت ہے۔ فیصلہ آسمانی کے دوسرے حصہ میں ایسی بعض باتوں کا حوالہ دیا گیا ہے۔ اب کوئی احمدی انہیں قرآن مجید سے ثابت کر کے دکھائے۔ مگر ہم نہایت زور سے کہتے ہیں کہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ بعض باتیں بطور مثال یہاں بھی ملاحظہ ہوں۔

(انجام آتھم ص۴۷، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں لکھتے ہیں: ''یہ بات کسی پہلو سے درست نہیں ٹھہر سکتی کہ حال کے پادریوں کے سوا کوئی اور بھی دجال ہے۔ جو ان سے بڑا ہے۔ کیونکہ جب کہ خدا نے اپنے پاک کلام میں سب سے بڑا یہی دجال بیان فرمایا ہے۔ پھر اسی صفحہ میں لکھتے ہیں۔ قرآن نے تو اپنے صریح لفظوں میں دجال اکبر پادریوں کو ٹھہرایا۔''

مرزا قادیانی نے یہ دعویٰ مختلف عنوان سے متعدد مقامات پر کلام خدا کے طرف منسوب کیا ہے۔ مگر تمام اہل علم واقف قرآن وحدیث خوب جانتے ہیں کہ یہ دعویٰ محض غلط ہے۔ اگر کہو کہ مرزا قادیانی کو صداقت کا دعویٰ ہے تو قرآن مجید کی صریح لفظوں سے ثابت کرے۔ جیسا کہ مرزا قادیانی لکھ رہے ہیں۔ مگر یہ امر یقینی ہے کہ ثابت نہیں کر سکتا۔ اسی بیان میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ اس نے ابتداء سے اپنے نبی مقبول ﷺ کے ذریعہ سے خبر دی تھی کہ جس شخص کی ہمت اور دعا اور قوت بیان اور تاثیر کلام اور انفاس کا فرکش ہے یہ (صلیبی) فتنہ فرو ہوگا۔ اسی کا نام اس وقت عیسیٰ اور مسیح موعود ہوگا۔

مرزا قادیانی نے اپنے قلم سے مسیح موعود کی جو علامتیں بیان کیں ہیں۔ ہم اسی قول پر

فیصلہ کو منحصر کرتے ہیں۔ یہ امر ایسا آسان ہے کہ کسی حق پسند پر پوشیدہ نہیں رہ سکتا۔ اب اگر جماعت مرزائی میں کچھ حق طلبی ہے تو خدا کے لئے صاف طور سے کہے کہ مرزا قادیانی نے مسیح موعود بننے کا دعویٰ کیا۔ مگر یہ بتائیے کہ جو علامتیں مسیح موعود ہونے کی بیان کی تھیں۔ ان میں سے کسی کا بھی ظہور ان سے ہوا؟ خوب غور کر کے جواب دیجئے۔ فرمائیے کہ بیس پچیس برس تک مرزا قادیانی نے صلیبی فتنہ کے فرو کرنے میں ہمت اور دعا کی یا نہیں؟ اگر کی تو بتائیے کہ اس کا کیا اثر ہوا؟ فتنہ کا فرو ہونا تو نہایت عظیم الشان بات تھی۔ اس کے فرو ہونے کی کوئی علامت کوئی نشانی چاہی گئی۔ حاشا وکلا یہ فرمائیے کہ انہوں نے (۸۰،۹۰) اسی،نوے رسالے کتابیں لکھ ڈالیں۔ مگر یہ تو بتائیے کہ اتنے انبار میں کے رسالے اس فتنہ کے فرو کرنے میں لکھے اور جس قدر اور علماء کی تحریروں سے فائدہ ہوا تھا اس سے زیادہ کیا فائدہ ہوا؟ آنکھیں کھول کر اور نظر کو وسیع کر کے جواب دینا چاہئے۔ پھر یہ کہئے کہ ان کے قوت بیانی اور تاثیر کلام نے کیا نتیجہ دکھایا؟ کتنے صلیب پرست دشمن اسلام ان کے بیان سے مشرف بااسلام ہوئے۔ ان کے تاثیر کلام سے صلیب پرستوں کی حالت پر کیا اثر ہوا۔ کیا ان کے اعتقاد میں کچھ کمی ہوگئی؟ کیا وہ اسلام کی دشمنی سے دست بردار ہوگئے؟ ہزاروں افسوس کے ساتھ یہ سوال کیا جاتا ہے کہ صلیب پرستوں نے اسلام کے مٹنے اور اس کے ذلیل کرنے میں کون سا دقیقہ اٹھا رکھا؟ اس سوال کا جواب بجز اس کے اور کچھ نہیں کہا جا سکتا کہ ہرگز نہیں۔ ان کی سلطان القلمی اور قوت بیانی کا دعویٰ ہو رہا ہے۔ مگر اس کا اثر تو کچھ بھی ظاہر نہ ہوا۔ البتہ اگر ہوا تو الٹا اثر ہوا۔ یعنی صلیبی فتنہ کی قوت بہت زیادہ ہوگئی اور ان کے خلیفہ کے وقت اسے ترقی ہو رہی ہے اور مسلمانوں کو اور اسلام کو ہر طرح کا تنزل ہے۔ مرزا قادیانی کا آخری جملہ یہ ہے کہ انفاس کا فرکش سے یہ فتنہ فرو ہوگا۔

جماعت مرزائی ذرا سر جھکا کر غور کرے کہ مرزا قادیانی کے بیس پچیس برس کے انفاس نے کس قدر کافرکشی کی۔ کتنے کافروں کو مسلمان بنایا؟ ذرا کچھ تو شرمانا چاہئے۔ باتیں بنانے سے دعویٰ ثابت نہیں ہوگا ان باتوں کو دکھائیے۔ جن میں خود مرزا قادیانی مسیح موعود کی علامت بتا رہے ہیں۔ ورنہ ایسے جھوٹے مدعی سے علیحدہ ہو جائیے۔ کیا اس میں شک ہوسکتا ہے کہ اس وقت کے مسیح نے تو کافرکشی ہرگز نہیں کی۔ بلکہ یہ کہنا نہایت صحیح ہے کہ مسلمان کشی بلکہ اسلام کشی کی۔ کیونکہ دنیا میں جو تقریباً ۲۳ کروڑ مسلمان ان کے اور ... ماننے والے تھے انہیں کافر بنا دیا اور مستحق کشتن انہیں

ٹھہرادیا اور تیغ زبان سے انہیں گویا قتل ہی کر دیا اور اسلام کو گویا ناپید کر دیا۔ الغرض مرزا قادیانی کے انفاس متبرکہ کافر کش کسی طرح نہیں ہوسکتے۔ بلکہ مسلم کش بے شک ہیں۔ جنہوں نے کروڑوں مسلمانوں پر ہاتھ صاف کیا۔ ہزاروں بلکہ لاکھ طرح سے افسوس ہے کہ ایسے شخص کو مجدد اور مہدی اور مسیح مانا جاتا ہے اور دوسروں سے منوانے کی تدبیریں ہو رہی ہیں۔ سوا اس کے اور کیا کہا جائے کہ صفت اضلال کا دورہ ہے۔ اس لئے اضلال کے مظہر بہت پیدا ہوگئے۔

(انجام آتھم حاشیہ ص۳۱، خزائن ج۱۱ ص ایضاً) میں لکھتے ہیں: ''جس حالت میں خدا اور رسول اور پہلی کتابوں کی شہادتوں کی نظیریں موجود ہیں۔ وعید کی پیشین گوئی میں گو بظاہر کوئی شرط نہ ہو تب بھی بوجہ خوف تاخیر میں ڈال دی جاتی ہے تو پھر اس اجماعی عقیدے سے محض میری عداوت کے لئے منہ پھیرنا بدذاتی نہیں تو اور کیا ہے۔''

اس قول میں مرزا قادیانی نے چار دعوے کئے ہیں۔ پہلا! یہ کہ خدا تعالیٰ کا ارشاد ہے کہ وعید کی پیشین گوئی میں خوف کی وجہ سے تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ دوسرا! یہ کہ رسول خدا کا بھی یہی ارشاد ہے۔ تیسرا! یہ کہ متعدد کتب سابقہ میں اس کی شہادت اور اس کا ثبوت ہے کہ خوف کی وجہ سے وعید کی پیشین گوئی میں تاخیر ڈال دی جاتی ہے۔ چوتھا! یہ کہ یہ اجماعی عقیدہ ہے۔ مگر اہل علم یقینی طور سے جانتے ہیں کہ چاروں کے چاروں دعوے جھوٹ اور محض غلط ہیں۔ کسی کتاب آسمانی میں خدا تعالیٰ کا یہ ارشاد نہیں کہ وعید کی معینہ پیشین گوئی خوف سے ٹل جاتی ہے یا اس میں تاخیر ڈال دی جاتی ہے اور نہ اس کے کسی سچے رسول کا یہ ارشاد ہے نہ خدا کی کسی کتاب میں ایسا لکھا ہے اور نہ یہ کسی کا عقیدہ ہے۔ خلیفۃ المسیح یا اور کوئی صاحب علم اسے ثابت کریں۔ مگر ہم یقینی طور سے کہتے ہیں کہ نہیں کر سکتے۔ کیونکہ نصوص صریحہ قطعیہ سے ثابت ہے کہ وعید اپنے معینہ وقت سے ہرگز نہیں ٹلتی اور (صحیح بخاری ج۲ ص۱) کی روایت سے یقیناً ثابت ہے کہ رسول اللہ ﷺ نے امیہ بن خلف کے وعید کی پیشین گوئی کی تھی اور اس کی وجہ سے وہ نہایت خائف تھا مگر وہ پیشین گوئی پوری ہوکر رہی۔ اس کا خوف کچھ کام نہیں آیا۔

تنبیہ

مرزا قادیانی نے یہ چار جھوٹے دعوے اس لئے کئے تھے کہ احمد بیگ کے داماد کے لئے وعید کی پیشین گوئی کی تھی کہ ڈھائی برس کے اندر مر جائے گا۔ مگر وہ نہ مرا اور ان کی پیشین گوئی جھوٹی

ہوئی۔اب مرزا قادیانی کو اس جھوٹ کا چھپانا ضرور ہوا۔اس لئے متعدد جگہ اس کے بناوٹی اظہار پر زور لگایا کہ احمد بیگ کے مرجانے سے اس کا داماد نہایت خائف ہوگیا تھا۔اس لئے اس کی وعید میں تاخیر ہوگئی۔پھر اس جھوٹے دعویٰ کو خدا اور رسول اور آسمانی کتابوں کی طرف منسوب کر دیا اور دوسری پیشین گوئی اس کی موت کی کر دی اور وہ بھی جھوٹی[1] ہوئی۔اس جھوٹ کے چھپانے کے لئے مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ نے بہت باتیں بنائیں۔مگر وہ ایسی مہمل اور بے سروپا تھیں کہ ان کے معتقدین اور ان کے صاحبزادے کو بھی شرم[2] آئی ہوگی۔اس لئے ایک نیا جواب مشتہر کیا ہے اور احمد بیگ کے داماد کا مصنوعی خط پیش کیا ہے۔جس کا مضمون مرزا قادیانی کے اقوال کے خلاف ہے۔قدرت خدا کہئے یا مرزا قادیانی کی تحریر کا کمال کہا جائے کہ انہیں کے اقوال سے ان کا رد ہو جاتا ہے۔دوسرے رسالہ میں اس کی تفصیل کی جائے گی۔فانتظروا!

مرزا قادیانی کی لن ترانیوں کا ایک نمونہ اور بھی ملاحظہ کیا جائے۔(حقیقت الوحی ص۱۵۵، خزائن ج۲۲ص۱۵۹) میں تحریر فرماتے ہیں:''جب کہ خدا نے اور اس کے رسول نے اور تمام نبیوں نے آخر زمانے کے مسیح کو اس کے کارناموں کی وجہ سے افضل قرار دیا ہے تو پھر یہ شیطانی وسوسہ کہ یہ کہا جائے کہ کیوں تم مسیح بن مریم سے اپنے تئیں افضل قرار دیتے ہو۔''

یہاں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ حضرت مسیح ابن مریم علیہ السلام سے افضل ہوں اور میرا افضل ہونا خدا اور اس کے رسول (محمد ﷺ) اور تمام انبیاء نے بیان کیا ہے۔اب قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ ﷺ کی کتابیں موجود ہیں۔کوئی دکھائے کہ کہاں لکھا ہے کہ آخر زمانے کا مسیح (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) حضرت مسیح ابن مریم علیہما السلام سے افضل ہوگا۔یہ محض جھوٹ ہے۔کسی آسمانی کتاب اور کسی حدیث رسول اللہ ﷺ میں اس کا نشان نہیں ہے۔بلکہ خدا اور رسول پر یہ نہایت صریح افتراء ہے۔اگر اس میں شک ہو تو خلیفہ صاحب کسی مقام کا حوالہ دیں اور بتائیں کہ

---

[1] اس کا جھوٹا ہونا فیصلہ آسمانی کے دوسرے حصہ میں اور تنزیہ ربانی اور معیار صداقت میں نہایت وضاحت سے ثابت کیا ہے۔

[2] ظاہری شرم تو اس سے کوسوں دور ہے۔البتہ اس کا مجھ کو بھی ہے کہ دل میں خجل ہوکر اب ایک نئی حال یا الہامی جعل کی طرف پناہ پکڑنا چاہا ہے اور احمد بیگ کا مصنوعی یا سازشی خط پیش کیا ہے۔جس کا مال متعدد فصلی طور پر کیا جائے گا۔

یہاں سے ثابت ہے۔ مگر ثابت نہیں کر سکتے۔'' ولو کان بعضھم لبعض ظھیرا '' غرضیکہ یہاں اوّل خدا پر افتراء ہے۔ پھر اس کے خاص رسول پر اور پھر اس کے تمام انبیاء پر اس لئے یہاں عظیم الشان تین جھوٹ بولے اور اسے اجماعی عقیدہ بتایا۔ چوتھا جھوٹ ہوا اور پہلے پانچ جھوٹے مل کر نو ہو گئے۔ جن صاحب کو مرزا قادیانی کا جھوٹ اور زیادہ دیکھنا ہو وہ رسالہ ''شہاب ثاقب'' ملاحظہ کریں اور قدرت خدا دیکھیں کہ ایسے علانیہ جھوٹ مرزا قادیانی کے حضرات مرزائیوں کے روبرو پیش کئے جاتے ہیں۔ مگر وہ توجہ بھی نہیں کرتے۔ یہ کیا بات؟ بھائیو! اس میں کچھ تو غور کرو کیا راست باز طالب حق ایسے ہو سکتے ہیں؟ تیسری دلیل پیشین گوئی کا پورا ہونا ہے۔ مگر مکرر کہہ دیا گیا اور ثابت کر دیا گیا کہ پیشین گوئی کا پورا ہو جانا نبوت یا صداقت کی دلیل ہرگز نہیں ہے۔ فیصلہ آسمانی کے حصہ دوم میں کسی قدر اس کا ثبوت ہے اور حصہ سوم میں نہایت متین دلائل سے ثابت کیا گیا ہے۔ اب اگر اس سے بھی چشم پوشی کی جائے تو لطف یہ ہے کہ جو پیشین گوئی صاف اور معرکہ کی تھیں۔ وہی پوری نہ ہوئیں۔ مولوی ثناء اللہ صاحبؒ مرزا قادیانی کی زندگی میں نہایت زور سے چیلنج دیتے رہے کہ پیشین گوئیوں کے پڑتال کے لئے جلسہ کر لیا جائے۔ مگر مرزا قادیانی باوجود اس شور وغل کے (کہ گویا مناظرہ اور مباہلہ کے لئے پیدا کئے گئے ہیں) مولوی ثناء اللہ صاحبؒ کے سامنے نہ آئے اور اب بھی ان کا چیلنج ہے۔ مگر کوئی احمدی سامنے نہیں آتا۔ بانیہمہ پھر بھی وہی غلط اور مجمل گول مول الفاظ کی پیشین گوئیاں پیش کر کے ان کی صداقت ثابت کی جاتی ہے۔

بھائیو! اگر ان کی صداقت پر تمہیں اصرار ہے اور طلب حق ہے تو ان کی پڑتال کے لئے مولوی صاحب سے مناظرہ کر لو۔ کیونکہ وہ قریب رہتے ہیں اور ان کے حالات کی طرف انہیں کامل توجہ رہی ہے اور بغیر اس کے پیشین گوئیوں کو صداقت میں پیش کرنا زبردستی اور ناحق کوشی ہے۔ طلب حق ہرگز نہیں ہے۔ راستی کے طالبوں نے فیصلہ آسمانی کا پہلا اور دوسرا حصہ دیکھا ہوگا اور معلوم کیا ہوگا کہ یہ رسالہ مرزا قادیانی کے باب میں واقعی آسمانی فیصلہ ہے۔ اس حقانی فیصلہ کو حق طلبی کی نظر سے نہ دیکھنا حق سے روگردانی کرنا ہے۔ اس رسالہ میں مرزا قادیانی کی اس پیشین گوئی کا غلط ہونا نہایت خوبی سے دکھایا ہے۔ جس کے پورا ہونے کو انہوں نے اپنی صداقت کا نہایت ہی عظیم الشان نشان ٹھہرایا تھا۔ جس کے وقوع میں نہ آنے سے اپنے آپ کو کاذب قرار دیا تھا۔ جس کے ظہور میں آنے کو تقدیر مبرم بنایا تھا۔ وہ نشان ظہور میں نہ آیا۔ پھر

دوسری پیشین گوئیوں کی طرف توجہ کرنے کی کیا ضرورت ہے۔ اب تو مرزا قادیانی اپنے مقرر کردہ معیار کے بموجب کاذب ٹھہرے۔

اے بھائیو! اگر تمہیں قیامت پر ایمان اور دربار الٰہی سے جزا اور سزا پانے پر یقین ہے تو اب آپ کو مرزا قادیانی کے کاذب ماننے میں کیا عذر ہے۔ خدا سے ڈر کر جواب دو اور زبان درازی کر کے اپنی ناحق کوشی کو طشت از بام نہ کرو۔

شہادت آسمانی اگر آپ نے ملاحظہ کی ہے تو معلوم کیا ہوگا کہ جن گہنوں کے اجتماع کو مرزا قادیانی نے اپنی سچائی کے واسطے آسمانی شہادت ٹھہرایا تھا۔ جس کے بیان میں ملمع کاری کا خوب زور دکھایا تھا اور بار بار اپنے اکثر رسالوں میں اپنی صداقت کے ثبوت میں پیش کیا تھا۔ اس کی ملمع کاری اس رسالے سے ایسی ہی کھل گئی جیسے آفتاب نصف النہار کے وقت چمکتا ہے۔ البتہ آفتاب کو دیکھنا اور اس کی روشنی سے فائدہ اٹھانا انہیں کا کام ہے۔ جن کی آنکھوں میں اللہ تعالیٰ نے بینائی دی ہے اور اس نعمت خداوندی سے فائدہ اٹھانا چاہتے ہیں۔ طالبین حق اس رسالہ کو ملاحظہ کر کے غور کریں کہ کوئی صادق باوجود عقل اور علم کے ایسا غلط دعویٰ کر سکتا ہے اور معمولی دعویٰ ہی نہیں بلکہ اس پر اس قدر زور اور اصرار ہے کہ خدا کی پناہ۔ اے بھائیو! ذرا غور کرو کہ خدا کے رسول ایسے غلط دعویٰ کیا کرتے ہیں اور محض جھوٹی باتیں اپنی صداقت میں پیش کرتے ہیں؟ (نعوذ باللہ) حقیقت المسیح (احتساب کی گذشتہ جلدوں میں شائع ہو چکی ہے۔ مرتب!) اگر آپ کے مطالعہ میں آئی ہوگی تو یقین کیا ہوگا کہ حضرت سرور انبیاء علیہ الصلوٰۃ والسلام نے جو علامتیں نزول مسیح اور وجود مہدی کی بیان کی ہیں ان میں سے کوئی علامت مرزا قادیانی کے وجود شریف کے وقت نہیں پائی گئی۔ بلکہ ان علامتوں کے برعکس ظہور میں آیا اور آرہا ہے۔ اس کے علاوہ بڑے بڑے دعوؤں کی غلطی دکھا کر مرزا قادیانی کا کذب اظہر من الشمس کیا ہے۔ یہاں تک کہ انہیں کے صاف وصریح اقرار سے ان کا کاذب ہونا ثابت کیا ہے۔ مگر حیرت ہے کہ ان کے متبعین کی قلبی حالت کیا ہوگئی ہے جو ایسے بدیہی ثبوت کو نہیں دیکھتے اور جس حالت میں مرزا قادیانی تو اپنے آپ کو کاذب بتارہے ہیں اور دوسروں کو اپنے کذب پر گواہ بنارہے ہیں۔ مگر ان کے پیرو یہاں انہیں بھی نہیں مانتے۔ بلکہ ان کے قول کے برخلاف کچھ بیہودہ باتیں بنا کر انہیں سچا مان رہے ہیں۔ ان هذا لشئ عجاب!

اس نازک اور فتنہ کے وقت میں انہوں نے اصلاح اور مجدد ہونے کا دعویٰ کیا اور اس دعویٰ کے بعد عرصہ دراز تک زندہ رہے۔ مگر کوئی صاحب فرمائیں کہ انہوں نے کیا اصلاح کی، کس گروہ کو انہوں نے صداقت شعار صاحب صلاح وتقویٰ بنادیا۔ اسلام کو ان کی ذات سے کیا فائدہ پہنچا۔ نہایت ظاہر بلکہ اظہر من الشمس ہے کہ اسلام کا خاتمہ ان کے وجود نے گویا کردیا۔ جس کو تمام دنیا دیکھ رہی ہے۔ ان کی زبان وقلم نے دنیا کے تقریباً ۲۳ کروڑ مسلمانوں کو کافر بنادیا اور دنیا کو مقدس مذہب اسلام سے گویا خالی کردیا۔ (حقیقت الوحی ص۱۶۳،۱۶۴، خزائن ج۲۲ ص۱۶۷،۱۶۸ اور رسالہ تشحیذ الاذہان بابت ماہ اپریل ۱۹۱۴ء دیکھا جائے) جس گروہ کو انہوں نے پیدا کیا ان کی صداقت اور صلاح اور تہذیب کو دنیا دیکھ رہی ہے اور نہایت حیرت اور عبرت سے کہہ رہی ہے کہ یاالٰہی مصلح وقت اور نبی کی صحبت یافتہ اور برسوں ان کے پاس کے رہنے والے ایسے ہوتے ہیں۔ (نعوذ باللہ) جیسے مرزاقادیانی کے صحابی اور تابعی ہیں؟ جنہیں علانیہ جھوٹ بولنے میں ذرا شرم نہیں آتی۔ جنہیں جھوٹوں کو سچا اور سچوں کو جھوٹا کہنے میں ذرا تامل نہیں۔ فاعتبروا یا اولی الابصار!

الغرض مذکورہ رسالے اور مرزاقادیانی کی حالت جو ان کی تحریروں سے ظاہر ہورہی ہے اور ان کے متبعین کی روش مرزاقادیانی کے کذب کو آفتاب کی طرح روشن کررہی ہے۔ مگر یہ عاجز اس پر بھی بس نہیں کرتا۔ اس رسالے میں ان کی ایک خاص حالت پر روشنی ڈالنا چاہتا ہے تاان کے زور وشور کے دعوؤں کی حالت اہل حق پر ظاہر ہوجائے اور یہ بھی دکھانا مدنظر ہے کہ ہندوستان کے سیکڑوں علمائے کرام نے ان کے بڑے زور شور کے دعوؤں کی طرف کیوں توجہ نہ کی اور ان کے بے توجہی ایک فتنہ عظیم کا باعث ہوئی۔ مرزاقادیانی نے اپنی شہرت اور اپنے دعوؤں کے اعلان میں کوئی دقیقہ اٹھانہیں رکھا اور کسی ذی علم مشہور اور ممتاز کو نہیں چھوڑا۔ جسے انہوں نے اپنا مخاطب بنانا چاہا ہو۔ مگر ان کے دعویٰ کی غلطی ایسی اظہر من الشمس تھی کہ کسی راست باز طالب حق پر پوشیدہ نہیں رہ سکتی۔ اس لئے علمائے کرام نے اس کے اظہار کی ضرورت نہیں خیال کی۔ اس کے علاوہ ان کی سخت گوئی اور غیر مہذب تحریروں نے اہل کمال کی زبان قلم کو روکا اور ان کی طرف متوجہ ہونے نہ دیا۔ اہل بصیرت روشن ضمیر بزرگوں نے اپنی فراست اور نور قلبی سے ان کی حالت معلوم کرکے ان سے نفرت کی اور اپنے خدام سے علانیہ ان کی بطالت کا اظہار کردیا۔ چونکہ اہل اللہ صاحب دل حضرات کی عادت سکوت اور جھگڑوں سے علیحدہ رہنے کی ہوتی ہے۔ اس لئے مرزاقادیانی کی طرح شوروغل نہیں کیا اور اگر کسی بزرگ نے ضرورت سمجھ کر مقابلہ کا ارادہ کیا اس

وقت مرزا قادیانی سامنے نہ آئے۔ اس تجربہ نے آئندہ انہیں بھی خاموش کر دیا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے خالی میدان پا کر لاجوابی کے دعویٰ بڑے زور وشور سے کئے۔ یہاں تک کہ اپنی بعض تحریروں کو اعجاز بھی سمجھ گئے۔ اس حالت کا ثبوت اس روئیداد سے بخوبی ہوتا ہے۔ جو ۱۹۰۰ء میں مطبع لاہور قاضی حبیب اللہ تاجر کتب کے اہتمام سے چھپی ہے۔ اس کا حاصل یہ ہے کہ پنجاب کے مشہور مشائخ میں مولانا پیر مہر علی شاہ صاحبؒ ہیں مرزا قادیانی نے ان کے پاس مطبوعہ چٹھی بھیجی۔ جس میں اپنے دعوے کا اظہار کر کے یہ لکھا تھا کہ اگر اس کے ماننے میں آپ کو عذر ہے تو لاہور میں جلسہ کرو۔ اس میں قرآن مجید کی چالیس آیتوں کی تفسیر عربی زبان میں، میں بھی کروں اور تم بھی کرو۔ جس کی تفسیر بلحاظ فصاحت وبلاغت عبارت اور باعتبار حقائق ومعارف قرآنیہ کے عمدہ ہو۔ وہ حق پر سمجھا جائے۔ یہ مضمون اشتہاروں میں نہایت تعلیوں کے ساتھ مرزا قادیانی نے مشتہر کیا اور یہ بھی لکھایا کہ اگر میں اس جلسہ میں نہ آؤں تو مردود، جھوٹا، ملعون ہوں۔ جلسہ کی تاریخ معین ہوگئی اور پیر صاحب بہت سے علماء اور معززین اسلام کے ساتھ تاریخ معینہ پر تشریف لائے اور کئی روز مرزا قادیانی کے انتظار میں ٹھہرے۔ مگر مرزا قادیانی گھر سے باہر نہ نکلے۔ یہ حالت دیکھ کر علماء نے اتفاق کیا کہ مرزا لائق خطاب نہیں ہے۔ اس کی اس حرکت سے اس کی قابلیت اور اس کی صدقت کا راز طشت از بام ہوگیا اور معلوم ہوا کہ خواہ مخواہ علماء کو مخاطب بنانے اور دعوت مناظرہ وغیرہ کرنے سے اس کا مقصود صرف اپنی شہرت ہے۔ بوجوہ مذکورہ بالا اسے یقین تھا کہ میرے مقابلہ پر کوئی اہل کمال مذہب آمادہ ہوگا اور اگر اتفاقیہ کسی اہل کمال کو اظہار حق کا جوش آ گیا تو سکوت کر جانا اور کوئی بات بنا دینا مشکل نہیں ہے۔

اسی بنیاد پر مرزا قادیانی کا یہ شوروغل ہے۔ اس لئے کوئی ذی علم اس سے خطاب نہ کرے اور اس کی بیہودہ باتوں کے جواب میں اپنی اوقات ضائع نہ کرے۔ ہمارے علماء کی یہ بے توجہی اور انجام پر نظر نہ کی۔ اس کی شہرت نے مرزا قادیانی کو عمدہ موقع دیا اور معتقدین کے خوش کرنے اور اس عظیم الشان خجالت مٹانے کے لئے یہ تدبیر نکالی کہ ایک رسالہ لکھا۔ جس کا نام ''اعجاز المسیح'' رکھا اور اس کا جواب مولانا پیر مہر علی شاہؒ سے خصوصاً اور بعض علماء سے عموماً طلب کیا۔ مگر چونکہ علماء کے مجمع میں ہزاروں اہل اسلام کے روبرو یہ بات قرار پا چکی تھی کہ اب کوئی ذی علم مرزا قادیانی سے خطاب نہ کرے۔ اس لئے تمام علماء نے اور بالخصوص پیر صاحبؒ نے اس کے جواب کی طرف توجہ نہ کی اور اپنے قول وقرار پر قائم رہے۔ مرزا قادیانی علماء کی اس حالت سے

واقف ہو چکے تھے کہ علما اپنے قول میں پختہ اور سچے ہیں۔اب وہ میری بات کی طرف توجہ نہ کریں گے۔اس لئے اپنے مریدین کے عقیدت بڑھانے کے الہام منعہ مانع من السماء اوتارا اور مریدین نے اس پر امنا کہہ کر اخبار میں شائع کیا اور پیر صاحبؒ کے علمی واقفیت کو طشت از بام بتایا۔مگر یہ شرم نہ آئی کہ مرزا قادیانی نے خود ہی پیر صاحبؒ کو مناظرہ پر آمادہ کیا اور بڑے زور وشور سے مناظرہ میں جانے کا وعدہ مشتہر کیا اور پھر نہ گئے۔ یہاں مرزا قادیانی کی علمی لیاقت کا راز طشت از بام نہ ہوا اور ان کے اقرار صریح کے بموجب خود جھوٹے اور ملعون نہ ٹھہرے۔(شرم، شرم) بھائیو! کہیں تو سچی بات کا اقرار کرو اور اگر کچھ تردد ہو تو اس اجمال کی تفصیل بھی دیکھ لو اور روئیداد بعینہ آپ کے سامنے پیش کی جاتی ہے۔

روئیداد جلسہ اسلامیہ لاہور

متعلقہ مناظرہ عالی جناب پیر مہر علی شاہؒ سجادہ نشین گولڑہ شریف ودیگر علمائے عظام وصوفیا کرام پنجاب، منجانب اہل اسلام۔بمقام مرزا غلام احمد قادیانی!

منعقدہ جامع مسجد شاہی لاہور بتاریخ ۲۷راگست ۱۹۰۰ء ’’الحمد للّٰہ رب العالمین والعاقبة للمتقین والصلوٰة والسلام علیٰ رسوله محمد واله واصحابه اجمعین برحمتك یا ارحم الراحمین ‘‘ناظرین!۵رجنوری ۱۸۹۹ء کو مرزا غلام احمد قادیانی پر ایک مقدمہ فوجداری میں زیر دفعہ ۱۰۷، ضابطہ فوجداری بعدالت صاحب ڈسٹرکٹ مجسٹریٹ بہادر ضلع گورداسپور بحیثیت ملزم تھا۔اخیر تاریخ فیصلہ پر اس کو ایک مفصل اقرار نامہ بوجہ بریت لکھنا پڑا جس کی پہلی تین شرطیں حسب ذیل تھیں۔

۱...... وہ ایسی پیشین گوئی شائع کرنے سے پرہیز کرے گا جس کے یہ معنی خیال کئے جاسکیں کہ کسی شخص کو (مسلمان، ہندو، عیسائی وغیرہ) ذلت پہنچے گی یا وہ مورد عتاب الٰہی ہوگا۔

۲...... وہ خدا کے پاس ایسی اپیل (دعا) کرنے سے اجتناب کرے گا کہ وہ کسی شخص کو ذلیل کرنے سے یا ایسے نشان ظاہر کرنے سے کہ وہ مورد عتاب الٰہی ہے یا یہ ظاہر کرے کہ مذہبی مباحثہ میں کون سچا اور کون جھوٹا ہے۔

۳...... کسی چیز کو الہام جتا کر شائع کرنے سے مجتنب رہے گا۔جس کا۔منشاء ہو یا ایسا منشاء رکھنے کی معقول وجہ رکھتا ہو کہ فلاں شخص ذلت اٹھائے گا یا مورد عتاب الٰہی ہوگا۔اس اقرارنامہ کے تحریر کردینے کے بعد چند روز تک بہ متبعیت اقرارنامہ مذکور مرزا قادیانی خاموش رہا۔مگر اس کے

پیروی کرنے اور بربنااس کی خاموشی اختیار کرنے میں جب آمدنی اور چندہ پر ایک معتد بہ اثر پڑا اورالہامی یاقوتیوں کی تیاری میں فرق آیااور پرانے رفیق منشی الٰہی بخش ملہم، منشی عبدالحق اکاؤنٹنٹ، حافظ محمد یوسف ضلع دارنہر، ڈپٹی فتح علی شاہ اور دیگر اچھے اچھے پیرو پھر گئے تو مرزا قادیانی کو ضرورت نفس نے مجبور کیا کہ پھروہی پرانی طرز اختیار کرلی تب اشتہار، منارۃ المسیح، معراج یوسفی، معیارالاخیار، نکالے۔ مگراس سے بھی مطلب برآری نہ ہوئی تو سوچ کر حضرت پیر مہر علی شاہؒ سجادہ نشین گولڑہ شریف اور دیگر ۸۶ معزز علماء کرام وصوفیائے عظام کو بالخصوص اور باقی تمام علماء وصوفیاء پنجاب ہندکو بالعموم مباحثہ کے لئے مقام لاہور بمقابلہ خوددعوت دی اوران الہامات سے کام لیا۔ جن کے عدم شیوع کی نسبت وہ اقرارنامہ مذکورالصدر میں اقرار کر چکا تھااور یہ چاہا کہ پیر صاحبؒ موصوف میرے مقابلہ میں مباحثہ نہ تقریری وتحریری (تفسیر القرآن) کریں اوراپنے الہام ہائے متعددہ سے جتایا کہ پیر صاحبؒ ایسے مباحثہ کرنے میں بالکل ناکام رہیں گے۔ بلکہ یہاں تک تھا کہ وہ اس مباحثہ کے واسطے لاہور تک بھی نہیں آئیں گے اور اگر ایسا کریں گےتو میرا غالب ہونا متصور نہ ہوگا۔ چنانچہ ایک جگہ لکھا ہے کہ:''میں مکرر لکھتا ہوں کہ میرا غالب رہنا اس صورت میں متصور ہوگا کہ جب کہ پیر مہر علی شاہ صاحبؒ بجز ایک دلیل اور قابل شرم اورر کیک عبارت اورلغوتحریر کے کچھ بھی لکھ نہ سکیں اورایسی تحریر کریں جس پر اہل علم تھوکیں اورنفرین کریں۔ کیونکہ میں نے خدا سے یہی دعا کی ہے کہ وہ ایسا ہی کرے اور میں جانتا ہوں کہ وہ ایسا ہی کرے گااور اگر پیر مہر علی شاہ صاحبؒ بھی اپنے تئیں مومن مستجاب الدعوات جانتے ہیں تو وہ بھی ایسی ہی دعا کریں اور یادرہے کہ خدا تعالیٰ ان کی دعا ہرگز قبول نہیں کرے گا۔ کیونکہ وہ خدا تعالیٰ کے امور مرسل کے دشمن ہیں۔ اس لئے آسمان پران کی عزت نہیں۔''

گویہ اشتہار سخت بےادبانہ اورناقابل خطاب اور صریحاً خلاف شرائط اقرارنامہ محررہ ومذکورہ کے تھا۔ جوکہ مرزا قادیانی نے اس خیال پر شائع کیا تھا کہ علماء ہندوستان وغیرہ تو مجھے فتویٰ کفر دے چکے ہیں اور پیر صاحبؒ بھی میرے مقابلہ میں آنے کی پرواہ نہیں کریں گے۔ کیونکہ (صوفیا بحث مباحثہ سے کنارہ کش رہتے ہیں اوراپنا وقت ایسے جھگڑوں میں ضائع نہیں کرنا چاہتے ہیں) پس نہ تو مقابلہ ہوگا اور نہ بحث بلکہ یونہی مفت کی شہرت سے میرا کام بن جائے گا۔ مگر وقت یہ واقع ہوئی کہ پیر صاحبؒ موصوف بنظر اس کے کہ مرزا قادیانی کو عوام الناس میں جھوٹی شیخی بگھارنے کا موقع نہ ملے بالمقابل اشتہار کے ذریعہ سے بوجہ ہمدردی اسلام مباحثہ کے لئے آمادہ

ہو گئے اور حسب درخواست اس کے ۲۵ ر اگست ۱۹۰۰ء تاریخ مباحثہ مقرر کی۔ چنانچہ تاریخ مذکور پر پیر صاحب موصوف لاہور تشریف لے آئے۔ مرزا قادیانی کا اصلی منشاء تو صرف اپنی شہرت اور تشہیر کا تھا۔ بقول شاعر۔

ہم طالب شہرت ہیں ہمیں ننگ سے کیا کام
بد نام بھی ہوں گے تو کیا نام نہ ہوگا

یہ مقصد تو اس ہتھکنڈے سے اچھی طرح حاصل ہو چکا تھا۔ باقی رہا واقعی مقابلہ سو ان کا جانگداز خیال مرزا قادیانی کو لاہور، دہلی، لدھیانہ وغیرہ مقامات کا وہ برا اور پر درد نظارہ کا سماں (جس میں اس کی خفت اور بے عزتی میں کوئی دقیقہ باقی نہیں رہا تھا) دکھلاتا تھا۔ اس لئے مرزا قادیانی نے لاہور تک آنا گوارا نہ کیا۔

پیر مہر علی شاہ صاحب مورخہ ۲۴ تاریخ سے ۲۹ ر اگست ۱۹۰۰ء برابر لاہور میں مقیم رہ کر مرزا قادیانی کی آمد کے منتظر رہے اور ہر دو وقت صبح ۷ ر بجے بارہ بجے دوپہر تک و نیز ۵ ر بجے سے ۷ ر بجے شام تک مجلس عامہ میں جس میں عموماً معززین اسلام وعلماء کرام صدہا موجود ہوتے تھے۔ مرزا قادیانی کے عقائد کی تردید فرماتے رہے۔ مگر مرزا قادیانی لاہور نہ آئے۔ مورخہ ۲۴ ر اگست سے ۲۶ ر اگست کی شام تک انتظار کر کے جملہ سرکردگان اہل اسلام کی رائے سے تجویز ہوا کہ صبح مورخہ ۲۷ ر اگست ۱۹۰۰ء کو مسجد شاہی واقع لاہور میں ایک عام جلسہ منعقد کیا جائے اور اس میں جو کاروائی من اولہ الیٰ آخرہ درباره مباحثہ و مناظرہ مولانا المکرم حضرت پیر مہر علی شاہ صاحب و دیگر علماء عظام وصوفیائے کرام اور مرزا قادیانی کے مابین ہوئے ہیں۔ ضبط تحریر میں لاکر پڑھی اور عوام الناس کو سنائی جائے اور آئندہ کے واسطے مرزائی حرکات کے متعلق مناسب تدابیر سوچی جاویں اور نیز جو صاحبان دور دراز مقامات سے تشریف لائے ہیں۔ ان کا شکریہ بھی ادا کیا جائے۔ باوجودیکہ یہ تدبیر نہایت تنگ وقت پر سوچی گئی تھی اور رات کے آٹھ نو بجے ایک معمولی منادی کے ذریعہ سے شہر میں اطلاع دی گئی تھی تاہم تقریباً آٹھ دس ہزار آدمی مسجد مذکور الصدر میں جمع ہو گئے۔ جناب پیر مہر علی شاہ صاحب و دیگر مشائخ کرام وعلمائے عظام ساڑھے چھ بجے صبح کو تشریف لائے اور کارروائی جلسہ شروع ہوئی۔ وھو ھذا!

۱..... سب سے اوّل مولوی محمد علی صاحب نے درباره عقائد مرزا قادیانی وعظ فرمایا کہ یہ اس کے عقائد ہیں جو صریحاً مخالف قرآن کریم وسنت و اجماع امت ہیں۔

۲...... مولانا مولوی عبدالجبار صاحب بن مولانا مولوی عبداللہ مرحوم مغفور غزنوی ثم امرتسری نے وعظ فرمایا۔ جس کا ماحصل یہ تھا کہ رسول اکرم ﷺ اور صحابہ کرامؓ کے افعال واقوال یہ تھے۔ پس جو شخص ان کے مطابق چلنے والا ہے وہ ان کا پیرو ہے اور جو شخص اس کا مخالف ہے وہ مرتد اور کافر ہے۔ چنانچہ مرزا قادیانی کے افعال واقوال قطعاً مخالف سنت نبویہ وروش صحابہ کرامؓ ہیں۔ اس لئے اہل اسلام کو اس سے بچنا چاہئے۔

۳...... ابوالفیض مولانا محمد حسنؒ صاحب مدرس دارالعلوم نعمانیہ دربارہ غرض انعقاد جلسہ وکاروائی مباحثہ ایک تحریر پڑھی جس کا مضمون حسب ذیل ہے۔

حضرات ناظرین! مرزا غلام احمد قادیانی نے ایک مطبوعہ چٹھی بصورت اشتہار مطبوعہ مورخہ ۲۰ رجولائی ۱۹۰۰ء مشتہرہ مورخہ ۲۲ رجولائی مسند الیہ بذریعہ رجسٹری مخدومنا المعظم ومطاعنا المکرم عالی جناب حضرت خواجہ سید مہر علی شاہ صاحبؒ چشتی سجادہ نشین گولڑہ شریف ضلع راولپنڈی کے نام نامی پر بشمولیت دیگر علمائے کرام ومشائخ عظام ایدہم اللہ تعالیٰ وکثرہم کے بھیجی۔ جس کے پہلے دو صفحوں پر مرزا قادیانی نے اپنی عادت کے مطابق اپنے مرسل، مأمور من اللہ اور پھر مجدد، مہدی، مسیح ہونے کے ثبوت میں بخیال مخبوط خود دلائل پیش کئے اور عالی جناب حضرت پیر صاحبؒ موصوف اور دیگر علماء وفضلاء اسلام کو لکھا کہ میرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل اگر آپ کے پاس ہے تو کیوں پیش نہیں کرتے ہو۔ اس وقت میں مقاصد بڑھ کر ہیں۔

اس لئے مجھے مصلح کے عہدہ میں بھیجا گیا ہے۔ اخیر پر آپ تحریر فرماتے ہیں کہ اگر پیر صاحب ضد سے باز نہیں آتے یعنی نہ دوسرے دعاوی کی تردید میں کوئی دلیل پیش کرتے ہیں اور نہ مجھے مسیح وغیرہ مانتے ہیں تو اس ضدیت کے رفع کرنے کے واسطے ایک طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرتا ہوں اور وہ طریقہ یہ ہے کہ پیر صاحب میرے مقابلہ پر دارالسلطنت پنجاب لاہور میں چالیس آیات قرآنی کی عربی تفسیر لکھیں اور ان چالیس آیات قرآنی کا انتخاب بذریعہ قرعہ اندازی کر لیا جاوے۔ یہ تفسیر فصیح عربی میں سات گھنٹوں کے اندر بیس ورق پر لکھی جاوے اور میں (مرزا قادیانی) بھی ان ہی شرائط سے چالیس آیات کی تفسیر لکھوں گا۔ ہر دو تفسیریں تین ایسے علماء کی خدمت میں فیصلہ کے لئے پیش کی جاویں کہ جو فریقین سے ارادت اور عقیدت کا ربط وتعلق نہ رکھتے ہوں۔ اگر علماء سے فیصلہ سنانے سے پہلے وہ مغلظ حلف لیا جاوے جو قذف محصنات کے بارہ میں مذکور ہے۔ اس حلف کے بعد جو فیصلہ یہ ہر سہ علماء فریقین تفسیروں کی بابت صادر

فرمادیں۔ وہ فریقین کو منظور ہوگا۔ ان ہر سہ علماء کو جو حکم تجویز ہوں گے فریقین کی تفسیروں کے متعلق یہ فیصلہ کرنا ہوگا کہ قرآن کریم کے معارف اور نکات کس کی تفسیر میں صحیح اور زیادہ ہیں اور عربی عبارت کس کی بامحاورہ اور فصیح ہے۔ اگر پیر صاحب خود یہ مقابلہ نہ کریں تو اور چالیس علماء مل کر میرے مقابلہ پر شرائط مذکور سے تفسیر لکھیں تو ان کی چالیس تفسیریں اور میری ایک تفسیر اسی طرح تین علماء کو فیصلہ کے لئے دی جاوے گی۔

مرزا قادیانی کی یہ چٹھی تو ۱۲ صفحہ کی ہے۔ مگر اس کی دلخراش گالیاں ناجائز نامشروع اور بیہودہ بدظنیوں کو حذف کر دیا جاوے تو اس کا تمام ماحصل اور خلاصہ صرف یہی ہے جو اوپر کی چند سطروں میں لکھا گیا ہے۔ ہمیں نہ الہام کا دعویٰ ہے نہ وحی کا۔ مگر بقیاس غالب مرزا قادیانی کا اس خط میں حضرت پیر صاحبؒ کو علی الخصوص مخاطب کرنا دو وجہ سے لگا۔

اوّل...... یہ کہ صوفیائے کرام کا طریق ومشرب مرنج ومرنجاں کا ہوتا ہے۔ یہ لوگ گوشہ تنہائی میں عمر کا بسر کرنا غنیمت سمجھتے ہیں۔ کسی کی دل شکنی انہیں منظور نہیں ہوتی۔ پھر حضرت ممدوح کے دینی مشاغل اور مصروفیت سے بھی یہی قیاس ہوسکتا تھا کہ آپ عزلت نشینی اور للّٰہی مصروفیت کو ہر طرح جسے ترجیح دیں گے اور اس طریق فیصلہ کو جو حقیقتاً مرزا قادیانی کے دعاوی کی تصدیق کا فیصلہ نہیں تھا۔ پسند نہیں فرمادیں گے۔ جو ظاہر بینوں کے نظروں میں مرزا قادیانی کی کامیابی کا نشان ہوگا۔ نیز دوسرے علماء کرام کے ساتھ تحریری معارضہ کو چالیس والی شرط کے ساتھ گانٹھنا یہی راز رکھتا تھا۔ کوئی بتا سکتا ہے کہ مرزا چالیس سے کم علماء کے ساتھ کیوں ایسا تحریری مباحثہ نہیں کرتا۔ اس کی وجہ صرف یہی ہے کہ اس کو جھوٹی شیخی اور بیہودہ تعلّی دکھانی مطلوب تھی۔ ورنہ اگر صرف تصدیق دعویٰ اور ہدایت علماء مقصود ہوتی تو اس خاکسار نے جو ۱۳؍اگست ۱۹۰۰ء کو ''سراج الاخبار جہلم'' میں بہ تسلیم جملہ شرائط مرزا قادیانی کو میدان مباحثہ میں بلایا تھا اور بعد ازاں خط بھی ارسال کیا تھا اور صاف لکھا تھا کہ مجھے بلاکم وکاست آپ کے جملہ شرائط منظور ہیں۔ آیئے جس صورت پر چاہئے مقابلہ کر لیجئے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی ایسے بے خود ہوئے کہ اب تک کروٹ تک نہیں بدلی۔ وہ مضمون ہی اڑا دیا اور وہ خط ہی غائب کر دیا۔

دوم...... یہ کہ مرزا قادیانی حسب عادت مستمرہ خود اس لئے کہ فقط اس کو اپنی شہرت ہی مطلوب ہے۔ ہمیشہ نامی اشخاص کے مقابلہ میں مباحثہ کا اشتہار دے دیا کرتا ہے، اور اس طور پر دوسرے اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت کروا لیتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ اس چٹھی میں بھی حضرت صاحب

موصوف سے استدعا کرتا ہے کہ وہ جوابی چٹھی کی پانچ ہزار کاپی چھپوا کر اس مباحثہ کی شہرت دور دراز ملکوں میں کرادیں اور یہ کاپیاں مختلف اطراف میں بھجوادیں۔ لیکن فخر الاصفیاء والعلماء حضرت پیر صاحبؒ نے ایسے نازک وقت میں کہ اسلام کو ایک خطرناک مصیبت کا سامنا تھا۔ مرزا قادیانی کے مقابلہ میں آنے کو عزلت نشینی پر ترجیح دی اور حسب درخواست مرزا قادیانی قبولیت دعوت بصورت اشتہار مورخہ ۲۵ر جولائی ۱۹۰۰ء کو طبع کرا کر بذریعہ رجسٹری بتاریخ مورخہ ۴ر اگست ۱۹۰۰ء کو ارسال فرمادیا اور لکھ دیا کہ وہ خود مورخہ ۲۵ر اگست ۱۹۰۰ء کو (اس لئے کہ مرزا قادیانی نے تقرر تاریخ کا اختیار حضرت پیر صاحبؒ کو دیا تھا) لاہور آجاویں گے۔ آپ بھی تاریخ مقررہ پر تشریف لے آویں۔ چونکہ مرزا قادیانی نے ۲۰ر جولائی ۱۹۰۰ء کی چٹھی میں طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اپنے دعاوی پر کئی استدلال پیش کئے تھے۔ چنانچہ آپ نے لکھا ہے کہ کسی حدیث سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ کبھی اور کسی زمانہ میں حضرت عیسیٰ علیہ السلام جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر چڑھ گئے تھے یا کسی آخری زمانہ میں جسم عنصری کے ساتھ نازل ہوں گے۔ اگر لکھا ہے تو کیوں ایسی حدیث پیش نہیں کرتے۔ ناحق نزول کے لفظ کی الٹے معنی کرتے ہیں۔

''انا انزلناہ فی لیلة القدر'' اور ذکر ارسولا کا راز نہیں سمجھتے۔ میری مسیحیت اور مہدویت کا نشان[۱] رمضان میں کسوف وخسوف کا ہونا دیکھ چکے ہیں۔ پھر نہیں مانتے۔ صدی سے سترہ سال گذر گئے ہیں۔ پھر مجھے مجدد نہیں جانتے۔

یہ تمام استدلالات مرزا قادیانی نے اس طریق فیصلہ کی طرف دعوت کرنے سے پہلے اسی چٹھی میں تحریر کئے ہین اور صرف یہی ایک طریق فیصلہ پر اکتفا نہیں کیا۔ بلکہ ہر دو باتیں علی الترتیب پیش کی ہیں۔ اس لئے حضرت ممدوح نے بھی ہر دو طریق فیصلہ کو علی الترتیب ہی تسلیم کیا اور پسند فرمایا: کہ مرزا قادیانی سے اس کے اپنے استدلالات جو اسے اپنی چٹھی میں تحریری فیصلہ سے پیش کئے ہیں سن لئے جاویں اور مسیح علیہ السلام کا جسم عنصری کے ساتھ آسمان پر جانے کی بابت حدیث بلکہ قرآن کریم کی قطعی الدلالت نص پیش کی جاوے، اور یہ بھی دریافت کرلیا جاوے کہ اگر مسیح کا بجسدہ العنصری آسمان پر جانا قرآن کریم کی نص صریح سے ثابت نہ ہو تو کیا کرنا چاہئے؟

---

[۱] اس جھوٹے نشان کی دھجیاں رسالہ ''شہادت آسمانی'' میں ایسی اڑائی گئی ہیں کہ اس کا نشان بھی نہیں رہا۔ حضرات مرزائی حواس درست کر کے اسے دیکھیں۔ اوّل تو موضوع حدیث پیش کی پھر اس کے معنی ایسے غلط بیان کئے کہ کوئی ادنیٰ ذی علم بھی اس کی غلطی میں تأمل نہیں کرسکتا۔

حدیث ہی کی جستجو کی جاوے یا کیا؟ نیز سمجھ میں نہیں آتا کہ نزول کے وہ معنی جواب تک تیرہ سو سال سے مجتہدین اور محدثین بلکہ صحابہ کرامؓ اور اہل بیت عظام نے نہیں سمجھا وہ کیا ہوں گے؟ اور یہ بھی سمجھ میں نہیں آتا کہ رمضان میں کسوف وخسوف جن تاریخوں پر ہوا ہے وہ کیونکر آپ کی مسیحیت کا نشان ہے۔ یہ سب امور احقاق حق کی غرض سے حضرت الممدوح (یعنی پیر صاحبؒ) مرزا قادیانی کی اپنی زبانی سننا ضروری خیال کرتے تھے اور بعد ازاں یہ قرارداد تھی کہ تحریری فیصلہ کی طرف رجوع کرلیا جاوے اور مرزا قادیانی کی قرارداده شرائط کے موافق تفسیر لکھی جاوے۔

اس عرصہ میں آج تک مرزا قادیانی کی طرف سے کوئی جواب نہ نکلا۔ البتہ ان کے بعض حواریوں کی طرف سے اشتہارات نکلے اور شائع ہوئے کہ تقریری مباحثہ کوئی شرط نہیں تھی۔ لیکن ان تحریرات کو اس لئے بے معنی خیال کیا گیا تھا کہ خود مرزا قادیانی کے اپنے اشتہار مشتہرہ مورخہ ۲۰/جولائی ۱۹۰۰ء میں جیسا کہ اوپر ذکر ہوا ہے۔ ہر دو امور فیصلہ علی الترتیب مطلوب تھے۔ اور پہلے ایک اشتہار میں مولوی محمد غازی صاحبؒ نے صاف طور پر مرزائی جماعت کو مطلع کر دیا تھا کہ پیر صاحبؒ صرف اس صورت میں قلم اٹھاویں گے یا کوئی مباحثہ کریں گے۔ جب کہ بالمقابل مرزا قادیانی خود میدان میں آوے یا کچھ تحریر کرے۔ ورنہ نہیں۔ پس حضرت پیر صاحبؒ کی جوابی چٹھی مطبوعہ مورخہ ۲۵/جولائی ۱۹۰۰ء خاص مرزا قادیانی کے نام پر تھی۔ بصورت ان کا مرزا قادیانی کو بذات خود جواب دینا چاہئے تھا۔ لیکن اس نے باوجود انقضائے عرصہ مزید ایک ماہ کے کوئی انکار شائع نہیں کرایا۔ بلکہ اپنے طریق عمل سے یہ تسلیم کرلیا کہ وہ اس امر پر راضی ہے کہ ہر دو طرح سے مباحثہ ہو جاوے۔

اس کے بعد ”حافظ محمد الدین صاحب تاجر کتب مالک ومہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور“ نے ایک ضروری چٹھی رجسٹری شدہ مرزا قادیانی کے سکوت پر چھاپ کر خاص مرزا قادیانی کے نام بھیجی اور عام مشتہر بھی کی۔ اس کی بھی کچھ جواب نہ آنے پر پھر انہوں نے رجسٹری شدہ چٹھی نمبر۲ چھاپ کر مرزا قادیانی کو روانہ کی اور عام تقسیم کر دی۔ مگر مرزا قادیانی کو کہاں ہوش وتاب کہ کچھ جواب دیتا۔

تاہم اس کا رہا سہا عذر رفع کرنے کے لئے ”حکیم سلطان محمود صاحب ساکن راولپنڈی“ نے (جس کی طرف سے پہلے بھی متعلق مباحثہ کئی ایک اشتہارات شائع ہوئے تھے) ایک مطبوعہ اشتہار بذریعہ جوابی رجسٹری مرزا قادیانی کے پاس ارسال کیا۔ جس کا آخری مضمون یہ تھا

کہ اگر مرزا قادیانی کی علمی عملی کمزوریاں اس کو اپنی من گھڑت شرائط کے احاطہ سے باہر نہیں نکلنے دیتیں اور اسے ضد ہے کہ ان ہمارے بھی پیش کردہ شرائط کو تسلیم کرو تو ہم بحث کریں گے۔ ورنہ نہیں۔ تو خیر[1] لو یہ بھی سہی!

پیر صاحبؒ تمہاری پیش کردہ شرطیں بعینہٖ جس طرح سے تم نے پیش کی ہیں۔ منظور کر کے تمہیں چیلنج کرتے ہیں کہ تم مقررہ تاریخ یعنی ۲۵ راگست ۱۹۰۰ء کو لاہور آ جاؤ۔

یہ اعلان عام طور پر مشتہر کیا گیا تھا۔ علاوہ اس اعلان کے جناب پیر صاحبؒ بنظر تاکید مزید حافظ محمد الدین مالک مطبع مصطفائی لاہور کو بھی ایماء فرمادیا کہ ہماری طرف سے مرزا قادیانی کی تمام شرائط کی منظوری کا اعلان کردو۔ چنانچہ حافظ صاحب موصوف نے بذریعہ اشتہار مطبوعہ مورخہ ۲۴ راگست ۱۹۰۰ء مشتہر کر دیا کہ آج بروز جمعہ ۴ بجے شام کو ٹرین میں بوجہ ہمدردی اسلام پیر صاحبؒ مرزا قادیانی کی تمام[2] شرائط منظور کر کے لاہور تشریف فرما ہوں گے اور محمدن ہال انجمن اسلامیہ واقع موچی دروازہ لاہور میں بغرض انتظار مرزا قیام فرماویں گے۔ چنانچہ وہ اسی شام کی گاڑی میں مع دو تین سو علماء و مشائخ وغیرہ ہمراہیاں تشریف فرمائے لاہور ہوئے۔

حضرت ممدوح کی زیارت واستقبال کے لئے اس شوق اور ولولہ سے لوگ گئے کہ اسٹیشن لاہور اور بادامی باغ پر شانہ سے شانہ چھلتا تھا۔ شوق دیدار سے لوگ دوڑتے اور ایک دوسرے پر گرتے چلے جاتے تھے۔ حضرت ممدوح اسٹیشن سے باہر ایک باغ میں چند منٹ تک استراحت کر کے محمدن ہال موچی دروازہ میں مقیم ہوئے۔ لاہور کے علماء کرام جو آپ کی تشریف آوری کے منتظر تھے۔ آپ کے ساتھ شامل ہوگئے۔ نیز اور بھی علماء و مشائخ و معززین اسلام اضلاع، پشاور، پنڈی، جہلم، سیالکوٹ، ملتان، ڈیرہ جات، شاہ پور، گجرات، گوجرانوالہ، امرتسر وغیرہ وغیرہ مقامات سے بغرض شمولیت مجلس مناظرہ مصارف کثیرہ کے متحمل ہو کر آ پہنچے۔

---

[1] مرزا قادیانی کی تو اب ہر طرف سے لونڈی کسی گئی۔ جماعت احمدیہ آنکھیں کھول کر دیکھے۔ اب دیکھئے کس طرف نکلتے ہیں۔ ’’بے حیاباش آنچہ خواہی کن‘‘ کو پڑھئے اور بھاگئے۔

[2] مرزا قادیانی کا یہ عذر اب قابل سماعت نہ ہوگا کہ پیر صاحب نے خود مجھے یہ کیوں نہ لکھا کہ ہم صرف تفسیر لکھنے کے واسطے لاہور آنے کو تیار ہیں۔ کیونکہ مرزا قادیانی خاموش اگر خود جواب کا خواہاں ہوتا تو پیر صاحب اس صورت میں اس کو فوراً جواب تحریر فرماتے۔ مگر اس وقت تو وہ ایسا دم بخود تھا کہ پناہ خدا!

مرزا قادیانی کے لاہوری پیروؤں نے مرزا قادیانی کے نام خطوط ٹیلی گرام اور ضروری قاصد روانہ کیے۔ بلکہ بعض گرم جوش چیلے نہایت مضطرب حالت میں قادیان پہنچے اور ہر چند اپنے پیر و مرشد مرزا قادیانی کو لاہور لانے کے لئے منت وسماجت کی، پاؤں پڑے۔ مگر مرزا قادیانی کی دلی کمزوری نے ان کو اپنے فدائی پیروؤں کی درخواست منظور کرنے کی طرف مائل نہ کیا اور وہ اپنے بیت الفکر ہی میں داخل دفتر رہا۔

حضرت پیر صاحبؒ مورخہ ۲۴ راگست ۱۹۰۰ء سے آج تک لاہور میں رونق افروز ہیں اور مرزا قادیانی کا ہر ایک ٹرین میں بڑے شوق سے اس وقت تک انتظار ہو رہا ہے۔ مگر ادھر سے صدائے برنخواست کا معاملہ ہوا۔ یہ حقیقت میں خود مرزا قادیانی کے اپنے قول کے مطابق ایک ایسی عظمت وجلال کا کھلا کھلا نشان تھا۔ جس نے مرزا قادیانی کی جھوٹی اور بیجا شیخی کو کچل ڈالا اور آپ کے حواس کی وہ گت ہوئی کہ مقابلہ ومباحثہ لاہور تو درکنار آپ کو سوائے اپنے ''بیت الفکر'' کے تمام دنیا و مافیہا کی خبر نہ رہی اور ''وقذف فی قلوبهم الرعب بما کفروا '' کا مضمون دوبارہ دنیا کے صفحہ پر معرض ظہور میں آیا۔ برخلاف اس کے حضور پرنور حضرت پیر صاحب ممدوحؒ کے دست مبارک پر خداوند نے وہ نشان ظاہر کر دیا جس کا ''ولو کان حقاً علینا نصر المؤمنین ''میں وعدہ دیا گیا تھا۔ خداوند عالم نے حضرت سیدنا محمد رسول اللہ ﷺ کی مقدس اور بابرکت ذات پر نبوۃ اور رسالت کے تمام مدارج ختم کر دیئے ہیں۔ جس طرح پہلے سینکڑوں جھوٹے رسولوں کو غیرت الٰہی اور خود ان کے اپنے کفر وغرور نے انہیں ذلیل وخوار کر دیا تھا۔ ایسا ہی اسے مرزا قادیانی کی جھوٹی مہدویت ورسالت، مسیحیت کا خاتمہ کر دیا اور آج دنیا پر بخوبی روشن ہو گیا، کہ سیدنا ومولانا محمد رسول اللہ ﷺ کے مخصوصہ مناصب اور مفوضہ مراتب کے اندر بیجا مداخلت کرنے والا اسی طرح سے علی رؤس الاشہاد روسیاہ ہوتا ہے، اور اپنے ہاتھوں خود ذبح ہو جاتا ہے۔ کیا غور وعبرت کا مقام نہیں ہے؟ خوب دیکھنا چاہئے کہ مرزا قادیانی نے بلا کسی تحریک کے خود بخود حضرت پیر صاحبؒ اور نیز ہندو پنجاب کے تمام مسلم الثبوت مشائخ وعلماء کو تحریری وتقریری مباحثہ کی دعوت کا وہ اعلان کیا۔ جس کی ہزار ہا کاپیاں ہندو پنجاب کے تمام اضلاع واطراف میں مرزا قادیانی نے خود تقسیم کیں، اور اپنی عربی اور قرآن دانی میں وہ لاف زنی کی، کہ جس کا وہ خواب میں بھی خیال کرنے کا مستحق نہیں تھا۔ اس نے اپنے ہاتھوں سے لکھا: کہ اگر میں پیر صاحب اور علماء

کے مقابلہ پر لاہور نہ جاؤں تو پھر میں (یعنی مرزا قادیانی) مردود، جھوٹا اور ملعون ہوں۔ اس شدومد کے اشتہار کے بعد جب اس کو پیر صاحب نے مع دیگر علمائے کرام بہ منظوری شرائط لاہور میں طلب کیا تو مرزا قادیانی کی طرف سے سوائے بزدلانہ گریز کے اور کوئی کارروائی نہ ظہور میں آئی۔ سخت افسوس کا موقعہ ہے کہ مرزا قادیانی کے مریدین مرزا قادیانی کے اس علانیہ جھوٹ کو ملاحظہ کریں۔ انہیں دنوں میں جب کہ پیر صاحبؒ خاص لاہور میں سینکڑوں علماء وفقراء اور ہزاروں مریدوں کے ساتھ تشریف رکھتے ہیں۔ اس مضمون کے اشتہارات شائع کر رہے ہیں کہ پیر صاحب مباحثہ سے بھاگ[1] گئے اور شرائط سے انکار کر گئے۔

سبحان اللہ! ڈھٹائی اور بے شرمی ہو تو ایسی کہ ''دروغ گویند براو بے ما۔'' اس موقع پر مرزا قادیانی کی مسیحی تعلیم پر سخت افسوس آتا ہے کہ کیا امام زمان کے تعلیم کا یہی اثر ہونا چاہئے کہ ایسا سفید جھوٹ ملکھ کر مشتہر کیا جاوے، اور زیادہ افسوس اس پر ہے کہ ہندو اخبارات بھی مرزائیوں کی اس ناشائستہ حرکت پر نفرین کر رہے اور ہنسی اڑا رہے ہیں۔ میں از جانب اہالیان جلسہ جن کی تعداد کئی ہزار ہے اور پنجاب کے مختلف اضلاع کے رہنے والے ہیں۔ اس امر کا صدق دل سے اعتراف کرتا ہوں کہ پیر صاحبؒ نے مع ان علمائے کرام ومشائخ عظام کے جو آپ کے ساتھ شامل ہیں۔ اسلام کی ایک بے بہا خدمت کی ہے اور مسلمانوں کو بے انتہا مشکور فرمایا ہے اور ہزار ہزار شکر ہے کہ آئندہ کو بہت سے مسلمان بھائی مرزا قادیانی کے اس سلسلہ حرکات سے ان کے دام تزویر میں گرفتار ہونے سے بچ گئے۔ (الیٰ آخرہ)

آخر میں مولانا صاحب نے ایک پرزور تقریر میں بالتفصیل یہ بھی بیان کیا، جو بوجہ

---

[1] اس کی تصدیق بغیر دیکھے وہ حضرات بخوبی کر سکتے ہیں۔ جو ''مونگیر'' کے مناظرہ میں شریک تھے۔ کیونکہ جو اہل علم مرزائیوں کے متعدد مناظروں میں شریک رہے ہیں اور کہتے ہیں کہ جس قدر ناکامی اور ذلت مرزائیوں کو مونگیر کے مناظرہ میں ہوئی۔ کہیں نہیں ہوئی۔ مگر مرزائیوں نے اس کی کیفیت چھاپی ہے۔ اس کے ٹائٹل پر ''فتح عظیم'' لکھا ہے۔ اسی طرح جب لدھیانہ میں قاسم علی مرزائی کو شکست فاش ہوئی اور موافق شرط کے حکم سے تین سو روپیہ مولوی ثناء اللہؒ کو دلوایا۔ مگر اس کے بعد ایک مرزائی کا اشتہار نکلا۔ جس کے عنوان پر موٹے قلم سے لکھا تھا۔ ''فتح روحانی'' اس کذابی اور بے شرمی کا کیا ٹھکانا ہے؟

طوالت بیان درج نہیں ہو سکا۔ جس کا ماحصل یہ ہے کہ اس سے پہلے بھی دنیا میں مرزا قادیانی جیسے بلکہ اس سے بڑھ کر بہت سے جھوٹے نبی، مسیح، مہدی، بننے کا دعویٰ کرنے والے ہیں۔ پیدا ہو کر اور اپنے کیفر کردار کو پہنچ کر حرف غلط کی طرح صفحۂ ہستی سے مٹ چکے ہیں۔

اس کے بعد مولوی تاج الدین احمد جو ہر مختار چیف کورٹ پنجاب و سیکرٹری انجمن نعمانیہ نے مولانا مولوی محمد حسن صاحب کی تائید کی اور مرزا قادیانی کے چند اشتہارات اور ان کی اس قسم کی کاروائیوں پر نہایت تہذیب اور شائستگی سے نکتہ چینی کی۔ بعد ازاں جناب حضرت مولانا ابوسعد محمد عبدالخالق سجادہ نشین جہاں خیلاں شریف نے مرزا قادیانی اور اس کی بیہودہ کاروائیوں کی نسبت چند ریمارک کئے۔

۶...... پھر ایک نابینا حافظ صاحب نے اپنے آپ کو (ظریف) متخلص کرتے تھے۔ ایک ظریفانہ نظم پڑھی۔ جس کی نسبت حضرت ابوسعید محمد عبدالخالق موصوف نے فوراً کھڑے ہو کر فرمایا یہ ظریفانہ نظمیں پڑھنے کا موقع نہیں ہے۔ بلکہ یہاں تو اقوال فیصل اہل الرائے علمائے کرام کے بکار ہیں۔

۷...... اس کے بعد ابوالوفاء مولانا مولوی ثناء اللہ امرتسری (شیر پنجاب سرکوب بدزباناں مرد میدان، فاتح قادیان) مرزا قادیانی کی تمام پیش گوئیوں کے غلط ثابت ہونے کی نسبت زبردست دلائل بیان فرمائے اور یہ بھی فرمایا کہ ایسے شخص کو مخاطب کرنا یا اس کی کسی تحریر کا جواب دینا بھی گویا علمائے کرام کی ہتک اور ان کی شان سے بعید ہے۔ ''اعجاز المسیح'' وغیرہ کے جواب نہ لکھے جانے کی وجہ آنکھیں کھول کر ملاحظہ کی جائے۔

۸...... مولانا حافظ مولوی سید جماعت علی شاہ صاحبؒ سجادہ نشین نے عقائد مرزا قادیانی کے متعلق تردیداً اور کچھ جناب پیر مہر علی شاہ صاحبؒ کی تشریف آوری کی نسبت تائیداً نہایت عمدگی سے بیان فرمایا۔

۱؎ مثل ''مسیلمۃ الکذاب وسجاح وعنسی ومحمد بن تومرت وغیرہم'' سرزمین عرب میں اور ''سید محمد جونپوری'' ہندوستان میں یون صدی کے اخیر میں جس کے قدم بقدم مرزا قادیانی نے نبوت کے دعویٰ میں شاگردی کی ہے۔ یہاں تک کہ اپنے بیٹے کا نام بھی اس کے بیٹے کے نام پر محمود رکھا۔

۹...... ان بعد جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ ٹونکی ''پروفیسر اورینٹل کالج و پریذیڈنٹ انجمن حمایت اسلام لاہور'' نے چند آیات قرآن کریم واحادیث نبویہ اور نیز دلائل عقلیہ سے مرزا قادیانی کے عقائد باطلہ کی سخت تردید فرمائی۔

اس کے بعد ''مولوی احمد الدین صاحب ساکن موضع بادشاہان ضلع جہلم'' نے مرزائی خیالات کی تردید میں ایک مؤثر وعظ فرمایا اور آخر میں حضرت پیر صاحبؒ نے دعاء خیر کی اور تمام حاضرین جلسہ نے آمین کے نعرے بلند کئے۔

نتیجہ یا فیصلہ جلسہ ہذا

بلحاظ جملہ حالات مرزا قادیانی وحسب روئیداد مندرجہ بالا جملہ علمائے کرام ومشائخ عالی مقام وروسائے عظام وحاضرین جلسہ اہل اسلام کی اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ:

۱...... مرزا قادیانی کو تحقیق حق منظور نہیں اور وہ خواہ مخواہ بزرگان دین ومعززین اسلام کو اپنی شہرت کے واسطے مخاطب کر کے دیگر اشخاص کے مصارف سے اپنی شہرت ومشہوری کرانا چاہتا ہے اور یہی اس کا مقصود ہے۔

۲...... اس موقع پر اس نے حضرت پیر صاحبؒ کو معہ دیگر علماء کے خود بخود دعوت مباحثہ دے کر تکلیف دی، اور وقت پر مقابلہ میں آنے سے عمداً گریز کر کے اپنی لاف زنی سے ناحق صدہا بزرگان دین ومعززین اہل اسلام کا وقت ضائع کیا۔ بلکہ کئی ایک طرح کے ہرج وہزاروں روپیہ کے مالی نقصان کا انہیں متحمل کیا۔

۳...... اس کے عقائد بالکل خلاف قرآن کریم وسنت رسول اللہ ﷺ وصحابہ کرامؓ کے ہیں۔

۴...... اس کے دعویٰ بالکل غلط وبے بنیاد اور لغو ہیں۔

۵...... وہ (یعنی مرزا قادیانی) آنحضرت ﷺ کا مخالف اور خود رسالت کا دعویدار ہے۔ وہ اپنے اشتہار (معیار الاخیار) میں یوں لکھتا ہے کہ: ''قل یا ایہا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا یعنی اے غلام احمد تو تمام لوگوں کو کہہ دے کہ میں تمہارے لئے رسول اللہ ہوں۔''

۶...... وہ (یعنی مرزا قادیانی) قرآن مجید کی آیتوں کو اپنے پر نازل ہونا تحریر کرتا ہے اور قادیان کو بیت اللہ سے نسبت دیتا ہے اور عبادت گاہ قادیان کو مسجد اقصیٰ کہتا ہے اور معراج آنحضرت ﷺ سے منکر ہے۔

۷...... وہ (یعنی مرزا قادیانی) حضرت عیسیٰ علیہ السلام اور روح القدس کی سخت توہین کر رہا ہے۔

۸...... وہ (یعنی مرزا قادیانی) بزرگان[1] دین کے حق میں بہت بے جا اور ہتک آمیز تحریریں شائع کر کے مسلمانوں کی دل شکنی کرتا ہے۔

۹...... وہ (یعنی مرزا قادیانی) اپنے من گھڑت الہاموں سے اور فضول دعوؤں سے ناحق دنیا کو دھوکے دے رہا ہے۔

۱۰...... اس کی اور اس کے حواریوں (یعنی قادیانی مسیحیوں) کی تحریریں سخت بدتہذیب اور ناجائز الفاظ سے لبریز ہوتی ہیں۔

۱۱...... اس کی عام اسلامی مخالفت اور خلاف دین عقائد کے باعث مرزا قادیانی کے لئے علماء ہندوستان وغیرہ فتوئ کفر کا دے چکے ہیں۔

پس بلحاظ وجوہات مذکورہ بالا جملہ حاضرین جلسہ کے اتفاق رائے سے یہ قرار پایا کہ یہ شخص (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) مخاطب ہونے کی حیثیت نہیں رکھتا ہے اور شرمناک دروغگوئی

---

[1] جیسا کہ اپنے قصیدہ میں حضرت امامنا وساداتنا نور عینین مصطفے ﷺ وجگر گوشہ حضرت مرتضیٰ روحنا فداہم کی نسبت توہین صریح کی ہے جو آج تک کسی کافر، اکفر کی زبان سے بھی نہ نکلا ہوگا۔ قوله وشتان مابینی وبین حسینکم ، حسینکم ! کے معنی پر اہل اسلام غور کریں۔ کسی مسلمان کی زبان سے یہ لفظ نہیں نکل سکتا ہے۔ البتہ کوئی یہودی یا متعصب نصرانی جس کو آنحضرت ﷺ سے عناد دلی ہو یہ لفظ نکال سکتا ہے۔

فانی اوید کل آن وانصر
واما حسین فاذکروا دشت کربلا
ولیٔ هذه الایام تبکوا وتنصروا

مجھ میں اپنے حسین میں فرق دیکھو کہ تم کو ہر وقت تائید اور نصرت ہے اور حسین کو یاد کرو مصائب کربلا جس کے لئے تم لوگ اب تک رو رہے ہو۔

می نهد فضل خودش برنور عین مصطفےٰ
میخاید زبانش بیحیا خواهد شدن
قصۂ دیرینه ظلم یزید پر جفا
حالیا تازه زدست مرزا خواهد شدن
آنکه نامور و صدیق صد نفرین بود
چون محمد زینت صل علی خواهد شدن

سے اپنی دکانداری چلانا چاہتا ہے۔ اس نے ہمیشہ بے اصول بحث اور متناقض دعاوی سے چال بازی اور حیلہ جوئی کو اپنا شعار کر لیا ہے اور شرفاء کی پگڑیاں اتارنے اور بازاری و عامیانہ حرکات سے اپنی روزی کمانے کا پاکھنڈ اس نے بنا رکھا ہے، اور مذہبی مباحثات میں جو آزادی ہماری عادل گورنمنٹ نے دے رکھی ہے۔ اس کو بے جا طور پر استعمال کر کے ہندوستان کے مختلف فرقوں میں فساد و عناد بڑھانا چاہتا ہے۔ اس لئے آئندہ کوئی اہل اسلام مرزا قادیانی یا اس کے حواریوں کی کسی تحریر کی پرواہ نہ کریں اور نہ ان سے مخاطب ہوں اور نہ انہیں کچھ جواب دیں۔ کیونکہ اس کے عقائد وغیرہ بالکل خلاف اسلام ہیں۔ جس قدر وقت نے گنجائش دی اور دستخط کرانے والے کی واقفیت نے تقاضا رکھا۔ مندرجہ ذیل علماء کرام و مشائخ عظام کے دستخط (بطور فتویٰ یا سند میں روئیداد ہذا کے) حاصل کر لئے گئے۔

۱...... جناب ابوسعد حضرت خواجہ مولانا محمد عبدالخالق صاحب سجادہ نشین جہان خیلان بن حضرت خواجہ قادر بخش صاحب شمس عرفانیؒ۔

۲...... جناب مولانا مولوی عبدالجبار صاحب محدث بن مولانا مولوی سید محمد عبداللہ صاحب غزنویؒ۔

۳...... جناب مولانا مولوی مفتی محمد عبداللہ صاحبؒ ٹونکی۔

۴...... جناب صاحبزادہ مولانا سید عبدالقاہر صاحبؒ سجادہ نشین باچھ خیلان ضلع پشاور۔

۵...... جناب صاحبزادہ مولانا عبدالعزیز صاحبؒ سجادہ نشین چاچڑ شریف ضلع شاہ پور۔

۶...... جناب مولانا مولوی عبدالاحد خان صاحبؒ خان پوری۔

۷...... جناب حافظ عبدالمنان صاحبؒ وزیر آبادی۔

۸...... جناب مولوی احمد الدین صاحبؒ سکنہ بھوئی ضلع راولپنڈی۔

۹...... جناب مولانا مولوی حافظ نور احمد صاحبؒ ملتانی شیر دل مدرسہ انوار الرحمانی۔

۱۰...... جناب مولانا مولوی شاہ عبدالعزیز صاحبؒ باغیان پوری۔

۱۱...... جناب مولانا مولوی میر محمد عبداللہ صاحبؒ پشاوری۔

۱۲...... جناب مولانا مولوی محمد یوسف صاحبؒ سکنہ بھوئی ضلع راولپنڈی۔

۱۳...... جناب مولانا مولوی عبدالحق صاحب محدث غزنویؒ۔

۱۴...... جناب مولانا مولوی محمد شریفؒ سکنہ بھیگوال ضلع گجرات۔

۱۵...... جناب مولانا مولوی غلام مصطفےٰ صاحبؒ۔ ایم۔او۔ لال، پروفیسر عربی، فارسی گورنمنٹ کالج لاہور۔

۱۶...... جناب مولانا مولوی غلام احمد صاحبؒ۔ مدرس دارالعلوم انجمن نعمانیہ لاہور۔

۱۷...... جناب مولانا مولوی حافظ محمد غازی صاحبؒ ضلع راولپنڈی۔

۱۸...... جناب مولانا مولوی ابوالفیض محمد حسن صاحبؒ فیضی مدرس دارالعلوم نعمانیہ لاہور۔

۱۹...... جناب مولانا مولوی حافظ سید جماعت علی شاہ صاحبؒ سجادہ نشین نقشبندی۔

۲۰...... جناب مولانا مولوی صاحبزادہ محمد چراغ صاحبؒ سجادہ نشین چکوری بھلوال گجرات۔

۲۱...... جناب مولانا مولوی غلام محمد صاحبؒ بگوی نقشبندی امام مسجد جامع شاہی لاہور۔

۲۲...... جناب مولانا مولوی ثناءاللہ صاحب امرتسری شیر پنجاب فاتح قادیان۔

۲۳...... جناب مولانا مولوی محمد علی صاحبؒ واعظ۔

۲۴...... جناب مولوی عبداللہ صاحبؒ سجادہ نشین ساکن جلو ضلع ہزارہ۔

۲۵...... جناب مولانا مولوی محمد نورالحق صاحبؒ ساکن ضلع پشاور۔

۲۶...... جناب مولانا مولوی محمد ذاکر صاحبؒ بگوئی اوّل مدرس مدرسہ حمیدیہ انجمن حمایت اسلام لاہور۔

۲۷...... جناب مولانا مولوی حافظ احمدالدین صاحبؒ ولد مولوی سعیدالدین صاحب۔

۲۸...... جناب مولانا مولوی محمد یار صاحبؒ امام مسجد طلائی لاہور۔

۲۹...... جناب مولانا مولوی ابومحمد احمد صاحبؒ لاہوری۔

۳۰...... جناب مولانا مولوی محکم الدین صاحبؒ لاہوری۔

۳۱...... جناب مولانا مولوی محمود الدین صاحبؒ مہتمم مدرسہ اسلامیہ ڈیرہ غازیخان۔

۳۲...... جناب مولانا مولوی احمدالدین صاحبؒ ضلع جہلم۔

۳۳...... جناب مولانا مولوی حافظ سراج الدین صاحبؒ ساکن گولڑہ شریف۔

۳۴...... جناب مولانا مولوی حافظ احمد علی صاحبؒ بٹالوی۔

۳۵...... جناب مولانا مولوی نور احمد صاحبؒ پسروری۔

۳۶...... جناب مولانا مولوی حافظ جمال الدین صاحبؒ لاہوری۔

۳۷...... جناب مولانا مولوی حافظ محمد حسین صاحبؒ امام مسجد چینیاں لاہور۔

۳۸...... جناب مولانا مولوی انوار احمد صاحبؒ ضلع فیروزپور۔

۳۹...... جناب مولانا مولوی احمد علی صاحبؒ سیالکوٹی۔

۴۰...... جناب مولانا مولوی خلیفہ عبدالرحیم صاحبؒ واعظ انجمن حمایت اسلام لاہور۔

۴۱...... جناب مولانا مولوی عبداللہ صاحبؒ مدرس مدرسہ دارالعلوم نعمانیہ لاہور۔

۴۲...... جناب مولانا مولوی شہاب الدین صاحبؒ مرالہ والہ۔

۴۳...... جناب مولانا مولوی محمد عبدالکریم صاحبؒ مدرس مدرسہ اسلامی کالرا۔

۴۴...... جناب مولانا مولوی محمد فضل حق صاحب ضلع پشاور۔

۴۵...... جناب مولانا مولوی حضرتنا خلیفہ شاہ عزیز الدین صاحبؒ پشاوری۔

۴۶...... جناب مولانا مولوی عبداللطیف صاحبؒ مجنی علاقہ افغانستان۔

۴۷...... جناب مولانا مولوی عبدالعزیز صاحبؒ جائنٹ سیکرٹری انجمن حمایت اسلام لاہور۔

۴۸...... جناب مولانا مولوی نورالدین صاحبؒ امرتسری۔

۴۹...... جناب مولانا مولوی علی محمد صاحبؒ ناظم التعلیم انجمن حمایت الاسلام لاہور اسسٹنٹ سیکرٹری۔

۵۰...... جناب مولانا مولوی شفیق الرحمٰن صاحبؒ لاہوری۔

۵۱...... جناب مولانا مولوی سید حسن صاحبؒ مدرس مدرسہ اسلامی راولپنڈی۔

۵۲...... جناب مولانا مولوی غلام ربانی صاحبؒ ساکن بہولی۔

۵۳...... جناب مولانا مولوی سید لعل صاحبؒ صوفی ضلع ہزارہ۔

۵۴...... جناب مولانا مولوی فتح علی صاحبؒ ریاست جموں۔

۵۵...... جناب مولانا مولوی امیر حمزہ صاحبؒ ساکن بہولی ضلع راولپنڈی۔

۵۶...... جناب مولانا مولوی جمال الدین صاحبؒ راولپنڈی۔

۵۷...... جناب مولانا مولوی ولی احمد صاحب ضلع ہزارہ۔

۵۸...... جناب مولانا مولوی احمد الدین صاحبؒ ساکن جواہر تحصیل چکوال۔

۵۹...... جناب مولانا مولوی احمد علی صاحبؒ واعظ دہلوی وغیرہ وغیرہ۔

تنبیہ: مرزا غلام احمد قادیانی اور اس کے حواریوں پر واجب ہے کہ وہ خواہ مخواہ گھر بیٹھے بیٹھے بزرگان دین ومعززین اسلام کے نام نامی اپنی تحریروں میں شائع کر کے انہیں مخاطب کرنے سے باز رہیں۔ کیونکہ ایسی تحریروں سے بجز عامہ خلائق میں بدامنی پھیلنے کے اور کچھ حاصل نہیں۔ ہم ان فضول اور لچر تحریروں کے جواب دینے سے حسب ہدایت جلسۂ اہل اسلام لاہور مجبور ہیں

اور انہیں اب اختیار ہے کہ وہ ناحق بے گناہ کاغذوں کو اپنے نامہ اعمال کی طرح سیاہ کر کے جس قدر چاہیں زمانہ میں رسوائی اور ذلت حاصل کریں۔

بعد اختتام جلسہ دفتر دار العلوم نعمانیہ مسجد شاہی لاہور میں صاحبان ذیل کی رائے سے یہ تجویز ہوا۔

کہ جلسہ ہذا کی تمام کارروائی طبع کرا کے عموماً پبلک[1] اور خصوصاً اہل اسلام کے اطلاع کے لئے شائع کردی جائے۔ چنانچہ بوجہ طوالت سب بزرگوں کا نام نامی تو درج کرنے سے معذور رہا۔ صرف ۲۱ حضرات معززین وسربرآوردہ رؤسائے عظام حاضرین جلسہ کے نام حسب ذیل درج کئے جاتے ہیں۔ جو جملہ تعداد ان بزرگان دین علمائے کرام ومشائخ عظام سابقاً نام بنام ۵۹ صفحہ گذشتہ میں درج ہوچکے ہیں اور اب یہ ۲۱ رؤسائے اولوالعزم کا نام شامل کرنے سے پورے ۸۰ حضرات کا نام زیب روئیداد ہوتا ہے۔ جس میں علمائے کرام نمبر۳،۲، ص۲۶، روئیداد ہذا خود مرزا قادیانی خاموش (یعنی مرزا غلام احمد قادیانی) کے تجویز کردہ حکم بحمدہ تعالیٰ شانہ موجود ہیں۔ اب مرزا قادیانی کے فرار ورزی اور بزدلانہ کمزوری کا فیصلہ اس روئیداد سے بڑھ کر برادران اسلام کو خصوصاً اور پبلک کو عموماً نہیں مل سکتا اور نہ ایسی معتبر شہادت مرزا قادیانی کی سفیہانہ ذلت اور رسوائی پر خفت ہاتھ آسکتی ہے۔

۱...... عالی جناب لیفٹیننٹ کرنل راجہ محمد عطاء اللہ خان صاحبؒ بہادر سابق سفیر کابل وحال آنریری مجسٹریٹ اوّل رئیس اعظم وزیرآباد وپریسیڈنٹ انجمن نعمانیہ لاہور۔

۲...... جناب چوہدری محمد سلطان خان صاحبؒ (بیرسٹرایٹ لا) میرمنشی کابل۔

۳...... جناب مرزا محمد ظفر اللہ خان صاحبؒ مجسٹریٹ درجہ اوّل لاہور۔

۴...... جناب سید میر احمد شاہ صاحبؒ نقشبندی پلیڈر چیف کورٹ، پنجاب راولپنڈی (یعنی وکیل ہائی کورٹ پنجاب)

---

[1] اس غرض سے کہ عموماً پبلک مرزائی دجل اور بدعہدی اور فریبانہ چال سے واقف ہو جائے اور خود مرزائیوں کو بھی ان کے ملہم ومسیح قادیانی کی کامیابی اور کرشمی معلوم ہوجائیں کہ اس قسم کا جھوٹا مسیح اگر دنیا میں مان لیا جائے تو اس کے پیروی کرنے والے کو راستی اور صداقت سے کس قدر بعد ہوجائے گا۔

گر ہمیں مکتب بود ہمیں ابن مرزا
کار طفلاں خراب خواہد شد

۵...... جناب منشی محرم علی صاحب چشتی مالک رفیق ہند لاہور۔

۶...... جناب میاں سراج الدین صاحب جنرل بک مرچنٹ ورئیس لاہور۔

۷...... جناب ڈاکٹر حکیم غلام نبی صاحب سابق میونسپل کمشنر لاہور۔

۸...... جناب خلیفہ عماد الدین صاحب انسپکٹر مدارس۔

۹...... جناب میاں تاج الدین صاحب کوٹھی دار رئیس لاہور۔

۱۰...... جناب منشی شمس الدین صاحب سابق مالک و مہتمم مطبع شمس الہند لاہور۔

۱۱...... جناب حکیم سلطان محمود صاحب راولپنڈی۔

۱۲...... جناب ابوالفیض محمد حسن صاحب فیضی (علماء کی فہرست میں ان کا نام درج ہے)

۱۳...... جناب خواجہ کریم بخش صاحب سیٹھی ورئیس اعظم پشاور۔

۱۴...... جناب سردار بہادر سید امیر علی شاہ صاحب رسالہ دار میجر (آف مرٹ، دربار، لاٹ صاحب)

۱۵...... جناب مولوی تاج الدین احمد صاحب مختار چیف کوٹ پنجاب وسیکرٹری انجمن نعمانیہ لاہور۔

۱۶...... جناب مولوی نواب الدین صاحب مختار کار سردار غلام محمد خان صاحب رئیس اعظم ضلع ہزارہ۔

۱۷...... جناب حافظ چراغ الدین صاحب سوداگر خازن انجمن نعمانیہ لاہور۔

۱۸...... جناب میاں الطاف حسین صاحب رئیس لاہور۔

۱۹...... جناب محمد ابراہیم صاحب قزلباش رئیس لاہور۔

۲۰...... جناب مولوی محبوب عالم صاحب ساکن گولڑہ شریف۔

۲۱...... جناب حاجی لالہ عبدالکریم صاحب سوداگر پشاوری وغیرہ وغیرہ۔

ان روٴسائے عظام کے علاوہ تمام حاضرین جلسہ جن کی تعداد ۸ ہزار سے کم نہیں اور دس ہزار سے زائد نہ ہوگی۔ کل اشخاص ان تجویز میں شریک رائے اور مرزا قادیانی کے بزدلانہ فرارورزی اور شرمناک ذلت ورسوائی کے شاہد ہیں اور میں حلفاً یقین دلاتا ہوں اور باور کراتا ہوں کہ روئیداد کا ایک حرف بھی راستی اور صداقت سے باہر نہیں ہے اور نہ مرزائی کی طرح کوئی جھوٹ کی اس میں آمیزش ہے۔ بلکہ نہایت احتیاط سے مبالغہ آمیز تحریر سے بھی پاک وصاف ہے۔

وکفیٰ باالله شهيدا!

التماس!

بخدمت جمیع صاحبان دیگر مذاہب خصوصاً آریہ سماج

چونکہ مرزا غلام احمد قادیانی کے عقائد وغیرہ بالکل خلاف اسلام ہیں۔ اس لئے آپ صاحبان کو اطلاع دی جاتی ہے کہ آئندہ مرزا قادیانی کی کسی تحریر یا تقریر یا الہام وغیرہ کو اس کی بدزبانی کو مدنظر رکھ کر اہل اسلام کو مخاطب نہ فرمادیں۔ بلکہ مرزا قادیانی کی جماعت کو مخاطب کریں۔ کیونکہ مرزا قادیانی مذکور جیسا اہل اسلام کا مخالف ہے۔ دیگر مذاہب کا مخالف نہیں ہے۔ اس لئے کسی جملہ سے آپ مسلمانوں پر کوئی اعتراض نہ فرمادیں۔ بلکہ اور کسی کو اپنا نشانہ بنائیں۔

صاحبان ایڈیٹران اخبارات ورسالہ جات

جن کی خدمت میں یہ روئیداد پہنچی وہ ضرور اسے اپنے قیمتی پرچوں میں جگہ دے کر ہم خادمان اسلام کو مشکور فرمائیں۔ نیز شائقین سے بھی امید ہے کہ وہ بعد ملاحظہ خود اس روئیداد کے مشتہر کرنے میں حتی الوسع دریغ نہ فرمائیں۔ بلکہ ضروریات دین سمجھ کر اس کی اشاعت اور شہرت میں عملاً حصہ لے کر شریک حسنات ہوں۔ حضرت خلیفہ نبینا محمد مصطفیٰ ﷺ وحضرت شیر خدا علیؓ مرتضیٰ وحضرات امامین الہمامین سیدنا الحسن والحسین علیہم الصلوٰۃ والسلام کے روح پرفتوح کو خوشنود فرمائیں۔

۱...... ابوسعد محمد عبدالخالق سجادہ نشین جہاں خیلان بن خواجہ خواجگان حضرت خواجہ قادر بخش صاحب شمس عرفانیؒ۔

۲...... سردار بہادر سید امیر علی شاہ رسالہ دار میجر آڈر آف مرٹ درباری لاٹ صاحب بہادر۔

۳...... سید میر احمد شاہ نقشبند پلیڈر چیف کورٹ پنجاب۔

۴...... مفتی حکیم سلیم اللہ محافظ دفتر فنانشل کمشنر بہادر پنجاب۔

۵...... حاجی عبدالصمد میونسپل کمشنر لاہور۔

۶...... مولوی عبدالعزیز مصحح دفتر رجسٹرار سررشتہ تعلیم گورنمنٹ پنجاب وایڈیٹر رسالہ انجمن حمایت اسلام لاہور۔

۷...... حافظ محمد الدین تاجر کتب مالک ومہتمم کارخانہ مصطفائی پریس لاہور۔

ضروری گذارش

حق پسند حضرات نے روئیداد ملاحظہ کر کے مرزا قادیانی کے دعوؤں کی حالت اجمالی طور پر معلوم کی ہوگی۔ میں نہایت سچائی اور مسلمانوں کی خیر خواہی سے کہتا ہوں کہ مرزا قادیانی کے تمام دعوؤں کی یہی حالت ہے۔ جس بات کا دعویٰ ان کے خیال میں آ گیا اسے بڑے زور کرتے ہیں اور اس کے ساتھ لاجوابی کا دعویٰ بھی نہایت ہی زور وشور سے کر بیٹھتے ہیں کہ ضعیف القلب حضرات تو خواہ مخواہ کم وبیش خوف زدہ ہو جاتے ہیں اور قوی القلب اور متین بزرگ بیہودہ سمجھ کر خاموش رہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے دعوے جو بڑے زور وشور سے ہوتے ہیں۔ اس کی کئی وجہ معلوم ہوتی ہیں۔ ایک یہ کہ جو بات نہایت زور کے دعوے کے ساتھ بار بار کی جائے گو کیسی ہی ہو۔ مگر بہت دلوں میں کم وبیش اس کا اثر ہوتا ہے۔ تحقیقات جدیدہ نے اس کو ثابت کر دیا ہے۔ دوسری یہ کہ انہیں علمائے اہل اسلام اور حضرات صوفیائے کرام کے مزاج کی حالت معلوم ہے کہ ایسے شخص سے وہ خطاب کرنا پسند نہیں کرتے۔ جیسے مرزا قادیانی سخت گو اور نہایت بے باک ہیں۔ جنہیں خدا اور رسول ﷺ اور کتاب اللہ پر صریح جھوٹ باندھنے میں تأمل نہیں ہوتا۔ تیسرے یہ خیال کرتے ہیں کہ ہماری دھمکی اور زور کے دعوے سے اگر دب گئے یا اپنی متانت کی وجہ سے توجہ نہ کی تو عوام پر پورا اثر ہوگیا اور ہماری صداقت ان کے ذہن نشین ہوگی اور اگر کوئی ضرورت خیال کر کے سامنے آ گیا جیسے اتفاقاً پیر صاحبؒ سامنے آ گئے تو ٹال دینا اور کوئی عذر حیلہ کر کے بات بنا دینا کوئی مشکل بات نہیں ہے۔ کیونکہ سلطان القلم کہلاتے ہیں اس کا ثبوت اس روئیداد سے کامل طور سے ہوتا ہے اور مولانا مولوی نذیر حسین صاحب محدث دہلویؒ سے مناظرہ کا اعلان دیا اور اس کا انجام بھی یہی ہوا۔ مولوی محمد بشیر صاحبؒ (سہسوانی) سے مناظرہ شروع کر کے اس سے فرار کیا۔ اس کے بعد بار ہا لکھ کر مشتہر کر دیا۔ مولوی ثناء اللہ امرتسریؒ ان کی پیشین گوئی کے پڑتال کے لئے قادیان گئے اور باوجود نہایت دعوے کے سامنے نہ آئے۔ غرض کہ حق طلب حضرات کے لئے یہ نظیریں ان کے جھوٹے ہونے کی نہایت واضح ہیں۔ اس کے بعد اللہ تعالیٰ نے ایک اہل کمال صاحب دل کو اظہار حق کے لئے متعین کر دیا۔ انہوں نے متعدد رسالے لکھے اور لکھ رہے ہیں۔ سنا گیا ہے کہ خلیفۃ المسیح ان کا پہلا رسالہ دیکھ کر ان پر یہ الہام اترا کہ تم کچھ مت لکھو۔ اپنا کام کئے جاؤ۔ یہ الہام خلیفہ صاحب کو ہونا ضرور تھا۔ کیونکہ ایسے اہل کمال بزرگ کو اس طرف توجہ ہوئی ہے کہ ان کے فضل وکمال اور ان کی زور تحریر سے خلیفہ صاحب خوب واقف ہیں۔ اس لئے جواب سے ان کی ہمت قاصر ہوگئی اور سکوت کا عمدہ عذر کیا اور الہام تو ہر ایک کو ہوتا ہے۔ قرآن مجید میں ارشاد ہے۔ ''فالھما فجورھا وتقوٰھا''

انا خاتم النبیین لا نبی بعدی

حقیقت مرزائیت

اور

تحقیق ناقد

جناب عبدالکریم ناقدؒ

بسم اللّٰہ الرحمن الرحیم!
نحمده ونصلی علیٰ رسوله الکریم!

دیباچہ

عرصہ کم وبیش پندرہ برس کا ہوا کہ میں بعد از تحصیل بعض علوم مروجہ وغیر مروجہ، علماء وفقراء اور احباب اصفیاء کے ذوق مصاحبت سے متاثر ہوکر مجاہدات کی سرشاری اور تنہائی طلبی کی خماری رکھتے ہوئے دریاؤں کی ساحلی چٹانوں اور جنگل کی پرخار وادیوں میں شب وروز کی خلوت گزینیوں اور چلے کشیوں میں مشغول تھا، کہ یکایک آسمان نحوست پر اختر بدبختی نے طلوع کیا، اور محرکات شیطانیت نے تحریک قادیانیت کا فریضہ ادا کرتے ہوئے میرے آمان ایمان میں لغزش کی توجہ پیدا کردی اور سادگی کے عالم میں کشاں کشاں مجھے قادیان لے جایا گیا۔

انسان کو قبل از وقت خدا تعالیٰ کے باریک در باریک اور نہاں در نہاں اسرار وتصرفات کا علم کیا ہوسکتا۔ کون کہہ سکتا تھا کہ میرے جیسے دور افتادہ کو کن کن تنگ اور پرخار راہوں سے حکیم مطلق نے گزار کر مقصود مطلوب تک پہنچانے کی عجیب غریب مشیت فرمائی ہے۔ الحمد للّٰہ علیٰ ذالك!

المختصر قادیانیت کا طوق لعنت جو میرے لئے قسام ازل نے مقدر کر رکھا تھا۔ مجھے قبول کر کے جن جن حالات سے گزرنا پڑا وہ تصور کے منتہیٰ سے متجاوز ہوکر بھی بیان نہیں کیا جاسکتا۔ جماعت قادیان کی طرف سے آنریری مبلغ ہونے کے علاوہ دیگر کئی ذمہ دارانہ امور کا مجھے کارکن بنا رکھا گیا۔ ایمان وراستی کی بناء پر اخراجات زر ومال سے گریز اور قربانی جان وعزت سے پرہیز نہیں کیا گیا۔ جیلوں کی صعوبتوں اور دیگر کئی قسم کے مصائب کی عقوبتوں کی پرواہ نہیں کی گئی تھی۔ عزیزوں کے مقاطعوں اور پیارے دوستوں کی جدائیوں کے تلخ ترین کاسۂ صبر وبرداشت سے پی پی کر بجاء الطاف محبت کے درد فراق احباب کو سلگتی ہوئی آگ کی طرح عشق ومحبت کے بھرے دل میں دبا رکھا گیا۔ جس کی حقیقت وکیفیت کو اصحاب دل اور ارباب عشق ہی اندازہ کر سکتے ہیں۔ جنہوں نے کبھی اپنے پیارے احباء کی جدائی دیکھنے کا موقع پایا ہو۔ لیکن بایں ہمہ دل میں اپنے فرض منصبی کی ادائیگی کا وہ جوش تھا کہ حال سے یہی بیان ہوتا تھا۔

جس زخم میں ہو ممکن تدبیر رفو کی
لکھ دیجئے یا رب اسے قسمت میں عدو کی

میں نے اپنے وقت کو مندرجہ ذیل حصوں پر تقسیم کر رکھا تھا۔ بعد از نماز صبح و فراغت حاجات ضروریہ کے دوکان پر محنت کشی کے لئے عصر کی نماز تک رہتا، اور پھر اس کے بعد مغرب تک کسی ایک شخص کو خود جا کر تبلیغ کرتا۔ بعد نماز مغرب بعض دوستوں سے ملاقات کرتا اور اس کے بعد پھر نماز عشاء ڈاک نویسی کا فریضہ ادا کرتا۔

اسی طرح خرچ کو بھی تقسیم کر رکھا تھا کہ ہر آمد کے تین حصص ہوتے تھے۔ ایک گھر کے اخراجات پر اور دوسرے دو تبلیغ ڈاک چندہ عام خاص اور مہمانوں وغیرہ کے اخراجات پر۔ اس امر کی باریک کیفیتوں کو بھی بیان کرنا دل ہلا دینے والی حرکت ہوگی۔

سفر کی حالت اس سے مستثناء ہے۔ میرے ساتھ میرے چھوٹے بھائی محمد عبدالرحیم طبیب حاذق بھی اس تیر اندازی زہد خشک کے شکار ہوتے رہے، اور گھر کے باقی تمام افراد بھی اسی طرح۔ میں اس بات کے ظاہر کر لینے میں بھی خدا کے فضل سے فخر کناں ہوں کہ مجھے اس رحمٰن و رحیم خدا نے رؤیا صالحہ اور کشوف والہامات کی چاشنی سے محروم نہیں رکھا ہوا تھا۔ مگر اس جماعت میں داخل ہونے سے میری قلبی کیفیت کبھی منتشر ہوئے بغیر نہیں رہتی تھی۔ وہ لذت جو جنگل کی خاردار جھاڑیوں کی صحبت میں روح کو نصیب ہوتی تھی۔ اس جماعت کے مقتدر کارکن اور خلیفۂ قوم کے مقرب ہو کر بھی نہ دیکھی۔ آخر بعض رؤیا کی بناء پر پھر وہی بادیہ پیمائی کا رویہ اختیار کر لیا۔ میری بعض خوابوں پر ہمارے اس وقت کے پیر مغاں جناب خلیفہ صاحب قادیان بھر میں فخر کیا کرتے تھے، اور خدا کا فضل تھا کہ میرا رؤیا سچ ہوتا تھا۔ لیکن مجھے نہایت افسوس کے ساتھ ذکر کرنا ہے کہ ہمارے ہادی پوپ کی آج تک کوئی خواب پوری نہیں ہوئی۔ سوائے ایک خواب کے جس میں آپ نے دیکھا تھا کہ بخاری آپ کا ازار بند کھول رہا ہے۔ دو تین دفعہ بخاری نے ازار بند کھولا۔ مگر حضرت والا نے پاجامہ نہ اترنے دیا۔ ''الفضل'' میں یہ رؤیا شائع ہو چکا جو اس وقت بھی میرے سامنے موجود ہے۔ چنانچہ حضور والا کا یہ رؤیا سید عطاء اللہ شاہ بخاریؒ کے مقدمہ گورداسپور میں پیش ہونے سے کچھ پورا ہوا تھا اور میں نے اس وقت بھی آنجناب کو گورداسپور میں عرض کیا تھا کہ حضور آپ نے اس ازار بند بخاری کے کھولنے والے رؤیا کی جو تعبیر اخبار الفضل میں لکھوائی تھی کہ وہ میرا پردہ پھاڑے گا۔ وہ تقریباً پوری ہو چکی ہے اور یہ حضور کی پہلی ہی خواب ہے۔ جو میں نے پوری ہوتی دیکھی ہے۔ خیر بہر حال خدا قادر و قیوم اور رحیم و کریم نے اپنی صفت رحمانیت کے ماتحت ہماری دستگیری کرتے ہوئے خود بخود ایسے سامان پیدا کر دیئے اور خلیفہ قادیان نے ایسی سکیمیں بنائیں جن میں ہمیں بھی شامل کیا گیا۔ لیکن جب اس کی تہ کو ہم نے دیکھا تو وہ سراسر تعلیم

اسلام کے مخالف اور سیاسی چال پائی۔ اس بارہ میں حضور والا سے زبانی گفتگو ہونے پر کچھ مجھ پر عتاب ہونے لگا۔ مگر اب چونکہ مجھے حضور والا کی رندانہ پالیسی سے واقفیت ہو چکی تھی۔ اب عتاب کی پرواہ نہ کی گئی اور اس بات کا افسوس ہونے لگا کہ الٰہی ہم نے اپنی زندگی کا عزیز حصہ ایک ایسے شخص کے دام فریب میں پھنس کر گزار دیا ہے۔ جس کو صرف ؎

زن نو کن اے خواجہ ہر نو بہار
کہ تقویم پاریں نہ آئند بکار

کے سوائے اور کچھ ایمان کی فکر ہی نہیں۔ اب مجھے دل کھول کر خلیفہ کے حالات کا مطالعہ کرنے کی دھن لگ گئی اور خلیفہ اور ان کے رفقاء نے دریدہ میرے سوالات کے جواب دینے کی بجاء مجھ پر قانونی کارروائیاں کرانے کے لئے خطوط امور عامہ سے لکھوائے۔ مگر وہ خدا جس کے لئے ہم نے اپنی جان عزت کو وقف کر رکھا ہے۔ اس نے اس کی دسیسہ کاریوں کا پردہ چاک کر دیا۔ جس کو آج تک ہیر پھیر کے پردہ میں چھپا رہے ہیں۔ مگر خدا قادر اور غیور ان کے پردہ کو ضرور چاک کرے گا۔

ایک عرصہ تو میں نے ان کے عتاب برداشت کئے اور دیوانہ وار حالات دریافت کرنے میں قدم آگے ہی بڑھایا اور یہی خیال تھا کہ ؎

کر مجھے جوش جنوں اور ذرا خوار و ذلیل
مجھ سے ایسا ہو کہ ناصح کو بھی عار آ جائے

اب بجا طور پر مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ مرزا قادیانی کو ہم نے اپنی آنکھوں سے نہیں دیکھا۔ اس کی زندگی کا ہم نے مشاہدہ نہیں کیا اور اس کے ہاتھ پر ہم نے اپنے آپ کو قربان کر دیا ہے۔ اب اس کے حالات اور اقوال تجاویز سے اس کی دنیاداری بہ پیرایہ مذہب کی ہمیں اطلاع ہو گئی ہے۔

کیا ناممکن ہے کہ مرزا قادیانی کی زندگی اور صداقت بھی جو اسی شخص نے ہمارے سامنے بیان کی ہے۔ دھوکا اور کذب سے کام لیا ہو۔ لہٰذا ہم نے اپنے خدا کی مرضی سے اس مرزائیت کے طوق لعنت کو گلے سے اتار پھینکا اور اپنے طور پر مرزا قادیانی کی زندگی کا مطالعہ اور تحقیق شروع کر دی اور اپنے احباب اور اکابر قوم کے ارشاد سے اصلاح خلق کے لئے اس تحقیق کو قلم بند کر دینا مناسب خیال کیا۔ پہلے اس کتاب کا حجم بہت زیادہ ہو چکا تھا اور شائقین تحقیق چاہتے ہیں کہ جلد طبع ہو کر ان سے یہ تحقیق خراج تحسین حاصل کرے۔ لہٰذا ان کی خواہش پر اس کے کئی حصص کر دیئے گئے ہیں اور حصہ اوّل آئندہ صفحات پر آپ ملاحظہ فرمائیں گے۔

اس تالیف میں، میں نے پورا اہتمام اس بات کا کیا ہے کہ کسی کی دل آزاری نہ ہو۔ پھر اس بات کا بھی پورا خیال رکھا گیا ہے کہ حوالہ جات عربیہ کا اردو ترجمہ کر کے لکھا جاوے۔ تا کہ ہر شخص اس سے فائدہ اٹھا سکے۔ جو عبارت مشکل الفاظ میں ملی اس کو اپنے سادہ اور عام فہم الفاظ میں لکھ دیا گیا۔

اس بات کا پورا التزام کیا کہ یہ کتاب مختصر ہو اور اس کی سب عبارتیں بطور تمہید ہی کے ہوں اور اس کے بعد اگر خدا چاہے تو دوسرے حصص میں تفصیل بیان کی جاوے۔

اس کتاب کی چار فصلیں ہیں۔ فصل اوّل حیات وممات مسیح کے اختلافات میں، فصل دوم نبوت کے اختلافات میں۔ فصل سوم عبارتی اختلافات صریحہ میں۔ فصل چہارم متفرق امور میں اور اس کتاب کا نام ’’تحقیق ناقد‘‘ رکھا۔

احباب اگر کوئی غلطی یا سہو دیکھیں تو عفو سے کام لیں اور مطلع فرما کر عند اللہ ماجور ہوں۔ باقی پھر۔

خاکسار: عبدالکریم ناقد، پٹھانکوٹی

سابق کارکن ومبلغ جماعت مرزائیہ قادیان

مورخہ ۲۵؍اپریل ۱۹۳۶ء

بسم اللہ الرحمن الرحیم!

نحمدہ ونصلی علیٰ رسولہ الکریم!

رب اشرح لی صدری ویسرلی امری واحلل عقدۃ من لسانی یفقھوا قولی!

فصل اوّل

دربیان مرزاقادیانی کی اختلاف بیانی کے

اصحاب علم وفطنت پر یہ بات مخفی نہیں ہے کہ مرزاغلام احمد قادیانی کے ابطال دعاوی کے لئے علماء ربانیہ نے بڑی بڑی ضخیم کتب اور دیگر ہر قسم کی معقولات ومنقولات سے اپنی خدمات کو اسلام کے لئے نہایت قابل قدر طریقوں سے پیش کرنے میں کوئی دریغ مانع نہیں رکھا اور مرزاقادیانی کی کوئی بات ایسی نہیں جس پر علماء نے مبسوط بحث نہ کر دی ہو۔ ہمیں اس صورت کے پیش نظر کچھ تحریر کرنے کا اہتمام مدنظر نہیں ہے۔

بلکہ مخلوق خدا کی اولیٰ ترین خدمت کا فریضہ ادا کرتے ہوئے ہمیں قادیانی جماعت کی

ان رنگارنگ اور بوقلموں اور سیاہ کاریوں کا جس قدر ذکر کرنا ہے جس کو انہوں نے سادہ مزاج بھولے بھالے مسلمانوں سے جلب زر اور حصول منفعت کا ذریعہ محض بنا رکھا ہے۔

مرزا قادیانی کی دعاوی خواہ کچھ بھی ہوں۔ ہمیں ان پر بجز اس صورت کے بحث کرنے کی قطعاً ضرورت نہیں کہ ان کے دعاوی کو من مانے رنگ دے کر موجودہ گدی نشینان قادیاں کس طرح دنیا لوٹ رہے ہیں۔ تاریخ اسلام اور اصول مذہبیہ کی واقفیت رکھنے والے احباب سے یہ بات پوشیدہ نہیں کہ انبیاء علیہم السلام کے بعد ان کی جماعتیں اور ان کے خلفاء محض ان کے مقاصد کی پیروی کرانے کے لئے قائم ہوتے ہیں۔ لیکن ہم ثابت کریں گے کہ مرزا قادیانی کے پس ماندگان نے مرزا قادیانی کے بیان کردہ مقاصد کو بھی (خواہ نیک تھے یا بد) چھوڑ کر اور کم وبیش کر کے بھی جو مقصد نکل سکا جرأت سے نکال لیا۔ جس سے حصول منفعت میں کسر نہ آنے دینا انہیں مدنظر رہا۔ ان کے حالات کو مفصل ایک جلد میں لکھ دینا حیطۂ امکان سے باہر ہے۔ لیکن مختصراً مناسب مقامات پر ہم اپنے مدعاء اہتمام کو ثابت کرنے کی حتی الوسع کوشش کئے بغیر نہیں رہیں گے۔ سچ ہے کہ۔

خشت اوّل چوں نہد معمار کج
تا ثریا مے رود دیوار کج

اگر مرزا قادیانی کا کوئی مقصد خداترسی اور راست بازی کے ماتحت مخلوق خدا کی بہبودی کے سامان مہیا کرتا ہوتا تو خداتعالیٰ ان کی نیکی کو پس ماندہ لوگوں کے ہاتھوں ضائع نہ ہونے دیتا۔ مگر واقعات اور نتائج سے ثابت ہوا ہے کہ مرزا قادیانی نے جس نیت سے یہ بیج بویا تھا۔ وہ نیت بارآور ہونے والی نہ تھی اور نہ ہوگی۔

ہم آئندہ صفحات پر اپنے ناظرین کی ضیافت طبع کے لئے مرزا قادیانی کے دعاوی کی نیرنگیاں پیش کریں گے۔ جس سے ہمارے بیان کردہ دعویٰ کی پوری تصدیق ہو جاوے گی۔ بااللہ التوفیق!

چنانچہ مرزا قادیانی نے اپنی سب سے پہلی کتاب ''براہین احمدیہ'' جو ۱۸۸۴ء میں طبع ہوئی۔ اس میں مرزا قادیانی نے اگرچہ علماء زمانہ کی مومنانہ سادگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے چالاکی آمیز باتیں کر کے اپنے لئے آئندہ دعاوی کا پینترا بنانے کی بنیاد تو رکھ دی تھی۔ مگر بعض ایسی باتیں بھی اس تالیف میں تکلف کے ساتھ لکھ دی تھیں۔ جنہوں نے علماء زمانہ کی توجہ کو مرزا قادیانی کی ان باریک چالاکیوں کی طرف بجا طور پر نہ جانے دیا۔

اس کتاب میں مرزا قادیانی نے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کو اسی طرح زندہ آسمان پر تصور کیا اور اس کا اظہار کر دیا جس طرح کہ دوسرے مسلمانوں کا عقیدہ تھا۔ اس پر حضرت مولوی محمد حسین صاحب مرحوم بٹالوی پاک طینت عالم نے ایمانداری سے ''ریویو'' لکھا۔ کیونکہ خدا کسی انسان کی نیکی کو ضائع نہیں کرتا اور انسان بھی اگر انسان کی نیکی کا اعتراف نہ کرے تو ''من لم یشکر الناس لم یشکر اللہ'' کی وعید سے گنہگار ٹھہرے۔ آج کل مرزائی حضرات مولانا موصوف مرحوم کے ریویو کو بطور سند پیش کر کے مرزا قادیانی کی سچائی ثابت کرنے کی بے سود کوشش کیا کرتے ہیں۔

حالانکہ جو چیز اس وقت اچھی تھی اس کو اچھی اور جو چیز بعد میں بری تھی اس کو بری مولانا موصوف مرحوم نے قرار دے کر ایمانداری کا ثبوت دیا تھا۔ لیکن مرزائی لوگ دوسری چیز کو جو مولانا نے ظاہر فرمائی پیش نہیں کرتے۔ ہم مرزا قادیانی کے دل آزار طریق عمل کو پیش کر کے اپنے ناظرین کی اور احساس طبائع کو منقبض کرنا نہیں چاہتے۔

صرف ''براہین احمدیہ'' کی تالیف کے زمانہ میں جو مرزا قادیانی کے عقائد تھے ان کو بعد کی تحریرات سے مقابلہ کر کے دکھلائیں گے۔ تاکہ معلوم ہو سکے کہ علماء وقت کی خاموشی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے مرزا قادیانی نے بعد میں کیا کیا اقدام کئے۔

اور پھر ان کے بعد ان کی پسماندہ جماعت اور موجودہ خلیفہ صاحب نے کیا کیا حاشیہ ارائیاں کر کے جلب زر کے طرق کو مضبوط کیا ہے۔ قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ''لوکان من عند غیر اللہ لوجد وافیہ اختلافاً کثیراً'' ﴿اگر یہ قرآن خدا کی طرف سے نہ ہوتا تو اس میں رنگارنگ کی باتیں ایک دوسری کے برخلاف پائی جاتیں۔﴾

اور مرزا قادیانی بھی لکھتے ہیں کہ: ''جھوٹے کی کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔'' پس ہم مرزا قادیانی کے دعاوی کو اس معیار پر پرکھنے کے لئے مجبور ہیں کہ درست ہیں یا نہیں۔ براہین احمدیہ میں مرزا قادیانی نے ایک آیت قرآنیہ لکھ کر حیات مسیح ناصری کو ثابت کیا ہے۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں: ''ھو الذی ارسل رسولہ بالھدی ودین الحق لیظھرہ علی الدین کلہ'' اس آیت میں جسمانی اور سیاست ملکی کے طور پر حضرت مسیح کے حق میں پیش گوئی ہے اور جس غلبۂ دین کاملہ اسلام کا وعدہ دیا گیا ہے۔ وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا اور جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔ (براہین احمدیہ ص۴۹۸، خزائن ج۱ ص۵۹۳)

تا حال آنجناب کی توجہ اس بوقلموں طرق کی طرف کما حقہ مبذول نہیں ہوئی تھی کہ یہ مختلف رنگ مسیح کی وفات ثابت کرنے سے پیدا ہوں گے ورنہ حضرت مسیح کی حیات کا ذکر تک نہ کرتے۔ اس کے بعد جب کتاب براہین احمدیہ چھپ کر علماء سے ریویو حاصل کر چکی تو مرزا قادیانی کو خیال پیدا ہوا کہ علماء ملت بالکل بھولے مسلمان ہیں اور انہوں نے اس کتاب کو نظر تحسین سے قبول فرمالیا ہے۔ اگر میں کوئی اور اقدام کر کے آگے بڑھوں تو بھی علماء زمانہ برداشت کر لیں گے اور خوب مزے کی گذرے گی۔

اس خیال نفسانی نے مرزا قادیانی کو آئندہ دعاوی کی جرأت پر آمادہ کر دیا اور انہوں نے جدت طرازی کی شان میں دعوے گھڑنے شروع کر دیئے اور پھر کیا تھا شب و روز بے چینی میں گذرنے لگے اور زبان دل سے ہر وقت یہ جاری ہوا کہ۔

پھیر دے میری طرف اے ساربان جگ کی مہار

اور روپیہ اکٹھا کرنے کی دھن سوار سر بن گئی۔ جیسا کہ ہم اصل موقع پر درج کریں گے۔ باالله التوفیق!

اس کے بعد مرزا قادیانی ۱۸۹۱ء تک تین کتابیں یعنی ''توضیح المرام، فتح اسلام اور ازالہ اوہام'' تالیف کیں۔ اس وقت مرزا قادیانی رسالہ ''فتح اسلام'' میں لکھتے ہیں۔

کیا شک ہے ماننے میں تمہیں اس مسیح کے
جس کی مماثلت کو خدا نے بنا دیا
حاذق طبیب پاتے ہیں تم سے یہی خطاب
خوباں کو بھی تو تم نے مسیحا بنا دیا

(فتح اسلام ٹائٹل، خزائن ج۳ص۱)

یعنی مجھے مسیح ماننے میں اے لوگو تمہیں کیا شک ہے۔ جب کہ تم حکیم اجمل خاں صاحب کو مسیح الملک اور معشوقوں کو بھی مسیحا کے الفاظ سے پکار لیتے ہو۔ غرض کسی طرح مجھے مسیحا مان لو۔ اس پر اعتراض ہونے لگے کہ مسیح تو آسمان پر ہے۔ مرزا قادیانی مسیح کس طرح ہو سکتے ہیں؟ تو اس کے بعد مرزا قادیانی نے حضرت مسیح ناصری کو وفات یافتہ قرار دینا شروع کر دیا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ۔

ابن مریم مر گیا حق کی قسم ۔۔۔ داخل جنت ہوا وہ محترم
مارتا ہے اس کو فرقاں سر بسر ۔۔۔ اس کے مر جانے کی دیتا ہے خبر

وہ نہیں باہر رہا اموات سے
ہو گیا ثابت یہ تمیں آیات سے

کوئی مردوں سے کبھی آیا نہیں
یہ تو فرقاں نے بھی بتلایا نہیں

عہد شد از کرد گار بے چگوں
غور کن درانہم لا یرجعون

اے عزیزو سوچ کر دیکھو ذرا
موت سے بچتا کوئی دیکھا بھلا

یہ تو رہنے کا نہیں پیارومکاں
چل بسے سب انبیاء و راستاں

ہاں نہیں پاتا کوئی اس سے نجات
یونہی باتیں ہیں بنائی واہیات

کیوں تمہیں انکار ہے اصرار ہے
یہ ہے دیں یا سیرت کفار ہے

برخلاف نص یہ کیا جوش ہے
سوچ کر دیکھو اگر کچھ ہوش ہے

کیوں بنایا ابن مریم کو خدا
سنت اللہ سے وہ کیوں باہر رہا

مر گئے سب پر وہ مرنے سے بچا
اب تلک آئی نہیں اس پر فنا

مولوی صاحب یہی توحید ہے
سچ کہو کس دیو کی تقلید ہے

(ازالہ اوہام ص ۷۶۵، خزائن ج ۳ ص ۵۱۴)

لکھتے ہیں کہ: ’’منجملہ افادات امام بخاریؒ کے جن پر ہمیں شکر کرنا چاہئے ایک یہ ہے کہ انہوں نے صرف اس قدر ثابت نہیں کیا کہ حضرت مسیح علیہ السلام فوت ہو چکے ہیں۔ بلکہ احادیث نبویہ کی رو سے یہ بھی ثابت کر دیا ہے کہ جو شخص فوت ہو جاوے پھر اس دنیا میں نہیں آ سکتا۔‘‘ (ازالہ اوہام ص ۷۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

ان اشعار اور عبارات کو لکھ کر مرزا قادیانی نے جو کچھ ثابت کرنا چاہا ہے۔ وہ یہ کہ جس مسیح نے آنا تھا وہ میں ہوں اور مسیح موسوی فوت ہو چکا ہے۔ لیکن عبارات مندرجۃ الصدر سے جو نتائج نکلتے ہیں وہ مجملاً درج ذیل ہیں۔

۱...... حضرت مسیح ناصری فوت ہو کر جنت میں داخل ہو گئے۔

۲...... قرآن کریم ان کے مرنے کی خبر دیتا ہے۔

۳...... قرآن کی تمیں آیات سے ان کا مرنا ثابت ہوتا ہے۔

۴...... مردوں سے کوئی واپس نہیں آ سکتا۔ یعنی جو فوت ہو جاوے پھر زندہ نہیں ہو سکتا اور یہ بات قرآن نے کہیں نہیں بتائی کہ کوئی شخص مر کر زندہ ہوتا ہے۔

۵...... مسیح کے زندہ ہونے پر اصرار کرنا یا اسے مردہ نہ ماننا کفاری سیرت ہے۔ یعنی کافروں کا کام ہے۔

۶...... حیات مسیح کا عقیدہ ایک جوش ہے۔ جو قرآن کی نص کے خلاف ہے۔
۷...... حضرت مسیح کو زندہ ماننا سنت اللہ کے خلاف ہے اور اسے خدا سمجھنے کے مترادف ہے۔
۸...... افسوس ابھی تک اس پر فنا نہیں آئی۔ کیا ہوا اب تک وہ زندہ نہیں رہ سکتا۔
۹...... اے مولوی لوگو۔ یہی توحید لئے پھرتے ہو۔ یہ تو شیطان کی تقلید کا نتیجہ ہے۔ یعنی مسیح کو زندہ ماننے والا شیطان کا چیلہ ہوتا ہے۔
۱۰...... امام بخاریؒ شکریہ کے لائق ہیں کہ انہوں نے مسیح کے مرنے کی خبر دیتے ہوئے یہ بھی احسان کیا ہے کہ وہ پھر زندہ ہو کر نہیں آ سکتا۔

ناظرین کرام! اب ہم چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی ایک اور دور دراز کی عبارت کو درج ذیل کر کے پھر ان عبارات کے اثرات کا ذکر تفصیل سے کریں۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ’’مسیح کی وفات اس کے عدم نزول اور اپنے مسیح ہونے کے الہام کو میں نے دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ اس کو رد کر دیا۔‘‘ (حمامتہ البشریٰ ص۱۴، خزائن ج۷ ص۱۹۱)

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: ’’یا ایها الرسول بلغ ما انزل الیك من ربك‘‘ پھر فرماتے ہیں: ’’اتامرون الناس بالبر وتنسون انفسکم‘‘ ﴿کہ اے نبی جو کچھ تجھے خدا کی طرف سے پہنچے تو فوراً لوگوں کو پہنچا دے، اور لوگوں کو ایسی باتیں نہ بتا جس پر تو خود عامل نہیں۔﴾

اب ہم اپنے ناظرین کو مرزا قادیانی کی عبارات مندرجۃ الصدر سے ہی مرزا قادیانی کا باریک ایمان روشن کرتے ہیں۔ وہ یہ کہ اگر مرزا قادیانی کو کوئی الہام ہو چکا تھا کہ حضرت مسیح فوت ہو چکے ہیں، تو انہوں نے براہین کے زمانہ میں اس کو ظاہر کیوں نہیں کیا؟ اور ان کا کیا حق تھا کہ خدا کے الہام کو رد کر کے لوگوں کو خوش کرتے؟ اور اگر مسیح کے مر جانے کی قرآن کریم خبر دیتا تھا تو مرزا قادیانی نے نص قرآنی کو کیوں بے جا طور پر چھپا رکھا۔ پھر کہتے ہیں کہ یہ تیس آیات قرآنیہ سے ثابت ہے کہ مسیح فوت ہو چکا۔ اگر کوئی ایک آیت ہوتی تو مرزا قادیانی کو شک بھی ہوتا۔ تیس آیات کو رد کرنا کون سی مسلمانی ہے۔

کچھ تو ہے جس کی پردہ داری ہے

اگر کوئی یہ سوال کرے کہ اس وقت مرزا قادیانی کو کوئی صریح الہام وفات مسیح کے متعلق نہیں ہوا تھا۔ جسے وہ اس کا اظہار کرتے؟ تو اس کا جواب یہ ہے کہ اگر صریح الہام اس وقت نہیں ہوا تھا، تو کوئی مبہم الہام ہی جو اس وقت ہوا ہو ظاہر کیا جاوے۔ جس کی بناء پر مرزا قادیانی

نے (حمامتہ البشریٰ ص ۱۴، خزائن ج ۷ ص ۱۹۱) پر لکھا کہ: ''میں نے عدم نزول مسیح کے الہام کو دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ رد کر دیا۔'' وہ آخر الہام کون سا ہے اور اگر ہے تو اس کو رد کرنا مرزا قادیانی کو مسلمان ثابت کرتا ہے۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ الہام اس وقت نہیں تھا۔ یہ ایک چال تھی جس کو ''براہین احمدیہ'' کے طرف منسوب کیا گیا۔ تاکہ جو لوگ براہین احمدیہ کے مداح ہیں۔ وہ اس بات کو فوراً تسلیم کر جائیں۔ ورنہ مرزائی صاحبان یہ بتائیں کہ وہ الہام کیا تھا؟ جس کو مرزا قادیانی نے دس سال تک رد اور ملتوی کئے رکھا؟

اور پھر جب مرزا قادیانی نے خدا کی قسم اٹھا کر وفات مسیح کا اظہار کیا تو یہ کون سے صریح الہام کی بناء پر کیا۔

نہ خنجر اٹھے گا نہ تلوار ان سے
یہ بازو میرے آزمائے ہوئے ہیں

پس جب یہ ثابت ہو چکا کہ مرزا قادیانی کو کوئی اس کے متعلق نہ پہلے اور نہ بعد غرض کسی قسم کا الہام نہیں ہوا، اور مرزا قادیانی نے تاویلات سے اپنے اقدام بڑھائے۔ جیسا وہ خود لکھتے ہیں کہ قرآن کی تیس آیات سے یہ بات تحقیقاً ثابت ہوئی ہے کہ مسیح فوت ہو چکا اور امام بخاریؒ نے ہم پر مہربانی کی جو اس کا ذکر کیا۔ یعنی قرآن اور حدیث کے مطالبہ اور تاویلات سے یہ باتیں ثابت ہوتی ہیں تو سوال ہوتا ہے کہ براہین احمدیہ کے دس سال بعد امام بخاریؒ نے اس تشریح کو بیان کیا تھا اور اگر پہلے یہ باتیں قرآن اور حدیث میں موجود تھیں تو مرزا قادیانی بھی اگر بیان کرتے تو کون سا گناہ تھا؟

اگر قادیانی حضرات یہ کہیں کہ مرزا قادیانی نے اس وقت بخاری شریف کا مطالعہ نہیں کیا تھا اور اگر اس وقت بخاری شریف کا مطالعہ مرزا قادیانی نے کیا بھی ہوتا تو وہی گل کھلاتے جو بعد میں مطالعہ کے ''ہذا خلیفۃ اللہ المہدی'' کی حدیث کو بخاری کی طرف منسوب کرنے میں، مگر ہم اس بات کو بھی ظاہر کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی کا بیان ہے کہ انہوں نے براہین احمدیہ لکھنے سے پہلے سب مذاہب کی کتب کا مطالعہ کر لیا تھا۔ چنانچہ وہ لکھتے ہیں۔

بہر مذہبے غور کردم بسے
شنیدم بدل حجت ہر کسے

بخواندم زہر ملتے دفترے
بدیدم زہر قوم دانشورے
ہم از کود کی سوئے ایں تاختم
دریں شغل خود رابیندا ختم
جوانی ہمہ اندریں باختم
دل از غیر ایں کارپر دا ختم

(براہین احمدیہ ص ۹۵، خزائن ج ۱ ص ۸۵)

ان اشعار سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے براہین احمدیہ کی تالیف سے پہلے تمام مذاہب کی کتب کو پڑھ لیا تھا۔ جس میں بخاری، قرآن کریم وغیرہ سب شامل ہیں، اور اس وقت بھی مرزا قادیانی اس عقیدہ کو لکھ دیتے مگر مصلحت آسمانیہ کے جس کو جھوٹا ثابت کرتا ہے۔ اس کی بنیاد ہی غلط رکھی جاتی ہے۔

پھر بقول مرزا قادیانی اگر قرآن کریم سے مردوں کو زندہ ہونا ثابت نہیں ہوتا تو علماء اسلام نے کب یہ کہا ہے کہ مسیح علیہ السلام مردہ ہیں، اور دوبارہ زندہ ہوکر دنیا پر تشریف لائیں گے۔ یہ تو عجیب چالاکی ہے کہ پہلے خود ایک بات گھڑتے ہیں اور اس پر رو تا رو کر علماء کی طرف منسوب کرتے ہیں۔ علماء کا تو عقیدہ ہے کہ مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور وہ دوبارہ تشریف لائیں گے۔

مرزا قادیانی کو تو چاہئے تھا کہ وہ علماء کرام کے اس عقیدہ پر کہ مسیح آسمان پر زندہ ہیں اور دوبارہ تشریف لائیں گے پر بحث کرتے۔ مگر برخلاف اس کے وہ لکھتے ہیں کہ مردہ دوبارہ زندہ نہیں ہوا کرتا۔ پھر مسیح کس طرح آسکتا ہے۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

اور پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ قرآن نے تو کہیں نہیں کہا کہ مردہ زندہ ہوکر واپس آتا ہے۔ مرزا قادیانی کی قرآن دانی کے قربان۔ ان کو اتنا بھی پتہ نہیں کہ قرآن کریم میں ”او کالذی مرعلیٰ قریة وھی خاویة علیٰ عروشھا (بقرہ:۲۵۹)“ سے حضرت عزیر نبی کا قصہ شروع ہوتا ہے کہ وہ بھی سو سال تک مرا رہا۔ پھر خدا نے اس کو زندہ کیا۔ اب مرزا قادیانی کو قرآن سے اگر کچھ سوجھی تو وفات مسیح کی تیس آیات سوجھیں۔ لیکن دوسرے حصے اب بھی مرزا قادیانی سے بیگانہ ہیں یا مرزا قادیانی ان سے روٹھے ہوئے ہیں۔

اب بتائیں پسماندگان یا گدی نشینان قادیان اس مسئلہ میں؟ کہ مردہ دوبارہ زندہ ہوا یا نہیں؟ اس سے ہمارا مطلب مسیح کی حیات کو یا موت کو ثابت کرنا نہیں۔ صرف مرزا قادیانی کی دو رنگیوں پر روشنی ڈالنا ہے کہ کس کس رنگ سے مرزا قادیانی نے لوگوں کی توجہ کو دوسری طرف پھیرانا چاہا ہے اور علماء کی سادگی سے فائدہ اٹھایا ہے۔

پھر مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ حضرت مسیح کو زندہ ماننا کفار کی سیرت ہے اور کافروں کا کام ہے۔ کس قدر دریدہ دلیری ہے۔

ہم قادیانی حضرات سے پوچھتے ہیں کہ جب تک مرزا قادیانی نے حضرت مسیح علیہ السلام کو زندہ قرار دیا اور یہی عقیدہ رکھا، کہ وہ آسمان پر زندہ ہیں اور اسلام کی بہت سی ترقیات کو ان کے دوبارہ دنیا میں آنے کے ساتھ وابستہ کیا تو اس وقت مرزا قادیانی کفاری سیرت رکھتے تھے؟ یا یہ حکم اسلام نے بعد میں گھڑا ہے اور ۱۸۹۱ء تک مرزا قادیانی شرک اعظم میں مبتلا رہے اور ان کی سابقہ زندگی کفر اور شرک میں گزری۔ ثابت ہوتی ہے یا نہیں؟

اب کیا فرماتے ہیں حصہ خواران قادیان اس مسئلہ میں کہ مرزا قادیانی اور ان کے رفقاء تحدی کے ساتھ ساتھ۔

''قد لبثت فیکم عمراً من قبله افلا تعقلون'' کے ماتحت مرزا قادیانی کی سابقہ زندگی کو پاکیزہ اور معصوم قرار دیتے ہیں۔ آپ لوگ حق بجانب ہیں یا صریح دھوکا سے کام لیتے ہیں۔ کیا ایسا شخص جس نے پچاس برس عمر تک کفر اور شرک عظیم کیا ہو وہ اپنے دعاوی کو خدا کی طرف منسوب کرنے میں صادق ٹھہر سکتا ہے؟

قاصد کے آتے آتے خط اک اور لکھ رکھوں
میں جانتا ہوں وہ جو لکھیں گے جواب میں

آگے مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ: ''بقائمی ہوش وحواس ہوں تو علماء زمانہ کا یہ بھی یعنی حضرت مسیح کو زندہ ماننے کا جوش بالکل نص صریحہ قرآنیہ کے برخلاف ہے۔'' عجیب شان رکھتا ہے۔

ناظرین کرام! ہم مرزا قادیانی کی کیا کیا نیرنگیاں بیان کریں۔ خود ہی مرزا قادیانی نے مسیح کو زندہ قرار دے کر اس مسئلہ حیات ووفات مسیح کو رواج کر دیا۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کو اپنے حواس پر شبہ نہیں کہ علماء کو نفس پرستی کی دھن بدحواسی کا الزام دیتے جارہے ہیں۔ حالانکہ علماء کا تو قرآن وحدیث کی رو سے عقیدہ ہی یہی ہے کہ حضرت مسیح زندہ ہیں مگر مرزا قادیانی باوجود الہام ہونے کے الہام کو ملتوی اور رد کر دیتے ہیں۔ پر مسیح کو زندہ قرار دیتے۔

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا
یہ تیرے زمانہ میں دستور نکلا

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”مسیح کا زندہ ہونا سنت اللہ کے بھی خلاف ہے۔“ اس عبارت کو پڑھ کر اور بھی مرزا قادیانی کی دیانت کا پردہ چاک ہوتا ہے کہ فرض کرلو کہ براہین احمدیہ کے لکھتے وقت مرزا قادیانی نے کتب احادیث اور قرآن کریم کا مطالعہ نہ بھی کیا ہو اور مسیح علیہ السلام کا عقیدہ سنت اللہ کے خلاف تھا تو مرزا قادیانی کو اس استقراء تام اور مشہور عام کا علم کیوں نہ ہوا کہ انہوں نے حضرت مسیح علیہ السلام کا آسمان پر زندہ ہونا لکھ دیا۔

قادیانی دوستو! کیا اسی خداداری اور تقویٰ پر گھمنڈ کیا کرتے ہو؟ آگے چل کر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ”بڑا تعجب ہے کہ اب مسیح کو موت نہیں آئی اور وہ فوت نہ ہوئے۔“ مرزا قادیانی کا یہ تعجب بھی نرالی ہی قسم کا ہے۔ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو کسی اضغاث احلام کی بناء پر یہ خیال پیدا ہوا کہ مسیح مرگیا۔ مگر جب اس کے خلاف دیکھا تو حیران ہوگئے کہ میرے خیال کے بعد بھی مسیح زندہ رہا۔ ۱۸۸۴ء میں تو بقول مرزا قادیانی مسیح زندہ تھے اور دو ہزار برس سے زندہ چلے آرہے تھے۔ لیکن جب مرزا قادیانی نے رنگ شروع کئے تو ۱۸۹۱ء میں بھی اس عقیدہ کے بعد گھبرا گئے کہ کیا ہوا۔ حضرت مسیح ابھی تک فوت نہیں ہوئے۔ یعنی مرزا قادیانی کی دوکان داری میں حرج ہو رہا ہے۔

حضرت مسیح کو فوراً فوت ہوکر مرزا قادیانی کے لئے میدان صاف کر دینا چاہئے۔ آگے مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔ ”اے مولویو کیا یہی توحید ہے کہ مسیح کو زندہ مان رہے ہو یہ توحید نہیں بلکہ شیطان کی تقلید ہے۔“

الجھا ہے پاؤں یار کا زلف دراز میں
لو آپ اپنے دام میں صیاد آگیا

قادیانی دوستو! کیا مرزا قادیانی کا ۱۸۹۱ء تک مسیح کو آسمان پر زندہ ماننا توحید کے برخلاف نہیں؟ اور چیز کا نام مرزا قادیانی نے شیطان کی تقلید نہیں رکھا ہے۔ پھر مرزا قادیانی امام بخاریؒ کا اس وجہ سے شکریہ ادا کرتے ہیں کہ انہوں نے حضرت مسیح کے دوبارہ تشریف لانے کے متعلق سیر کن لکھ دیا ہے۔ حالانکہ امام بخاریؒ کا یہ لکھنا تو مرزا قادیانی کے عقیدہ مندرجہ براہین احمدیہ دربارہ حیات مسیح علیہ السلام کے سخت برخلاف ہے۔ پھر مرزا قادیانی ان کا شکریہ ادا کرنے میں مؤمنانہ شان کی مخالفت نہیں کر رہے ہیں۔ ثابت ہوتا ہے کہ جس وقت مرزا قادیانی نے براہین لکھی ہوگی اس وقت تو امام بخاریؒ کا لکھنا مرزا قادیانی کے عقیدہ کے برخلاف تھا۔ اس وقت

یقیناً مرزا قادیانی حضرت امام بخاریؒ کو برے الفاظ سے جو شکر کے منافی ہوں یاد کرتے ہوں گے اور اگر اس وقت بھی شکریہ ادا کرتے تھے تو پھر عقیدہ ان کے برخلاف کیوں ظاہر کیا تھا؟ پس ایسی باتوں سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی نے ابتداء سے آخیر تک بھی ایمانداری اور امتیازی سے کام نہیں لیا۔ موجودہ قادیانی لوگ تو اب صاف کہہ دیں گے۔

دوش از مسجد سوئے میخانہ آمد پیر ما
چیست یاران طریقت بعد ازیں تدبیر ما

ہاں اگر قادیانی لوگ یہ کہیں کہ بے شک پہلے تو مرزا قادیانی کفر وشرک کا ارتکاب کرتے رہے۔ مگر بعد میں مرزا قادیانی کو کوئی صریح الہام نے ہوگیا تھا۔ جس کی بناء پر مرزا قادیانی نے رجوع کیا تو پھر سوال پیدا ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو تو الہام اس عقیدہ سے پھیرا۔ اس لئے ''آنچہ برسرداشتم بگذاشتم'' کے مصداق بن گئے۔ مگر علماء اسلام کو پھر دیو کی تقلید کرنے والے کیوں قرار دیا۔ جب کہ ان کو کوئی الہام بھی نہیں ہوا تھا کہ مسیح فوت ہو چکا اور نہ کوئی دیگر وجہ رجعت ان کے لئے پیدا ہوئی۔ بایں ہمہ اگر وہ اس اسلامی عقیدہ پر ایمانداری سے قائم رہے تو شیطان کے مقلد کیوں کر ہوئے؟ اور اگر کہیں کہ مرزا قادیانی کے الہام کو ماننا ضروری تھا تو پھر ہمارا حق ہے کہ پہلے مرزا قادیانی کی شخصیت پر بحث کریں کہ ان کو الہام ہو سکتا ہے یا نہیں اور وہ اس اعزاز کے قابل بھی تھے یا نہیں۔

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

بہرحال اس جگہ ہماری غرض حیات مسیح علیہ السلام کے دلائل پیش کرنا نہیں اور نہ مرزا قادیانی کے عقیدہ وفات مسیح کو دلائل اسلامیہ سے رد کرنا ہے۔ بلکہ اس بحث سے ہماری غرض یہ ہے کہ مرزا قادیانی نے کیا کیا چالیں اور ڈھالیں کی ہیں اور نہ مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہے کہ وہ صرف وفات مسیح پر ہی قائم رہیں۔ بلکہ ان کا مطلب تو یہ ہے کہ مسیح کو کوئی زندہ مانے یا مردہ۔ بہرحال مرزا قادیانی کے دعاوی پر ایمان لے آوے تاکہ ان کی آمدن میں دن بدن اضافہ ہوتا رہے اور ان کے پسماندگان تعیش اور تمول کی زندگی بسر کریں۔ چنانچہ ہم یہ بھی ثابت کر دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے براہین میں ہی حیات مسیح کے عقیدہ کا اظہار نہیں کیا۔ بلکہ اپنی کتاب ''ازالہ اوہام'' میں جس میں کہ تیس آیات قرآنیہ سے وفات مسیح ثابت کرنے کی بے فائدہ کوشش کی گئی ہے۔ کسی کے اعتراض پر مرزا قادیانی نے پھر مسیح کو زندہ تسلیم کرلیا ہے۔ جس سے صاف ثابت ہوتا

ہے کہ مرزا قادیانی کا مطلب مسیح کو مارنا ہی نہیں بلکہ اپنا دعویٰ منوانا ہے۔ اگر کوئی مرزا قادیانی کو نہ مانے تو پھر خواہ وہ مسیح کو زندہ مانے یا مردہ مرزا قادیانی کے نزدیک یکساں ہے۔

وہ لکھتے ہیں کہ: ''میرا یہ دعویٰ نہیں کہ دمشق میں کوئی مثیل مسیح پیدا نہیں ہوگا۔ ممکن ہے کہ کسی آئندہ زمانہ میں خاص کر دمشق میں بھی کوئی مثیل مسیح پیدا ہو جاوے۔ میں نے صرف مثیل ہونے کا دعویٰ کیا ہے۔ میرا یہ بھی دعویٰ نہیں کہ صرف مثیل ہونا میرے پر ہی ختم ہو گیا ہے۔ بلکہ ممکن ہے کہ آئندہ زمانوں میں میرے جیسے اور دس ہزار مثیل مسیح آ جائیں۔''

(ازالہ اوہام ص ۱۹۹، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷)

ناظرین کرام پر ہمارے خیالات کی صداقت ظاہر ہو چکی ہوگی۔ لیکن شائقین تحقیق کے لئے ہم اور ایک عبارت جو حیات مسیح میں اس سے بھی زیادہ صریح لکھ کر اس فصل کو ختم کر دیتے ہیں۔ اگر ضرورت ہو تو مرزا قادیانی کی تردید میں ہم آئندہ مبسوط لٹریچر لکھنے کا اہتمام کر رہے ہیں۔ اس کی انتظار کریں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''ممکن اور بالکل ممکن ہے کہ کسی زمانہ میں کوئی ایسا مسیح بھی آ جائے جس پر حدیثوں کے بعض ظاہری الفاظ بھی صادق آ سکیں۔ کیونکہ یہ عاجز اس دنیا کی حکومت اور بادشاہت کے ساتھ نہیں آیا درویشی اور غربت کے لباس میں آیا ہے اور جب کہ یہ حال ہے تو علماء کے لئے اشکال ہی کیا ہے۔ ممکن ہے کہ کسی وقت ان کی یہ مراد بھی پوری ہو جائے۔

(ازالہ اوہام ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۳ ص ۱۹۷، ۱۹۸)

ناظرین کرام! آپ نے ملاحظہ فرمالیا ہے کہ مرزا قادیانی نے ہر موقع پر اس موقع کی بات اور عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ ان کو اس بات کا کوئی خیال نہیں کہ دنیا کی نجات کس طرح ہوگی۔ ان کو تو جلب زر اور حصول منفعت کی دھن لگی ہوئی ہے۔ لکھتے ہیں۔

اے میرے پیارے فدا ہو تجھ پہ ہر ذرہ میرا
پھیر دے میری طرف اے سارباں جگ کی مہار

(براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۹۹، خزائن ج ۲۱ ص ۱۲۹)

اس شعر کے مضمون سے ثابت ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے آپ کو خود ماسوا من اللہ خیال نہیں کرتے تھے۔ ورنہ کیا ضرورت کہ خدا کو کہتے۔

پھیر دے میری طرف اے سارباں جگ کی مہار

جب کہ خدا نے ان کو ہدایت خلق کے لئے مامور کیا تھا کیا وہ خود دنیا کی توجہ اس طرف

نہیں کر سکتا تھا۔ پس اس سے ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی اپنے تئیں مامور خیال نہیں کرتے۔ اسی واسطے ان کو پیری مریدی کا ذاتی طور پر فکر دامن گیر رہتا تھا۔

لہٰذا چونکہ مرزا قادیانی کو خود دنیا کی ہدایت کا خیال نہیں۔ بلکہ نفسانیت پرستی کا خیال تھا۔ اس لئے ہم اپنے بھائیوں کی آگاہی کے لئے صرف مرزا قادیانی کے اقوال پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ اصولی بحث ان مسائل پر کسی اور متصل تصنیف میں کریں گے۔ انشاء اللہ تعالیٰ!

الفصل الثانی

مرزا قادیانی کا اقدام ثانی، دوبارہ دعویٰ نبوت وانکار نبوت کسی نے خوب کہا ہے۔

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے اے شوخ مزاج
بات وہ کر کہ نکلتے رہیں پہلو دونوں

پیارے ناظرین! فصل اوّل میں مرزا قادیانی کے حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کے متعلق مختلف اقوال وعقائد کا ملاحظہ فرما چکے ہیں۔ اب خیال پیدا ہوتا ہے کہ اس قدر نقل وحرکت سے مرزا قادیانی کی کیا مراد تھی اور اس تصور کی تصدیق ہم سطور ذیل میں مشتے نمونہ از خروارے اس راز کا بھی افشاء کر دینا چاہتے ہیں اور مندرجہ فصل اوّل میں حضرت مسیح کی موت ثابت کرنے سے مرزا قادیانی کی بخیال خود بات بنتی تھی۔ مگر چونکہ وہ حضرت مسیح کے یا مثیل مسیح کے ہر زمانہ میں آنے کے قائل معلوم ہوتے تھے۔ اس پر علماء کرام نے یہ اعتراضات کئے کہ اگر حضرت مسیح فوت ہوگئے ہیں تو پھر اب ان کی جگہ اور کون آئے گا۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی نے فرمایا اور غور فرمائیں کہ کیا فرمایا۔ کسی نے سچ کہا ہے۔

بت کریں آرزو خدائی کی
شان ہے تیری کبریائی کی

جائیکہ از مسیح وزنزولش سخن رود
گویم سخن اگرچہ ندارند باورم
کاندر دلم دمید خداوند کردگار
کاں برگزیدہ راز رہ صدق مظہرم
موعودم وبحلیہ ماثور آمدم
حیف است گر بدیدہ نہ بینند منظرم

مسیح کے نزول کی جگہ کے متعلق سوال ہوتا ہے۔ میں لکھتا ہوں جواباً اگرچہ میرا اعتبار تو نہیں ہوگا میرے دل میں خدا نے ڈالا ہے کہ میں اس مسیح کا مظہر ہوں۔ موعود مسیح میں ہوں اور حدیث کے بیان کردہ حلیہ میں آیا ہوں۔ افسوس ان پر جو مجھے پہچانتے نہیں ہیں۔ میرا رنگ گندمی اور بال

نعم چو گندم است بموفرق بیشن است	گھنگرالے ہیں۔ جیسا کہ رسول کریم ﷺ نے
زانساں کہ آمد است دراخبار سروم	فرمایا تھا۔ منارۂ شرقی پراترنے کا خیال نہ کرو۔
از کلمۂ منارۂ شرقی عجب مدار	کیونکہ میں بھی مشرق سے ہی ظاہر ہوا ہوں۔
چوخود زمشرق است تجلی نیرم	میں وہ ہوں جو کہ رسول پاک کی شہادت کے
اینک منم کہ حسب بشارات آمدم	مطابق آیا ہوں۔ عیسیٰ کون ہے جو میرے مقام
عیسیٰ کجاست تابہ نہد پابمبرم	پر کھڑا ہو۔
من نیستم رسول نہ آوردہ ام کتاب	میں رسول نہیں نہ کوئی کتاب لایا ہوں۔ ہاں خدا
ہاملہم استم وز خدا وند منذرم	ڈرانے والے سے الہام پاتا ہوں۔

(ازالہ اوہام ص ۱۷۸، خزائن ج ۳ ص ۱۸۵)

پھر اور ایک جگہ لکھتے ہیں کہ:

منم مسیح ببانگ بلندے گویم

منم خلیفۂ شاہیکہ برسماء باشد

کہ میں مسیح ہوں۔

پھر لکھتے ہیں کہ: ’’پس واضح ہو کہ وہ مسیح موعود جس کا آنا انا جیل اور احادیث صحیحہ کی رو سے ضروری طور پر قرار پاچکا تھا۔ وہ تو اپنے وقت پر اپنے نشانوں کے ساتھ آ گیا۔‘‘

(ازالہ اوہام ص ۳۱۴، خزائن ج ۳ ص ۳۱۵)

اس دعویٰ کے بعد لوگوں میں ہیجان پیدا ہوا کہ آنے والا مسیح ابن مریم ہے۔ وہ نبی اللہ ہے مگر دوبارہ وہی بحیثیت امتی کے دنیا میں اس کا نزول ہوگا اور مرزا قادیانی نے پہلے اپنی کتاب فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ بھی کیا ہے اور مسیح بھی بنتے ہیں۔ اس پر سوالات ہونے شروع ہوئے۔ چنانچہ ایک سوال یہ ہے کہ: ’’کیا آپ نے رسالہ فتح اسلام میں نبوت کا دعویٰ کیا ہے؟‘‘

(ازالہ اوہام ص ۴۲۱، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

مرزا قادیانی اس کا جواب دیتے ہیں کہ: ’’نبوت کا دعویٰ نہیں۔ بلکہ محدثیت کا دعویٰ کیا ہے۔ جو خدا کے حکم سے کیا گیا ہے۔‘‘ (ازالہ اوہام ص ۴۲۲، خزائن ج ۳ ص ۳۲۰)

پھر کسی صاحب نے سوال کیا کہ جس مسیح نے آنا ہے وہ تو مسیح ابن مریم ہے۔ آپ کس طرح اس کے مقام کو لے سکتے ہیں۔

اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ:''مثیل مسیح کا نام ہی ابن مریم رکھا گیا ہے۔مثلاً تم سوچو کہ جولوگ اپنی اولاد کے نام موسیٰ، داؤد، عیسیٰ وغیرہ رکھتے ہیں۔اگرچہ ان کی غرض تو یہی ہوتی ہے کہ وہ نیکی میں اور خیر و برکت میں ان نبیوں کے مثیل ہو جائیں۔مگر پھر وہ اپنی اولاد کو اس طرح کر کے تو نہیں پکارتے کہ اے مثیل موسیٰ اے مثیل داؤد وغیرہ۔''

بلکہ اصل نام ہی بطور تفاول پکارا جاتا ہے۔پس کیا جو امر انسان محض تفاول کی راہ سے کر سکتا ہے۔وہ قادر مطلق نہیں کر سکتا۔

''کیا اس کو طاقت نہیں کہ ایک آدمی کی روحانی حالت دوسرے آدمی کے مشابہ کر کے وہی نام اس کا رکھ دے۔'' (ازالہ اوہام ص۴۱۱، خزائن ج۳ ص۳۱۴)

ناظرین کرام! اب غور سے پڑھیں کہ مرزا قادیانی اب اپنے دعویٰ میں آہستہ آہستہ کس طرح آگے بڑھتے ہیں۔مگر یہ خیال نہ کیا جاوے کہ اسی بات میں ان کو کوئی تقویٰ یا خدا ترسی مدنظر ہے۔بلکہ ہم آگے چل کر بتلائیں گے کہ جب ضرورت پڑی تو ان دعاوی سے انکار کر دیا اور مندرجہ بالا عبارت میں بھی مرزا قادیانی نے ڈوبتے کو تنکے کے سہارا کی مثل قائم کی ہے۔ورنہ دنیا جانتی ہے کہ والدین جو اپنی اولاد کے نام عیسیٰ موسیٰ رکھتے ہیں تو یہ کسی خوبی یا عیسیٰ و موسیٰ جیسی حرکت کی بناء پر نہیں رکھتے۔بلکہ بزرگانہ رکھتے ہیں۔پھر مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ جس میں کوئی ان جیسی خوبی دیکھی ان کا نام ان کے نام پر رکھ دیا۔مماثلت حقیقی ظاہر نہیں کرنا بلکہ معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی کو اس ڈھکوسلے کی کوئی مثال نہیں ملی۔پھر مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ کیا خدا کو طاقت نہیں کہ میرا نام مسیح کے نام پر رکھ دے۔ہم پوچھتے ہیں کہ کیا خدا میں یہ طاقت نہیں کہ مسیح کو آسمان پر لے جاوے۔پھر کہتے ہیں کہ اس وقت کے بزرگ بھی مجھے لکھتے ہیں کہ۔

ہم مریضوں کی ہے تمہیں پہ نظر
تم مسیحا بنو خدا کے لئے

حالانکہ اس کا کوئی ثبوت نہیں کہ شعر کسی اور نے مرزا قادیانی کو لکھا تھا۔اب مرزا قادیانی نے دعویٰ نبوت کرنا شروع کر دیا۔مگر لوگوں نے شور کیا تو مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

''ہم نے جو رسالہ فتح اسلام اور توضیح المرام میں اس اپنے کشفی الہام کو شائع کیا ہے کہ مسیح موعود سے مراد یہی عاجز ہے۔میں نے سنا ہے کہ بعض ہمارے علماء اس پر بہت افروختہ ہوئے ہیں اور انہوں نے اس بیان کو ایسی بدعات سے سمجھ لیا ہے۔جو خارج اجماع اور برخلاف عقیدہ

متفق علیہ کے ہوتی ہے۔ حالانکہ ایسا کرنے میں ان کی بڑی غلطی ہے۔“

(ازالہ اوہام ص ۱۳۹، ۱۴۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

اس کے بعد لکھتے ہیں کہ: ”اس عاجز نے سنا ہے کہ اس شہر دہلی کے بعض اکابر علماء میری نیت پر یہ الزام مشہور کرتے ہیں کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ملائکہ کا منکر اور بہشت دوزخ کا انکاری ہے۔ لہٰذا میں اظہاراً للحق عام وخاص تمام بزرگوں کی خدمت میں گذارش کرتا ہوں کہ یہ الزام سراسر افتراء ہے۔ میں نہ نبوت کا مدعی ہوں نہ معجزات کا منکر وغیرہ وغیرہ۔“

(اشتہار مورخہ ۲۰/اکتوبر ۱۸۹۱ء)

پھر اسی اشتہار میں لکھتے ہیں کہ: ”محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت ورسالت کو کافر جانتا ہوں۔ میرا یقین ہے کہ وحی رسالت حضرت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور جناب رسول اللہ محمد مصطفیٰ ﷺ پر ختم ہوگئی۔“

ناظرین! اس عبارت کے ہوتے ہوئے قادیانی لوگ مرزا قادیانی کی نبوت کا شور کریں تو ڈوبتے کو تنکے کا سہارا ہے اور اگر وہ کہیں کہ تشریعی نبوت کے یہاں ہونے کا ذکر ہے تو یہ بھی غلط ہے۔ کیونکہ وہ لکھتے ہیں کہ آدم صفی اللہ سے رسالت شروع ہوئی اور آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی۔ پس حضرت آدم تشریعی نبی نہیں تھے۔ جب ان کی رسالت کے ختم ہونے کا اقرار ہے تو ہر قسم کی نبوت مراد ہوگی۔ تشریعی نبوت کی یہاں تخصیص نہیں ہے۔

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ میں نے جو فتح اسلام، توضیح المرام، ازالہ اوہام میں نبی کے الفاظ اپنے متعلق لکھے ہیں۔ ورنہ...... ”حاشا وکلا“ مجھے نبوت حقیقی کا ہرگز دعویٰ نہیں۔ جیسا کہ میں کتاب (ازالہ اوہام ص ۱۳۷، خزائن ج ۳ ص ۱۶۹) میں لکھ چکا ہوں۔ ”میرا اس بات پر ایمان ہے کہ ہمارے سید ومولیٰ محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم الانبیاء ہیں۔ سو میں تمام مسلمان بھائیوں کی خدمت میں واضح کرنا چاہتا ہوں کہ وہ ان لفظوں سے ناراض ہیں اور ان کے دلوں پر یہ الفاظ گراں ہیں تو ان لفظوں کو ترمیم شدہ تصور فرمائیں۔

کیونکہ کسی طرح مجھے مسلمانوں میں تفرقہ اور نفاق ڈالنا منظور نہیں۔ (مجموعہ اشتہارات جلد اوّل ص ۳۱۳، القول المجد ص ۸۲، مؤلفہ مولوی محمد احسن امروہی)

اور اس اشتہار میں لکھتے ہیں کہ اگر مسلمان میرے دعویٰ نبوت کی وجہ سے میرے ساتھ ناراض ہیں تو میری طرف سے لفظ نبی کو کاٹا ہوا تصور کر لیں۔ ناظرین کرام یہ عجیب قسم کی نبوت ہے کہ اگر مسلمان خوش ہوں تو نبوت جاری رہے اور اگر مسلمان ناراض ہو جاویں تو نبی صاحب

نبوت کو بھی چھوڑ دیں۔ حالانکہ قرآن کریم میں ارشاد ہے کہ نبی ہمیشہ اس چیز کو لے کر آتے ہیں۔
جس کو دنیا کبھی پسند نہیں کرتی۔ پھر کیا نبی خدا کے حکم کی نافرمانی کر دے اور لوگوں کو خوش رکھے۔
پس آخر کہنا پڑتا ہے۔

چہ نسبت است بدندے صلاح وتقویٰ را
سماع وعظ کجا نغمۂ رباب کجا

پھر لکھتے ہیں کہ: ''میری جماعت کی معمولی بول چال اور دن بدن کے محاورات میں یہ
نبی کے لفظ نہیں آنے چاہئیں اور دلی ایمان سے سمجھنا چاہئے کہ نبوت آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی
ہے۔ جیسا کہ اللہ فرماتا ہے۔ ''ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین'' اس آیت کا انکار
یا استخفاف کی نظر سے دیکھنا درحقیقت اسلام سے علیحدہ ہونا ہے۔'' کچھ آگے چل کر لکھتے ہیں۔
''جاننا چاہئے کہ خداتعالیٰ نے اپنی تمام نبوتوں اور رسالتوں کو قرآن اور آنحضرت ﷺ پر ختم کر دیا
اور ہم محض دین اسلام کے خادم بن کر دنیا میں آئے ہیں۔''

(اخبار الحکم نمبر۲۹ ج۳، مورخہ ۱۷ اگست ۱۸۹۹ء)

پیارے ناظرین! مرزا قادیانی عبارت بالا میں خادم دین ہونے کے مدعی ہیں۔ مگر
موجودہ قادیانی لوگ مرزا قادیانی کو نبی قرار دے کر لوگوں میں تفرقہ ڈالنے سے پرہیز نہیں کرتے
اور کریں بھی کس طرح۔ جب کہ ان کی تجارت ہی اسی سے چلتی ہے اور مرزا قادیانی اس عبارت
بالا کے آخیر میں لکھتے ہیں کہ: ''نبی کریم کو خاتم النبیین نہ ماننا یعنی آنحضرت ﷺ پر ہر قسم کی نبوت کو
ختم نہ سمجھنا گویا ایک نیا دین بنانا ہے اور اسلام کو چھوڑ کر شیطان کا راستہ تلاش کرنا ہے۔''

ایسی صاف اور واضح عبارت کے باوجود جب مرزا قادیانی اور مطلب بنانا چاہتے نہیں تو
صاف لفظوں میں دعویٰ نبوت بھی کر لیتے ہیں۔ جیسا کہ ہم آئندہ کسی قدر لکھیں گے۔ مزید برآں کہ
مرزا قادیانی اپنی کتاب نشان آسمان میں لکھتے ہیں کہ: ''میرا اس بات پر محکم ایمان ہے کہ
آنحضرت ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا ہے۔ نہ نیا نہ پرانا۔'' پھر لکھتے ہیں کہ: ''اس بات پر محکم
ایمان رکھتا ہوں کہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں اور آں جناب کے بعد اس امت کے لئے کوئی
نبی نہیں آئے گا۔ نیا ہو یا پرانا اور قرآن کریم کا ایک شوشہ یا نقطہ منسوخ نہیں ہوگا۔'' ناظرین کرام!
آپ ذرا خلیفۂ قادیان سے دریافت فرمائیں کہ نہ کوئی نبی آ سکتا ہے اور نہ پرانا سے کیا مراد ہے۔
اب ۱۹۰۱ء کے بعد جو نیا نبی آیا اس کا محکم ایمان کہاں گیا اور خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی کا آنا
کفریات میں سے جو تھا۔ اب وہ کفر کس شخص میں ثابت ہوا۔ آپ ہی ذرہ اپنے جور وستم کو دیکھیں۔

ہم اگر عرض کریں گے تو شکایت ہوگی

مرزا قادیانی تو مدعی نبوت کو کافر وکاذب کہتے تھے اور اس پر لعنت بھیجتے تھے اور اب ۱۹۰۱ء کے بعد لعنت کے کچھ اور معنی ہو گئے ہیں۔ یا کس پر پڑتی نظر آتی ہے؟

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ’’وہ نبوت جو نا کاملہ ہے اور سارے کملات وحی کو اپنے اندر جمع رکھتی ہے۔ ہم ایمان لاتے ہیں۔ اس کے منقطع ہو جانے پر اس دن سے جب سے یہ اترا۔ ’’ماکان محمد ابا احد من رجالکم ولکن رسول اللہ وخاتم النبیین‘‘

(توضیح المرام ص۲۰، خزائن ج۳ ص۶۱)

پھر لکھتے ہیں کہ: ’’حضرت سیدنا ومولانا محمد مصطفیٰ ﷺ خاتم النبیین وخیر المرسلین ہیں جن کے ہاتھ سے اکمال دین ہو چکا اور وہ نعمت بمرتبہ تمام پہنچ چکی۔ جس کے ذریعہ سے انسان راہ راست کو اختیار کر کے خدا تعالیٰ تک پہنچ سکتا ہے۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۱۳۷، خزائن ج۳ ص۱۶۹،۱۷۰)

پھر لکھتے ہیں کہ: ’’بجز جناب ختم المرسلین احمد عربی ﷺ کے کوئی ہمارے لئے ہادی اور مقتداء نہیں۔ جس کی پیروی کریں۔ یا دوسروں سے کرانا چاہیں۔‘‘

(ازالہ اوہام ص۱۸۳، خزائن ج۳ ص۱۸۸)

پھر لکھتے ہیں کہ: ’’اگر میرا یہ کشف اور الہام غلط ہے اور جو کچھ مجھے حکم ہو رہا ہے۔ اس کے سمجھنے میں میں نے دھوکا کھایا ہے تو ماننے والے کا اس میں جرم ہی کیا ہے۔ کیا اس نے کوئی ایسی بات مان لی ہے۔ جس کی وجہ سے اس کے ذہن میں کوئی رخنہ پیدا ہو سکتا ہے۔ اگر ہماری زندگی میں سچ مچ حضرت مسیح ابن مریم ہی آسمان سے اتر آئے تو دل ماشاد چشم ماروشن ہم اور ہمارا گروہ سب سے پہلے ان کو قبول کرے گا۔‘‘ (ازالہ اوہام ص۱۸۳، خزائن ج۳ ص۱۸۸)

قادیانی دوستو! کچھ تو خدائی خوف کرو اور دیکھو کہ مرزا قادیانی صاف لکھ رہے ہیں کہ میرا دعویٰ کشف کی بناء پر تھا اور اس کے سمجھنے میں غلطی بھی کر سکتا ہوں اور یہ بھی نبی کریم ﷺ کے سوا کوئی نہیں۔ جس کی پیروی درست ہو۔ مگر باوجود اس کے تمہارا خلیفہ لکھتا ہے۔

’’مرزا قادیانی کو جس مسلمان نے نہیں مانا۔ خواہ تمام انبیاء پر ایمان ہی رکھتا اور مرزا قادیانی کی دعوت بھی اس کو نہیں پہنچی۔ پھر بھی وہ شخص کافر اور دائرہ اسلام سے خارج ہے۔‘‘

(کلمۃ الفصل ملخص ص۱۱۰)

پیراں نمے پرند مریداں مے پرانند

جب کشف تعبیر ہوتا ہے اور مرزا قادیانی اس میں بہ بیان غلطی بھی کر سکتے ہیں تو پھر

مرزا قادیانی کے کشفی دعویٰ کو ایمان محکم میں مقابلہ میں پیش کرے۔ سوائے پیٹ پروری کے اور کیا حقیقت رکھتا ہے۔ پھر ہم مؤدبانہ یہ بات دریافت کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی نبوت تھی یا کشکول گدائی اور بازیچۂ اطفال تھا۔

اے فلک ہم ترا شکوہ بھی نہ کرتے ہرگز
پر تجھے ڈھب ہی نہیں آیا جفا کرنے کا

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کسی رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا۔ کیونکہ رسول کو علم دین بتوسط جبرائیل ملتا ہے اور باب نزول جبرائیل بہ پیرایہ وحی ورسالت مسدود ہے اور یہ بات خود ممتنع ہے کہ دنیا میں رسول تو آوے۔ مگر سلسلۂ وحی ورسالت نہ ہو۔'' (ازالہ اوہام ص ۷۶۱، خزائن ج ۳ ص ۵۱۱)

مرزا قادیانی کی ایک عبارت یہ ہے کہ: ''میرا دعویٰ نبوت کا نہیں۔ محدثیت کا ہے۔ جو خدا نے ہی کرایا ہے۔'' آگے لکھتے ہیں کہ محدثیت بھی ایک شعبہ قویہ نبوت کا ہے۔ مگر آگے دیکھئے کیا لکھتے ہیں۔ محدثیت کو اگر مجازی نبوت قرار دیا جائے یا ایک شعبہ قویہ نبوت کا ٹھہرائیے تو کیا اس سے دعویٰ نبوت لازم آ گیا۔ مرزا قادیانی نے مندرجہ بالا عبارت کی تشریح کر دی ہے کہ کوئی شخص رسول پاک ﷺ کے بعد نبی نہیں ہوسکتا۔ پھر وہ لکھتے ہیں کہ: ''کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود رسالت اور نبوت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے۔''

(انجام آتھم ص ۲۷ حاشیہ، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷)

مکرم ناظرین! مرزا قادیانی کے کسی نئے یا پرانے نبی کے نہ آنے کا اظہار کرنے کی ایمانداری اور واقعی ایمان محکم کے طور پر نہ خیال فرمائیں۔ ان عبارات میں کسی نبی کے آنے کا انکار کرنا نیا ہو یا پرانا محض اس لئے ہے کہ حضرت مسیح ناصری علیہ السلام کے دوبارہ تشریف لانے کا خیال مسلمانوں کے دلوں سے دور، دماغوں سے محو کر دیا جاوے۔

ہم صفحات ذیل میں بتائیں گے کہ جب مرزا قادیانی کی ان رنگین بیانیوں اور بوقلموں، کلامیوں کے بعد بھی لوگ حضرت مسیح ناصری کی وفات کے قائل نہ ہوئے تو مرزا قادیانی نے نبی کریم ﷺ کے بعد بتدریج انبیاء کا آنا ضروری قرار دیا اور اپنے آپ کو نبی کامل بھی کہنے سے پرہیز نہ کیا۔ ہم چند ایک مرزا قادیانی کے انکار نبوت درج کر کے پھر اس سلسلہ کو شروع کریں گے۔

مرزا قادیانی پھر لکھتے ہیں کہ: ''آنحضرت ﷺ نے بار بار فرمایا تھا کہ میرے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔''

اور حدیث ”لا نبی بعدی“ ایسی مشہور تھی کسی کو اس کی صحت میں کلام نہ تھا اور قرآن شریف جس کا لفظ لفظ قطعی ہے۔ اپنی آیت کریمہ ”ولکن رسول اللّٰہ وخاتم النبیین“ میں بھی اس بات کی تصدیق کرتا ہے کہ فی الحقیقت ہمارے نبی کریم ﷺ پر نبوت ختم ہو چکی ہے۔

(کتاب البریہ ص ۱۹۹، ۲۰۰، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۷)

غرض قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ آنحضرت ﷺ کا نام خاتم النبیین رکھ کر اور حدیث میں خود آنحضرت ﷺ نے ”لا نبی بعدی“ سے فرما کر اس امر کا فیصلہ کر دیا تھا کہ کوئی نبی نبوت کے حقیقی معنوں کی رو سے آنحضرت ﷺ کے بعد نہیں آ سکتا۔

(کتاب البریہ ص ۲۰۰، خزائن ج ۱۳ ص ۲۱۸)

”میں بار بار کہتا ہوں کہ یہ الفاظ رسول اور مرسل کے اور نبی کے میرے الہام میں میری نسبت خدا تعالیٰ کی طرف سے بے شک نہیں۔ لیکن اپنے حقیقی معنوں پر محمول نہیں اور جیسے یہ محمول نہیں ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں جاتا۔ یہ وہ علم ہے جو خدا نے مجھے دیا ہے۔ جس نے سمجھنا ہو وہ سمجھ لے۔ میرے پر یہ کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد بکلی بند ہیں۔ اب کوئی جدید نبی حقیقی معنوں کی رو سے آ سکتا ہے اور نہ کوئی قدیم نبی۔“

(سراج المنیر ص ۳، خزائن ج ۱۲ ص ۵)

ناظرین! مرزا قادیانی نے صاف لکھ دیا ہے کہ اہل سنت والجماعت کا عقیدہ کہ رسول پاک کے بعد کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ درست ہے اور وہ کہتے ہیں کہ مجھے خدا نے علم دیا ہے کہ جن حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے نبی کے الفاظ ہیں۔ وہ بھی حقیقی معنوں پر محمول نہیں۔ اب تو شاید قادیانی لوگ مسلم کی نبی اللہ والی حدیثوں کے معنے سمجھ گئے ہوں گے۔ پھر مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ: ”سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ ﷺ ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو میں کاذب اور کافر جانتا ہوں۔“ (اشتہار مورخہ ۲ راکتوبر ۱۸۹۱ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۳۰، ۲۳۱)

”اب میں مندرجہ ذیل امور کا مسلمانوں کے سامنے صاف صاف اقرار اس خانہ خدا مسجد میں کرتا ہوں کہ میں جناب خاتم الانبیاء ﷺ کی ختم نبوت کا قائل ہوں اور جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔“

(تقریر واجب الاعلان مورخہ ۲۳ راکتوبر ۱۸۹۸ء، مجموعہ اشتہارات ج ۱ ص ۲۵۵)

کیا قادیانی دوست ان صریح عبارات کی بھی کوئی تاویل کرنے کی جرأت کریں گے؟

’’کیا ایسا بدبخت مفتری جو خود نبوت اور رسالت کا دعویٰ کرتا ہے۔ قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور جو قرآن شریف پر ایمان رکھ سکتا ہے اور آیت ’’ولکن رسول الله وخاتم النبیین ‘‘ کو خدا کا کلام یقین رکھتا ہے۔ وہ یہ کہہ سکتا ہے کہ میں آنحضرت ﷺ کے بعد نبی اور رسول ہوں۔‘‘ (انجام آتھم ص ۲۷، خزائن ج ۱۱ ص ۲۷)

مرزائی دوستو! زور تو لگاؤ کہ کسی طرف نکل سکیں۔ بقول کسے۔

تڑپ کر جوش وحشت سے نکل جانا تیری وحشی
مگر زنداں کی تھی دیوار دو دو تیر پتھر کی

قادیانی دوستو! بھلا بتاؤ تو قرآن کریم میں وہ کون سی بات ہے جس پر دعویٰ نبوت کرنے کے بعد ایمان نہیں رہ سکتا اور انسان کافر ہو جاتا ہے۔ جس کی نسبت مرزا قادیانی لکھ چکے ہیں اور یہ بھی بتاؤ کہ ۱۹۰۱ء کے بعد آپ لوگوں کا ایمان قرآن پر رہا ہے یا بقول کسے۔

برزباں تسبیح ودر دل گاؤ خر
ایں چنیں تسبیح کے وارد اثر

پھر مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ’’علاوہ ان باتوں کے مسیح ابن مریم کے دوبارہ آنے کو یہ آیت بھی روکتی ہے۔ ’’ولکن رسول الله وخاتم النبیین ‘‘اور ایسا ہی یہ حدیث بھی ’’لا نبی بعدی ‘‘ پھر یہ کیوں کر جائز ہو سکتا کہ باوجودیکہ ہمارے نبی ﷺ خاتم الانبیاء ہیں پھر کسی وقت دوسرا نبی آ جانے سے وحی نبوت شروع ہو جاوے۔ کیا یہ سب امور حکم نہیں کرتے کہ اس حدیث کے معنی کرتے وقت ضرورت ہے کہ ان الفاظ کو ظاہر سے پھیرا جاوے۔‘‘

(ایام صلح ص ۴۷، خزائن ج ۱۴ ص ۲۷۹)

میں اپنے سابقہ دوستوں سے درخواست کروں گا کہ وہ حوصلہ کریں اور مرزا قادیانی کی روح کو خوش کرنے کی غرض سے ذرہ آیت ’’خاتم النبیین ‘‘اور حدیث ’’لا نبی بعدی ‘‘ کے معنوں کو اصل اور ظاہر سے پھیر کر کریں۔ جس طرح کہ مرزا قادیانی کا بھی منشاء تھا۔ پھر دیکھیں کہ: ’’کوہ کندن وکا بر آوردن‘‘ کی مثال صادق آتی ہے یا نہیں اور قادیانی کا ایک حرکت میں خاتمہ ہو جاتا ہے۔

کیا خوب پیراں نمے پرند مریداں می پرانند

’’لیکن خدا تعالیٰ ایسی ذلت اور رسوائی اس امت کے لئے اور ایسی ہتک اور کسر شان اپنے نبی مقبول خاتم الانبیاء کے لئے ہرگز روا نہیں رکھے گا کہ ایک رسول کو بھیج کر جس کے آنے

کے ساتھ جبرائیل کا آنا ایک ضروری امر ہے۔ اسلام کا تختہ ہی الٹ دیوے۔ حالانکہ وہ وعدہ کر چکا ہے کہ بعد آنحضرت ﷺ کے کوئی رسول نہیں بھیجے گا۔" (ازالہ اوہام ص۵۸۶، خزائن ج۳ ص۴۱۶)

پھر لکھتے ہیں کہ: "جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرۂ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔" (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۵۵)

پھر لکھتے ہیں کہ: "ہم بھی مدعی نبوت پر لعنت بھیجتے ہیں۔"

(مجموعہ اشتہارات ج۲ ص۲۹۷)

"ایسا ہی آپ نے" لا نبی بعدی " کہہ کر کسی نئے نبی یا دوبارہ آنے والے نبی کا قطعاً دروازہ بند کر دیا ہے۔" (ایام صلح ص۱۵۲، خزائن ج۱۴ ص۴۰۰)

مرزائی دوستو! کیا جس وقت آپ کے منارہ کا دروازہ بند ہو جاوے تو حقیقی انسان بھی اس پر چڑھنے بند ہوتے ہیں۔ یا مجازی، ظلی، بروزی، جزوی، لغوی انسان بھی چڑھنے بند ہو جاتے۔ یا بعض پھر بھی چڑھ جایا کرتے ہیں۔

پھر لکھتے ہیں: "اور اسلام کا اعتقاد ہے کہ ہمارے نبی ﷺ کے بعد کوئی نبی نہیں آئے گا۔" (کشف الغطاء ص۳۶، خزائن ج۱۴ ص۲۱۲)

کوئی ہمارے پرانے دوستوں سے پوچھے کہ اسلام کا اعتقاد اب کہاں گیا؟ اب بھی ویسا ہی ہے تو اب ختم نبوت کے بعد نبی کیوں آیا؟ ختم نبوت کے بعد کوئی نبی نہیں آسکتا۔ کتاب راز حقیقت ص۱۶ کا نوٹ۔ کیا خلیفہ قادیانی اپنی کتاب حقیقت النبوۃ پر مصنفانہ نظر ڈالیں گے۔

پھر لکھتے ہیں کہ: "مسیح کیوں کر آسکتا ہے۔ وہ رسول تھا اور خاتم النبیین کی دیواریں اس کو آنے سے روکتی ہیں۔" (ازالہ اوہام ص۵۲۲، خزائن ج۳ ص۳۸۰)

قادیانی دوستو! دیواریں پھاندنے سے تو شریعت نے منع کر دیا تھا۔ اب تو دیواریں نہ پھاندو اور مرزا قادیانی کی نبوت کے خیال پر لاحول پڑھ لیا کرو اور خدا کا خوف کیا کرو۔

"قرآن کریم بعد خاتم النبیین ﷺ کے کسی اور رسول کا آنا جائز نہیں رکھتا۔ خواہ وہ نیا رسول ہو یا پرانا ہو۔" (ازالہ اوہام ص۷۶۱، خزائن ج۳ ص۵۱۱)

"اللہ تعالیٰ کی یہ شایان نہیں کہ خاتم النبیین ﷺ کے بعد نبی بھیجے اور نہیں شایان اس کو کہ سلسلہ نبوت کو دوبارہ از سر نو شروع کر دے۔ بعد اس کے کہ اسے قطع کر چکا۔"

(آئینہ کمالات اسلام ص۳۷۷، خزائن ج۵ ص۳۷۷)

پھر افسوس سے کہنا پڑتا ہے کہ جس چیز کا خدا کو بھی بقول مرزا قادیانی حق حاصل نہیں۔

اس چیز پر ان کی جماعت قبضہ مخالفانہ کر رہی ہے اور کوئی خوف خدا نہیں کرتی۔ جب خدا کو بھی نبوت جاری کرنے کا حق نہیں اور اس کو شایاں نہیں تو قادیانیوں کو کیا حق ہے کہ نبوت کو جاری قرار دیں اور وہ مظہر الحق والعلیٰ جس کو نعوذ باللہ مرزا قادیانی ظلی خدا مظہر خدا کہتے ہیں۔ وہ مرزا قادیانی کے بھی کان کاٹ رہا ہے اور اسلام کے عقائد کی پرواہ نہیں کرتا۔

چہ دلاور است دزدے کہ بکف چراغ دارد

ناظرین مرزا قادیانی کے متعدد حوالہ جات در بارہ انکار نبوت ہم درج کر چکے ہیں۔ باوجود اس کے مرزا قادیانی کا موجودہ خلیفہ زور سے اپنی کتابوں میں لکھتا ہے کہ مرزا قادیانی نبی تھے اور رسول پاک کے بعد نبی آسکتے ہیں۔ ہم حیران ہیں کہ۔

سر خدا کہ عارف سالک بکس نہ گفت

در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید

پھر مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ: ”نبوت کے حقیقی معنوں سے نہ کوئی نیا نبی آسکتا ہے اور نہ پرانا۔ قرآن کریم ایسے نبیوں کے آنے سے مانع ہے۔ مگر مجازی معنوں کی رو سے خدا کا اختیار ہے کہ کسی کو نبی کے لفظ سے یا مرسل کے لفظ سے یاد کرے۔ عرب کے لوگ تو اب تک انسان کے فرستادہ کو بھی رسول کہتے ہیں۔ پھر خدا کو کیوں حرام ہو گیا کہ مرسل کا لفظ مجازی معنوں پر استعمال کرے۔ کیا قرآن میں سے ”فقالوا انا الیکم مرسلون“ بھی یاد نہیں رہا۔“

(سراج المنیر ص۵، خزائن ج۱۲ص۵)

اب مرزا قادیانی نے نبی بننا شروع کر دیا ہے۔ ایسے ہی وہ نبی کر کے پکارنا جو حدیثوں میں مسیح موعود کے لئے آیا ہے۔ وہ بھی اپنے حقیقی معنوں پر اطلاق نہیں پاتا۔

(سراج المنیر ص۵، خزائن ج۱۲ص۵)

”میری نسبت کلام الٰہی میں نبی اور رسول کا لفظ اختیار کیا گیا ہے۔ یہ اطلاق مجازاً اور استعارہ کے طور پر ہے۔“

(تحفہ گولڑویہ ص۲۱، خزائن ج۱۷ص۶۱ حاشیہ)

اس عبارت میں اگرچہ مرزا قادیانی اپنی نبوت سے انکار تو کرتے ہیں۔ مگر دعویٰ نبوت کا باریک اقدام سے شروع کر دیا گیا ہے اور یہ باتیں مرزا قادیانی تصنع اور بناوٹ کی بناء پر لکھ رہے ہیں۔ صاف باطنی سے نہیں۔

مرزا قادیانی نے اپنی عربی تصانیف میں بھی بہت سی ایسی عبارات لکھی ہیں۔ مگر ہم اپنے ناظرین کی سہولت کے لئے ان عبارات کا ترجمہ لکھیں گے۔ کیونکہ ہمارا مطلب اس جگہ

علیت آزمائی نہیں بلکہ سلیس اور سادہ الفاظ میں مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کی دیانت وامانت کا بھانڈا پھوڑنا مراد ہے۔

اور اسلامی دلائل ان عقائد کے بارہ میں کسی اور مستقل تصنیف میں لکھیں گے۔

وباﷲ التوفیق!

پیچیدہ عبارات میں قادیانیوں کو خلط بحث کرنے کا عام طور پر موقع مل جایا کرتا ہے۔ لہٰذا ہم اس روش پیچیدہ بیانی سے عمداً محترز ہیں۔ تاکہ ہر شخص خواہ وہ تھوڑا ہی پڑھا ہوا ہو۔ ہماری اس ناچیز خدمت کا پورا فائدہ اٹھا سکے۔

مرزا قادیانی کی ایک اور عبارت ملاحظہ

’’مسیح موعود کا نام جو صحیح مسلم وغیرہ میں زبان مقدس حضرت نبوی ﷺ سے نبی اﷲ نکلا ہے۔ وہ الٰہی مجازی معنوں کی رو سے ہے۔ جو صوفیا کرام کی کتابوں میں مسلم اور ایک معمولی محاورہ مکالمات الٰہیہ کا ہے۔ ورنہ خاتم الانبیاء کے بعد نبی کیسا۔‘‘ (انجام آتھم ص۲۸ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۸)

’’یہ الفاظ (نبی کے) بطور استعارہ ہیں۔ جیسا کہ حدیث میں بھی مسیح موعود کے لئے نبی کا لفظ آیا ہے۔‘‘ (اربعین نمبر۲ ص۱۹ حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۳۶۶)

’’بیہودہ اعتراضوں کو چھوڑ دو اور ناحق کی نکتہ چینیوں سے پرہیز کرو اور فاسقانہ خیالات سے اپنے تئیں بچاؤ اور جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا۔

(سراج المنیر ص۲، خزائن ج۱۲ ص۴)

ناظرین کرام! اس حوالہ کو پڑھ کر متعجب ہوئے ہوں گے کہ مرزا قادیانی کے یہ الفاظ کہ مجھ پر الزام نہ دو کہ میں نے حقیقی نبوت کا دعویٰ کیا ہے سے کیا مراد لی ہے؟ کیا کوئی مجازی نبوت بھی ہوتی ہے؟

یہ عجیب بات ہے کہ کوئی حقیقی بادشاہ اور کوئی مجازی بادشاہ بھی ہوتا ہے۔ سو یہ تو کوئی بات ہی کام کی نہیں۔ مرزا قادیانی کا یہ کہنا کہ میں نے ایسا دعویٰ نہیں کیا۔ خاکسار راقم الحروف کے دعویٰ کی دلیل ہے کہ مرزا قادیانی کچھ بھی حقیقی طور پر نہیں کیا کرتے۔ بلکہ جو کچھ کہتے ہیں۔ اس میں بالکل حقیقت کا نام تک نہیں ہوتا۔ مرزا قادیانی اپنی مندرجۃ الصدر عبارت میں یہ بیان کر چکے ہیں کہ کسی قسم کا نبی رسول پاک ﷺ کے بعد نہیں آسکتا اور ہر قسم کی نبوت کے مدعی کو میں لعنتی اور دائرۂ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ خاکسار راقم الحروف!

باوجود اس بات کو محسوس کرنے کے کہ ایک ہی مضمون کی بہت سی عبارتیں لکھنا ناظرین کو

بدمزگی میں ڈالنا ہے۔ اکثر عبارتیں اوپر نقل کی ہیں۔ جن میں ہر طرح سے مرزا قادیانی نے رسول پاک کے بعد ہر قسم کی نبوت کو منقطع اور مسدود قرار دیا ہے اور مسجد میں قسمیں کھائی ہیں۔ محکم ایمان کی بناء پر یہ بات ظاہر کی ہے کہ آنحضرت ﷺ خاتم النبیین ہیں۔ ان کے بعد کسی قسم کی نبوت کا دعویٰ کرنے والا بھی مسلمان نہیں رہ سکتا۔ بلکہ کافر و کاذب ہوتا ہے۔ جس جگہ کچھ شبے پڑھتے تھے ان کو بھی خدا کے علم پانے کے الفاظ سے مرزا قادیانی نے دور کر دیا۔ اب یہ بات دوسری ہے کہ جو کچھ انہوں نے کہا وہ ایمانداری تھی یا نہیں۔ اس کا ذکر ہم اپنے موقع پر کریں گے۔ لیکن یہ ضروری ہے کہ انہوں نے عین وہی عقیدہ ظاہر کر دیا ہے جو اس وقت علماء اسلام کا عقیدہ ہے۔

اب اگرچہ ان عبارات کو بطور تمہید کے ہی ناظرین خیال کیوں نہ فرمائیں۔ بہرحال ان تمام عبارتوں کو نقل کرنا مرزا قادیانی اور ان کی جماعت کے پول کھولنے کے لئے ضروری تھا اور اس کے متعلق مفصل بحث ہم کتاب ہذا کے حصہ دوم میں کریں گے کہ ان دعاوی کے بعد موجودہ جماعت قادیانی کا کیا عقیدہ ہے۔ اندرونی حالات کا طور وطرز کس قسم کیا ہے اور ان کا منشاء خدمت اسلام کے نام سے دنیا حاصل کرنا ہے۔ وغیرہ!

چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ’’مجھ پر کھولا گیا ہے کہ حقیقی نبوت کے دروازے خاتم النبیین ﷺ کے بعد بکلی بند ہیں اور .... ہمارے ظالم مخالف ختم نبوت کو پورے طور پر بند نہیں سمجھتے۔‘‘ (سراج المنیر ص۳، خزائن ج۱۲ ص۵)

اس عبارت میں مرزا قادیانی کہتے ہیں کہ میں تو نبوت کو بالکل آئندہ بند اور مسدود سمجھتا ہوں۔ مگر میرے مخالف مسلمان رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت کو جاری سمجھتے ہیں۔ اس عبارت میں مرزا قادیانی ایک باریک چال چل کر اب نبوت کا دعویٰ کرنا یا دعویٰ کا اظہار کرنا چاہتے ہیں۔ مگر اس طور سے کہ اگر مجھ پر کوئی اعتراض ہوا تو کہہ دوں گا کہ میں تو نہیں کہتا۔ تمہاری کتابیں اور تم ہی کہتے ہو کہ نبوت رسول کریم ﷺ کے بعد بھی ہو سکتی ہے۔ ورنہ جب مسیح ناصری آئے گا تو وہ آخری نبی ہی ہوگا۔ حالانکہ ’’حاشا وکلا‘‘ مسلمانوں کو بالکل یہ عقیدہ نہیں کہ حضرت مسیح ناصری بحیثیت نبی کے تشریف لائیں گے۔ بلکہ مسلمان تو مانتے ہیں کہ وہ امتی کی حیثیت سے تشریف لائیں گے۔

مریدوں نے اسی وقت سے مرزا قادیانی کو نبی کہنا شروع کر دیا تھا۔

ناظرین! ذرہ غور کرتے جائیں کہ اب مرزا قادیانی وحی کے بھی قائل ہو رہے ہیں اور صرف فرق اتنا ہے کہ ابھی تامہ کاملہ کے قائل نہیں۔ بظاہر معلوم ہوتے ہیں پھر جب مرزا قادیانی کے اقدام سے لوگ واقف ہو کر اعتراض کرنے لگے تو مرزا قادیانی لکھتے ہیں۔

"اے بھائی! معلوم رہے کہ میں نے نبوت کا دعویٰ نہیں کیا اور نہ میں نے ان کو کہا ہے کہ میں نبی ہوں۔ لیکن ان لوگوں نے جلدی کی اور میرے قول کے سمجھنے میں غلطی کی۔ میں ان لوگوں سے سوائے اس کے جو میں نے اپنی کتابوں میں لکھا ہے اور کچھ نہیں کہا اور مجھے کہاں حق پہنچا ہے کہ میں نبوت کا دعویٰ کروں اور اسلام سے خارج ہو جاؤں اور قوم کافرین سے جا کر مل جاؤں۔" (حمامتہ البشریٰ ص۷۹، خزائن ج۷ص ۲۹۷)

ہمارے ناظرین کو حوالہ جات مندرجہ الصدر کو پڑھ کر عجیب قدرت کا تماشہ نظر آتا ہوگا کہ مرزا قادیانی کیا سے کیا اور کہاں سے کہاں بے پر کی اڑا رہے ہیں اور مندرجہ بالا آخری حوالہ کو لکھتے ہوئے مجھے ابھی حیرت ہو رہی ہے کہ ایسی باتیں وہ شخص کر رہا ہے جس کا ایک دعویٰ نہیں بلکہ عام رنگوں میں بندہ سے لے کر آدم، نوح، ابراہیم، داؤد، نبی موسیٰ، عیسیٰ، محمدؐ، محدث، مجدد، خدا کی بیوی، خدا کا بچہ، خود خدا، خدا کا باپ (نعوذ باللہ) وغیرہ وغیرہ ہونے کا دعویٰ ہے۔ جس کی تشریح کتاب ہذا کی جلد دوم میں ملاحظہ فرمائیں گے۔

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا

یہ ترے زمانہ میں دستور نکلا

مگر اس تالیف کا حق ادا نہ ہوگا۔ اگر مرزا قادیانی کی مندرجہ صفحات بالا نیرنگ خیالیوں کا راز فاش نہ کیا جاوے۔ لہٰذا چند ایک حوالے اس غرض سے درج ذیل کر کے اپنے ناظرین پر اپنے دعویٰ کی سچائی بیان کرنا چاہتے ہیں کہ مرزا قادیانی دفع الوقتی کا علم جانتے تھے۔ جیسا موقع ہوتا تھا ویسی باتیں اور عقائد گھڑتے تھے ان کو خدا کا خوف نہ دنیا کی رسوائی کا اندیشہ تھا۔

باقی بڑے میاں سو بڑے میاں چھوٹے میاں سبحان اللہ!

مطابق ان کے پس ماندگان دین ایمان کے خیال میں نہیں۔ بلکہ گذر گذران کے خیال میں بسر کرتے ہیں۔

مرزا قادیانی نے عبارت محولہ بالا میں لکھا ہے کہ میں نے اپنی کتاب میں نہیں لکھا کہ میں نبی ہوں۔ ورنہ میں اسلام سے فارغ ہو جاتا۔ اب ہم اپنے ناظرین پر اس حقیقت کا انکشاف کئے دیتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے صاف الفاظ میں دعویٰ نبوت کیا ہے اور بوقت ضرورت حق پوشی کرتے ہوئے انکار بھی کر دیا ہے۔

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں کہ: "لو کان من عند غیر اللہ لوجد وافیہ اختلافاً کثیراً"

اور مرزا قادیانی خود بھی لکھتے ہیں کہ: ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔ اسی لئے مولوی صاحب موصوف کا بیان بھی تناقض سے بھرا ہوا ہے۔''

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص ۱۱۱، خزائن ج ۲۱ ص ۲۷۵)

مرزا قادیانی نے حمامتہ البشریٰ میں دعویٰ نبوت سے صاف انکار کیا ہے۔ جیسا کہ عبارت محولتہ الصدر سے ظاہر ہے اور یہ کتاب مورخہ ۲۷ رجولائی ۱۹۰۳ء کو طبع ہوئی تھی اور موجودہ جماعت قادیان کا دعویٰ ہے کہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء کے بعد دعویٰ نبوت کیا ہے۔ پہلے نہیں تھا۔ ہم ان سب حضرات کا بطلان مندرجہ ذیل صفحات پر کر کے دکھلاتے ہیں۔ ملاحظہ ہو:

یہ ضرور یاد رکھیں کہ اس امت کے لئے وعدہ ہے کہ وہ ہر ایک ایسے انعام پائے گی جو پہلے نبی اور صدیق پاچکے ہیں۔ پس منجملہ ان انعامات کے وہ نبوتیں اور پیشین گوئیاں ہیں۔ جن کے روسے انبیاء علیہم السلام نبی کہلاتے رہے۔ لیکن قرآن شریف بجز نبی رسول ہونے کے دوسروں پر علوم غیب کا دروازہ بند کرتا ہے۔ جیسا کہ آیت ''لا یظھر علی غیبه احد الا من ارتضی من رسول '' سے ظاہر ہے کہ مصفی غیب پانے کے لئے نبی ہونا ضرور ہوا اور آیت ''انعمت علیھم '' گواہی دیتی ہے کہ اس مصفی غیب سے یہ امت محروم نہیں اور مصفی غیب حسب منطوق آیت نبوت و رسالت کو چاہتا ہے۔

اشتہار ایک غلطی کا ازالہ

''خداتعالیٰ کی طرف سے ایک کلام پاک جو غیب پر مشتمل زبردست پیشین گوئیاں ہوں۔ مخلوق کو پہنچانے والا اسلام کی اصطلاح میں نبی کہلاتا ہے۔'' (ملفوظات ج ۱۰ ص ۲۶۷)

ناظرین! غور فرمائیں کہ موجودہ قادیانی لوگ کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے ۱۹۰۱ء سے پہلے دعویٰ نبوت نہیں کیا۔

''اگر خداتعالیٰ سے غیب کی خبریں پانے والا نبی کا نام نہیں رکھتا۔ تو پھر بتاؤ کس نام سے اس کو پکارا جاوے۔ اگر کہو کہ اس کا نام محدث رکھنا چاہئے تو میں کہتا ہوں کہ تحدیث کے معنی کسی لغت کی کتاب میں اظہار غیب نہیں ہے۔'' (ایک غلطی کا ازالہ ص ۵، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۹)

سوال ہوا کہ اگر آپ نبی ہیں تو کتاب لائے ہیں؟ تو جواباً لکھتے ہیں کہ بعد توریت کے صدہا ایسے نبی بنی اسرائیل میں سے آئے کہ کوئی نئی کتاب ان کے ساتھ نہیں تھی۔ بلکہ ان انبیاء کے ظہور کے مطالب یہ ہوتے تھے کہ تا ان کے موجودہ زمانہ میں جو لوگ تعلیم توریت سے دور

ہو گئے ہوں۔ پھر ان کو توریت کے اصلی منشاء کی طرف کھینچیں۔

(شہادت القرآن مطبوعہ مورخہ ۲۲ر ستمبر ۱۸۹۳ء، خزائن ج ۶ ص ۳۴۰)

’’نبی کے لئے شارح ہونا شرط نہیں ہے۔ یہ صرف موہبت ہے۔ جس کے ذریعے امور غیبیہ کھلتے ہیں۔‘‘ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۶، خزائن ج ۱۸ ص ۲۱۰)

’’میں مسیح موعود ہوں اور وہی ہوں جس کا نام سرور انبیاء نے نبی اللہ رکھا ہے۔‘‘

(نزول المسیح ص ۴۸، خزائن ج ۱۸ ص ۴۲۷)

’’ایک صاحب پر ایک مخالف کی طرف سے یہ اعتراض پیش ہوا کہ جس سے تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبی اور رسول ہونے کا دعویٰ کرتا ہے اور اس کا جواب محض انکار کے الفاظ میں دیا گیا۔ حالانکہ ایسا جواب صحیح نہیں ہے۔‘‘ (ایک غلطی کا ازالہ ص ۲، خزائن ج ۱۸ ص ۲۰۶)

ناظرین! مرزا قادیانی کی ہم ایک عبارت اوپر درج کر چکے ہیں۔ جس میں مرزا قادیانی نے اپنے مریدوں کی نسبت یہ اظہار کیا ہے کہ یہ لوگ میرا نام نبی ظاہر کرتے ہیں۔ میں نے ان کو بالکل نہیں کہا اور جو کچھ کہا ہے اس کو انہوں نے سمجھا نہیں۔ میں کہتا ہوں کہ تفرقہ کے خوف سے عام بول چال میں لفظ نبی استعمال نہ کیا کرو۔ وغیرہ! مگر اب مرزا قادیانی نے جدید کسی کے اس اعتراض پر کہ جس کے ہاتھ پر تم نے بیعت کی ہے۔ وہ نبوت کا مدعی کے جواب میں اگر وہ مرزا قادیانی کی ہدایت کے مطابق مرزا قادیانی کی نبوت کا انکار کر دیتے ہیں تو پھر مرزا قادیانی ان کی نسبت یوں اظہار نفرت کرتے ہیں کہ محض انکار درست نہیں۔ ہیر پھیر کر کے وقت کٹی ہو جاتی تو اس کو مرزا قادیانی پسند فرماتے اور بھی شکوہ آج کل قادیانی خلیفہ وغیرہ کا ہے۔ جس کا میں سولہ سالہ تجربہ کار ہوں۔ اب بتاؤ کہ مرزا قادیانی کے مرید جائیں تو کدھر جائیں۔ بیچارے حیرانی کے مارے نہ ادھر کے ہیں نہ ادھر کے ہیں۔ اگر کوئی سپوت ہوتا ہے گالیاں پیٹ بھر کے دے دیتا ہے۔ جیسا کہ میر قاسم علی ایڈیٹر فاروق کے حالات سے بیّن ثبوت ملتا ہے۔

یا پھر ایڈیٹر ’’الفضل‘‘ جیسے خلاف واقعہ جھوٹ اور حیلہ ساز باتوں سے کام لے کر کچھ مرزا قادیانی کی روح کو خوش رکھتے ہوں گے۔ خیر یار زندہ صحبت باقی اور ملاحظہ ہو:

مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ’’قل یا ایھا الناس انی رسول اللہ الیکم جمیعا‘‘ الہام: ’’کہہ دے اے مرزا کہ اے لوگو! میں تم تمام لوگوں کی طرف رسول ہو کر آیا ہوں۔‘‘

(البشریٰ ج ۲ ص ۵۶، تذکرہ ص ۳۵۲، مجموعہ اشتہارات ج ۳ ص ۲۷۰)

"میرے نزدیک نبی اس کو کہتے ہیں جس پر خدا کا کلام یقینی قطعی بکثرت نازل ہو۔ جو غیب پر مشتمل ہو۔ اس لئے خدا نے میرا نام نبی رکھا۔ مگر بغیر شریعت کے۔"

(تجلیات الٰہیہ ص۲۰، خزائن ج۲۰ ص۴۱۲)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے انکار نبوت اور دعویٰ نبوت کو آپ نے نمونہ کے طور پر ملاحظہ فرمالیا ہے۔ یہ ہے مرزا قادیانی کی صداقت اور امانت۔ جس کو آج قادیانی لوگ لئے پھرتے ہیں۔ اس بات کو ہم مفصل طور پر واضح کرنا چاہتے ہیں کہ قادیانی لوگ مذہب کی آڑ میں کس چیز کو حاصل کرنا چاہتے ہیں۔ حق پوشی کی ان کو کس وجہ سے خاص مہارت حاصل ہے۔ محض میں نے بہ خطر طوالت سمجھنے ان امور کے جلد دوم کے لئے رہنے دیا ہے۔ "وما توفیقی الا باللہ علیہ توکلت والیہ انیب"

شاید عبارت مذکورہ میں جو مرزا قادیانی نے لکھا ہے کہ میں بغیر شریعت کے نبی ہوں۔ شریعت والا نبی نہیں ہوں۔ اس بات سے کسی سادہ مزاج مسلمان کو مرزائی لوگ دھوکا میں نہ ڈال دیں۔ لہٰذا ہم اظہاراً للحق اس کی حقیقت کو بھی واضح کر دینا چاہتے ہیں تاکہ دشمن کو اپنی عادت کے مطابق دھوکا دینے کا موقع نصیب نہ ہو۔

مرزا قادیانی لکھے اور کیا ہی خوب لکھے۔ "ماسوا اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر اور نہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی صاحب شریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کی رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔" (اربعین نمبر۴ ص۶، خزائن ج۱۷ ص۴۳۵)

حضرات! دیکھئے مرزا قادیانی نے کس طرح اپنے تمام سابقہ بیانات کے خلاف صاحب شریعت نبی ہونے کا دعویٰ کر دیا ہے اور اس سے پہلے ہم تجلیات الٰہیہ کا حوالہ اس کے بالکل برخلاف دکھا چکے ہیں۔ پس مرزا قادیانی کی تعلیم کیا ہے۔ پنساری کی دکان یا گداگر کی کشکول ہے کہ جس وقت جو چیز چاہی اس میں سے نکال لی۔ کسی نے خوب کہا ہے۔

میرے ساقی کے ہاں سب کی بقدر ظرف ملتی ہے
خط تقدیر لکھتے ہیں جسے ہے خط پیمانہ

تصویر کا دوسرا رخ

ناظرین کرام! اس کتاب کے علم ولطف سے محظوظ نہیں ہوسکیں گے۔ اگر ہم مرزا قادیانی کی ہی صرف دو رنگیوں پر اس مضمون کو ختم کر دیں بلکہ بڑے میاں سو بڑے میاں اور

چھوٹے میاں سبحان اللہ! کی کیفیت کے مطابق مرزا قادیانی کے پسر میاں بشیر الدین محمود احمد خلیفہ قادیان کی رنگ رنگیاں کسی قدر بیان کر دیں تو بہتر ہوگا۔ لہٰذا بخظر طوالت ہم خلیفہ صاحب کے عقائد پر مفصل بحث نہیں کریں گے اور ہمارا ارادہ خاص یہی ہے کہ اس کتاب کے حصہ اوّل کو جو اس وقت آپ کے ہاتھ میں ہے۔ مرزا قادیانی کے دعاوی کی تمہید پر ہی ختم کریں۔ اصل حالات جو قسما قسم کے ہیں۔ وہ حصہ دوئم میں حسب گنجائش درج کریں گے۔ واللہ اعلم بالصواب!

صرف بطور نمونہ چند باتیں درج کر کے ان کی حقیقت کا پردہ چاک کیا جاتا ہے۔ خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ:

۱...... ''پس آنحضرت ﷺ شاہد ہیں اس امر کے کہ حضرت مسیح موعود نبی ہیں۔ اب ہم آنحضرت ﷺ کی شہادت کو کس طرح چھوڑ دیویں۔'' (حقیقت النبوۃ ص۱۸۹،۱۹۰ حصہ اوّل)

۲...... ''لیکن چونکہ اس امت میں سوائے حضرت مسیح موعود کی جماعت کے کسی جماعت کو آخرین نہیں قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ رسول بھی صرف مسیح موعود ہی ہیں اور چونکہ محدثین تو پہلے بہت گذر چکے ہیں۔ اس لئے یہ بھی ثابت ہوا کہ مسیح موعود کی رسالت محدثیت والی نہیں۔''

(حقیقت النبوۃ ص۲۳۱ حصہ اوّل)

۳...... ''پس شریعت اسلام کی اصطلاح کے مطابق جن لوگوں کو نبی کہتے ہیں۔ اس لحاظ سے تو آپ حقیقی معنوں میں ہی نبی ہیں۔'' (حقیقت النبوۃ ص۱۸۰ حصہ اوّل)

۴...... ''حضرت مسیح موعود فرماتے ہیں کہ مجھے غیب پر کثرت سے اطلاع دی جاتی ہے۔ پس ثابت ہوا کہ اسلام کی اصطلاح کی رو سے ہرگز مجازی نبی نہیں ہیں۔'' (بلکہ حقیقی نبی ہیں)

(حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۷۷)

۵...... ''اس لئے جو تعریف نبی کی میں اوپر کر چکا ہوں۔ اس سے ثابت ہے کہ امور غیبیہ پر کثرت سے اطلاع پانا غیر نبی میں پایا ہی نہیں جاتا۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۷۹،۸۰)

یعنی مطلب ہے کہ مرزا قادیانی میں یہ شرط پائی جاتی ہے۔ لہٰذا وہ حقیقی نبی ہیں۔

۶...... ''پس میں شریعت اسلام کے معنوں کی رو سے تو نبی کا لفظ آپ پر مجازاً نہیں استعمال ہوتا۔ بلکہ حقیقتاً ہوتا ہے۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۸۱)

۷...... ''تمام کمالات نبوت اس میں اس حد تک پائے جاتے ہوں۔ جس حد تک نبیوں میں پائے جانے ضروری ہیں تو میں کہوں گا کہ ان معنوں کی رو سے حضرت مسیح موعود حقیقی نبی تھے۔''

(القول الفصل ص۱۲)

۸...... جب ہم قرآن کریم کو دیکھتے ہیں تو اس میں نبیوں اور رسولوں کی ایسی خصوصیت بیان ہے...... ’’پس جس میں وہ خصوصیت پائی جائے گی۔ اسے ہم مجازی نبی نہیں کہہ سکتے۔ بلکہ وہ شریعت اسلام کی رو سے حقیقی نبی ہوگا۔‘‘ (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۷۶،۱۷۷)

۹...... ’’پس شریعت اسلام نبی کے جو معنی کرتی ہے۔ اس کے معنی سے حضرت مسیح موعود ہرگز مجازی نبی نہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔‘‘ (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۷۴)

۱۰...... ’’اور چونکہ حضرت مسیح موعود میں یہ بات پائی جاتی ہے۔ اس لئے قرآن کریم اور شریعت اسلام کی اصطلاح کی رو سے آپ حقیقی نبی تھے۔‘‘ (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۷۷)

۱۱...... ’’خداتعالیٰ نے صاف لفظوں میں آپ کا نام نبی اور رسول رکھا اور لیکن بروزی ظلی نہ کہا۔ پس ہم خدا کے ہیں اور خدا کے حکم کو مقدم کریں گے اور آپ کی تحریر میں جو انکساری فروتنی کا غلبہ ہے اور جو نبیوں کی شان ہے۔ اس کو الہامات کے ماتحت کریں گے۔‘‘

(الحکم مورخہ ۲۱؍اپریل ۱۹۱۴ء)

ناظرین! مرزاقادیانی کی عبارت کا بھی ملاحظہ کر چکے ہیں کہ انہوں نے صاف کہا ہے کہ: ’’میں مدعی نبوت کو کاذب اور کافر جانتا ہوں۔ مدعی نبوت پر لعنت بھیجتا ہوں۔ مدعی نبوت کو دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔‘‘ (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۵۵،۲۳۰)

لیکن ان کے پسر جس کو مرزاقادیانی نے اس قدر تعریف سے بڑھانا چاہا کہ خدا کا مظہر قرار دے دیا وہ پسر اپنی نفس پروری کی خاطر اپنے باپ کی روح کو لعنت، کذب، کفر وغیرہ کا مورد بنانے سے ذرہ بھر خدا کا خوف نہیں کرتا۔ چونکہ ہم وعدہ کر چکے ہیں کہ اس حصہ میں گنجائش نہیں۔ ورنہ اس اصلیت کو کھولتے کہ مرزاقادیانی نے دعویٰ نبوت سے انکار کیوں کیا اور اقرار کیوں کیا۔

ان کے بیٹے نے حقیقی حقیقی کے الفاظ میں بار بار کیوں کہا۔ یہ ایک لمبی بات ہے۔ جس کا علماء کرام کو تو پورا علم ہے۔ مگر چونکہ عوام کو نہیں اور ہمیں اس جماعت میں سولہ برس رہ کر تجربۃً مشاہدۃً سماعۃً وغیرہ طرق سے پورا علم ہے۔ جس کو اپنے وقت پر بیان کریں گے۔ اس جگہ صرف اتنا ہی کافی ہے کہ اگر باپ ایک چیز کو کفر کہتا ہے تو بیٹا اس کو باپ کی طرف منسوب کر کے کفر کا ارتکاب کرتا ہے اور ایک جگہ وہ کفر ہوتا ہے تو دوسری جگہ وہی ایمان بن جاتا ہے۔ کچھ پتہ نہیں چلتا کہ آج سچا کون ہے اور جھوٹا کون ہے۔ ان دونوں میں سے مؤمن کون ہے اور کافر کون ہے۔ اس کا تو ہمیں علم ہے کہ مقبرہ بہشتی کے فنڈ کو بڑھانے کے لئے کفر اور اسلام کا جھگڑا بنانا قادیانی خلیفہ کے نزدیک بالکل معمولی بات ہے۔ لیکن ناظرین جب تک ہماری اس کتاب کا دوسرا حصہ ملاحظہ نہ

فرمائیں گے انہیں ہر بحث کا پورا علم نہ ہوگا۔ خیر دیدہ باید...... وہ لکھتے ہیں:

۱۲...... ''حضرت مسیح موعود محدثیت کی جزوی نبوت سے اوپر کسی اور نبوت کے مدعی تھے۔''

(حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۲۳۵)

۱۳...... ''آنحضرت ﷺ کی امت میں صرف محدثیت ہی جاری نہیں۔ بلکہ اس سے اوپر نبوت کا سلسلہ بھی جاری۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۲۲۸)

۱۴...... ''جب نبی کی حقیقی تعریف کا علم ہوتو آپ نے (مرزا قادیانی) جان لیا کہ وہ لوگ میرے مقام تک نہیں پہنچے اور میں محدث نہیں بلکہ نبی ہوں۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۱۳۱)

۱۵...... ''آنحضرت ﷺ کے فیض سے نبوت مل سکتی ہے اور جب نبوت مل سکتی ہے تو مسیح موعود نبی ہوئے نہ کہ محدث۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۲۳۰)

۱۶...... ''تو خاتم النبیین کے معنی پھر یہی ہیں کہ کوئی شخص نبی نہیں ہوسکتا۔ جب تک کہ آنحضرت ﷺ کی غلامی اختیار نہ کرے۔ ورنہ نبوت کا دروازہ مسدود نہیں اور جب کہ باب نبوت کھلا ہوتو مسیح موعود بھی ضرور نبی ہیں۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۲۳۲)

۱۷...... ''پس یہ بات روز روشن کی طرح ثابت ہے کہ آنحضرت ﷺ کے بعد نبوت کا دروازہ کھلا ہے۔'' (حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص ۲۲۸)

ناظرین کرام! آپ نے ان چند حوالوں کو بھی ملاحظہ فرمالیا ہے۔ دیدہ دلیری سے خلیفہ صاحب نے اپنے والد کی روح کو خارج از اسلام اور مورد وغیرہ وغیرہ بنانے کی کوشش کی ہے۔ بیٹے ہوں تو ایسے اور باپ ہو تو ایسا اور یہ اس کی کوشش نیکی یا تقویٰ کی بناء پر نہیں۔ بلکہ محض پیٹ پروری کی غرض سے ہے۔ جس طرح مرزا قادیانی کو مسئلہ حیات وممات مسیح سے حقیقتاً کوئی غرض نہیں تھی۔ اپنا الو سیدھا کرنا تھا۔ اسی طرح ان کے پسر اور خلیفۂ مرزا قادیانی کی اعتقادی حیثیت سے یا صدق کذب سے کوئی غرض نہیں بلکہ اپنا الو سیدھا کرنا مدنظر ہے۔ جیسا ہم ثابت کریں گے۔ انشاءاللہ!

مرزا قادیانی کی مندرجہ صفحات بالا عبارت سے تو صاف ثابت ہوتا ہے کہ وہ دعویٰ نبوت کے اظہار سے کتراتے ہیں۔ مگر بوقت ضرورت اس پیالہ کو انہوں نے پیا ہی ہے۔ مگر میاں محمود احمد کو اندر ہی اندر یہ بات کرنے کی مرزا قادیانی نے کب اور کس طرح جرأت دلائی۔ خدا جانتا ہے کہ مرزا قادیانی باوجود مدعی نبوت پر لعنت بھیجنے اور ختم نبوت پر محکم ایمان رکھنے کے پھر نبی بن گئے۔ اس خیال کے جواب میں خلیفہ صاحب حسب ذیل حیلہ سازی سے کام لیتے ہیں۔

سر خدا کہ عارف سالک بکس نہ گفت
در حیرتم کہ بادہ فروش از کجا شنید

خلیفہ صاحب لکھتے ہیں کہ: غرضیکہ مذکورہ بالا حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ تریاق القلوب کی اشاعت تک جو کہ اگست ۱۸۹۹ء سے شروع ہوئی اور ۲۵/اکتوبر ۱۹۰۲ء میں ختم ہوئی۔ آپ کا (مرزا قادیانی) کا عقیدہ یہی تھا کہ آپ کو حضرت مسیح پر جزوی فضیلت ہے اور آپ کو نبی کہا جاتا ہے تو یہ ایک قسم کی جزوی نبوت ہے اور ناقص نبوت ہے۔ لیکن بعد میں جیسا کہ نقل کردہ عبارت فقرہ ۲،۳ ثابت ہے۔ آپ کو خدا کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر شان میں مسیح سے افضل ہیں اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ پھر ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں ہوسکتا ہے۔ (القول الفصل ص۲۴)

ناظرین کرام! اس آخری حوالہ میں خلیفہ صاحب نے اپنی کتاب میں یہ ظاہر کیا ہے کہ مرزا قادیانی پہلے تو نبی نہ تھے۔ لیکن ۱۹۰۲ء میں انہوں نے اپنے دعاوی تبدیلی کر لئے تھے اور اس کے بعد مکمل نبی بن گئے تھے۔ لیکن مرزا قادیانی کا ایک قول ہم اوپر نقل کر چکے ہیں کہ: ''جھوٹے کے کلام میں تناقض ضرور ہوتا ہے۔'' خلیفہ صاحب کی اس تاویل پر کہ مرزا قادیانی نے نبوت کا دعویٰ ۱۹۰۲ء میں کیا۔ جب اعتراض ہوئے تو خلیفہ صاحب نے حیلہ سازی کی کروٹ بدلی اور لکھ دیا کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء میں آپ نے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے۔ ۱۹۰۱ء درمیانی عرصہ ہے۔ جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے۔

''یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے کے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔''

(حقیقت النبوۃ حصہ اوّل ص۱۲۱)

مجھ کو محروم نہ کر وصل سے اوشوخ مزاج
بات وہ کہہ کہ نکلتے ہیں پہلو دونوں

ناظرین! خاندان نبوت قادیانیہ میں جو شخص رنگا رنگ کی باتیں نہ کرے غالباً اسے دیدار خدا اور شفاعت نبی ﷺ کا پورا یقین نہیں ہوتا۔ کیا عجیب معاملہ ہے کہ معمولی سی بات تھی۔ ۱۹۰۲ء میں اعتراض ہوا تھا تو صاف لکھ دیتے کہ غلطی سے لکھا گیا ہے۔ حقیقت میں ۱۹۰۱ء سے مراد تھی۔ اس ''انا انا وانت انت'' کی کیا ضرورت تھی۔ وہی حافظہ نہ باشد والی بات معلوم ہوتی ہے۔

خیر مرزا قادیانی کے الفاظ میں جو آج کل خلیفہ صاحب کے نفخ روح کرنے کے بعد قادیانی لوگ مرزا قادیانی کا دعویٰ پیش کرتے ہیں۔ ہم اس کو نمونتہً کسی قدر ذکر کر دیتے ہیں۔

(مرزا قادیانی کا دعویٰ ان کی زبانی)

۱...... ''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔''

(اخبار بدر مورخہ ۵؍مارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج ۱۰ ص ۱۲۷)

۲...... ''میری دعوت کی مشکلات میں سے ایک رسالت ایک وحی الٰہی اور مسیح موعود کا دعویٰ تھا۔'' (براہین احمدیہ حصہ پنجم حاشیہ ص ۵۴، خزائن ج ۲۱ ص ۶۸)

حالانکہ نمبر(۲) کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی ۱۹۰۱ء سے پہلے کا اپنا حال لکھ رہے ہیں۔ جس میں وحی اور رسالت کی مشکلات کا ذکر کرتے ہیں۔ مگر پیش آنے والے حضرات اسے ۱۹۰۱ء کے بعد مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت میں تبدیلی کرنے کے ثبوت میں پیش کر رہے ہیں۔ کیا ہی نادر شاہی لوٹ ہے۔

چہ نسبت است برندے صلاح وتقویٰ را
سماع واعظ کجا نغمۂ رباب کجا

۳...... ''نبی کا نام پانے کے لئے میں ہی مخصوص کیا گیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۳۹۱، خزائن ج ۲۲ ص ۴۰۶، ۴۰۷)

۴...... ''میرا نام نبی رکھا گیا ہے۔'' (تجلیات الٰہیہ ص ۲۶)

۵...... ''اسی طرح اوائل میں میرا یہی عقیدہ تھا کہ مجھ کو مسیح ابن مریم سے کیا نسبت ہے۔ وہ نبی ہے اور خدا کے بزرگ مقربین میں سے ہے۔ اگر کوئی امر میری فضیلت کی نسبت ظاہر ہوتا تو میں اس کو جزئی فضیلت قرار دیتا تھا۔ مگر بعد میں جو خدا تعالیٰ کی وحی بارش کی طرح میرے اوپر نازل ہوئی۔ اس نے مجھے اس عقیدہ پر قائم نہ رہنے دیا اور صریح طور پر نبی کا خطاب مجھے دیا گیا۔''

(حقیقت الوحی ص ۱۴۹، ۱۵۰، خزائن ج ۲۲ ص ۱۵۳)

۶...... ''خدا نے اس بات کے ثابت کرنے کے لئے کہ میں اس کی طرف سے ہوں۔ اس قدر نشان دکھلائے ہیں کہ اگر وہ ہزار نبی پر بھی تقسیم کئے جائیں تو ان کی بھی ان سے نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔'' (چشمہ معرفت ص ۳۱۷، خزائن ج ۲۳ ص ۳۳۲)

اب ناظرین غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی کا یہ لکھنا کہ مجھے خدا نے اتنے نشان دیئے ہیں کہ اگر ان کو ہزار نبی پر تقسیم کیا جاوے تو ان کی نبوت ثابت ہو سکتی ہے۔ بھلا ان سے کوئی پوچھے

جو پہلے ہی نبی ہوں ان کو پھر نبی ثابت ہونے کے لئے نشانات پر قرعہ ڈال کر تقسیم کرنے کی کیا ضرورت۔ یہ تو آزمودہ را۔ آزمودن اور تحصیل حاصل کا مضمون ہے۔ غالباً مرزا قادیانی کا یہ مطلب ہوگا کہ میرے اندر جھوٹے ہونے کے ایسے صاف نشان ہیں کہ اگر وہ دس ہزار صادق نبیوں پر تقسیم کر دیئے جائیں۔ باوجودیکہ وہ مسلم، نیکوکار اور معصوم ہوں۔ پھر بھی سچے ثابت نہیں ہوسکتے۔ نعوذ باللہ!

جس طرح کہا جاوے کہ میرے سر پر اتنا بوجھ ہے۔ اگر اسے دس نوجوانوں پر تقسیم کر دیا جاوے تو بھی اٹھا کر چل نہ سکیں۔ ورنہ اس کی کیا ضرورت ہے کہ کوئی شخص کہے کہ ''ازالہ اوہام'' کسی بی۔اے کو پڑھا دیا جاوے تو وہ بی۔اے ثابت ہوسکتا ہے۔ ہاں یہ تو کہا جاسکتا ہے کہ ایک مسلمان کو ازالہ اوہام پر عمل کرا دیا جائے تو وہ مسلمان نہیں رہ سکتا۔ کاش کہ مرزا قادیانی پر یہ اعتراض ان کی زندگی میں ہوا ہوتا۔ پھر دیکھتے کہ اگر یہی میرے والی تاویل وہ نہ کر دکھاتے تو تأسف تھا۔ الغرض خلیفہ صاحب کا دعویٰ کہ مرزا قادیانی نبی ہیں اور انہوں نے اپنی نبوت کو سمجھا نہیں تھا۔ ۱۹۰۲ء اور پھر ۱۹۰۱ء میں انہوں نے تبدیل کر کے اصل نبوت کا دعویٰ کیا اور اس کے بعد پھر نبی ہی رہے۔ پھر بھی انہوں نے حقیقی نبوت کی تاویل اپنے لئے نہیں کی اور رسول کریم کو آخری نبی نہیں کہا اور ختم نبوت سے انکار کر دیا۔ وغیرہ!

ہم اپنے ناظرین کو اس دعویٰ کا ابطال بھی دکھانا چاہتے ہیں۔ تاکہ جو جھوٹا ہے وہ سچا نہ ہوجائے۔ ورنہ پھر سچے اور جھوٹے میں فرق کیا ہوگا۔ جس نے زیادہ ہیر پھیر کئے وہی نبی اور خلیفہ بن گیا۔ لہٰذا ہم خلیفہ صاحب کے اس دعویٰ کو ایک دو حوالوں کو نقل کر کے باطل ثابت کرتے ہیں۔

کتاب (ضمیمہ حقیقت الوحی ص۶۴، خزائن ج۲۲ ص۶۸۸) میں لکھتے ہیں کہ: ''والنبوۃ قد انقطعت بعد نبینا ﷺ کہ رسول کریم کے بعد نبوت ختم ہوچکی ہے۔''

شاید قادیانی دوست اس عبارت کی بھی تاویل کر کے یہ کہیں کہ ختم ہونے کے معنی یہ نہیں کہ آئندہ کوئی نبی نہ آئے تو اس کا جواب یہ ہے کہ عبارت عربیہ میں انقطعت کا لفظ ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت منقطع ہوچکی اور کوئی نبی اس کے بعد نہیں آئے گا۔

پس قادیانی دوست تو رسول کریم ﷺ کو نبی گر قرار دیا کرتے ہیں۔ مگر مرزا قادیانی نے عبارت مذکورہ میں رسول پاک کو قاطع النبوۃ قرار دیا ہے۔

اور حمامتہ البشریٰ جو مرزا قادیانی کی کتاب ہے اور وہ ۲۷؍جولائی ۱۹۰۳ء میں طبع ہوئی۔ اس کتاب میں آپ لکھتے ہیں کہ: ''میں نے اپنی بعض کتابوں میں لکھا ہے کہ تحدیث کا مقام

مقام نبوت سے شدید مشابہت رکھتا اور سوائے قوت و فعل کے ان میں کوئی فرق نہیں ہے۔ لیکن ان لوگوں نے میرے قول کو نہیں سمجھا اور یہی کہا کہ یہ شخص نبوت کا مدعی ہے اور اللہ جانتا ہے کہ ان کا یہ قول صریح کذب ہے اور اس میں ذرہ بھر سچائی کی چاشنی نہیں اور نہ اس کا کوئی اصل ہے اور اس کو انہوں نے صرف اس لئے تراشا ہے کہ لوگوں کو تکفیر اور گالی اور لعنت طعن پر اکسائیں اور انہیں فساد اور عناد کے لئے اٹھائیں اور مومنوں میں تفریق کریں۔''

(حمامتہ البشریٰ ص ۸۱،۸۲، خزائن ج ۷ ص ۳۰۰)

پھر مرزا قادیانی کی سب سے آخری کتاب الوصیت جس میں وصیت کا مضمون ہے اور وصیت ہمیشہ آخری وقت ہی میں ہوتی ہے۔ چنانچہ خلیفہ صاحب قادیانی اس کتاب الوصیت کے متعلق میری تائید میں لکھتے ہیں۔ ''چنانچہ آپ نے دسمبر ۱۹۰۵ء رسالہ الوصیت شائع کیا اور اس میں بوضاحت اس امر کو لکھ دیا کہ اب میں بہت جلد وفات پانے والا ہوں اور اپنے پیدا کرنے والے کی طرف جانا میرے لئے مقدر ہو چکا ہے۔ اس لئے میں اپنی وصیت کو شائع کرتا ہوں۔''

(صادقوں کی روشنی ص ۲)

اس آخری کتاب میں دیکھئے۔ مرزا قادیانی کیا لکھتے ہیں: ''اس لئے اس نبوت پر تمام نبوتوں کا خاتمہ ہے اور ہونا چاہئے تھا۔ کیونکہ جس چیز کے لئے ایک آغاز ہے۔ اس کے لئے ایک انجام بھی ہے۔''

(الوصیت ص ۱۱، خزائن ج ۲۰ ص ۳۱۱)

مرزا قادیانی کا عقیدہ ہم اوپر نقل کر آئے ہیں کہ نبوت آدم صفی اللہ سے شروع ہوئی اور آنحضرت ﷺ پر ختم ہوگئی۔ اب غور کا مقام ہے کہ آدم صفی اللہ تشریعی نبی نہ تھے۔ جب مرزا قادیانی نے یہ لکھا کہ آدم کی نبوت اور محمد رسول اللہ کی نبوت ہر دو منقطع ہوگئی تو اس کا صاف مطلب ہے کہ نبوت تشریعی و غیر تشریعی ہر دو قسم کی نبوت ختم ہے۔ اب کوئی نبی نہیں آ سکتا۔ جو شخص اب نبوت کا دعویٰ کرے وہ بقول مرزا قادیانی کافر ہے۔ کاذب لعنتی ہے۔ دائرۂ اسلام سے خارج ہے۔ قرآن پر اس کا ایمان نہیں اور فساد کی غرض سے مفسدانہ چالیں چلتا ہے۔ الیٰ اخرہ!

اب اس کے بعد شاید قادیانی دوست مرزا قادیانی یا خلیفۂ قادیانی کا کوئی عقیدہ یا تشریح دوبارہ ثبوت پیش کر کے کج بحثی کا میدان نہ بنا سکیں گے۔

ناظرین کرام! ہمارا مدعا اس جگہ مرزا قادیانی پر اپنی طرف سے اسلامی دلائل پیش کر کے ان کو ملزم گرداننا نہیں۔ بلکہ ان کی ہی تحریرات کا ان کی دوسری تحریرات سے مقابلہ کر کے ''لو کان من عند غیر اللہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً'' کی صداقت کو ظاہر کرنا ہے

اور نیز اس بات کو کہ ان کے جانشین جو آج کل نجات کے واحد اجارا دار بنے ہوئے ہیں۔ مرزا قادیانی کے مقصد اور عقائد میں بھی خیانت سے ردوبدل کر رہے ہیں۔ تاکہ ضرورت وقتی کے لحاظ سے جلب اور حصول کا بازار گرم رہے اور ''یحرفون الکلم عن مواضع '' کے مصداق بن رہے ہیں۔

ہم اپنی طرف سے یہ بھی نہیں لکھیں گے کہ مرزا قادیانی کے دعاوی اصول وتعلیم اسلام کی رو سے کیا حیثیت رکھتے ہیں۔ بلکہ یہ مطلب کہ جو شخص کسی کا جانشین ہو اس کی ایمانداری اس میں ہوتی ہے کہ جس کا وہ جانشین ہے اس کے مقصد کی پیروی کرے۔ خواہ وہ کفر تھا یا کذب مگر معلوم ہوا ہے کہ مرزا قادیانی کا مقصد ہی خداترسی اور خدمت دین نہ تھا۔ ورنہ خدا اس مقصد کو ضائع نہ ہونے دیتا۔ اگرچہ مرزا قادیانی کے اخراجات خانگی کتنے ہی کیوں نہ بڑھ جاتے۔ بالآخر میں خدا کو حاضر وناظر جان کر اپنے ۱۵،۱۶ سالہ تجربہ کی بناء پر لکھ سکتا ہوں کہ خلیفہ قادیان کا مقصد صرف روپیہ اکٹھا کرنا ہے۔ روحانیت اور مذہب ان میں صرف دکھاوا ہی دکھاوا ہے۔

جیسا کہ میں، مرزا قادیانی اور خلیفہ قادیان کی کثیر التعداد اختلاف بیانیوں سے کسی قدر اس کا ثبوت پیش کر چکا ہوں۔ مگر یہ اختلاف اگرچہ عبارت میں مخل تھے۔ لیکن بالخصوص عقائد میں صاف اختلاف تھے اور اب ہم چاہتے ہیں کہ آئندہ فصل میں کچھ ایسے بیان کریں جو اگرچہ عقائد میں بھی ہوں۔ لیکن عبارات میں بالخصوص اختلاف ثابت ہوں اور اس مضمون کو بھی ہم بالاستیعاب نہیں لکھ سکتے۔ صرف عاقل را اشارہ کافی است والی بات ہے۔

والسلام!

الفصل الثالث

دربارہ اختلافات صریحہ

''وما ینطق عن الھویٰ ان ھوالا وحی یوحیٰ '' ﴿نبی اپنی خواہش سے کچھ نہیں بولتا سوائے وحی کے۔﴾

''لوکان من عند غیر اللّٰہ لوجدوا فیہ اختلافاً کثیراً '' ﴿جو چیز اللہ کی طرف سے نہیں ہوتی۔ اس میں اختلاف بڑے ہوتے ہیں۔ (مرزا قادیانی کے اختلافات کثیرا)﴾

تناقض

حدیث میں آنے والے مہدی کو حارث، حراث لکھا ہے اور اس حدیث کو مرزا قادیانی

نے اپنی تائید میں پیش کر کے کئی جگہ صحیح قرار دیا ہے۔

لیکن دوسری جگہ مولوی ثناء اللہ امرتسری کے اعتراض دربارہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو زمین ملنے کا جواب دیتے ہوئے لکھتے ہیں۔

''اب دیکھو کہ ان احادیث سے صریح ثابت ہے کہ جہاں کاشت کاری کا آلہ ہوگا وہیں ذلت ہوگی۔ اب ہم میاں ثناء اللہ کی بات مانیں یا رسول اللہ ﷺ کی۔''

(تریاق القلوب ص۱۴۰، خزائن ج۱۵ص۴۴۹)

اب دیکھئے ایک طرف تو مرزا قادیانی کاشتکار وحارث بنتے ہیں اور دوسری طرف کاشتکاری کو ذلت اور لعنت قرار دیتے ہیں۔ ببیں تفاوت راہ از کجاست تا بکجا۔

اختلاف نمبر:۲

بہشتی مقبرہ کے متعلق ''الوصیت'' میں ہدایت لکھتے ہوئے کہتے ہیں کہ: ''اور کوئی یہ خیال نہ کرے کہ صرف اس قبرستان میں داخل ہونے سے بہشتی کیونکر ہوسکتا ہے۔ کیونکہ یہ مطلب نہیں کہ یہ زمین کسی کو بہشتی کر دے گی۔ بلکہ خدا کے کلام کا یہ مطلب ہے کہ صرف بہشتی ہی اس میں دفن کیا جائے گا۔''

(ضمیمہ الوصیت ص۲۳، خزائن ج۲۰ص۳۲۱)

دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ''اس قبرستان میں بجز کسی خاص صورت کے جو انجمن تجویز کرے نابالغ بچے نہیں دفن ہوں گے۔ کیونکہ وہ بہشتی ہیں اور نہ اس قبرستان میں اس میت کا کوئی دوسرا عزیز دفن ہوگا۔ جب تک وہ اپنے طور پر کل شرائط رسالہ الوصیت کو پورا نہ کرے۔''

(ضمیمہ الوصیت ص۲۶، خزائن ج۲۰ص۳۲۴)

ناظرین کرام! کیا ہی مزے کی کہی اور ایک ہی کہی کہ ایک جگہ تو خود ہی کہتے ہیں کہ یہ زمین کسی کو بہشتی نہیں بناتی۔ جو پہلے ہی بہشتی ہے وہ اس میں دفن ہوگا اور نابالغ بچے کو پہلے ہی بہشتی قرار دیتے ہیں۔ باوجود اس کے حکم دیتے ہیں کہ وہ اس میں دفن نہیں ہوگا۔ بتائیں کہ جب وہ پہلے ہی بہشتی ہے اور پہلے ہی بہشتی ہو وہ اس قبرستان میں دفن ہوسکتا ہے؟ تو پھر بچوں کے دفن کی ممانعت کیوں ہوئی اور پھر اگر واقعہ ہی اس میں بچے دفن نہیں ہوسکتے تو مرزا قادیانی کا لڑکا مبارک احمد جو نابالغ فوت ہوا تھا اس قبرستان میں کیوں دفن کیا گیا؟

پھر مرزا قادیانی نے آخری عبارت میں یہ فرمایا ہے کہ میت کا کوئی عزیز بجز شرائط پوری کرنے کے جو کتاب الوصیت میں لکھی گئی ہیں۔ اس میں دفن نہیں ہوسکتا۔ ہم قادیانی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ میت کا کوئی عزیز خواہ وہ کتنا ہی نیک پاک اور پہلے ہی سے بہشتی ہو اس قبرستان میں

دفن کیوں نہیں ہوسکتا۔ شرط تو یہ ہے کہ نابالغ نہ ہو اور اس میں یہ شرط لگانا کہ وہ خود الوصیت کے قوانین پر عمل کرے تو دفن ہوسکتا ہے۔ کیا یہ ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کا مطلب صرف زر طلبی ہے اور کچھ نہیں۔ کسی کے بہشتی غیر بہشتی ہونے کا ان کو کوئی دریغ نہیں ہے۔ غالب کی روح بھی اس بیان سے تڑپ کر کہتی ہے۔

خوب ہم سمجھتے ہیں جنت کی حقیقت لیکن

دل کے بہلانے کو غالب یہ خیال اچھا ہے

پھر لکھتے ہیں کہ: ''میری اور میرے اہل وعیال کی نسبت خدا نے استثناء رکھا ہے۔''

(ضمیمہ الوصیت ص ۲۹، خزائن ج ۲۰ ص ۳۲۷)

ہم حیران ہیں کہ وہ کون سا الہام ہے۔ جس کی مرزا قادیانی تشریح فرماتے ہیں۔ ہمیں وہ الہام تو کسی کتاب میں دکھایا جاوے۔ پھر اگر وہ دکھادیں تو ہمارا اعتراض ہے کہ مرزا قادیانی کے اہل وعیال اگر مستثناء ہیں تو پھر بعض نے ان میں سے وصیت کر بھی دی ہوئی ہے۔ کیا وہ خدا کے حکم کی خلاف ورزی کے مرتکب نہیں ٹھہرتے۔

ہم خلیفہ صاحب اور ان کی ذریت روحانیہ سے پوچھتے ہیں کہ جب آپ لوگ سفر اور تقاریر وغیرہ میں روزہ نہیں رکھتے تو اس پر اگر اعتراض ہو تو کہہ دیتے ہو کہ اگر ہم سفر میں روزہ رکھیں تو خدا کے حکم کی نافرمانی ہوتی ہے۔ حالانکہ وہ روزہ رکھنا نہ رکھنا ایک رخصتی معاملہ ہے اور یہاں استثناء یقینی ہے تو یہاں خود خلیفہ صاحب نے جو دکھاوے کی وصیت کر رکھی ہے۔ اس میں خدا کے حکم کی نافرمانی لازم نہیں آتی۔ مگر اس کا جواب یوں دیا کرتے ہیں کہ چونکہ خداتعالیٰ نے ہمیں شرائط وصیت سے مستثناء رکھا ہے۔ اس لئے اس کے شکریہ کے طور پر وصیت کر دیتے ہیں۔ ہمیں ان کے اس جواب پر دو اعتراض ہیں۔ ایک یہ کہ روپیہ ان کی کمائی سے نہیں آتا۔ بلکہ مریدوں کے نذرانوں سے اور بیت المال کے خزانہ سے جتنا چاہیں خرچ کر لیں۔ ایسے شکریہ تو سارے ادا کر سکتے ہیں۔ یہ کوئی خوبی کی بات نہیں یہ تو ایک لائن بنانے کے لئے فرض وصیت کر رکھی ہے۔

دوسرا اعتراض یہ ہے کہ اگر شکریہ کے طور پر وصیت کی ہے تو روزہ شکریہ کے طور پر کیوں نہیں رکھ لیا کرتے۔ ''میٹھا میٹھا ہڑپ اور کڑوا کڑوا تھو''

اختلاف نمبر:۳۰

مرزا قادیانی یہ لکھتے ہیں کہ: ''چونکہ شرعاً یہ امر ممنوع ہے کہ طاعون زدہ لوگ ایسے دیہات کو چھوڑ کر ایسی جگہ جائیں۔ اس لئے میں اپنی جماعت کے تمام لوگوں کو جو طاعون زدہ

علاقوں میں ہیں۔ منع کرتا ہوں کہ وہ اپنے علاقوں سے قادیان یا کسی دوسری جگہ جانے کا ہرگز قصد نہ کریں۔ اشتہار لنگر خانہ کا انتظام۔" (مجموعہ اشتہارات ج۳ ص۲۶۷ حاشیہ)

پھر کہتے ہیں کہ: "مجھے معلوم ہوا ہے کہ آنحضرت ﷺ نے فرمایا ہے کہ جب کسی شہر میں وباء نازل ہو تو اس شہر کے لوگوں کو چاہئے کہ بلا توقف اس شہر کو چھوڑ دیں۔"

(ریویو قادیان ج۶ ص۳۶۵)

اختلاف نمبر:۴

"جیسا کہ کئی جگہ قرآن شریف میں فرمایا گیا ہے کہ وہ کتابیں محرف ومبدل ہیں اور اپنی اصلیت پر قائم نہیں۔" (چشمہ معرفت ص۲۵۵، خزائن ج۲۳ ص۲۶۶)

پھر لکھتے ہیں کہ یہ کہنا کہ وہ کتابیں محرف ومبدل ہیں۔ ان کا بیان قابل اعتبار نہیں۔ ایسی بات وہ کہے گا جو خود قرآن سے بے خبر ہے۔" (چشمہ معرفت ص۷۵ حاشیہ، خزائن ج۲۳ ص۸۳)

اختلاف نمبر:۵

"کہ حضرت مسیح کی چڑیاں باوجودیکہ معجزے کے طور پر ان کا پرواز کرنا قرآن کریم سے ثابت ہے اور پھر بھی مٹی کی مٹی ہی ہے۔" (آئینہ کمالات اسلام ص۶۸، خزائن ج۵ ص۶۸)

پھر کہتے ہیں کہ: "اور یہ بھی یاد رکھنا چاہئے کہ پرندوں کا پرواز کرنا قرآن شریف میں ہرگز ثابت نہیں ہوتا۔" (ازالہ اوہام ص۳۰۷ حاشیہ، خزائن ج۳ ص۲۵۶)

اختلاف نمبر:۶

"مجھے یسوع مسیح کے رنگ میں پیدا کیا اور توارد طبع کے لحاظ سے یسوع کی روح میرے اندر رکھی گئی تھی۔ اس لئے ضرور تھا کہ گم شدہ ریاست میں مجھے یسوع مسیح کے ساتھ مشابہت ہوتی۔" (تحفہ قیصریہ ص۲۰، خزائن ج۱۲ ص۲۷۲)

پھر لکھتے ہیں: "ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔ لوگوں میں مشہور کیا۔" (ضمیمہ انجام آتھم ص۵ حاشیہ، خزائن ج۱۱ ص۲۸۹)

ناظرین! غور فرمائیں کہ مرزا قادیانی ایک طرف تو یسوع کی روح کو شریر اور مکار کی روح بتاتے ہیں۔ دوسری طرف اپنے اندر یسوع کی روح فخر سے بیان کرتے ہیں۔ صغریٰ اور کبریٰ بنا کر حد اوسط گرا دیں۔ پھر نتیجہ دیکھیں کیا صاف ہے۔

اختلاف نمبر:۷

پھر لکھتے ہیں کہ:"حضرت مسیح نے اپنی نسبت کوئی ایسا دعویٰ نہیں کیا۔جس سے وہ خدائی کے مدعی ثابت ہوں۔" (لیکچر سیالکوٹ ص۳۳،خزائن ج۲۰ص۲۳۶)

پھر دیکھئے:"مسیح کا چال چلن کیا تھا۔ایک کھاؤ پیو شرابی، نہ زاہد، نہ عابد، ناحق کا پرستار،خود بیں،خدائی کا دعویٰ کرنے والا۔" (رسالہ فتح مسیح ص۱۲،خزائن ج۹ص۳۸۷)

اختلاف نمبر:۸

مرزاقادیانی لکھتے ہیں کہ:اسی وجہ سے خدا نے یسوع کی پیدائش کی مثال بیان کرنے کے وقت آدم کو ہی پیش کیا۔جیسا کہ وہ فرماتا ہے کہ:"ان مثل عیسیٰ عند الله کمثل ادم خلقه من تراب ثم قاله کن فیکون یعنی عیسیٰ کی مثال خدا کے نزدیک آدم کی ہے۔کیونکہ خدا نے آدم کو مٹی سے بنا کر پھر کہا کہ تو زندہ ہو جا۔پس وہ زندہ ہو گیا۔"

(چشمہ معرفت ص۲۱۸،خزائن ج۲۳ص۲۲۷)

پھر لکھتے ہیں:"یسوع مسیح کی قرآن شریف میں خدا نے کوئی خبر نہیں دی کہ وہ کون تھا۔" (ضمیمہ انجام آتھم ص۹،خزائن ج۱۱ص۲۹۳)

پھر لکھتے ہیں:"ایک شریر مکار نے جس میں سراسر یسوع کی روح تھی۔لوگوں میں مشہور کر دیا۔وغیرہ وغیرہ۔یعنی حضرت مسیح کو مکار کہا ہے۔"

(ضمیمہ انجام آتھم ص۵،خزائن ج۱۱ص۲۸۹)

پھر لکھتے ہیں:"حضرت مسیح تو ایسے خدا کے متواضع اور حلیم اور عاجز اور بےنفس بندے تھے جو انہوں نے یہ بھی روا نہ رکھا جو کوئی ان کو نیک آدمی کہے۔"

(مقدمہ براہین احمدیہ ص۱۰۴ حاشیہ،خزائن ج۱ص۹۴)

مرزاقادیانی نے لکھا ہے:"اور جس غلبہ دین کاملہ اسلام کا وعدہ کیا گیا ہے۔وہ غلبہ مسیح کے ذریعہ ظہور میں آئے گا۔جب حضرت مسیح علیہ السلام دوبارہ اس دنیا میں تشریف لائیں گے تو ان کے ہاتھ سے دین اسلام جمیع آفاق واقطار میں پھیل جائے گا۔"

(براہین احمدیہ ص۴۹۹ حاشیہ،خزائن ج۱ص۵۹۳)

چاہئے تو تھا کہ مرزاقادیانی اس ص۴۹۸ پر محمدی بیگم کا ذکر کر دیتے۔تاکہ ۴۹۹ کا مفہوم بھی لوگوں کی سمجھ میں آ جاتا۔مگر یہاں بھی کچھ کم نہیں۔

پھر لکھتے ہیں:"مسیح کوئی نہیں آئے گا۔" (ازالہ اوہام ص۶۷۴،خزائن ج۳ص۵۱۳)

ابن مریم مرگیا حق کی قسم
داخل جنت ہوا وہ محترم

اختلاف نمبر:۱۱

لکھا ہے کہ:''ہمارے نبی کریم ﷺ روحانیت قائم کرنے کے لحاظ سے آدم ثانی تھے۔ بلکہ حقیقی آدم وہی تھے۔'' (لیکچر سیالکوٹ ص۶، خزائن ج۲۰ ص۲۰۷)

پھر لکھتے ہیں کہ:''یہ محقق امر ہے کہ ہمارے سید ومولیٰ نبی کریم ﷺ حضرت ابراہیم علیہ السلام کی خواور طینت پر آئے تھے۔'' (تریاق القلوب ص۱۵۶، خزائن ج۱۵ ص۴۷۶)

اس زمانہ میں خداتعالیٰ نے ایک شخص کو حضرت آدم علیہ السلام کے قدم پر پیدا کیا اور جو یہی راقم ہے اور اس کا نام بھی آدم رکھا۔'' (تریاق القلوب ص۱۵۶، خزائن ج۱۵ ص۴۷۷)

ناظرین! دیکھئے پہلے آپ حضرت محمد عربی ﷺ کو آدم قرار دیتے۔ پھر ان کو ابراہیم بنایا اور آپ آدم بن گئے۔ اس شقہ قلبی مشین کا پتہ نہیں چلتا کہ زمانہ کی طرح رنگ بدلنے کے لئے اپنے میں کوئی سی نجات کا یقین ہوگیا تھا۔ کوئی بات مرزاقادیانی نے ایسی نہیں کی جن کی نقیض ان کی کتابوں میں موجود نہ ہو۔

اختلاف نمبر:۱۲

مرزاقادیانی لکھتے ہیں کہ:''جھوٹے الزام مجھ پر مت لگاؤ کہ حقیقی طور پر نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔''

پھر لکھتے ہیں کہ:''میں مدعی نبوت اور رسالت پر لعنت بھیجتا ہوں۔''

(مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۱)

ایضاً لکھتے ہیں کہ:''رسول کریم ﷺ کے بعد نبوت کا دعویٰ کرنے والا بے دین کافر وکاذب ہوتا ہے اور دائرہ اسلام سے خارج ہوتا ہے۔ قرآن پر اس کا ایمان نہیں رہتا۔ وہ ایک نیا دین گھڑنے والا ہوتا ہے اور دین اسلام کو چھوڑ دیتا ہے۔'' (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۲۳۱ ملخص)

جیسا کہ ہم فصل ثانی نبوت کی بحث میں درج کر چکے ہیں۔

پھر لکھتے ہیں:''ہمارا دعویٰ ہے کہ ہم نبی اور رسول ہیں۔''

(اخبار مورخہ ۵ رمارچ ۱۹۰۸ء، ملفوظات ج۱۰ ص۱۲۷)

ایضاً لکھتے ہیں:''ماسوائے اس کے یہ بھی تو سمجھو کہ شریعت کیا چیز ہے۔ جس نے اپنی وحی کے ذریعہ سے چند امر ونہی بیان کئے اور اپنی امت کے لئے ایک قانون مقرر کیا۔ وہی

صاحب شریعت ہوگیا۔ پس اس تعریف کے رو سے بھی ہمارے مخالف ملزم ہیں۔ کیونکہ میری وحی میں امر بھی ہیں اور نہی بھی۔'' (اربعین نمبر۴ص۶، خزائن ج۱۷ص۴۳۵)

اختلاف نمبر:۱۳۰

پھر لکھتے ہیں: ''اگر مجھے گالیاں دی جاتی ہیں تو کیا یہ نئی بات ہے۔ کیا اس سے پہلے خدا کے پاس نبیوں کو ایسا نہیں کہا گیا۔ اگر مجھ پر بہتان لگائے جاتے ہیں تو کیا اس سے پہلے خدا کے رسولوں، راست بازوں پر الزام نہیں لگائے گئے۔ غرض مخالفوں کا کوئی بھی میرے پر ایسا اعتراض نہیں جو مجھ سے پہلے خدا کے پاک نبیوں پر نہیں کیا گیا۔''

(تریاق القلوب ص۲۸۷، خزائن ج۱۵ص۵۱۴)

پھر لکھتے ہیں کہ: ''ماسوائے اس کے جو شخص ایک نبی متبوع علیہ السلام کا متبع ہے اور اس کے نبیوں پر اور کتاب اللہ پر ایمان لاتا ہے۔ اس کی آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ناسمجھی ہے۔ کیونکہ انبیاء اس لئے آتے ہیں کہ تا ایک دین سے دوسرے دین میں داخل کریں اور ایک قبلہ سے دوسرا قبلہ مقرر کردیں اور بعض احکام کو منسوخ کریں اور بعض نئے احکام لاویں۔ لیکن اس جگہ تو ایسے انقلاب کا دعویٰ ہی نہیں۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص۳۳۹، خزائن ج۵ص۳۳۹)

ناظرین کرام! دیکھئے ایک جگہ تو مرزاقادیانی اپنی سچائی کو انبیاء کی سچائی پر آزمانا بتلاتے ہیں اور دوسری عبارت میں اس کے بالکل برخلاف لکھتے ہیں۔ مرزاقادیانی کی اختلاف بیانیوں کی کوئی حد نہیں۔ ہم انشاء اللہ اس مضمون پر کسی دوسری جگہ مفصل بحث کریں گے۔

عبارت مندرجہ بالا میں مرزاقادیانی لکھتے ہیں کہ میں نے تو کوئی حکم شریعت کا منسوخ نہیں کیا۔ حالانکہ جہاد کا حکم مرزاقادیانی نے منسوخ کیا۔ بالکل ردی قرار دے دیا ہے۔ اسی وجہ سے کابل میں مرزائی سنگسار کئے گئے تھے کہ یہ فتنہ وہ کابل میں بھی پیدا کرنا چاہتے تھے کہ جہاد چھوڑ دو۔ مگر کابلی دنیا میں جہاد چھوڑنا سلطنت کو ہاتھ سے دینا ہے اور مرزائی لوگوں کا مطلب بھی یہی تھا کہ چونکہ صاحب اور خلیفہ صاحب نے انگریز حکومت وہاں قائم کرانے کے لئے اپنے آدمیوں کے ذریعہ وہاں تحریک شروع کرائی۔ تاکہ حکومت برطانیہ کو یہ کارنامہ دکھلا کر خراج تحسین حاصل کریں۔ لیکن اس جگہ یہ بات قابل ذکر ہے کہ تحریک حکومت برطانیہ کی منشاء سے نہیں ہوئی تھی۔ کیونکہ انگریز حکومت نے اپنے انصاف کے لحاظ سے اس وقت اپنے ساتھ کسی کو نہیں چلنے دیتی تھی۔ یہ مرزاقادیانی کا اپنا فرض تھا۔ جس کو ادا کرنے کے لئے انہوں نے یہ کام شروع کرایا تھا۔ گورنمنٹ برطانیہ اب ایسے فتنوں سے پاک ہے اور قادیانیوں کی اس پالیسی کو سمجھ چکی ہے کہ وہ کسی

کے یار نہیں۔ بوقت ضرورت اس حکومت پر بھی چھاپہ مارنے سے باز نہیں رہیں گے۔ چنانچہ آج کل نیشنل لیگیں بنانا۔ صاف ظاہر کرتا ہے کہ اب عنقریب یہ اپنا سیاسی ہونا ظاہر کردیں گے۔ چنانچہ مرزا قادیانی لکھتے ہیں: ''ہم پر اور ہماری ذریت پر یہ فرض ہوگیا کہ اس مبارک گورنمنٹ برطانیہ کے ہمیشہ شکرگذار رہیں۔ انگریزی سلطنت میں تین گاؤں تعلق داری اور ملکیت قادیان کا حصہ جدی والد صاحب مرحوم کو ملے۔ جواب تک ہے اور حراث کے لفظ کے مصداق کے لئے کافی ہے۔'' (ازالہ اوہام حصہ اوّل ص۱۳۳، خزائن ج۳ ص۱۶۶)

اب ہم موجودہ خلیفہ صاحب کی نیشنل لیگیں بنانے پر ان کو پوچھتے ہیں کہ آپ کو تو آپ کے ابا جان حکومت کی شکرگزاری کی وصیت کر گئے تھے۔ اب یہ سیاسی انجمن بنا کر گورنمنٹ کی مخالفت پر کمربستہ ہونا اور جگہ جگہ پریس قائم کر کے حکومت کے خلاف پروپیگنڈا کی ٹھاننا اور اس کے لئے ایک مستقل فنڈ جس فنڈ کا نام پروپیگنڈا فنڈ ہے۔ ہمارے فنڈ کی تصدیق نہیں کرتا۔ جس وقت جس چیز کی ضرورت ہوتی ہے۔ اس کے لئے نیا عقیدہ گھڑ لیا جاتا ہے۔ پھر مرزا قادیانی اس لئے گورنمنٹ کے شکرگزار ہوتے ہیں کہ گورنمنٹ نے ان کے والد صاحب کو تین گاؤں اور قادیان کی ملکیت کا حصہ عطاء فرمایا تھا۔ اب کہاں ہیں وہ خلیفہ صاحب جو کہا کرتے ہیں کہ گورنمنٹ کا بال بال ہمارے احسانوں کے نیچے دبا ہوا ہے اور ہم نے آج تک ایک کوڑی اس کے بدلے میں نہیں لی۔

اور کہاں ہے وہ مرزا قادیانی جو کہتے تھے کہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی کو گورنمنٹ نے زمین دی ہے تو خوشی کی بات نہیں۔ زمین تو ذلت اور لعنت ہوتی ہے۔

یہاں انہوں نے کبھی غور نہیں کیا کہ وہ لعنت اور ذلت پہلے مرزا قادیانی اور مرزا قادیانی کے والد کو گورنمنٹ کی طرف سے حاصل ہوئی۔ کاش کہ مرزا قادیانی اس کو واپس کردیتے یا اپنی اولاد کو کہہ جاتے کہ جائیداد واپس کردو۔ یہ تو لعنت ہے اور یونہی گورنمنٹ کے شکرگزار رہتے۔ مزا تو جب تھا۔ الغرض مرزا قادیانی کی نیرنگیاں کیا کیا بیان کریں۔

گاہ زاہد، گاہ صوفی، گاہ قلندری شود
رنگہائے مختلف دارد بت عیارما

اختلاف نمبر:۱۴۰

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''ڈاکٹر عبدالحکیم نے جو تفسیر لکھی ہے۔ نہایت عمدہ ہے۔ شیریں بیان ہے۔ نکات قرآنی خوب بیان کئے ہیں۔ دل سے نکلی اور دلوں پر اثر کرنے والی

ہے۔'' یہ تعریف مرزا قادیانی نے اس وقت کی تھی۔ جس وقت ڈاکٹر صاحب موصوف مرزا قادیانی کے مرید تھے اور پھر مرزا قادیانی کی چال سے واقف ہو کر علیحدہ ہوگئے تو پھر مرزا قادیانی نے اس تفسیر کے متعلق مندرجہ ذیل کروٹ بدلی۔ لکھتے ہیں کہ: ''ڈاکٹر عبدالحکیم کا تقویٰ صحیح ہوتا تو وہ کبھی تفسیر لکھنے کا نام نہ لیتا۔ کیونکہ وہ اس کا اہل نہیں ہے۔ اس کی تفسیر میں ایک ذرہ روحانیت نہیں اور نہ ظاہری علم کا کچھ حصہ۔''

(اخبار بدر قادیان مورخہ ۷ رجون ۱۹۰۶ء، ملفوظات احمدیہ ج۸ ص۴۳۵، ۴۳۷) اسی اخبار کے ص۳ پر لکھتے ہیں کہ: ''میں نے اس کی تفسیر کو کبھی نہیں پڑھا۔'' (ملفوظات ج۸ ص۴۳۵)

ناظرین! غور فرمائیں کہ اس تفسیر کو مرزا قادیانی نے پڑھا ہی نہیں تو پہلے اس کی تعریف کرنا اور پھر جب وہ علیحدہ ہو جاوے اور مرزا قادیانی کے عقیدہ وفات مسیح پر تف کرے تو اس وقت یہ لکھ دینا کہ وہ اس کا اہل ہی نہیں۔ یہ عجیب وغریب باتیں ہیں۔ میں بھی اپنے تجربہ کی بناء پر کہے بغیر نہیں رہ سکتا کہ آج کل بھی قادیانیوں کی یہی حالت ہے کہ جب وہ ہاں میں ہاں ملاتے رہیں تو پھر وہ جو کچھ چاہیں کریں۔ وہ سب روحانی کارگزاری قرار دی جاتی ہے اور اگر کوئی خلیفہ صاحب کے حالات پر اعتراض کر دے تو پھر وہی روحانی کارگزاری عیب سے تعبیر ہونے لگتی ہے۔ چنانچہ میرے متعلق ''ایڈیٹر الفضل'' مورخہ ۲۰ رمارچ ۱۹۳۶ء کو اکسا کر بعض ایسی جھوٹی باتیں لکھوائی گئی ہیں۔ جن کا ان کے پاس بالکل کوئی ثبوت نہیں اور میرے اس اعتراض پر آج تک قادیانیوں کے متعدد خطوط مجھے مل چکے ہیں۔ جن میں وہ صاف لکھتے ہیں کہ ہم بھی ایسی باتوں کو نفرت کی نظر سے دیکھتے ہیں۔ مگر آپ قادیان تشریف لے آویں تو آپ جو کچھ کہیں تردیداً لکھوا دیں گے اور یہ بھی لکھتے ہیں کہ ہم نے ایڈیٹر الفضل کو روکا۔ مگر دفتر میں جانے سے پہلے مضمون نکل چکا تھا۔ اب بھی آپ قادیان تشریف لے آویں۔ وغیرہ!

مگر اخبار میں تردید نہیں کرتے۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ باوجود ایک چیز کو وہ ناجائز اور جھوٹی خیال کرنے کے بھی اپنے مطلب کی وجہ سے ظاہر نہیں کرتے۔ پس یہی حال ڈاکٹر عبدالحکیم صاحب کے متعلق مرزا قادیانی کا تھا۔ جو ہم اوپر درج کر چکے ہیں۔

انعامی کھلا چیلنج

ہم تمام مرزائی افراد اور بالخصوص خلیفہ قادیان اور ان کے دفتری صلاح کاران کو کھلا چیلنج کرتے ہیں کہ ''اخبار الفضل'' مورخہ ۲۰ رمارچ ۱۹۳۶ء میں میرے متعلق مندرجہ عبارت کا ایک لفظ بھی صحیح ثابت کر دیں۔ جس کا یہ مطلب ہو کہ اس وجہ سے میں نے جماعت قادیانیہ کو ترک

کیا اور اگر وہ ایسا ثابت نہ کر سکیں کہ واقعی کوئی بات تھی۔ جس کی وجہ سے مجھ پر کوئی بوجھ پڑتا تھا اور اگر میں علیحدہ نہ ہوتا تو میں اس بوجھ اور تکلیف سے نہ بچ سکتا۔ تو پھر یاد رکھیں کہ مرزا قادیانی کا فتویٰ ان کے لئے موجود ہے۔ وہ ہم درج ذیل کئے دیتے ہیں۔

مرزا قادیانی لکھتے ہیں:

۱...... ’’جھوٹ بولنا مرتد ہونے سے کم نہیں۔‘‘ (تحفہ گولڑویہ ص۲۰ حاشیہ، خزائن ج۱۷ ص۵۶)

۲...... ’’جھوٹ بولنے سے بدتر دنیا میں کوئی کام نہیں۔‘‘

(تتمہ حقیقت الوحی ص۲۶، خزائن ج۲۲ ص۴۵۹)

۳...... ’’تکلف سے جھوٹ بولنا گوہ کھانا ہے۔‘‘ (ضمیمہ انجام آتھم ص۵۸، خزائن ج۱۱ ص۳۴۳)

۴...... ’’غلط بیانی اور بہتان طرازی راست بازں کا کام نہیں بلکہ شریر اور بدذات آدمیوں کا کام ہے۔‘‘ (آریہ دھرم ص۱۳، خزائن ج۱۰ ص۱۳)

اور ’’لعنت اللّٰہ علیٰ الکاذبین‘‘ ہماری طرف سے تحفہ ہے۔

اختلاف نمبر:۱۵

مرزا قادیانی (حمامتہ البشریٰ ص۱۳، خزائن ج۷ ص۱۹۱) پر لکھتے ہیں کہ: ’’مسیح کی وفات عدم نزول اور اپنی مسیحیت کے الہامات کو میں نے دس سال تک ملتوی رکھا۔ بلکہ رد کر دیا۔‘‘

پھر لکھتے ہیں کہ: ’’یہ مکالمہ الٰہیہ جو مجھ سے ہوتا ہے یقینی ہے۔ اگر میں ایک یوم کے لئے بھی اس میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں اور میری آخرت تباہ ہو جاوے۔ وہ کلام جو میرے پر نازل ہوا۔ قطعی اور یقینی ہے اور جیسا کہ آفتاب اور اس کی روشنی کو دیکھ کر کوئی شک نہیں کر سکتا۔‘‘

(تجلیات الٰہیہ ص۲۰، خزائن ج۲۰ ص۴۱۲)

ناظرین! یہ ہے حقیقت مرزا قادیانی کے ایمان اور یقین کی۔ ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ’’اگر میں شک کروں تو کافر ہو جاؤں۔‘‘ اور دوسری جگہ لکھتے ہیں کہ: ’’میں نے وفات مسیح کے عقیدہ کو ملتوی کر رکھا اور بلکہ رد کر دیا۔‘‘ اب صغریٰ کبریٰ بنا کر نتیجہ نکال لئے۔ ہمیں تو آج منطق پڑھنی پڑ گئی ہے۔

اختلاف نمبر:۱۶

مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ’’چونکہ میرے متعلق لفظ نبی بولنے سے مسلمانوں میں تفرقہ پڑتا ہے۔ اس واسطے مجھے نبی نہ کہا کریں۔‘‘ (مجموعہ اشتہارات ج۱ ص۳۱۳)

’’اوّل تو یہ جاننا چاہئے کہ مسیح کے نزول کا عقیدہ کوئی ایسا عقیدہ نہیں ہے جو ہماری

ایمانیات کی کوئی جزو ہو یا ہمارے دین کے رکنوں میں سے کوئی رکن ہو۔"

(ازالہ اوہام ص ۱۶۰، خزائن ج ۳ ص ۱۷۱)

پھر لکھتے ہیں کہ:" ہمارا اصولی جھگڑا مسلمانوں اور تمام دنیا سے صرف مسیح کی حیات ووفات کا عقیدہ پر ہے۔ باقی ہمارے جتنے جھگڑے ہیں وہ سب فرعی ہیں۔"

اس مضمون سے مرزا قادیانی نے تمام اپنی کتابیں بھر رکھی ہیں۔

ہم اپنے ناظرین کی توجہ کو اس طرف مبذول کرانا چاہتے ہیں کہ باوجود یکہ حیات ووفات مسیح کا جھگڑا بقول مرزا قادیانی نہ جزو ایمان ہے نہ دین کا رکن ہے۔

پھر مرزا قادیانی نے اپنی ساری کتابوں کو اسی سلسلہ سے بھر کر مسلمانوں میں تفرقہ ڈالا ہے اور جب نبوت جیسی ضروری چیز جس کے انکار سے کفر لازم آتا ہے۔ اس کو کاٹ دینے کے متعلق مرزا قادیانی لوگوں کو تاکید کرتے ہیں کہ میں تفرقہ نہیں ڈالنا چاہتا۔ اس وجہ سے آپ میرے نام سے نبی کا لفظ کاٹ دیں تو اگر حیات ووفات مسیح کی بحث کو وہ چھوڑ کر مسلمانوں کے احساسات کا خیال کر لیتے تو کون سی بات تھی۔ جس کا چھوڑنا ایمانیات کو بھی مانع نہ تھا۔ مگر اصل بات وہی ہے جو میں بار بار عرض کر آیا ہوں کہ ان قادیانیوں کا مطلب یہ نہیں کہ کوئی عقیدہ رکھنا ہے یا نہیں۔ ان کا تو جس طرح کام چلے اسی طرح چلا لیتے ہیں۔ علیٰ ھذا القیاس!

حضرت مسیح کی قبر کے متعلق اور دیگر کئی قسم کے اختلافات مرزا قادیانی اور ان کے پسماندگان کی زندگی میں ملتے ہیں۔ جن کی تعداد تو ہو نہیں سکتی۔ اگر ان کے انواع کی تعداد بھی شمار کی جاوے تو ممکن ہے کہ معرض تحریر میں آ سکے۔ بہر حال ہمارا ارادہ ہے کہ ایک مستقل تالیف میں مرزا قادیانی اور ان کے خلیفہ کی رنگین بیانیاں ذکر کی جاویں۔ مگر اس سے عمداً بخوف طوالت احتراز ہے۔ اس جگہ مجھے ایک لطیفہ یاد پڑا جو اگر اپنے مناسب الفاظ میں لکھا جاتا تو خلاف تہذیب ہوگا اور تہذیب سے مراد ہماری اسلامی تہذیب ہے۔ مرزا قادیانی اور ان کے رفقاء کی تہذیب ہماری بحیثیت نہیں۔ وہ تو گالیاں دینا بھی قرآن سے ثابت کر دیتے ہیں۔ بلکہ یہاں تک کہ قرآن گالیوں سے بھرا ہوا ہے، قرار دیتے ہیں۔ نعوذ باللہ من ھذا الھفوات!

لطیفہ یہ ہے

کوئی مہاراجہ صاحب فوت ہوگئے اور ان کے ٹکہ صاحب ان کے جانشین ہوئے۔ ایک چالاک میراسی نے موقع غنیمت پا کر ایک ٹکہ صاحب سے عرض کی کہ سرکار مہاراجہ صاحب متوفی آج رات میری خواب میں آئے اور کہتے تھے کہ میری طرف سے ایک سو روپیہ دان میرے

ٹکہ صاحب سے لے لینا۔لہٰذا وہ دان آپ دے دیں۔ٹکہ صاحب تھے ہوشیار۔وہ کہنے لگے کہ اچھا بھئی میں بھی رات کوتوجہ کروں گا۔اگر مہاراجہ صاحب نے خواب میں مجھے بھی کہا تو صبح ایک سو روپیہ تم کو دان دے دوں گا۔اس پر میراسی چلا گیا۔دوسری صبح آیا تو ٹکہ صاحب کہنے لگے بھئی مہاراجہ صاحب خواب میں آئے تو تھے۔مگر وہ کہہ گئے ہیں کہ اگر میراسی دان مانگے تو جوتا لگا دینا اور روپیہ کو نہ دینا۔اس پر میراسی مسمسی شکل بنا کر کہنے لگا کہ حضور وہ بڑا ایسا ویسا ہے۔(گالی گندی نکال کر) کہ مجھے کچھ کہہ گیا اور آپ کو کچھ کہہ گیا۔تو الغرض اختلافات کی بھی کوئی حد ہوتی ہے۔

قیامت خیز ہے افسانۂ دردِ الم میرا
نہ کھلواؤ زباں میری نہ اٹھواؤ قلم میرا

کسی نے سچ کہا ہے۔

ہم بھی قائل تیری نیرنگی کے ہیں یاد رہے
او زمانے کی طرح رنگ بدلنے والے

الفصل الرابع

فی مسائل المتفرقه

ناظرین کرام! رسالہ ہٰذا کی ہر سہ فصول گذشتہ کو ملاحظہ گرامی کا شرف عطاء فرما چکے ہیں۔جو صرف مرزا قادیانی کی اور ان کے خلیفہ کی دورنگیوں پر کسی قدر روشنی ڈالی گئی ہے۔اب فصل ہٰذا میں مرزا قادیانی اور ان کے چیلوں کی پیچیدہ بیانیوں اور رسیدہ کلامیوں کا کسی قدر ذکر کرنا مقصود ہے تاکہ قادیانیوں کی باریک چالوں اور فریب انداز اقوال سے ہمارے بھائی ہوشیار ہو جائیں۔لہٰذا نمونۃً صرف چند ایک صفحات ذیل میں درج کی جاتی ہیں۔مرزائی لوگ مرزا قادیانی کی نبوت کے باب میں کہ مرزا قادیانی نبی ہیں۔اس واسطے کہ وہ خود لکھتے ہیں کہ میری نبوت کو پہلے انبیاء کی نبوت پر قیاس کرو۔پس اگر وہ نبی نہ ہوتے تو یہ کیوں لکھتے کہ مجھے انبیاء سابقین کے ساتھ آزمالو۔

حالانکہ مسلمان تو مرزا قادیانی کو سچا مسلمان بھی نہیں مانتے۔پھر ان کی اس تاویل پر پرکھ کر ان کو نبی بنانے کی کیونکر کوشش کر سکتے۔خیر اگر بفرض محال مرزا قادیانی کی اس تاویل کو درست بھی مان لیں اور مرزائی لوگوں کے نزدیک یہ بات بالکل مسلم ہے کہ مرزا قادیانی کو جس کے ساتھ پرکھا جاوے۔یعنی جس کے ساتھ مرزا قادیانی نے پرکھنے کا حکم دیا ہے۔اسی جیسے مرزا قادیانی ثابت ہو سکتے ہیں تو پھر:

۱...... مرزا قادیانی تو صاف لکھتے ہیں کہ:''میری آزمائش انبیاء کی آزمائش کی طرح کرنا ایک قسم کی ایک ناسمجھی ہے۔'' (آئینہ کمالات اسلام ص۳۳۹، خزائن ج۵ ص۳۳۹)

۲...... پھر لکھتے ہیں کہ۔

ہے کوئی کاذب جہاں میں لاؤ لوگو کچھ نظیر
میرے جیسی جس کی تائیدیں ہوئی ہوں بیشمار

(درثمین اردو)

۳...... لکھتے ہیں۔

اتعلم مفتریا کمثلی موید
ویقطع ربی کلما لا یثمر

(ضمیمہ براہین احمدیہ حصہ پنجم ص۱۲۸، خزائن ج۲۱ ص۳۱۲)

ترجمہ: کہ کوئی جھوٹا دنیا میں تلاش کر کے میرے ساتھ مقابلہ کرالو۔ اگر میرے جیسی کسی کی تائید ہوئی تو کہو۔ وغیرہ وغیرہ!

جس کا صاف مطلب یہ ہے کہ جھوٹے لوگ اور مفتری علی اللہ کبھی کامیاب نہیں ہوتے۔ مگر ایک میں ہی ہوں جو ان میں سے بقول خود کامیاب ہوا ہو۔ پس ایسی صاف صورت میں قادیانی دوست مرزا قادیانی کو سچا کس طرح قرار دے سکتے ہیں۔ جبکہ مرزا قادیانی مفتری اور کاذب لوگوں کے ساتھ آزمانا بھی صاف بیان فرماتے ہیں کہ مجھے مفتری لوگوں سے آزمالو۔ پس اگر انبیاء علیہم السلام کے ساتھ آزمانے سے مرزا قادیانی نبی ثابت ہوسکتے تھے تو اس کا تو مرزا قادیانی نے خود بھی ''آئینہ کمالات اسلام'' میں انکار کر دیا۔ اب وہی صورت ہے کہ وہ مفتری لوگوں کے ساتھ آزمانے کا ارشاد فرماتے۔ جس سے صاف نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ مرزا قادیانی ویسے ہی تھے۔ بقول قادیانیاں:

اگر مرزا قادیانی نبی ہوتے تو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ اپنے آپ کو آزمانے سے ''آئینہ کمالات اسلام'' میں انکار نہ کرتے اور اگر سچے ہوتے تو مفتری لوگوں سے اپنا مقابلہ تائید نہ کرتے۔

پس نتیجہ صاف ہے۔ ''ھل فیکم من عبد رشید'' چلو ہم اپنے سابقہ دوستوں کو خوش رکھنے کی غرض سے ان کی خواہش کے مطابق مرزا قادیانی کو قضیہ فرضیہ کے طور پر انبیاء سابقین علیہم السلام کی صداقت پر آزماتے ہیں۔ تاکہ مرزائی دوستوں کی تمنا باقی نہ رہ جاوے۔ امید ہے کہ وہ ہمارے سوالات کے جواب دے کر ممنون فرماویں گے۔

سوال نمبر:۱

انبیاء سابقین علیہم السلام نے کبھی اختلاف بیانی نہیں کی۔ جو الہامی ہو یا اجتہادی۔
مرزا قادیانی نے اختلاف بیانی کی۔ جس کا نمونہ ہم پیش کر چکے ہیں۔

سوال نمبر:۲

انبیاء سابقین علیہم السلام نے کبھی دوسرے متعدد انبیاء کے نام سے اپنے آپ کو ظاہر نہیں کیا۔

مرزا قادیانی نے آدم، موسیٰ، داؤد، عیسیٰ، محمد، یعقوب، ابراہیم وغیرہ نام اپنے رکھے جو مشہور ہے۔

سوال نمبر:۳

انبیاء سابقین علیہم السلام نے کبھی اپنی بے گناہ بیوی کو صرف بوجہ اس کے بوڑھی ہو جانے کے بے رخی سے اسے متروکہ نہیں بنایا تھا۔ مگر جو نوعروس سے شادی کرنے کی غرض سے ہو۔
مگر مرزا قادیانی کا معاملہ اس کے برعکس ہے۔

سوال نمبر:۴

انبیاء سابقین علیہم السلام نے کسی فرض کی ادائیگی یا کسی قربانی سے اپنی اولاد کو مستثناء نہیں کیا۔ مگر مرزا قادیانی نے جہاں گھر کی طرف فائدہ آتا تھا وہاں اپنی اولاد کو قربانی سے روکا اور نیکی کے کاموں سے جسے لوگوں کے لئے نیکی کہا اپنی اولاد کو مستثناء کر دیا۔

سوال نمبر:۵

انبیاء سابقین علیہم السلام نے گالیاں نہیں دیں۔ مگر مرزا قادیانی نے گالیاں دیں اور پیٹ بھر کر دیں اور اپنے پسماندگان میں بھی اسی رسم کو چھوڑا۔ القصہ کیا کچھ بیان کیا جاوے۔

کبھی فرصت میں سن لینا بڑی ہے داستاں میری

حالات مذکورہ کو مدنظر رکھ کر لکھنا پڑتا ہے کہ۔

چہ نسبت خاک رابا عالم پاک

میرے پیش کردہ عربی شعر کے متعلق ایک قابل ذکر بات باقی ہے۔ مرزائی لوگ کہا کرتے ہیں کہ شعر مذکورہ میں آخری ٹکڑہ یہ ہے کہ: ’’یقطع ربی حکماً لا یثمر‘‘ سے ثابت ہے کہ جو شخص جھوٹا ہو وہ کامیاب نہیں ہوتا۔ مگر مرزا قادیانی تو کامیاب ہوئے۔ لہٰذا وہ جھوٹے نہیں ہیں۔

ہم اس کے مفصل جواب کی اس جگہ گنجائش نہیں پاتے۔ صرف اتنی عرض کرتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے بحیثیت مسیح موعود جس منارہ پر اترنا تھا۔ اس کو تو مرزا قادیانی اپنی زندگی میں تکمیل کر نہ سکے تو اور کون سی کامیابی تھی۔ جو مرزا قادیانی کو نصیب ہوئی اور اگر ''محمدی بیگم'' سے نکاح کرنے میں کامیابی ہوگئی ہو تو ہم کہہ نہیں سکتے مرزائی بہتر جانتے ہیں۔

اس کے جواب میں شاید قادیانی دوست یہ کہہ دیں کہ نبی ہمیشہ بیج ہی ڈال کر رخصت ہو جایا کرتے ہیں اور فصل بعد میں ہی ہوا کرتی ہے۔ اس لئے ضروری نہیں تھا کہ منارہ کو مرزا قادیانی ہی مکمل کر جاتے۔ اس تاویل پر اس جگہ یہ اعتراض ہے کہ:

پھر مرزائیوں کے پاس مرزا قادیانی کی کامیابی کی کون سی دلیل ہے؟ جس سے مرزا قادیانی کی کامیابی اور دوسروں کی ناکامی ثابت کر سکتے ہوں؟

پہلے سب جھوٹے مدعیان کا بھی یہی حال ہوتا رہا ہے۔ کیا ان امور کا کوئی جواب قادیانی دوست دیں گے۔ مرزا قادیانی نے باوجود تمام شرائط حج اپنے پاس پورا ہوتے ہوئے اور زر و مال کافی رکھتے ہوئے حج نہ کیا۔ اس بات پر علماء اسلام نے بجا طور پر اعتراضات کئے۔ چنانچہ آج کل مرزائی دوست اس کے کئی جواب دے کر مرزا قادیانی کی پوزیشن کو صاف کرنے کی بے سود کوشش کیا کرتے ہیں۔ پس کہتے ہیں کہ:

۱...... مرزا قادیانی نے حج بدل کرا دیا تھا۔

۲...... مرزا قادیانی بیمار تھے۔

۳...... مرزا قادیانی کو امن راہ حاصل نہ تھا۔

حالانکہ مرزا قادیانی کی پہلے یہ پیشین گوئی تھی کہ: ''ہم مکہ میں مریں گے یا مدینہ میں۔'' لیکن مسلمانوں کے معمولی سے رعب نے مرزا قادیانی کو پیش گوئی بھلا دی اور اب وہ طرح طرح کے مصالح گھڑتے پھرتے ہیں۔ ہمیں مرزائی صاحبان کے ان جوابات پر کچھ اعتراضات ہیں۔ امید ہے کہ وہ ٹھنڈے دل سے جواب دیں گے۔

اعتراض نمبر:۱

اگر مرزا قادیانی بیمار تھے تو یہ بھی ان کو حج کرنے کو مانع نہیں تھا۔ کیونکہ مرزا قادیانی ایک جگہ لکھتے ہیں کہ: ''میری حالت ایسی ہوگئی کہ میں بیوی کے قابل نہ رہا۔ حتیٰ کہ نامرد ہو گیا۔ میں نے اس خیال سے کہ میں نے شادی کرنی ہے اور حالت خراب ہے۔ کیا کیا جاوے۔ توجہ کی تو فرشتہ نے آ کر میرے منہ میں دوائی ڈالی۔ جس سے میری حالت اچھی ہوگئی اور آگے چل کر لکھتے

ہیں۔ مجھ میں اس دوائی سے پچاس جوانوں کی طاقت آ گئی۔"

(تریاق القلوب ص ۳۶، خزائن ج ۱۵ ص ۲۰۴)

اب کیا اگر مرزا قادیانی حج کے لئے بھی ارادہ کرتے اور توجہ سے خدا کی توفیق چاہتے تو مذکورہ بالا طاقت کے مطابق جو بڑے ڈاکٹر سے بھی زیادہ تھی۔ خداتعالیٰ مرزا قادیانی کو حج کرنے کے لئے صحت نہ دیتا؟ اگر پچاس آدمیوں کی طاقت نہ بھی دیتا تو ایک ہی سہی مگر توفیق ضرور ملتی۔ اس بات سے تو صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی نے حج کا کبھی اتنا بھی ارادہ نہیں کیا۔ جتنا کہ نوعروس کے حاصل کرنے کا تھا۔ ورنہ ایسے کام کے لئے تو قادیانی خدا کے حامل العرش فرشتے ہوائی جہاز لے کر حاضر ہو جاتے اور مسٹر چاولہ کی طرح سارے اہل قادیان کو حج کرالاتے۔ پھر تو بدامنی کا خطرہ بھی نہ تھا اور روپیہ کی بھی ضرورت نہ تھی۔ پس مرزا قادیانی نے ارادہ ہی نہیں کیا۔ ورنہ کوئی اعتراض نہ تھا۔

جواب نمبر:۲

پھر یہ کہنا کہ مرزا قادیانی کو امن راہ حاصل نہ تھا۔ یہ بھی غلط ہے۔ دہلی، ہوشیارپور، جہلم، گورداسپور وغیرہ مقامات میں مرزا قادیانی کو امن کس طرح حاصل تھا۔ جو بیت الحرام میں حاصل نہ ہوتا۔

جواب نمبر:۳

پھر کہتے ہیں۔ مرزا قادیانی کے پاس روپیہ نہ تھا اور ساتھ ہی یہ بھی کہہ دیتے ہیں کہ انہوں نے حج بدل کرادیا تھا۔ سو اس پر یہ اعتراض ہے کہ اگر مرزا قادیانی کے پاس روپیہ نہیں تھا تو حج بدل جو کرایا تو اس پر کہاں سے روپیہ خرچ کیا۔ پس یہ سب فضول اور گھناؤنے جوابات تھے۔ جن کے ہم معقول پہلو بیان کر چکے ہیں۔ دیکھیں قادیانی فلاسفر کیا جواب دیتے ہیں۔ مزید برآں کہ مرزا قادیانی نے (تریاق القلوب ص ۱۴۴، خزائن ج ۱۵ ص ۴۵۴ حاشیہ ملخص) پر لکھا ہے کہ: "خدا نے میرے ساتھ وعدہ کیا ہے کہ وہ مجھے ہر شر سے اور دشمن کے منصوبوں سے محفوظ رکھے گا۔"

پھر مرزا قادیانی کو راہ کی بدامنی کا خیال کیوں رہا۔

تصور میں چلے آتے تمہارا کیا بگڑ جاتا
تمہارا پردہ رہ جاتا ہمیں دیدار ہو جاتا

۴...... مولوی ثناءاللہ صاحب امرتسری نے مرزا قادیانی پر اعتراض کیا کہ آپ تو کہتے تھے کہ مولوی محمد حسین بٹالوی پر عذاب آئے گا اور برخلاف اس کے خدا نے اس کی عزت کو بڑھایا اور اس

کو بہت سی زمین گورنمنٹ سے انعام ملی۔ اس بات کے جواب میں مرزا قادیانی حدیث ”لا تدخل سکة الحرث علیٰ قوم الا اذلھم اللہ “ لکھ کر جواب دیا کہ: ”رسول کریم تو کھیتی کرنے کو ذلت اور لعنت قرار دیتے ہیں اور فرماتے ہیں کہ کھیتی کے آلات جس گھر میں ہوں۔ اس گھر اور قوم کو ذلت ہوا کرتی ہے۔ مگر مولوی ثناء اللہ امرتسری، محمد حسین بٹالوی کو زمین ملنے پر ان کی عزت بتاتے ہیں۔“ (تریاق القلوب ص۱۳۹،۱۴۰، خزائن ج۱۵ ص۲۶۹)

اس عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ مرزا قادیانی کے نزدیک کھیتی کرنا یا زمیندار بننا ذلت اور لعنت ہے۔ مگر ملاحظہ ہو دوسری جگہ اسی کتاب میں آپ نے لکھا ”ان زمینداری تعلقات سے جو زمینداری زندگی سے میرے ساتھ ہے۔ کوئی تعجب نہ کرے۔ کیونکہ احادیث نبویہ پر غور کرنے سے بصراحت معلوم ہوگا کہ وہ مسیح موعود حارث کہلائے گا۔ یعنی زمینداروں کے خاندان سے ہوگا۔“ (تریاق القلوب ص۱۵، خزائن ج۱۵ ص۲۰۸)

قادیانی دوستو! ذلت ایک ہی قسم کی ہوتی ہے یا کئی قسم اور وہ جو ذلت مولوی محمد حسین صاحب کے متعلق حدیث پڑھ کر بیان کی تھی کیا مرزا قادیانی اس سے بچتے ہیں یا نہیں؟

پس یہ تو وہ بات ہوئی۔

ہم تو ڈوبے ہیں صنم تم کو بھی لے ڈوبیں گے

کیا کوئی قادیانی فاضل اس کی تفصیل سے ہمیں جواباً مطلع کرے گا۔ ہم اپنے ناظرین کو مرزائی ہیر پھیر سے اس بارہ میں کسی قدر واقف کرنا چاہتے ہیں تاکہ بوقت ضرورت مرزائیوں کو ان کے حالات سے جھوٹا ثابت کر کے خوف خدا کی طرف توجہ دلا سکیں۔

مرزائی اس اعتراض کے جواب میں کہا کرتے ہیں کہ حدیث میں مسیح موعود کو حارث حراث کہا گیا ہے۔ جس کے معنی ہیں کہ وہ خود کھیتی باڑی نہیں کرے گا۔ بلکہ دوسروں سے کرائے گا۔ اس لئے مرزا قادیانی کی ذلت باقی نہیں رہی۔

اس ہیرا پھیری کا جواب ہمارے ناظرین یوں دیا کریں کہ اگر مرزا قادیانی خود کھیتی باڑی نہیں کرتے تھے تو مولوی محمد حسین بٹالوی بھی تو خود کھیتی باڑی نہیں کرتے۔ بلکہ دوسروں سے کھیتی کراتے۔ پھر ان کی ذلت کیونکر باقی رہی؟ پھر دیکھیں اگر مرزائی شیطان کی طرف نہ بھاگ جائیں تو کہنا اور تاقیامت قادیانیوں کے پاس جواب نہ ہوگا۔

۴..... شریعت اسلامیہ غیر اللہ کی قسم اٹھانے سے منع کرتی اور حرام قرار دیتی ہے۔ انبیاء علیہم السلام کا یہی مسلک رہا ہے کہ خدا کے سوائے کسی کی قسم نہیں اٹھاتے تھے۔ لیکن مرزا قادیانی کی

نبوت خدا جانے کون سے راستے سے آئی تھی۔ ان کی توجوبات دیکھو عجیب اور نرالی ہی ہوتی ہے۔ آپ فرماتے ہیں۔

تیرے ہی منہ کی قسم اے میرے پیارے احمد
تری خاطر سے یہ سب بار اٹھایا ہم نے

جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ قادیانی شریعت میں غیراللہ کی قسم اٹھانا بھی درست ہے اور قسم وہ شخص کھا رہا ہے جس کے لئے کوئی دعویٰ نہیں جو نہ کیا ہو۔

مرزائی لوگ اس اعتراض کے جواب میں جو باریک دھوکا دیا کرتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ اپنے بھائیوں کو اس سے آگاہ کردوں۔ تاکہ سند رہے اور وقت ضرورت کام آوے۔

وہ کہا کرتے ہیں کہ اس قسم کے معنے یہ ہیں کہ اے احمد میں تیرے منہ کو بطور شہادت کے پیش کرتا ہوں کہ تیرے کہنے کی وجہ سے میں نے یہ سب تکالیف اٹھائی ہیں۔ یعنی قسم کے معنی شہادت کے طور پر پیش کرنا بتاتے ہیں۔

اس کا جواب آپ یوں دیا کریں کہ اگر قسم کے معنی شہادت کے طور پر پیش کرنے کے ہیں تو جب شریعت نے غیراللہ کی قسم کھانے سے روکا تو اس کے بھی یہی معنے ہوئے کہ خدا کو شہادت کے طور پر پیش کیا کرو۔ پھر مرزا قادیانی نے غیراللہ کو شہادت کے طور پر پیش کیا۔ جس سے احکام شریعت کی خلاف ورزی لازم آئی۔ یہ ایک مسلمان کی شان کے بھی خلاف ہے۔ چہ جائیکہ ایک مدعی نبوت ایسا کرے۔ حاشا وکلا!

پھر مرزا قادیانی نے اس عبارت کی تائید میں اپنی کتاب (تریاق القلوب) میں صاف لکھا ہے کہ دشمن کو اولاد کی قسم اٹھانے پر آمادہ کیا کریں۔ جس سے صاف ثابت ہے کہ مرزا قادیانی قسم کے معنی شہادت کے طور پر پیش کرنا نہیں کرتے تھے۔ ورنہ یہاں کیا معنی ہوں گے؟

۶...... مرزا قادیانی نے تریاق القلوب وغیرہ کتب میں یہ لکھا ہے کہ مسیح اور مہدی کے متعلق جتنی حدیثیں ہیں۔ سب غلط اور بے اصل ہیں۔ چالیس حدیثیں اس مضمون کی ملتی ہیں۔ مگر سب ڈھکوسلے ہیں۔ خدا جانے مرزا قادیانی بارہ بجے بیٹھ کر لکھا کرتے تھے کہ ان کو سیاق سباق کلام بھی یاد نہیں رہتا تھا۔

ایک طرف تو مسیح اور مہدی کے متعلق سب حدیثوں کو وضعی بے اصل قرار دیتے ہیں اور دوسری طرف اپنا مسیح موعود ہونے کا دعویٰ بھی حدیث کی رو سے ہی بیان کرتے ہیں اور پھر سینکڑوں بار وہ مختلف حدیثیں اپنی تائید میں پیش کرتے ہیں۔ جن کو بے اصل کہہ چکے ہیں۔ حارث حراث

والی حدیث تو ہم اوپر درج بھی کر چکے۔ وغیرہ وغیرہ! تو اب ہم حیران ہیں کہ مرزا قادیانی ہر بات کا اقرار بھی کرتے ہیں انکار بھی۔

زاہداں کو جلوہ برمحراب ومنبر مے کنند
چوں خلوت مے روند آں کار دیگر مے کنند

۷...... مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ کی تائید میں آیت ''قد لبثت فیکم عمراً من قبله افلا تعقلون'' پیش کیا کرتے ہیں۔ (تریاق القلوب ص۱۵۴، خزائن ج۱۵ ص۲۸۲)

اور لکھتے ہیں کہ: ''دیکھو میں ایک طویل عمر تمہارے سامنے رہا ہوں۔ میں نے کبھی کسی پر افتراء کیا ہے۔ جواب خدا پر بھی کرتا۔''

اس آیت کے شروع میں مرزائی مبلغ یہ بات مانا کرتے ہیں کہ نبی کی سابقہ زندگی پاکیزہ ہو اور نبی پہلی زندگی میں گمنام نہ ہو۔ بلکہ مشہور ہو۔ کیونکہ اگر کوئی شخص چالیس برس گوشہ گمنامی میں ہے تو لوگوں کو کیا علم ہے کہ اس کی زندگی کیسی گزری ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ وہ شخص مشہور عام ہو۔

آؤ ہم اس معیار پر مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کو دیکھیں۔ مرزا قادیانی خود لکھتے ہیں کہ۔

میں تھا غریب بے کس وگمنام بے ہنر
کوئی نہ جانتا تھا ہے قادیاں کدھر
لوگوں کی اس طرف کو ذرہ بھی نظر نہ تھی
میرے وجود کی بھی کسی کو خبر نہ تھی

(درثمین اردو)

ان اشعار سے ثابت ہے کہ مرزا قادیانی کا وجود گمنام تھا اور اس کی کسی کو خبر نہ تھی۔ پس مرزا قادیانی کی سابقہ چالیس سالہ زندگی کا کوئی علم کسی کو نہیں کہ کیسی تھی یا کیسی نہیں تھی۔ مگر ہاں ان کے خیالات بڑھاپے میں جو تھے ان کی کوئی تمثیل ان کی کتب میں ملتی ہے۔ منجملہ ان کے ایک ''محمدی بیگم'' کے متعلق مرزا قادیانی کا خواہش نکاح وغیرہ رکھنا اور بوقت مرگ بھی اس حسرت کو دل سے نہ نکالنا۔ اگر اس وقت بھی کوئی خیال دل میں پیدا ہوتا تو نہ دین کا نہ خدا کو خوش کرنے کا بلکہ محمدی بیگم کا ہی خیال پیدا ہونا صاف ظاہر کرتا ہے کہ مرزا قادیانی کی سابقہ جوانی کی عمر کا کیا حال تھا۔ ان کی سابقہ زندگی پر اس سے زیادہ اور کیا دلیل ہوسکتی ہے۔

کھنڈر بتا رہا ہے کہ بلڈنگ نفیس تھی

کیا قادیانی فلاسفر ہمارے اعتراض کا کوئی جواب دیں گے؟ اور مرزا قادیانی کے حالات روحانیہ زندگی سابقہ کا پتہ ہماری اس بحث سے کسی قدر چل سکتا ہے۔ جو ہم فصل اوّل کتاب ہذا میں درج کر چکے ہیں۔

پھر مرزا قادیانی کی نبوت کی تائید کے لئے ’’لو تقول علینا بعض الاقاویل لا خذنا منه بالیمین ثم لقطعنا منه الوتین فما منکم من احد عنه حاجزین (الحاقه:۴۴تا۴۷) ‘‘اس آیت سے استدلال کرتے ہیں کہ جھوٹا نبی بعد از دعویٰ نبوت ۲۳ سال زندہ نہیں رہتا۔

آنحضرتﷺ سچے نبی تھے۔ اس لئے بعد نبوت وہ ۲۳ سال زندہ رہے۔ مگر جھوٹا دعویٰ کرنے والا نبوت کے دعویٰ کرنے کے بعد ۲۳ سال زندہ نہیں رہ سکتا اور وہ یہ بھی کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی بھی دعویٰ نبوت کے بعد ۲۳ سال زندہ رہے۔ لہٰذا وہ سچے نبی ہیں۔ ناظرین!

سن لیں ذرہ بڑے ہی مزے کا فسانہ ہے

اور ہمارا مندرجہ ذیل جواب آپ کو مرزائیوں کی بحث میں لاحول کا کام دے گا۔

ہم مرزا قادیانی کی زندگی کو ان کے پیش کردہ معیار پر پرکھتے ہیں اور اپنی رائے یا اپنے الفاظ یا تاویلات سے نہیں بلکہ ان کے خلیفہ میاں بشیرالدین محمود احمد قادیانی کی تشریحات سے جو مرزائیوں کے لئے واجب الاتباع ہیں۔ غور کرتے ہیں۔ اگر مرزا قادیانی کی زندگی بعد دعویٰ نبوت کے ۲۳ سال مزید ثابت ہو جاوے ان کو سچے نہ ماننے میں حق بجانب نہ خیال کریں۔ مگر دیکھئے اب مرزائی حضرات کو مشکل پڑی۔

موجودہ خلیفہ صاحب نے لکھا ہے کہ: ’’مرزا قادیانی پہلے نبی نہیں تھے۔ ۱۹۰۲ء میں آپ نے نبوت کا دعویٰ کیا ہے۔‘‘ چنانچہ وہ لکھتے ہیں کہ خدا تعالیٰ کی طرف سے معلوم ہوا کہ آپ ہر ایک شان میں مسیح سے افضل ہیں اور کسی جزوی نبوت کے پانے والے نہیں۔ بلکہ حقیقی نبی ہیں۔ پس ۱۹۰۲ء سے پہلے کی تحریر سے حجت پکڑنا بالکل جائز نہیں۔ (القول الفصل ص۲۴)

پھر لکھتے ہیں کہ اس سے ثابت ہوتا ہے کہ ۱۹۰۱ء آپ نے (مرزا قادیانی) اپنے عقیدہ میں تبدیلی کی ہے اور ۱۹۰۲ء ایک درمیانی عرصہ ہے۔ جو دونوں خیالات کے درمیان برزخ کے طور پر حد فاصل ہے۔ یہ بات ثابت ہے کہ ۱۹۰۱ء سے پہلے وہ حوالے جن میں آپ نے نبی ہونے سے انکار کیا ہے۔ اب منسوخ ہیں اور ان سے حجت پکڑنی غلط ہے۔ (حقیقت النبوۃ ص۱۲۱)

ناظرین کرام! مرزا قادیانی کے خلیفہ ثانی کی دو کتابوں سے ہم مرزا قادیانی کے دعویٰ نبوت کا زمانہ ان کے الفاظ میں پیش کر چکے ہیں۔ اب آگے آگے دیکھئے ہوتا ہے کیا۔

پس جب مرزا قادیانی کا بقول ان کے خلیفہ کے دعویٰ نبوت ۱۹۰۲ء کا ثابت ہوا تو اب دیکھئے مرزا قادیانی ۱۹۰۸ء میں فوت ہوگئے۔ دعوت نبوت سے سات سال بنتے ہیں۔ یعنی ۱۹۰۲ء میں دعویٰ کیا اور ۱۹۰۸ء میں فوت ہوگئے۔ لہٰذا ثابت ہوا کہ مرزا قادیانی اپنے دعویٰ کے بعد سات سال تک زندہ رہے ہیں۔ کیونکہ ۱۹۰۲ء سے ۱۹۰۸ء تک ۷ سال بنتے ہیں۔

پس مرزائیوں کے پیش کردہ معیار پر بھی مرزا قادیانی سچے معلوم نہیں ہوتے۔ کیونکہ وہ دعویٰ کے بعد ۲۳ سال نہیں بلکہ سات سال زندہ رہے ہیں۔ قادیانی دوستو! کیا کوئی تم میں ہے جو سچائی کو قبول کرے اور خلیفہ صاحب کی من گھڑت روز کی باتوں کی اب انتظاری نہ کرے۔

۹...... مرزا قادیانی نے ایک الہام بیان کیا۔ وہ یہ ہے کہ: ''یاتیك من کل فج عمیق ویاتون من کل فج عمیق '' کہ تیرے پاس قادیان میں دور دراز ملکوں سے دنیا آئے گی اور جن راہوں سے وہ آئے گی وہ راستے ٹوٹ جائیں گے۔ گویا یہ مرزا قادیانی کی سچائی کا نشان ہوگا۔

پھر لکھتے ہیں۔ زمین قادیان اب محترم ہے، ہجوم خلق سے ارض پس آپ کا (مرزا قادیانی) حرم ہے۔ پھر لکھتے ہیں۔ آؤ لوگو کہ یہیں نور خدا پاؤ گے۔ لو تمہیں طور تسلی کا بتایا ہم نے وغیرہ، وغیرہ! جس سے صاف ظاہر ہوتا ہے کہ مرزا قادیانی لوگوں کا قادیان میں آنا اپنی صداقت کا نشان بتاتے ہیں۔

لیکن افسوس ہے کہ احرار کانفرنس میں شمولیت کے لئے دور دور سے لوگ آئے اور قادیان میں اس پیش گوئی کے مطابق پہنچ گئے۔ مگر ان کے پانی بند کئے گئے۔ ان پر مقدمات چلائے۔ ان سے مقابلہ اور لڑائی جھگڑا کرنے کے لئے خفیہ آدمی بھیج کر باہر سے لوگوں کو بلایا جاتا رہا۔

ہم قادیانی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ ان افعال سے آپ نے مرزا قادیانی کے نشان کی تذلیل وتحقیر کا ارتکاب کیوں کیا؟ اس ہجوم خلق سے تو قادیان کا ارض حرم ہونا ثابت ہونا تھا۔ قرآن کریم نے ارض حرم کی تعریف فرمائی ہے کہ ''من دخله کان آمنا'' جو کہ مکہ معظمہ وغیرہ حرم میں داخل ہوگا وہ امن میں آجاوے گا۔ مگر تحصیل بٹالہ کے ارض حرم کی یہ حالت ہے کہ مسلمان وہاں تبلیغی جلسہ کرتے ہیں اور مولوی ثناء اللہ امرتسری وغیرہ حضرات پر لٹھوں سے حملہ کیا جاتا ہے اور ان کو سخت ترین خطرہ میں ڈالنے کی ٹھانی جاتی ہے۔ مباہلہ بلڈنگ کو دن دیہاڑے جلایا جاتا ہے۔ عبدالکریم آف مباہلہ وغیرہ وغیرہ کے لئے قاتل مقرر ہوتے ہیں۔ محمد امین مجاہد بخارا کی

موت بھی اسی نوع کی ہے۔لوگوں کو جلاوطن کیا جاتا ہے۔

قاضی محمد علی مرزائی، عبدالکریم آف مباہلہ کو قتل کرنے کے لئے مقرر ہوتا ہے اور بٹالہ میں وہ مستری محمد حسین صاحب بٹالوی کو شہید کر کے پکڑا جاتا ہے اور اس کو سزا موت عدالت دیتی ہے۔تو ولایت تک اس کو چھڑانے کی کوشش کی جاتی ہے۔محض اس لئے کہ اس نے خلیفہ کو جائز طور پر مباہلہ کا چیلنج دیا تھا۔جس کی وجہ سے دوسری موت بھی ہوئی اور پھر محمد علی مطلوب کا جنازہ خود خلیفہ صاحب پڑھاتے ہیں۔کیونکہ وہ خلیفہ صاحب کے لئے ہی مرا تھا۔

اس کے بعد شعرا قادیان محمد علی یوم منا کر اس پر ایک مشاعرہ کرنے کی تجویز کرتے ہیں اور خلیفہ صاحب سے اس مشاعرہ کی اجازت مانگتے ہیں کہ محمد علی کے متعلق اس میں نظمیں ہوں گی۔خلیفۂ قادیان اس کا جواب ''اخبار الفضل'' میں لکھواتے ہیں کہ محمد علی کے متعلق نظمیں پڑھنے کی اجازت ہے۔لیکن نظمیں مرثیہ کے رنگ میں نہ ہوں۔کیونکہ مرثیہ خوانی سے قوم کے نوجوانوں کی سپرٹ ماری جاتی ہے۔

ناظرین کرام! کیا اس سے صاف ظاہر نہیں کہ خلیفہ صاحب محمد علی کی سی سپرٹ جس سے ناحق دوسروں کو محض خلیفہ پر اعتراض کرنے کی وجہ سے قتل کیا جاتا ہے۔قوم کے نوجوانوں میں باقی رکھنا اس بات پر دلالت نہیں کرتا کہ خلیفہ صاحب کا دوسرے لفظوں میں یہ منشاء ہے کہ جو مجھ پر اعتراض کرے اس کو قتل کر دینا چاہئے۔

۱۰...... حضرات باتیں تو بہت ہیں۔مگر گنجائش اندراج نہیں۔امید ہے خدا کے فضل نے یاوری کی تو دوسرے حصہ میں درج کروں گا۔

غم دنیا فراوانست و من یک غنچۂ دل دارم
چساں درشیشہ ساعت کنم خاک بیاباں را

۱۰...... پھر مزے کی بات یہ ہے کہ مرزا قادیانی ''کشتی نوح'' میں لکھتے ہیں کہ میرا مرید وہ ہے جس کی زبان، ہاتھ، کان، آنکھ چلنے پھرنے وغیرہ سے کسی بنی نوع انسان کو کسی قسم کی تکلیف نہ پہنچے۔لیکن قادیان کے پسماندگان کی حالت کا کسی قدر نمونہ ہم پیش خدمت کر چکے ہیں۔

پھر خلیفہ صاحب نے ظاہر کیا کہ لوگ اعتراض کرتے ہیں کہ قاضی محمد علی کا جنازہ پڑھا ہے۔سو جواباً وہ کہتے ہیں کہ میں نے اس لئے نہیں پڑھا کہ وہ میرے لئے مرا ہے۔بلکہ اس لئے پڑھا ہے کہ اس نے جھوٹ نہیں بولا اور مقدمہ میں سچ بولتا رہا۔ان سے کوئی پوچھے کہ اگر کوئی فاسق، فاجر، زانی، راہزن، غیراحمدی مقدمہ میں سچ بول دے تو اس کا بھی جنازہ جائز ہے اور خلیفہ صاحب

پڑھ دیں گے۔ محمد امین مجاہد بخاری کا جنازہ خلیفہ صاحب نے کیوں نہیں پڑھا تھا۔ مولوی سرور شاہ کو کیوں بھیج دیا تھا۔ ہم یقیناً لکھتے ہیں کہ اس کا جنازہ خلیفہ صاحب کے نزدیک جائز نہیں تھا۔ مولوی سرور شاہ کو بھی اس لئے بھیج دیا تھا کہ مخفی راز ظاہر نہ ہو جاوے اور بات جو اصل تھی وہ دبی رہے۔

اگر کہیں کہ دوسرے تو غیر احمدی ہیں۔ محمد علی بہرحال احمدی تھا۔ اس کے سچ بولنے سے یہ بات بنتی تھی۔ غیر احمدی کے ایسا کرنے سے نہیں بنتی۔ تو پھر یہ عرض ہے کہ بموجب تعلیم کشتی نوح خاص محمد علی نے جس وقت قتل کیا تو اسی وقت احمدیت سے تو نکل چکا تھا۔ باقی سوال وہی رہ جاتا ہے؟ پھر اگر سچ بولنے سے جنازہ جائز ہو جاتا تو مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی نے جب براہین احمدیہ پر ریویو لکھا تھا تو کیا انہوں نے سچ نہیں لکھا تھا۔ اگر سچ لکھا تھا تو پھر وہ کیوں کافر ٹھہرے؟

ان کا جنازہ ناجائز ٹھہرا اور اگر سچ بولنے سے ہی جنازہ جائز ہوتا ہے تو خلیفہ قادیان کا جنازہ تو بالکل جائز نہیں ہوگا۔ کیونکہ انہوں نے کسی ذاتی مقدمہ میں نہیں بلکہ ایک معمولی شہادت میں جو سید عطاء اللہ شاہ بخاری امیر شریعتؒ کے مقدمہ گورداسپور میں ہوئی تھی۔ خلیفہ صاحب نے کئی ٹھوس جھوٹ کہے تھے۔ جن کو میں نے بحیثیت ان کا مخلص مرید ہونے کے اسی وقت ان پر ظاہر کیا تھا۔ مثلاً اسٹامپ فارم وغیرہ کا علم نہ ہوتا۔ مگر جی خلیفہ صاحب کو سچ جھوٹ کی کیا پرواہ ہے۔ ان کو تو

زن نو کن اے خواجہ ہر نو بہار
کہ تقویم پاریں نہ آید بکار

۱۲...... قادیانی لوگ وفات حضرت مسیح ناصری کی دلیل میں ''فلما توفیتنی'' آیت پیش کر کے ایک حدیث بھی اسی قسم کی بیان کیا کرتے ہیں۔ جس کا ترجمہ یہ ہے کہ قیامت کے دن رسول کریم ﷺ کے بعض صحابہؓ کو دوزخ کی طرف لے جایا جائے گا۔ تو رسول کریم ﷺ کہیں گے کہ یہ تو میرے صحابہؓ ہیں تو ان کو جواب میں کہا جائے گا کہ تجھے معلوم ہے کہ تیرے بعد انہوں نے کیا کیا بدعات کی تھیں۔ تو رسول کریم ﷺ نے فرمایا میں بھی اسی طرح کچھ کہوں گا جو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہہ چکے ہوں گے اور وہاں عربی الفاظ یہ ''اقول کما قال عبدالصالح فلما توفیتنی وغیرہ''

پس رسول کریم ﷺ فرماتے ہیں کہ: ''اقول کما قال عبدالصالح فلما توفیتنی وغیرہ'' اب غور کرنا چاہئے کہ مرزا قادیانی کے مرید ''فلما توفیتنی'' کو اقول کا مقولہ قرار دے کر اپنا مطلب نکالنا چاہتے ہیں۔ مگر حقیقتاً کما کے لفظ سے معلوم ہوتا ہے کہ توفیتنی

اقول کا نہیں بلکہ قال کا مقولہ ہے۔ جس کے معنی ہوں گے کہ میں بھی کچھ اسی طرح کہوں گا۔ جس طرح حضرت عیسیٰ علیہ السلام کہہ چکے ہوں گے کہ جب سے تو نے مجھے علیحدہ کر لیا پھر مجھے ان کی حالت کا پتہ نہیں۔ اس علمی بحث کو بھی ہم تفصیل کی غرض سے کسی اور موقع کے لئے مؤخر کرتے ہیں۔

۱۳...... مرزائی لوگ اجرائے نبوت کے لئے ایک حدیث پیش کیا کرتے ہیں۔ وہ یہ ہے: ''انا سید الاولین والاخرین من النبیین'' کہ میں ہی پہلے اور پچھلے نبیوں کا سردار ہوں۔ پس اس سے ثابت ہے کہ پہلے بھی نبی تھے اور بعد بھی آئیں گے۔

جواب

ناظرین یہ سراسر دھوکا ہے۔ اس کے معنی یہ نہیں بلکہ یہ ہیں کہ نبیوں میں سے میں ہی ایک ہوں جو پہلے اور پچھلے تمام لوگوں کا سردار ہوں۔ مرزائی دھوکا بازی کا خیال رہے۔

پھر قادیانی لوگ

۱۴...... خاتم النبیین کے معنی کرتے ہوئے کہا کرتے ہیں کہ رسول کریم ﷺ کا خاتم النبیین ہونا مقام مدح میں ہے تو پھر ان کے بعد نبوت بند نہیں ہونی چاہئے۔ ورنہ وہ مقام مدح میں نہیں۔ بلکہ مقام ذم میں خاتم النبیین ٹھہریں گے۔ یعنی پھر خاتم النبیین ہونا رسول کریم ﷺ کی تعریف نہیں بلکہ توہین ہے اور وہ رحمت نہیں ٹھہریں گے۔ بلکہ نعوذ باللہ زحمت بن جائیں گے۔

ہم اس آیت کی تفسیر نہیں کریں گے۔ صرف فصل دوم کتاب ہذا میں مرزا قادیانی کی بیان کردہ تفسیر ہی پیش کریں گے۔ مگر عقلی اور عملی طور پر ہمارا حق ہے کہ اپنے دوستوں سے عرض کریں۔ ہم پوچھتے ہیں کہ چلو اگر رسول کریم ﷺ خاتم النبیین مقام ذم میں ہیں تو بھی ان کے بعد نبوت بند ہو تو ہم کمزور عقیدہ سہی۔ مگر جب کہ رسول کریم خاتم النبیین ﷺ مقام مدح میں ہوں یعنی ان کے بعد وہ دروازہ نبوت کا جو پہلے بند تھا کھل گیا ہے تو پھر آپ ہی بتائیں کہ آنحضرت ﷺ کے بعد کتنے نبی دنیا میں آئے؟

جس وقت بقول آپ کے یہ دروازہ بند تھا اور کوئی نبی نکل نہیں سکتا تھا۔ اس وقت تو بارش کے قطروں کی طرح نبی ٹپکے اور مسلمانوں کا عقیدہ کہ ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی دنیا میں آئے اور مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ حضرت آدم علیہ السلام سے چھ ہزار برس بعد تشریف لائے۔ ان چھ ہزار برسوں میں ایک لاکھ چوبیس ہزار نبی دنیا میں آئے۔ جو اوسط حساب سے دو ہفتہ کے بعد ایک نبی کا آنا ثابت ہوتا ہے۔ یہ حالت اس وقت کی ہے جس وقت نبیوں کے نکلنے کے لئے دروازہ ہی نہ تھا۔ مگر رسول کریم ﷺ نے آکر وہ دروازہ کھول دیا تو اب تو ایک دن میں

بیس بیس نبی بھی پیدا ہونا ممکن ہے۔ پھر کیا غضب ہوا کہ چودہ سو برس میں ایک بھی نبی نہ آیا اور اگر آیا ہی تو اس کی حالت وہ ہے، جو میں صفحات بالا پر نمونتاً درج کر چکا، اور اس کو ماننے والے بھی کوئی نبی کہتا ہے اور کوئی لکھا ہے کہ ہم نبوت کے مدعی پر لعنت بھیجتے ہیں۔

کیا قادیانی دوست اس کا کچھ جواب دیں گے؟

۱۵...... آج کل قادیانی لوگ کہا کرتے ہیں کہ جب انسان موجود ہے۔ شیطان موجود ہے تو پھر نبی کا ہمیشہ آنا کیوں بند ہے۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی کا ایک قول نقل کر دینا چاہتا ہوں۔

لکھتے ہیں کہ: ''کیونکہ آدم نوع انسان میں سے پہلا مولود تھا۔ سو ضرور ہوا کہ وہ شخص (مرزا قادیانی) جس پر بکمال وتمام دورہ حقیقت آدمیہ ختم ہو وہ خاتم الاولاد ہو۔ یعنی اس کی موت کے بعد کوئی کامل انسان کسی عورت کے پیٹ سے پیدا نہ نکلے۔''

(تریاق القلوب ص۱۵۶، خزائن ج۱۵ ص۴۷۸، ۴۷۹)

پس اب ہم قادیانی دوستوں سے پوچھتے ہیں کہ مرزا قادیانی کی مندرجہ بالا عبارت کے بموجب اب کوئی کامل انسان مرزا قادیانی کے بعد کسی عورت کے پیٹ سے پیدا نہیں ہوگا؟ اور بقول مرزا قادیانی مسیح نے آسمان سے آنا نہیں ہے؟ تو مرزا قادیانی کے بعد جو انسان دنیا میں رہیں گے اور شیطان بھی ہوگا تو ان کی ہدایت کس کے ذریعہ سے ہوگی؟ پس جو جواب مرزائی دیں گے وہی ہماری طرف سے خیال کر لیں۔

اگر وہ کہیں کہ مرزا قادیانی کی تعلیم موجود ہے۔ اس سے لوگ رہنمائی پائیں گے تو ہم کہتے ہیں کہ رسول پاک ﷺ کی تعلیم موجود ہے۔ اب کسی جدید نبی کی ضرورت نہیں۔

۱۶...... جمہور اسلام کا پنجتن پاک کے متعلق یہی عقیدہ رہا اور ہے کہ پنجتن رسول پاک کے افراد آل یا اصحاب وغیرہ تھے۔ مگر مرزا قادیانی پنجتن پاک کے معنی کیا لیتے ہیں۔ ملاحظہ ہو۔

میری اولاد سب تری عطا ہے
ہر اک تیری بشارت سے ہوا ہے
یہ پانچوں جو کہ نسل سیدہ ہے
یہی ہیں پنجتن جن پر بنا ہے

(درثمین اردو ص۴۵)

ناظرین کرام! کیا ہی دیدہ دلیری سے مرزا قادیانی نے مسلمانوں کے جذبات کو نظر انداز کیا ہے۔ اپنی اولاد کو پنجتن قرار دے کر تفرقہ عظیمہ کی بنیاد رکھی اور بزرگان دین کی ہتک کی ہے۔

اس پر اگر علماء کرام مرزا قادیانی کو فتویٰ کفر لگائیں تو یہ کہہ دیتے ہیں کہ تکفیر پہلے علماء اسلام نے کی ہے۔ حالانکہ جس شخص کی تحریک سے کوئی جرم پیدا ہوتا ہے۔ اصل مجرم وہ ہوتا ہے۔ بہر حال یہ دورنگی مذہب کے پردہ میں سیاست طلبی ہے اور کچھ نہیں۔

۱۷...... کسی نبی نے کبھی اپنے الہامی دعویٰ میں تبدیلی نہیں کی اور مرزا قادیانی کا تو کیا ہی کہنا ہے۔ ان کا تو کوئی ایک لفظ ایسا نہیں جو دوسری جگہ نقیض نہ بن پڑے۔ چنانچہ قادیانیوں کا مشہور عقیدہ ہے کہ مرزا قادیانی نے اپنے دعویٰ نبوت میں ۱۹۰۱ء میں تبدیلی کی۔ اس پر جب اعتراض ہوتا ہے تو کہہ دیا کرتے ہیں کہ حضرت رسول کریم ﷺ نے بھی تبدیلی دعویٰ کی۔ جیسا کہ انہوں نے پہلے ایک حدیث میں فرمایا کہ: ''لا تفضلوا نی علیٰ یونس ابن متیٰ'' کہ مجھے یونس ابن متیٰ پر فضیلت نہ دو! اور جب وہ سب سے افضل ہو گئے تو فرمایا کہ: ''انا سید ولد ادم'' کہ میں تمام بنی آدم سے افضل ہوں۔

یہ جواب جو ہم ذیل میں درج کریں گے۔ قادیانی خلیفہ کی پوزیشن کے پیش نظر نہیں بلکہ رسول پاک ﷺ پر جب بہتان طرازی ہوتی ہے تو ہم برداشت نہیں کر سکتے۔ مختصراً اس کی تشریح کر دیتے ہیں۔

اس حدیث کا مطلب یہ نہیں کہ رسول پاک ﷺ پہلے افضل نہ تھے۔ بلکہ وہ تو قدیم ہی سے افضل تھے اس موقع پر اس حدیث کے بیان کرنے کا یہ مدعا تھا کہ حضرت یونس علیہ السلام نے ایک غلطی اپنے زمانہ میں کی تھی۔ جس کو قرآن کریم غلطی قرار دیتا ہے اور جب رسول کریم کے زمانہ میں حضرت یونس علیہ السلام کا ذکر ہوتا تو لوگ رسول پاک ﷺ کو کہتے کہ حضور ﷺ آپ بالکل معصوم ہیں اور حضرت یونس علیہ السلام نے فلاں غلطی کی تھی۔ اس لئے آپ ان سے افضل ہیں۔ رسول پاک ﷺ نے مصلحت پائی کہ جب یونس علیہ السلام کے مقابلہ میں مجھے افضل کہا جاتا ہے تو حضرت یونس علیہ السلام کا گناہ لوگوں کے سامنے آجاتا ہے۔ ایک نبی کے متعلق لوگوں میں بدظنی پیدا ہوتی ہے۔ اس لئے رسول پاک ﷺ نے فرمایا کہ یونس علیہ السلام کے مقابلہ میں مجھے افضل نہ کہا کرو۔

یعنی تاکہ یونس علیہ السلام کی غلطی مشہور نہ ہوتی رہے اور نبی کے متعلق کسی کے دل میں ذرہ بھر بھی نفرت نہ ہو۔ تاکہ لوگوں کی روحانی زندگی خراب نہ ہو۔ پس یہ مطلب ہے اس حدیث کا ورنہ رسول پاکؐ نے کوئی تبدیلی نہیں کی۔ بلکہ وہ پہلے ہی سے افضل تھے۔

۱۸...... قادیانی لوگ کہا کرتے ہیں کہ مولوی محمد علی وغیرہ صاحبان اوائل میں مرزا قادیانی کو نبی اللہ کہا کرتے تھے۔ مگر مرزا قادیانی اپنے آپ کو نبی نہیں مانتے تھے۔ یہ عجیب قسم کی توجیہ ہے کہ

اگر مرزا قادیانی نبی نہیں تھے تو مولوی محمد علی صاحب نے ان کو کس طرح نبی مان لیا اور اگر وہ تھے تو ۱۹۰۱ء میں تبدیلی دعویٰ کا کیا مطلب ہوا۔

یا پھر یہ بات ہے کہ مرزا قادیانی نبی تو تھے۔ مگر وہ خود اپنی نبوت پر ایمان نہیں رکھتے تھے اور مولوی محمد علی وغیرہ لوگ نبوت مرزا قادیانی پر ایمان رکھتے تھے۔ تو اس پر یہ اعتراض ہے کہ نبی تو اپنے دعویٰ اور وحی پر اوّل المؤمنین ہوتا ہے۔ مگر مرزا قادیانی اوّل الکافرین ثابت ہوئے اور مولوی محمد علی وغیرہ ہی مؤمن رہ سکتے ہیں۔ مرزا قادیانی کا تو پھر کوئی ٹھکانہ ہی نہیں۔ کیا اس کا جواب ملے گا؟

۱۹...... مرزا قادیانی کی پیش گوئیاں جب پوری نہ ہوئیں تو اس پر علماء اور عوام نے اعتراضات کئے کہ اگر آپ سچے ہوتے تو آپ کی پیش گوئیاں کیوں نہ پوری ہوتیں۔ اس کے جواب میں مرزا قادیانی لکھتے ہیں کہ: ''بائبل میں لکھا ہے کہ ایک مرتبہ چار سو نبی کو شیطانی الہام ہوا تھا اور انہوں نے الہام کے ذریعہ سے جو ایک سفید جن کا کرتب تھا ایک بادشاہ کی فتح کی پیش گوئی کی۔ آخر وہ بادشاہ بڑی ذلت سے اسی لڑائی میں مارا گیا اور بڑی شکست ہوئی۔''

(ضرورت الامام ص ۱۷، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۸)

اب ناظرین خود انصاف کریں کہ مرزا قادیانی پر جائز اعتراض کرنا بھی اتنا مشکل ہے کہ وہ فوراً جواب میں ایک اعتراض کے بدلے چار سو نبی کو جھوٹا شیطانی الہام پانے والے قرار دے کر مسلمانوں کے احساس کو سخت مجروح کر دیتے ہیں۔ اچھا اگر اب بھی نہ وہ سمجھے تو اس بت سے خدا سمجھے۔

اسی کتاب کے (ص ۱۶، خزائن ج ۱۳ ص ۴۸۶) پر لکھتے ہیں کہ: ''ظاہر ہے کہ شیطان ایسی طرز سے آیا ہوگا۔ جیسا کہ جبرائیل پیغمبروں کے پاس آتا ہے۔'' کیا ہی کہنا مرزا قادیانی کی روحانیت کا کہ حضرت جبرائیل کو شیطان سے تشبیہ دیتے ہیں۔ مگر اپنا مطلب فوت نہیں ہونے دیتے۔

پھر ہمیں کہنا پڑتا ہے کہ۔

ہوا تھا کبھی سر قلم قاصدوں کا
یہ تیرے زمانے میں دستور نکلا

۲۰...... ایک پیش گوئی مرزا قادیانی نے ''محمدی بیگم'' کے متعلق کی تھی۔ جس کی تفاصیل کی ہم اس جگہ میں گنجائش نہیں پاتے۔ صرف اتنا کہ مرزا قادیانی نے زور دیا ہے کہ یہ میری پیش گوئی ضرور پوری ہوگی اور اگر یہ پیش گوئی پوری نہ ہوئی تو سمجھو کہ میں جھوٹا ہوں۔

اس کے متعلق وہ یہ بھی لکھ چکے ہیں کہ شاید مجھے اس الہام کے سمجھنے میں غلطی ہوگئی ہو۔

مگر پھر انہوں نے اس کو غلطی نہ رہنے دیا۔ بلکہ اس سے پہلے تو وہ کہتے تھے کہ ’’محمدی بیگم‘‘ کنواری سے میرا نکاح ہوگا۔ پھر یہ کہ بیوہ ہوکر میرے نکاح میں آئے گی اور اس کے متعلق قادیانی لوگ کہتے ہیں کہ یہ پیش گوئی مشروط ہے۔ تین شرطوں سے اوّل یہ کہ ’’مرزا احمد بیگ‘‘ ہوشیار پوری والد محمدی بیگم مرے گا۔ پھر اس کا خاوند ’’سلطان محمد آف پٹی‘‘ مرے گا۔ اس کے بعد وہ بیوہ ہوکر میرے نکاح میں آئے گی۔ پس چونکہ ’’سلطان محمد‘‘ نہیں مرا اور نہ وہ بیوہ ہوئی۔ نہ نکاح میں آئی۔

ناظرین! یہ قادیانیوں کی چالیں ہیں۔ مرزا قادیانی کا اس بات پر بہت زور ہے کہ ’’مرزا سلطان محمد خاوند محمدی بیگم‘‘ ضرور مرے گا۔ خدا نے مجھے کہا ہے کہ: ’’الحق من ربك فلا تمترن‘‘ کہ سلطان محمد کا مرنا اور محمدی بیگم کا میرے نکاح میں آنا تقدیر مبرم ہے۔ یہ کبھی نہیں ٹل سکتی۔ وہ ضرور مرے گا اور وہ ضرور میرے نکاح میں آئے گی۔ قادیانی دوست اپنے نئے دلائل سے ایک جدید جواب دیا کرتے ہیں۔ اس وقت ہمارا محمدی بیگم کے متعلق مفصل واقعات پر بحث کرنے کا ارادہ نہیں۔ صرف اس جواب پر غور کرنے کا ہے جو آج کل مرزائی دیتے ہیں۔ اس بحث کو مرزا قادیانی نے کئی جگہ لکھا ہے اور جماعت مرزائیہ کے لٹریچر میں اس کی مبسوط ابحاث ملتی ہیں۔ مرزا قادیانی نے خصوصیت سے ’’آئینہ کمالات اسلام اور انجام آتھم‘‘ وغیرہ میں اس کا ذکر کیا ہے۔ لیکن قادیانی دوست جو جواب دیتے ہیں۔ وہ یہ ہے۔ مرزا قادیانی نے اس پیش گوئی کو تین شرطوں سے مشروط کیا تھا۔

اوّل احمد بیگ کی موت۔

دوم سلطان محمد کی موت۔

پھر محمدی بیگم کا بیوہ ہوکر نکاح میں آنا۔

اس میں صرف احمد بیگ جو بوڑھا آدمی تھا۔ اپنے وقت پر بموجب تقدیر وقضا فوت ہوا۔ اس کے بعد سلطان محمد کی باری تھی۔ وہ نہ مرا۔ محمدی بیگم بیوہ نہ ہوئی، نہ نکاح میں آئی۔ اس پر جب اعتراض ہوا تو قادیانیوں نے ایک اشتہار کا حوالہ دے کر مرزا قادیانی کا ایک الہام پیش کردیا وہ یہ ہے۔ ’’یموت ویبقی منه کلاب متعددة‘‘ کہ صرف ایک مرے گا اور باقی لوگ کتوں کی طرح بھونکتے رہ جائیں گے۔ پس ایک (احمد بیگ) مرگیا اور باقی چونکہ کتوں کی طرح لوگوں نے بھونکنا تھا۔ اس لئے وہ باقی حصہ پورا نہ ہوا۔ تاکہ مرزا قادیانی کا یہ الہام پورا ہو۔ اگر یہ پیش گوئی ساری پوری ہو جاتی تو پھر لوگوں کو کوئی اعتراض ہی نہ ہوتا۔ پھر بھونکنا جھوٹ ہو جاتا۔

ہمیں اس بات پر ایک اعتراض ہے۔ وہ یہ ہے کہ اگر واقعی ’’یموت ویبقی منه

کلاب متعددۃ'' کے یہی معنے اور مطلب ہے تو مرزا قادیانی کو اس مطلب کا پتہ کیوں نہ ہوا؟ وہ اس کے بعد بھی مرنے تک محمدی بیگم محمدی بیگم کرتے رہے اور زور دیتے رہے کہ اس کا خاوند ضرور مرے گا۔ وہ میرے نکاح میں ضرور آئے گی۔ ضرور آئے گی۔ پس ہم یہی ایک سوال کرتے ہیں کہ اس آپ کی حیلہ سازی کے معنوں کو مرزا قادیانی نے کیوں نہ سمجھا۔ ورنہ ان کی جان آرام سے نکلتی اور ان کی روح جاتی ہوئی نہایت حسرت وارمان سے یہ نہ کہتی کہ ۔

محفل سے تیری داغ جگر لے کے چلے ہیں
کیا خوب محبت کا ثمر لے کے چلے ہیں

۲۱...... قادیان میں ایک شخص مرزا اکل محمد ہیں۔ جو مرزا قادیانی کے رشتہ دار قریبی ہیں۔ مرزا قادیانی نے جس وقت یہ دوکانداری شروع کی تو مرزا اکل محمد کے مورث لوگوں نے کچھ صداقت کی بناء پر رکاوٹیں کیں۔ اس پر کہتے ہیں کہ مرزا قادیانی نے یہ پیش گوئی کی اور بددعا کی کہ مرزا اکل محمد کی نسل قطع ہو جاوے گی۔ کچھ عرصہ اتفاق بھی ایسا ہوا کہ مرزا اکل محمد کے کوئی اولاد نہ ہوئی۔ پھر کیا تھا کہ مرزا قادیانی کی صداقت کے نعرے بلند ہوتے رہے۔

آخر مرزا اکل محمد صاحب نے غالباً ۱۹۳۳ء میں اور نئی شادی کی، بیوی سے ایک لڑکا پیدا ہو گیا۔ اب ہم مریدان مخلصین نے اس بات پر خلیفہ صاحب سے کچھ اس کے متعلق سوال کئے کہ کیا بن گیا؟ اور ان کی طرف سے جو جواب ملا میں اپنی شرافت کی بنا پر اس کو تو یہاں نہیں لکھتا۔ ہمارے ناظرین! مرزائیوں سے اس بات کے متعلق ضرور سوال کیا کریں کہ کیا حال ہے؟

مرزائی لوگ مولوی محمد حسین بٹالوی کا وہ ریویو جو انہوں نے ''براہین احمدیہ'' پر کیا تھا۔ ہمیشہ پیش کیا کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ دیکھو یہ ہمارے سخت مخالف کی مرزا قادیانی کے متعلق رائے ہے۔ اب مرزا قادیانی کس طرح جھوٹے رہ سکتے ہیں۔

ہمارا دعویٰ ہے کہ یہ بات مرزائیوں کی بالکل غلط ہے کہ جس وقت مولوی صاحب نے یہ ''ریویو'' کیا تھا۔ اس وقت مولوی صاحب مرزا قادیانی کے خلاف تھے۔ بلکہ مرزا قادیانی نے اپنی خاص باریک حکمت کے ساتھ مولوی صاحب موصوف کی سادگی سے فائدہ اٹھاتے ہوئے ان کو بھی اپنے دامن تزویر میں اپنے ساتھ رکھا تھا اور مولوی صاحب اپنی سادگی کی بناء پر مرزا قادیانی کے ساتھ پہلے حصہ دار ہی بنے تھے اور اس وقت براہین کا زمانہ تھا۔ مولوی صاحب کی بہت سی مدد براہین لکھنے میں صرف ہوئی۔ یعنی مرزا قادیانی نے مولوی صاحب موصوف اور دیگر علماء جو ساتھی تھے ان سے مل کر یہ کتاب لکھی تھی۔ یہ بات بہت بڑی تفصیل چاہتی ہے۔

پس اس صورت میں مولوی صاحب کا ریویو کرنا کیوں مرزائیوں کے لئے ایک تعجب کی بات ہے؟ پھر جب مولوی صاحب نے مرزا قادیانی کی ساری چال کو سمجھا کہ یہ اسلام اور ایمان کے برخلاف ہے تو مولوی صاحب ان سے ہٹ گئے، اور یہی ایمانداری ہوتی ہے کہ جب خدا اور رسول کے خلاف کوئی معاملہ نظر آوے تو اس سے نفرت کی جاوے۔ مولوی صاحب کی حد سے زیادہ ایمانداری اس میں ثابت ہوئی۔ ایسے ہی اور مرزا قادیانی کے ساتھی علماء کا بھی ذکر کرتے۔ مگر تفصیل کی گنجائش نہیں۔ صرف ایک دلیل کے طور پر حوالہ مولوی محمد حسین صاحب بٹالوی مرحوم کے متعلق مرزا قادیانی کی کتاب سے پیش کرتے ہیں۔

''ہمارے دوست مولوی ابوسعید محمد حسین صاحب اپنے ایک خط میں لکھتے ہیں کہ میں عقلی طور پر حیات مسیح کو ثابت کر دکھاؤں گا۔ مگر کچھ معلوم نہ ہوا کہ مولوی صاحب کی عقلی طور سے کیا مراد ہے۔'' (ازالہ اوہام ص ۴۶۳، خزائن ج ۳ ص ۳۴۸)

پس اس حوالہ سے صاف ثابت ہے کہ مولوی صاحب پہلے مرزا قادیانی کی چال میں پھنس چکے تھے۔ مگر خدا کا شکر ہے کہ: ''رسیدہ بود بلائے ولے بخیر گذشت۔'' یہی وجہ ہے کہ براہین احمدیہ کے بعد پھر کوئی کتاب مرزا قادیانی کی علمی مذاق کا نشان نہیں رکھتی۔ کیونکہ اس میں ان علماء کی قابلیت کا حصہ نہیں ہے۔ بالآخر میں خلیفہ قادیان کو کھلا چیلنج کرتا ہوں کہ اگر کوئی ان کے پاس میرے سوالات اور تشریحات کا جواب ہے تو دیں اور میں خدا کو حاضر ناظر جان کر کہتا ہوں کہ اگر ''محمدی بیگم'' سے نکاح بھی ہو جاتا اور مولوی ثناء اللہ امرتسریؒ خدانخواستہ مرزا قادیانی سے پہلے فوت ہو جاتے تو بھی مرزا قادیانی سچے نبی نہ تھے اور ان کے بعد موجودہ خلیفہ کے متعلق میں حلفاً کہتا ہوں کہ یہ ایک سیاسی چال کا آدمی ہے۔ مذہب اور روحانیت کو انہوں نے حصول سیاست کا آلہ بنایا ہوا ہے۔ حقیقت بالکل نہیں ہے۔

میں نے یہ باتیں اس جماعت میں سولہ سال رہ کر اپنے تجربہ کی بناء پر لکھی ہیں اور اکثر باتیں میں نے عمداً چھوڑ دی ہیں اور تاوقتیکہ میری متذکرۃ الصدور باتوں کا ان کی طرف سے انکار میں جواب نہ آئے۔ میں اگلی باتوں کے کھولنے پر مجبور نہیں ہوں گا۔ ''وما توفیقی الا باللہ، الیہ توکلت والیہ انیب واخر دعوانا ان الحمد للہ رب العالمین''

خاکسار: عبدالکریم ناقد!

سابق مبلغ جماعت مرزائیہ قادیان

پٹھان کوٹ مورخہ ۲۵ راپریل ۱۹۳۶ء